

הדקמה לדיני מוקצה
ישיבת רבני צנחן אהרן - יהושע אלון

רמב"ם וראב"ד כד:י-יג
בית יוסף ריש ס' שח עד "ודע"

מקורות ויסודות לדיני מוקצה

- (1) דאורייתא, דרבנן או גזירה--גמ' פסחים דף מז:, שבת קכג: "ת'ר בראשונה היו אומרים" עד "אמר רבי אלעזר", קכד: "אין מוציאין" עד "ואף רב", שבת דף ל-: "ודקאמר שלמה" עד "אמר רב יהודה"
- (2) איסור אכילה ואיסור טלטול--משנה ביצה דף ב. גמ' ביצה דף ב: אלא אמר רבה

ישוב המקורת והסבר בדרגות של מוקצה-- חיי אדם סו:א, חתם סופר מהד'ת הקדמה למס' ביצה, שו"ע הרב שח:יז, ילקוט יוסף עמ' שד-שז, ערוך השלחן שח:א-ה

יסוד מח' רבי שמעון ורבי יהודה בדין מוקצה
גמ' דף מה. "בעא מיני ריש לקיש" עד "בעא מיני רבי שמעון בר רבי" רש"י ד"ה אין מוקצה, ערוך השלחן שח:ו-ח

עוד בשיטת הרמב"ם
ילקוט יוסף שז-שט, ביצחק יקרא ריש ס' שח

חידושי חתם סופר מסכת ביצה מהר"ת

סאת

רבינו משה ספרא רבא גאון ישראל וקרושו

ריש מתיבתא זריש גלותא מאור ישראל
רבן של כל בני הגולה

מוהר"ר משה סופר זצוק"ל
בעל המחבר שו"ת חתם סופר

השני מוקצה לטלטול אין זו איסור דאורייתא אצל נחמי
זן חכלי' גזר עליו למגדר ההולאה שהי' פרוצים
ביומו ומציאים הערימות בשבת וזה מנואר נמס' שנת הק"ד
ע"ג ע"ש ושיעור וגדר מוקצה פליגי זו כמו נמוקזה ללחילה
הנ"ל. — ומה שאינו כלי כגון צרורות ועפר לית זי' פלוגתא
שאם לא הכינו לעשות זו נרכיו שהוא אסור לטלטל בלי
ספק.

וב' רמז"ס נפי' משנתנו וכן הרי"ף לקמן ר"פ אין לדין
דכל האסור באכילה אסור בטלטול ולכאורה הדעת
נוטה כן דכיון דאסור באכילה וכלי נמי לא הוה ממילא הוא
כצרורות ועפר וכ"כ ב"ב ס' תקט"ו אך המהרש"ל צ"ע
פליג ורמי' לו ונתוס' שנת מ"ה ע"ג ד"ה דלית זי' צינה
ע"ש ומיהו פני יהושע כ' שם דלא להחיר הצינה בטלטול
קאמרי אלא לטלטול הקינה אלא נעשית נסים לדגרי האסור
ע"ש מיהו בשנת הק"ח ע"א אמרי' רב נמוקזה לאכילה ס"ל
כר' יהודה ונמוקזה לטלטול ס"ל כר"ג ש"מ אפי' האסור
באכילה אינו כצרורות ועפר וז"ל כיון דקיל לי' לרב איסור
מוקצה ההוא דהרי משום חומרא צעלמא אסרו באכילה
שוב לא הוה כצרורות ועפר כעין שכ' רש"י לקמן ל"א ע"ג
ע"ש תוס' ד"ה ונפחת נוטל. — ונס' צינה לעתים ראיתי
כיון דמותר להאכילו לכלבים נהי דמ"מ מוקצה הוה דאינו
מכינו לכלבים כיו דחיי לאדם מ"מ שוב לא הוה כצרורות
ועפר דלא חיי כלל. — ולהרי"ף ורמז"ס דכילי כל דאסור
לאכול אסור לטלטל צריך ליישב הא דר"פ אין לדין דלר"ג
גוי שהניח דורן צי"ט מותרין בטלטול ולא באכילה משום
ספק וזכור וכיון דעכ"פ אסור באכילה יהיה' מספק או
מודאי א"כ ה"ל צרורות ועפר וכן מלאתי נס' צינה לעתים
הנ"ל.

הן דורשין תחלות לבאר בקיצור קצת כללי מוקצה להיות כעין
מפתח למתחילים נמס' זו. ואען ואומר כי שני מיני
מוקצה יש — א' לאכילה וא' לטלטול — ומוקצה לאכילה
הוא קרוי לדאורייתא או דאורייתא ממש ואסמכוהו אקרא
והי' ציוס הששי והכינו את אשר יציאו משמע שאין לאכול
בשבת או יו"ט בלי שהוכן ונאחמול וכל שמוקצה מדעתו הרי
לא הוכן — ואמנם הכנה דרבה לקמן מילתא אחריתא היא
לומר כל שהוכן ניוס קודש ליוס קודש שאחריו אסור דהיינו
אין שנת מכין ליו"ט ואין יו"ט מכין לשבת וזו היא איסור
דאורייתא ממש לרבה — וינאר לקמן אי"ה — אצל שלא
לאכול אותו שלא הוכן כלל מיוס שלפניו הוה נקרא מוקצה
זו אינו אלא אסמכתא צעלמא חול מכין לשבת חול מכין
יו"ט — אצל מ"מ לא נחלק בזה אדם מעולם שמוקצה
זהדעת אסור לאכול ציוס קודש אך פליגי בגדר המוקצה
לר"ג לא מיקרי מוקצה אלא הודחה צידיס או חורבן שונך
אפשר גם הנולד מחדש לגמרי ולא הי' דעתו עליו מעולם
כגון מיא צעינא — ולר' יהודה כל שמוקצה מדעתו הכל
זוה מוקצה וגם פליגי אי אמרינן מנו דאתקצי ב"ה אתקצי'
כולי' יומא או לא ניווא אלא כיון דאסתלק המוקצה איסתלק
— אצל לכ"ע איכא דין מוקצה ולית מאן דפליג צהאי
אסמכתא — והמוקצה הלז אי אסור גם צהנאה כ' רש"א
חי' לונסכת שנת כ"ט ע"א דהנאה זאת ממילא שרי' כגון
אסיק בכלים צהיתר ומשהוסק נעשה שנרי כלים והרי הוא
מוקצה מ"מ מוקצה מותר צהנאה — אצל להנות מהמוקצה
כיון להדליק עני מוקצה אפי' בלי טלטול אסור לכוון מלאכתו
הנות גופו ומנו זה כ"ל בכלל איסור אכילה — ויעיי' צמ"ש
הרש"א לקמן ל"ג ע"א — ושמור כלל זה דנזה מיוצנים
ותירת ש"ע ומנ"א צחיזה מקומן — כל זה מוקצה לאכילה.

ע"ב נלע"ד לכ"ע לא הוה כזרורות ועפר אלא מטעם דילמא אחי למיכלינהו אסרו בטלטול וסנדה זו כתובה כנר נהראנ"ד והוכיח כן פני יהושע בדעת רש"י ורמז"ס צומ' שנת מ"ג ע"ג צסוג' אין נותנין כלי תחת הגר ע"ש. ולפי טעם זה גם נגניעה נלי טלטול נמי אסור דהרי כל מקום דגרינן דלמא אחי למיכל כגון חמץ נפסח אסור אפי' ליגע בו ועמ"ש מג"א סי' תרי"ג סק"ו. — ולפ"ז כל המוקצה האסור נאכילה אסור נמי נגניעה משא"כ מוקצה דלא שייך נ' אכילה אינו אסור אלא בטלטול ולא נגניעה ומיושנים סתירת כל המקומות — דמיייתי מג"א סי' תקי"ג סק"ג ע"ש. —

לרצה משום הכנה קשה, ומה שתי' תי"ט דקמ"ל סעודת י"ט נמי צעי' הכנה מכ"ש סעודת שנת, יל"ד לעומת זה... ויום טוב לא קדוש כל כך ומכין לשנת כמו חלני שנת הרנין ציה"כ ולא יה"כ בשנת ה"ג נימא י"ט מכין לשנת, וה"ל למתני צינה שטלדה בין בשנת בין צי"ט — וי"ל דמתני' אחי לאשמעינן דייקא נולדה פליגא, אבל צמעי חמץ לכ"ע שרי' ואי הוה נקיט שנת ה"א ה"ה צמעי חמץ והא דנקיט נולדה משום דשנת לא שייך צמעי חמץ ע"כ נקיט י"ט. — וצוה א"ש דאוקי מתני' צי"ט אחר שנת וק' מכלן הא דלמא נסתם י"ט מיידי וצוה פליגי צ"ש לא גזר וצ"ה גזר אבל צי"ט אחר שנת גם לצ"ש אית לי' הכנה דאורי' והרי מנינו ר"א שמתו אית לי' הכנה ועי' תוס' עירובין ל"ח ע"א ד"ה משום וכו', וא"כ מ"ט לא מוקי מתני' צי"ט דלמא ולהנ"ל נימא דא"כ ליתני' שנת וי"ט דלמא ואי משום דנטעי ה"ה צמעי חמץ ז"א דצוה לא יטעה אדם רנגזר גזרה לגזרה אע"כ צי"ט אחר שנת איירי וצוה נמי פליגי — מיהו עוד י"ל להכי לא נקיט בשנת דלז"ה אלא כאלוקימתא דר"ג ולא הוה קשי' לן ליפלגי נטרואי וק"ל. —

ובין האמור נ"ל הא דמסקנת שמעתין דב"ש מקיל צי"ט טפי משנת וצ"ה מחמיר צי"ט טפי דלא לית' לזלולי נ"ל נודאי מנינו צרוב המקומות שח"ל חששו לאיסור כרת טפי מלאיסור לאו כצנזאר (ינמות קי"ד ע"א) וא"כ הא דאמרינן צ"ה י"ט דקיל אחי לזלולי לא משום דעונשו קיל אלא משום דאיסור הוצאה ממש נעשה כהותר צי"ט מתוך שהותרה הוצאה לצורך הותרה נמי שלא לצורך וא"כ גזירת מוקצה לטלטול שעיקרו משום הוצאה הוא גזירה רחוקה קלת צי"ט והקילי נעייני הנריות ונריכא חיזוק טפי משנת דהוצאה איסור צרור לכל ישראל — ע"כ החמירו צי"ט טפי ואפי' צמוקצה לאכילה נמי נ"ל כיון דקרא והכינו את אשר יצאו דמי' סמכו איסור מוקצה לאכילה אינו מפורש צי"ט כ"א בשנת ע"כ קיל נעייני הנריות ולריך חיזוק וכל זה לצ"ה דאית לי' מתוך אך בית שמאי הא ס"ל אין מוציאין את הקטן ואת הלולב ואת הס"ת וי"ט ושנת שוין לענין גוף האיסור ולא יזלולו צי"ט טפי משנת וא"כ הדרן לכללן לענין גזירת חכמים לעולם הקילו נאיסור לאו טפי מצאיסור כרת — ולענין מוקצה לאכילה נמי י"ל אפשר צ"ש ס"ל כמדרש צי"ט לא ירד מן וא"כ והכינו אי"ט נמי קאי — ועיי' שנת הק"ד ע"ג ופרש"י ד"ה טלטול לאו צורך הוצאה היא ע"ש ותנין דנרים אלו. —

וב"ה אומרים לא תאכל, הקשו תוס' דה"ל למיתני אוסרים ומתרים אחפצא ולא למיתני לא תיאכל אגזרא וכ"ת דאוסרים אחפצה לעולם, הא אפרוח שגולד צי"ט האיסור אינו לעולם. — נ"ל דקושייתו אנרייתא או אמתני' דמס' עדיות לנוסחא שלפנינו. אבל אמוראי לק"מ אחר שכבר אין צמתי' לא תאכל שזו ידעי' דאינו אסור לעולם, — שזו הקשו תוס' מותר שזו שצנר וצקערה ולכאורה דצריהם תמוהים בשלמא נולדה בשנת איכא למטעי לעולם משום מעשה שנת אבל מותר השמן מה"ת ניטעי לאסרו לעולם וכן הקשה פני יהושע ונ"ל ליישנ ע"פ מה שנתקשו תוס' פ' כירה מ"ד ע"א ד"ה שצנר שהקשו מ"ט נר חנוכה שהוקצה למצותו אסור לעולם ונר שנת מותר אחר שנת ע"ש שתי' א"כ שפיר הוה אפשר למיטעי ואפ"ה תני אסור וא"ש. —

ותירצו דה"א בטלטול שרי ולא נאכילה ועמ"ש לעיל בכללי מוקצה, ושזו הקשו א"כ לצ"ה לא תאכל אבל בטלטול שרי והקשה מהרש"א נימא להודיע כחא דהתירא דצ"ש — ולפע"ד ס"ל להתוס' צ"ש צמוקס צ"ה אינו משנה אך לר"ג עפ"י שיטת ראנ"ד ורמז"ן הנ"ל ס"ל לצ"ש לא תאכל וצוה"א תאכל רק רני סתם המשנה והיפך הדברים דלא לית' לזלולי צי' וא"כ צ"ש וצ"ה גופי' לא פליגי צתרנגולת להודיעך כזוה דהתירא דצ"ה שהוא אומר תאכל אבל לשארי אמוראים דמוקי צתרנגולת לאכילה וצ"ש אחר תאכל והוה כחא דצ"ש דאינו משנה לא אמרי' כחא דהתירא עדיף. —

מידו דעת ראנ"ד ורמז"ן דצ"ש וצ"ה לא מיפלגי בין שנת לי"ט אלא צ"ש לעולם מחמיר בין בשנת בין צי"ט וצ"ה לעולם מקיל ורני דסתם המשנה הא דשני לא תאכל נלשון צ"ה כי היכי דלא לזלולי צי' ומה שהקשה פני יהושע אטו רני שקורי משקר לק"מ עיין כיוצא צוה נפסחים כ"ז ע"א והתניא איפכא וכו' ע"ש וצנטיין כ' ע"א פרש"י ד"ה דרשה וכו' ע"ש, והנה לפ"ז דצ"ש וצ"ה עצמם לא מיפלגי בין שנת לי"ט א"כ ליתא למ"ש לעיל.

שאור צכזית והשוחט חי' ועוף יבואר כל א' לקמן צמוקמו אס יחיני הי"ת. —

ביצה שגולדה צי"ט לר"ג א"ש דנקיט י"ט דוקא, ולאוקימתא דפירות הנושרים ודמשקים שזצו נמי רבותא אפי' צי"ט דאוכל נפש מותר מ"מ קצירה וסחיטה אסורה — אך

כלל סו

דין באיזה ענין ותקוון מתר לטלטל מקצה,
והטעם למה אסרו מקצה:

א המקצה, אף-על-פי שאסור בטלטול, יש מהם דברים דמהני בהם מחשבה מערב שבת, ויש מהם שצריכין איזה תקוון, ויש מהם דלא מהני שום תקוון, ויש מהם שאינם צריכים אפלו מחשבה. וטעם החלוקים בדיניהם הוא על פי הטעם שאסרו חכמים לטלטל דבר המקצה, ואף-על-פי שאין בו שום גררא דמלאכה לא דאורייתא ולא דרבנן, והטעם שאסרו, כתב הרמב"ם וזה לשונו: ומה אם הזהירו הנביאים שלא יהא הלויך בשבת כשל חל, ולא שיחת שבת כשל חל, קל וחמר שלא יהיה טלטול שבת כטלטול של חל, כדי שלא יהיה בעיניו כיום חל ויבוא לתקן ולהגביה כלים מפנה לפנה ומבית לבית ולהצניע אבנים וכיוצא בו, שהרי יושב בביתו בטל ומבקש דבר להתעסק בו, ונמצא שלא שבת, ובטל הטעם שכתוב בתורה "למען ינוח". ועוד, כשיבקר ויטלטל כלים שמלאכתן לאסור אפשר שיתעסק בהם מעט ויבוא לירי מלאכה. ועוד מפני שמקצת העם הם טילין ויושבי קרנות וכל ימיהם הם שוכתים ממלאכה, ואם יהיה מתר לילך ולדבר ולטלטל כשאר הימים, נמצא שלא שבת שבייתה הנוצרת, ולפיכך שבייתה בדברים אלו היא שבייתה השנה בכל אחד, ומפני זה אמרו שלא יטלטל אלא כלים הצריף להם, עד כאן לשונו. והראב"ד כתב הטעם, משום גדר הוצאה. ואמנם עם כל זה לא זכינו לידע טעם שחלקו חכמים לאסור מקצה אחד יותר מחברו, כאשר נבאר פתטיהם. ונראה לי להוסיף עוד טעם, שפינן שראו חכמים לאסור המקצה מטעמים הנוצרים, סמכו דבריהם על פסוק "והכינו את אשר יביאו" (שמות ט"ו, ה'), דאיכא מאן דאמר בגמרא מפסוק זה דמקצה הוא דאורייתא, פינן שלא היה מוכן מערב שבת, ולכן אף דלא קימא לן הכי, מכל מקום סמך גדול סמכו על פסוק זה שלא לטלטל אלא מה שהוא מוכן מערב שבת, או ממילא, או שהכין במחשבה או במעשה בכל דבר לפי תשמישו, וזהו הטעם לעצמו דאמרינן מגו דאתקצאי לבין השמשות אתקצאי לכלי יומא, דכינן דלא היה מוכן מערב שבת, נשאר באסורו, ולכן חלקו חכמים בדבר ואמרו:

ב כל פתבי קדש ואכלין ומשקין, אף-על-פי שיחדן לסחורה, פינן שהם לצרף שבת לא רצו לגזר, ולכן אפלו לא הזמינן לא במחשבה ולא בדבור, מתר לטלטלן, שהם דברים שמצוה לעסק בהם או להתענג. ואפלו שלא לצרף כלל אלא לפנותן ממקום למקום, מתר. חוץ מן התפלין, דכינן דאסור להניחן בשבת, אסור לטלטלן אלא לצרף, כגון שלא יפלו (סימן ש"ח סעיף ד):

במלאכה שנתנו אבל שלו מותר לומר לו כשש' דך ואפה
דלא כלום הוא ומ"מ אם הוא נותן לו הבשר
משום דבשר של ישראל נתבשר בשבת וכן כל
בזה ודע דכמה פעמים נאמר בנ"מ דכל דבר
משום שבות לא גזרו עליו בה"ש לצורך מצוה
מותר לומר לא"י בה"ש הדלק לי את הנר או

שאר מלאכה וכן יכול בעצמו לעשות שבות בה"ש
במקום מצוה ולכן יכול לקרא שם על מעשר בה"ש
אבל להפריש הא תנן אין מעשרין את הודאי וי"א דאם
היה מרוד כל היום מותר וצ"ע ברין זה וועמ"ל מק"ל
וא"ר מקמ"ח ועוד יתבאר בזה בס"י שמ"ב ואם גם כמ"ש
לא גזרו בה"ש ג"כ יתבאר שם בס"ד :

ש"ח [דיני מוקצות ונולד ומעמיהם וכו' ע"ה סעיפים]:

א בשעמי המוקצה כתב הרמב"ם ספכ"ד וז"ל אסרו
הכמים למלטל מקצת דברים בשבת כדרך שהוא
נשה בחור ומפני מה נגעו באיסור זה אמרו ומה
אם הזהירו נביאים וצוו שלא יהא הלוכך בשבת
בלוכך בחור ולא שיחת השבת כשיחת החול שנאמר
ודבר דבר ק"ו שלא יהא מלטול בשבת כמלטול
בחול כדי שלא יהיה כיום חול בעיניו ויבא להגביה
והתקן כלים מפניה לפינה או מכית לבית ויבא
להצניע כלים וכיוצא בהן שהרי הוא כמל ויושב
בביתו ויבקש דבר שיתעסק בו ונמצא שלא שבת
יבטל הטעם שנאמר בתורה למען ינוח ועוד כשיבקר
ימלטל כרים שמלאכתן לאיסור אפשר שיתעסק בהן
מעט ויבא ידי מלאכה ועוד מפני שמקצת העם
אינם בעלי מלאכות אלא כמילין כל ימיהם כגון
המילין ויושבי קרנות שכל ימיהם הם שובתין ממלאכה
ואם יהיה מותר להלך ולדבר ולמלטל כשאר הימים
נמצא שלא שבת שבייתה הניכרת לפיכך שבייתה
מזכרים אלו היא שבייתה השוה בכל אדם ומפני
דברים אלו נגעו באיסור המלטול ואסרו שלא ימלטל
אדם בשבת אלא כלים הצריך להם עכ"ל :

ב והקשה עליו הראב"ד שהרי בגמרא נק"ד : מפורש
דמלטול מוקצה נאמרה מפני איסור הוצאה
דמלטול צורך הוצאה הוא שא"א להוציא בלי מלטול
ואם יזכרו במלטול יזולו בהוצאה נס נרש"י ועוד
דתניא שם נק"ג : בראשונה היו אומרים שלשה כדים
נימלין בשבת וכו' התירו וחזרו והתירו וחזרו והתירו
עד שאמרו כל הכלים נימלין בשבת חוץ ממסר
והדול ויתד של מחרישה ועוד אמרו שם כימי נחמיה
בן חכליה נשנית משנה זו דבראשונה וכו' מפני
שזולו בשבתות דכתיב בימים ההמה ראיתי ביהודה
דורכים ניתות וגו' ע"ש ואיך חידש הרמב"ם
מעמים מעצמו :

ג ונ"ל דדברי הרמב"ם צודקים ומוכרחים דאי ס"ד
דתחלת גזירת מוקצות התחילו בימי נחמיה איך
התירו וחזרו והתירו הא אין ב"ד יכול למלט דברי
הקודמים עד שיהיו גדולים בחכמה ומנין מהראשונים
ולא מסתבר שהאחרונים היו גדולים מהראשונים וגם
לא מסתבר שבימי נחמיה עצמו התירו וחזרו והתירו
ועוד הא בימי נחמיה היו הנביאים חגי זכריה ומלאכי
וכשהם אסרו מי יעזו אח"כ להתיר מה שאסרו הם
וגם עזרא היה עמהם ועוד מי הכריחם להתיר מה
שאסרו אלא ודאי ענין אחר הוא וכך הוא הצעת
הדברים :

ד דהנה כבר בארנו בריש סי' רמ"ג דשבותי שבת
אינן דומות לכל איסורי דרבנן והם כמדאורייתא
ודבר זה ביאר לנו הרמב"ם בריש פכ"א שכתב נאמר
בתורה תשבות אפילו דברים שאינם מלאכה חייב
לשבות מהם ודברים הרבה הן שאסרו חכמים משום
שבות ופי' המניד משנה שהתירה מסרה לחכמים ע"ש
ובמכילתא ובת"כ ובספרי כמה פעמים נאמרה שבתין
שבות ולעיל הסברנו הרבר כשם הרמב"ן ז"ל דא"א
להיות כלל באופן אחר דאל"כ אין כאן שבת ושהנביאים
הזהירו על השבותים וקראו לה חילול שבת ע"ש
ובשעת מתן תורה צוה לנו משה רבינו לכל שבותי
שבת ע"פ ד' והתורה כללה כלשון תשבות דבלא
השבותים אין כאן שבייתה כלל וכל דברי הרמב"ם
בפרקים אלו נמשכים אחרי הקרמה דבריו שבריש
פכ"א אלא שכך צוה לנו הקב"ה שאין אלו השבותים
נכנסין כמנין המלאכות ואין חייבין עליהן סקילה וחטאת
אבל הקב"ה חייב איתנו לשמור כל השבותים כאשר הם
אתנו היום :

ה ולפ"ז גם איסורי מוקצות היו מאז שניתנה תורה
והיה דינם או כאחר שחזרו והתירו וחזרו והתירו
וכדממש בנ"מ שם שהתירו דבר שמלאכתו לאיסור
לצורך

מובן ומה
דהחפשי
אמר לו
עמ"מ ופיה
אם ההי
דיברו ב
; הביאן
יקנה ממ
מ"א בס"י
עבה להי
לאוצרו
שמתיר
:ו של ש
:5 וזו ס
:ריו אבל
ד לקבל
ד מוש
גלע"ד ד
'כולתי
בחצירו
יתו ובה
ם מה י
ול"ט :

דים העו
אותם
שחישא
יה ישר
מבהמו
זכ שיעמ
ינות עדי
תם בשב
עתה אי
ייתם מצ
כיון שה
זודס למ

ומר לא
ך ואפ
ת מלאכ
שבות זו
ת

לצורך גופו ומקומו ולא מחמה לצל ודבר שמלאכתו
 להיתר אפילו מחמה לצל כמו שבידינו היום כמו
 שיתבאר בס"ד בסימנים אלו אך בימי נחמיה בן חכליה
 שהיו פרוצים בחילול שבתות מהומן שהיו כבבל עמד
 הוא ועזרא וחגי זכריה ומלאכי ואנשי כנה"ג וגזרו על
 דורם עוד חומרות ולא התירו רק ג' כלים ולא היתה
 גזירות קבועות לדורות וכ"כ מפורש רביתנו בעלי
 התוס' בב"ק נ"ד: ד"ה נימז שלא גזרו זה רק על דור
 זה ולכן אח"כ כשראו שחזרו להזהר בשבת התירו
 וחזרו והתירו עד שנשאר כפי הדינים הקודמים וכפי
 ההלכה אצלינו וזהו שביאר הרמב"ם ו"ל על טעמו
 המוקצה הקודמים והסביר בגדול תבונתו דאם אין
 מוקצה אין שביטה ובטלה מנוחת השבת וזה כלול הכל
 בתשבות האמורה בתורה וכמ"ש בריש פכ"א ופשיטא
 שגם להוצאה הוא גדר גדול כמוביאר בגמ':

ן ודבר ידוע שבכל מס' שבת נחלקו ר' יהודה ור"ש
 במוקצה ונולד דר"י אומר ור"ש מתיר ואיפסקא
 הלכתא כר"ש ולדעת הר"ף והרמב"ם ורוב הפוסקים
 גם בגדול קיי"ל כר"ש ולכן לא הזכיר הרמב"ם איסור
 נולד כלל בשבת וכ"כ הטור בס"י תצ"ה ו"ל ויור"ט
 החמירו בו יותר מנשבת במוקצה וכו' אלא שרבינו
 תם היה מחלק לומר שאין הלכה כר"ש אלא במוקצה
 אבל בגדול הלכה כר"י עכ"ל וכך רבותינו אין סיכורין
 כן ולכן תראה שהטור וש"ע בסימנים אלו מן ס' זה
 עד ס' שיי"ג שמדברים מענייני מוקצות לא הזכירו
 נולד כלל ועוד תראה שס"י ש"ך כתבו דיני כחישת
 פירות והאיסור מגזירה שמא יסחוט ע"ש ולא הזכירו
 מטעם נולד וכן בריש ס' ש"ב שכתבו ביצה שנילדה
 בשבת אסור מטעם גזירה דשבת אחר יו"ט ומטעם
 הכנה כמ"ש שם אבל מטעם נולד לא היה אסור והיינו
 משום דקיי"ל כר"ש וכדאמרין בשלהי שבת דבבבלי
 שבת הלכתא כר"ש ומיהו בגדול גמור והיינו דבר חדש
 שלא היה בעולם כל עיקר מורה ר"ש דאסור ותוספות
 שיוזנו מ"ו. ד"ה כלל וביצה חשבינן ישנה בעולם והיינו
 שהיתה במעי התרנגולת ועכשיו יצאה לחוץ וכן המשקן
 שהיו כלועים בפירות וכלל"ט: [7]

ז ואם תשאל כיון דקיי"ל כר"ש דלית ליה מוקצה א"כ
 מהו זה דיני מוקצה שאסורים והתשובה על זה
 דודאי גם ר"ש מורה בהרבה מוקצות כמו מוקצה
 דבעלי חיים דאמרין (מ"ה: 1) דגם ר"ש מורה שבהייהן
 אסורין בטלטול וכן מוקצה דגרונרות וצמקים שהניחן

לייבש ורחאן בידים מורה (גכ"ו וכן מוקצה
 מורה ר"ש וקל"ז: 1) וכן דבר שמלאכתו לאיסור
 מחמה לצל בלי שום צורך מורה ר"ש שאסור
 ד"ה הא ר"ש וכן דבר המסריח אפילו ר"ש מורה
 לטלטל (רש"י מ"ו. ד"ה אכל ע"א) וכן כל דבר
 בלי עליו כלל כמו צרורות ועפר וכל
 מורה ר"ש וגם נגמ' דפרץ אלא נשתה על
 של דבר כל דבר שאינו ראוי לשבת כלל כמו
 ומעות ונרות וכל מיני מתכיות שאינם
 שיחום עדיהן לבלתי להשתמש בהם רק כדבר
 המיוחדים להם כמו סכין של שחיטה
 וכיוצא בהם וזה נקרא מוקצה מחמת הסתם
 מוקצה דרחייה בידים בבוליהו מורה
 ח אלא מהו זה המוקצות שנחלקו בו
 והלכה כר"ש זהו בדבר שראוי להשתמש
 אלא שיש עליו מוקצה בפועל או בשם
 מחמת מיאוס כמו נר של חרס שהדליקו
 שהוא מאוס וכן מוקצה מחמת איזור
 שמלאכתו לאיסור לעשות בו מלאכת
 הלכתא כר"ש דדבר שמלאכתו לאיסור
 גופו או צורך מקומו ומה שאסור מחמה
 דאין להאדם צורך בזה והיו בצרורות ועפר
 הותר לזה אם ירצה להצילה מהפסד
 להשתמש בה איוה דבר כמו שיתבאר
 והמג"א סק"ה הג"א זה נשם הירושלמי ע"ש
 לאדם אי הוה מוכן לכלבים כגון בחבר
 עוף שמתו בשבת דס"ל דר"י דמוכן ליה
 מוכן לכלבים דאקצי דעתיה מכלבים ור"ש
 והלכתא כר"ש ויש שני מוקצות דר"ש
 במוקצה מחמת מצוה ובבבלי דדבר
 הנר בשעה שדולק מפני שהכלי מלא
 בעורה בו ורש"י מ"ו. ד"ה לדנו וזהו שאב"ד
 (מ"ה: 1) אין לך מוקצה דר"ש אלא שכן
 שהוא דולק הואיל והוקצה למצותו והוקצה
 כלומר שיש בו שני מוקצות מוקצה
 דנר שבת הוה מצוה ומוקצה מחמת
 שנעשה בבסיס להשלהבת שהיא מוקצה
 למדנו כל מיני בבסיס לדבר האסור בו
 בס"ד:

ח האמנם דבר אחד יש שנחלקו בו
 כר"י וביאר הכה"ג ומטעם משום דנר

באר הגולה

מי שמתיר משום דאינו יהודי (עז) במלאכת (כה) עצמו עוסק, ואינו של ישראל (עח) עד אחר המדידה ושיחשב עמו אחר כד, וכן אינם יהודים העושים גבינות בשבת והישראל (עט) רואה ויקנה אותם ממנו, דמכל מקום האינו יהודי אדעתא דנפשה קעביר, ואף על פי שהישראל עומד (כו) בעדך חדש או חדשים, (פ) ואדעתא למכרם לישראל קא עביר, שרי:

שח דברים המתירים והאסורים לטלטל בשבת. ובו נ"ב סעיפים:

א שבת שם קכ"ג משנה ונמרא לפרוש תוספות שם ג הרא"ש שם ד הרא"ש בתשובה וכן נראה מדברי הטור ורמב"ם בפרק כ"ה

א (א) אכל הפלים נטלים בשבת * חוץ ממקצה מחמת (ב) חסרון כיס, כגון יספין של שחיטה יאו של מילה, ואזמל של ספרים, וספין של סופרים שמתקנים בהם (ג) הקולמוסים, כיון שמקפידים שלא לעשות בהם תשמיש אחר, אסור לטלטלו בשבת ואפלו לצרף מקומו או (ד) לצרף גופו. הגה ואפלו תחובים בנדון עם שאר סכינים, אסור (ה) לטלטלו (מהרי"ל). והוא הדין לקרנם של בשמים

שערי תשובה

[ז] בעדך. עין באר היטב. ובנדוע ביהודה מהירא תניא כתב, השוכרים שווא"ג וקונים גם הגבינות הנעשים בשבת מתר גם מחמת אסור גבינות, אף על פי שהאינו יהודי נותן הקנה תוך החלב בשבת ואין הישראל עושה כלום, מכל מקום אלו השוכרים שדעתם לקנות הגבינות הם מביאים קנה משלהם, וכיון שכבר יש לישראל חלק קצת בגבינות אין קפידא מחמת אסור גבינות אינו יהודי אף על פי שהאינו יהודי משים אותה. ועין בפרי חדש יורה דעה סימן קט"ו, ועין לעיל סימן רמ"ד בשם גנת ורדים:

באר היטב

וחתכת ראש הפתילה, עין שם: (כה) עצמו. אינו יהודי שהביא חפציו בשבת לבית ישראל אפלו האסורים בטלטול, שרי לומר לו לפנותו לאיזה מקום שירצה, ואין כאן שבות דשבות, כיון שהם ביד האינו יהודי. ואם התבואה של ישראל אסור לומר לאינו יהודי לפנות, והוא הדין בכל דבר המקצה, דהיי לה שבות דשבות, עין מגן אברהם. אינו יהודי תפוס אצל השופט שהיה חביל ליהודי, יוכל לומר להשופט שיקבל ערבות מהאינו יהודי ויגזיר התפוס, אכל לא יאמר לו שיתבב בערכאות, דרשות מהר"ם, עין סימן שכ"ה סעיף ג: (כו) בעדך.

לא יקבלם יפסיד חובו, שרי, כמו שכתוב רמ"ד סעיף ו, כל שכן כאן, שלטי גבורים, מגן אברהם: (ה) לטלטלו. פרוש, אותו הספין של סופרים אסור לטלטלו, דהוה אמינא הואיל ותחוב עם שאר סכינים לא קפיד עליה, קא משמע לן דאסור, אכל משנה ברורה

באור הלכה

* חוץ ממקצה מחמת חסרון כיס וכו'. בגמרא חשיב עוד כמה דברים שהוא גם כן בקלל זה, כגון סיכי זיירי וימורי (הם כלי אורגיון), ומסר הגדול (הוא מגרה גדולה שקוצצין בה קורות), וימד של מתרשה, והעתיקים הרי"ף ואין מתר כי אם לצרף מזנה או קצת חלי, וכנ"ל בסעיף ה [מגן אברהם]. והט"ז לקמן בסימן ש"ח סעיף קטן ז חולק על זה, ודעת האליה רבה בהמגן אברהם, ועין בפרי מגדים מה שכתב אודות זה, ובמה שכתבנו בסימן רע"ט סעיף ד בהג"ה במשנה ברורה: (עח) עד אחר המדידה ושיחשב וכו'. רוצה לומר, קדם המדידה (פט) והחשבון, אינם שלו. אינו יהודי שהביא חפציו בשבת לבית ישראל, אפלו הם אסורים בטלטול והביאם בשביל ישראל, כיון שהם ביד אינו יהודי, רשאי לומר לו לפנותו לאיזה מקום שירצה ומגן אברהם בשם המגיד משנה: (עט) רואה ויקנה וכו'. רוצה לומר, דאף על פי שהישראל עומד בעת עשיית גבינות ובעת חליבת החלב (צ) כדי שייכל אחר כך לקנותם ממנו, אפלו הכי שרי, דבעת העשייה האינו יהודי אדעתא דנפשה קעביר: (פ) ואדעתא למכרם וכו'. ואפלו (צא) אם האינו יהודי אינו עושה הגבינות כי אם בשבת, אם הישראל מקבלם בחובו ושאלם לא יקבלם יפסיד חובו, שרי, דבעת העשייה עדין הם שלו:

הנה קדם שנקאר סימן זה אקדים פתיחה קטנה. הנה אסור טלטול מקצה שגדרו חול, כתב הרמב"ם בסוף פרק כ"ד וזה לשונו, אסור חקמים לטלטל מקצת דברים בשבת כדרך שהוא עושה בחל, ומפני מה נגעו באסור זה, אמרו, ומה אם היה זה נביאים וכו', שלא יראו הלוקח בשבת כהלוקח בחל, ולא שיתת השבת כשיתת החל, ששנאמר ודבר דבר, קל וחומר שלא יראו טלטול בשבת כטלטול בחל, כדי שלא יראו כיום חל בעיניו, ויבא להגבירה ולתקן כלים מפנה לפנה או מבית לבית או להצניע אבנים וכיוצא בהם, שהרי הוא כשל ויושב בביתו ויבקש דבר שיתעסק בו, ונמצא שלא שבת, ובטלה טעם שנאמר בתורה למען ינוח, ועוד, כשיבקר ויסלט כלים שמלאכתן לאסור, אפשר שיתעסק בהם מעט ויבא לירי מלאכה. ועוד, מפני שמקצת העם אינם בעלי אמנות אלא בטלים כל ימיהם, כגון השליין ויושבי קרנות שכל ימיהם הם שובתים ממלאכה, ואם יהיה מתר להלך ולדבר ולטלטל כשאר הימים, נמצא שלא שבת שבתה הנפרת, לפיכך שבתה נדברים אלו היא שבתה השנה בכל אדם, ומפני דברים אלו נגעו באסור הטלטול ואסור שלא יטלטל אדם בשבת אלא כלים הצריך להם, כמו שיתבאר, עד כאן לשונו. והראב"ד נתן טעם, שהוא גדר להוצאה, שאם נתיר לטלטל כל דבר, יבא על ידי זה גם להוציא מרשות היחיד לרשות הרבים. ודע, דמקאן עד סוף סימן ש"ב נבאר ד' חלקים של מקצה, חלק אחד, מקצה מחמת חסרון כיס, דהיינו * כלי שאדם מקפיד עליו שלא יפגע ולא יתקלקל. חלק ב', דבר שאינו כלי ולא מאכל אדם ולא מאכל בהמה, כגון אבנים וקנים, ומעות, וצצים וקורות, ועפר וחול, ומת, ובעלי חיים, וגרוגרות וצמחים שמתקנים במקום שמתקנים, וכל כיוצא בזה דלא חוי, ומקרי מקצה מחמת גופו. חלק ג', כלי שמלאכתו לאסור, כסעיף ג'. חלק ד', כלי שמלאכתו להתר ומתן עליו דבר מקצה, ואפלו הוטר בשבת, כיון שהיה עליו בין השמשות, מגו דאתקצאי לבין השמשות אתקצאי לכלי יומא ויוש עוד ב' חלקים מקצה. אחד, דבר שהיה בין השמשות מחבר או מחסר צידה, וזה יתבאר בהלכות יום טוב. שנית, מקצה מחמת מזנה, כגון צצי סכה ונויה, ויתבאר אם ירצה ה' בהלכות סכה]. ובאר דינים אלו מקאן עד סוף סימן ש"ב, כן כתב הבית יוסף, ולכן המעין בסכינים אלו, יבין כל דין איהו חלק מקצה הוא:

א (א) כל הפלים וכו'. רוצה לומר, אפלו כלי שמלאכתו לאסור נשל על כל פנים לצרף גופו או מקומו, וכדלקמן בסעיף ג: (ב) חסרון כיס. רוצה לומר, שפחמת חשש הפסד הוא מקפיד עליהם שלא לטלטלם ומקצה אותם מדעתו: (ג) הקולמוסים. והוא הדין שארי דברים שמקפיד עליהם שלא להשתמש בהם תשמיש אחר כדי שלא יתקלקלו, (א) כגון מגרה גדולה שמנסרין בה את הקורות, או ספין של רצענים, או גיד חלק שעומד לכתובה, כמו שכתבו הפוסקים, וכל כהיא גונא: (ד) לצרף גופו. דהיינו, שצריך לגוף הדבר למלאכה אחרת של המת: (ה) לטלטלו. פרוש, (ב) אותו הספין של סופרים אסור לטלטלו, דהוה אמינא הואיל והוא תחוב עם שאר סכינים לא קפיד עליה, קא משמע לן דאסור, אבל הנדון עם הסכינים * שרי לטלטל אף שהוא גם כן בתוכו, דהא געשית בסיס לאסור ולהתיר, (ג) ומתיר לנער גם כן את הספין הזה מתוכו. ואם

שער הציון (פט) ולקח לא מתו כקונה קנה בשבת. ובבית יוסף איתא בהרי"א, עד אחר שיחשב עמו: (ז) עין ש"ד יורה דעה סוף סימן קט"ו דחולק על רמ"א שם דמתיר כהא גונא הגבינות לאכלו אך המנחת יעקב מכסים עם הרמ"א, וכן בנדוע ביהודה מהירא תניא, והביאם בחכמת אדם ככל ס"ו: (צא) מגן אברהם בשם השלטי גבורים: (א) גמרא: (ב) מגן אברהם: (ג) בסימן ש"ח: ביצחק יקרא סי' ע"ז: הנאה. ובהנאה מגירה אסור אפלו עושה מעצמו, כמבאר לעיל סי' רע"ז סעי' א'. ועי' במשנ"ב שם סי' ל"ב. סימן שח משניב בהקדמה: שנאמר. וקשה דלפי זה מקצה אסורו מדאורייתא? אלא נראה דטלטול באקראי אסור רק מדרבנן. אבל אם מטלטל כל היום והופך את השבת ליום חל, אסור מדאורייתא. וזה נוגע לענין הפעלה בתי הרשת על ידי גרמא, ויחבין דלהרמב"ם יש בזה אסור תורה, משום שעושה את השבת כחל. וזה חוץ מטעמים אחרים שנאמרו לאסר דבר זה. לכאורה היה נלענ"ד להתיר כיון שזה יבא לצמצום חלולי שבת, ויבנה העובדים ומשיבו בארץ חיים דתי, ויכלו לשלח את ילדיהם לבתי ספר דתיים וכו', כך דנתי לפני אדמו"ר זלה"ה. כלי, ולא בעיני דוקא כלי שמלאכתו לאסור. ולכן תמונה יקרה שמקפידים שלא לטלטלה שקא תתקלקל, אף שהיא כלי שמלאכתו להתר, הויה מקצה מחמת חסרון כיס. אבל כגון יקר שאין מקפידים שלא לטלטלו, אינו מקצה (ואה דהתנה בסוף הפסד). סי' ה' שרי. עי' סי' ש"ט סעי' ג'. ולפי המבאר שם, אם הדבר אפשרי חייב לנער את המקצה מן הפסיד. וכן אם אי' לנערו כלא שפסד, מתר לטלטל את הפסיד בלא נעור המקצה, משום דהיי טלטול מן הצד לצרף דבר המתר.