

סימן מז

שאלה הקמיעות שנושאים הבחורים בצואריהם אעפ"י שאינם מומחין כלל, דלא איתמחי גברא ולא איתמחי קמיע, אי שרי לצאת בהן בשבת בכרמלית או לא.

תשובה לכאורה נראה דאסור לצאת בהן בכרמלית בשבת, דמאחר שאין בו תועלת בודאי יש בהן משום משא בשבת, וכתבו הס"ת והסמ"ג כל דבר שהוא משום משוי בשבת, ואסור מן התורה אסור אפילו לדין בכרמלית, וכן איתא בירושלמי ושמה תאמר שאין בו שיעור משא לחייב בו בשבת משום משא, הלא בפרק המוציא [ע"ב] אמרו ששיעור עור לחייב הוצאה כדי לעשות בו קמיע, כל שכן הקמיע עצמו ומתניתין דקתני אינו חייב חטאת בקמיע שאינו מומחה, היינו משום דספק הוא דעדיין לא ריפא ג' פעמים, ואפשר שתרפא ג' פעמים אבל היכא דלא ריפא כלל וגם לא בא מן המומחה, כ"ע מודים דמשא הוי. מכל מקום נראה אי דייקת שפיר אזי מוכח דשרי, מאחר שאינו אלא תכשיט כמו שפירש"י אהא אם מומחה הוא דשרי לצאת בו בשבת משום דתכשיט הוא לחולה, אלמא דשם תכשיט הוא ולא שם משא הוא עליו כלל ואין לומר דווקא לחולה הוא תכשיט משום דמכתו מוכיח עליו, זה אינו מדאמרינן בסוגיא שם [סא ע"א] לאו שנכפה אלא כדי שלא יכפה, ופרש"י שבא ממשפחת נכפה ודואג שלא יכפה, אלמא אף על גב דאין מכתו מוכיח עליו שהרי אינו עושה אלא משום דאגה, הוא הדין לכל הקמיעות שעושין מפני דאגת המזיקים ורוחות רעות דשכיחי לפגוע דשרי, ואין לומר דווקא היכא דמומחה הוי תכשיט משום צורך העניין ופעולתו, והוי כדבר סגולה שאין תכשיט גדול מזה, אבל כשאינו מומחה הוה כמשא ומתניתין דקתני אינו חייב חטאת בשאינה מומחת, היינו משום ספק וכדפרישית, דשמה תועיל הקמיע ונמצא שמביא חולין לעזרה, הלשון אינו מובן כן דאם כן היה לו לומר ופטור מחטאת או אינו מביא חטאת, אבל לשון אינו מחייב חטאת משמע שאין בו שום חיוב חטאת, כמו אינך אינו חייב חטאת השנוין שם במשנה, ועוד הסברא נותנת כיון שהוא נושא בצוארו משום תועלת רפואה או הצלה דהוי ליה תכשיט למה שהוא נושא כאלו הוא מומחה, דאי לא תימא הכי אלא דווקא כשהוא לתועלת ברור הוא דודאי תכשיט ולא בע"א, ולא תלוי בדעת האדם הנושא או כן למה התירו למי שלא יכפה, דלמא אף בלא קמיע לא יכפה והוה ליה משא, אלא מאחר שהוא נושא לתועלת, הוי ליה תכשיט הוא הדין הכא. ואין לומר שתלוי במעלת הקמיע כל זמן שהיא מומחה שם תכשיט עליה ומשום הכי לא קשה מהא דלא יכפה, זה אינו דאם כן למה התירו דווקא למי שלא יכפה, וכמו שפירש"י שהוא ממשפחת נכפים דמשמע להדיא כל אדם אסור לפי שלא נקרא תכשיט, אלא לנושאה משום תועלת, והיינו כמו שפירשתי ומה שנושאים הנשים האידנא טבעת שיש עליהן חותם, וכן האיש נושא טבעת בלא חותם וכבר אמרו וחלופיהן באיש, הארכתי בזה בביאורים של הלאוין.

סימן מח

← **שאלה** אם שכח על הניסים בסעודת פורים אי צריך לחזור או לא.

תשובה יראה דצריך לחזור, וכן נמצא במרדכי בכתב יד שהגיה גדול בדורו מהר"ר יעקב פולק ז"ל שמתחילה כתב בחנוכה ופורים אין מחזירין אותו בעל הניסים, ולבסוף כתב שבת וי"ט

סימן קי

שאלה: בהרבה מקומות נהגו בעלי בתים וגם ת"ח לעשות עיקר סעודת פורים בערב. והולכין לבהכ"ג ומתפללין מנחה ולא ערבית, וחזרין לבתיהן ומתחילין בסעודה ביום ונמשכין בה עד הלילה, ורוב הסעודה היא בלילה. יש טעם למנהג או לאו.

קורין רק ב"ד. וכתב רמב"ם דדוקא י"ד לבני עיירות, ולבני הכרכים ט"ו במשחה ושמחה, אע"ג דלענין הספד ותענית שוין זה בזה.

ונראה טעם לדבר משום דבארבעה עשר שחרית צריך שיהיו בקריאת מגילה, ואח"כ הוא טרוד ושולח מנות ומתנות לאביונים ואין פנאי לאכול בסעודה בשמחה ובתענוג. ולכן קבעה קדמונינו מקצתה בערב ולהתחיל מבעוד יום ג"כ קודם תפילת ערבית כדי לקיים מצות סעודה ביום שהוא עיקר. ונמשך ביה מאז בפנאי ובתענוג עד הלילה ובלילה עצמה. וחשיב הכל סעודה אחת. ואשכחן כה"ג דמבטלין סעודת מצוה בשביל מצות אחרות. בפרק אותו ואת בנו מפרש התוספות¹ אמאי לא חשיב התנא יו"ט של סוכות כארבעה פרקים בשנה שרגילין בסעודה גדולה כדמוכח התם. משום דטרידי במצות סוכה ולולב באותו ערב יו"ט לא היו רגילין להרבות בסעודה². אף כי ישבתי מנהג זה מ"מ רבותי ואני אחריהם נהגינן עיקר הסעודה בשחרית, כמדומה שכן נהגו ברינו"ס.

תשובה: יראה דיש למצוא טעם וסמך קצת למנהג זה. מצאתי הועתק תשובה אחת³ ה"ל: שמעתי מה"ר טוביה בשם ריב"א שכל מאכל שלוקחים הבחורים זה מזה אפילו שלא ברשות, משום שמחת פורים משעת קריאת המגילה עד לילה סעודת פורים שהן שני לילות ויום אחד, אין בהם משום גניבה ולא משום גזילה. ואין להזמינו לבית דין ואין חוששין עליו, ובלבד שלא יעשו שלא כהוגן על פי שבעה טובי העיר, עכ"ל. מתשובה זו משמע להדיא דלילה שנייה עיקר היא לסעודת פורים. ועדין לריב"א גופיה תקשה מהאי טעמא דהא ודאי לילה שנייה ליל ט"ו, והיאך יוצאין בה ידי סעודת יום י"ד לדין דבני עיירות אנו שהרי

סימן קיא

שאלה: בני ארם השולחים לחביריהם בפורים תלוקים וסדינים וכה"ג, ויצאים ידי משלוח מנות או לאו.

הוּו מחלפים סעורותיהו בהרדי ונפקי בהכי משלוח מנות. אלמא דטעמא משום סעודה היא. ותו נראה דלא אשכחן בשום מקום דמיקרי מנות אלא מידי דמיכלי או דמשתי. וכן דקדק הרמב"ם¹ בלשונו שכתב וחייב לשלוח שתי מנות של בשר או שתי מיני תבשיל או שתי מיני דאוכלים, ונראה דשתיים בכלל אכילה². ובמתנות לאביונים כתב מעות או מיני מאכלים. אלמא דגבי משלוח מנות סבר דווקא מידי דמיכלי.

תשובה: יראה דאין יוצאים בהן, הנראה טעם דמשלוח מנות הוא כדי שיהא לכל אחד די וספק לקיים הסעודה כדינא³. כדמשמע בגמ' פ"ק (מגילה ז, ב) דאביי בר אבין ורב חנינא בר אבין

סימן קיב

שאלה: מה שנהגים לעשות כמה מלאכות בפורים בתפירות וציוורים וכמה מיני מלאכות לצורך שמחת פורים, יפה הן עושין או לאו.

תשובה: יראה דרשפיר דמי¹. והכי מוכח בפ"ק (מגילה ה, ב) דמשני לעולם נהוג איסור מלאכה אפילו באתרא דרבי, אלא רבי נטיעות של

סי' קי: 1. ל"מ. 2. פ"א ממגילה ה"ט. 3. חולין פג, א ד"ה וכדברי. 4. ע"י ב"י ובי"ח (סי' תרצ"ה) וע"י ד"מ (סק"ד) ורמ"א (ס"ב) בשם מנהגים. 5. תשרי מהרי"ל (סי' ג"ו) וכ"ה בה"ג (ד"ו עמ' 81, ד"ב עמ' 198) וכ"ה בשאלות דראח"ג פי' יקהל (שאל' א"ל-פורים) ומכאן בראב"ה (ח"ב סו"ס תקס"א) וכ"פ בשו"ע (סי' תרצ"ה ס"א).

סי' קיא: 1. ט"ו (סי' תרצ"ה סק"ד). 2. כס' מנות הלוי כתב טעם אחר, והוא: כדי להרבות השלום והרעות, והרבה חילוקים יש לתלות בבי' טעמים אלו, ע"י תשרי חתי"ס (ארי"ח סי' קצ"ח) וברכ"י (סי' תרצ"ה סק"ח), גם ספיקו של המג"א (שם סק"ב) בסמוך על שולחן אחרים יש לתלות בזה, וע"י מהר"י אסתר (ארי"ח סי' ד"ז י"ד סי' רס"ג) ומהר"ם שיק (ארי"ח סי' שמ"א) ובנין ציון (סי' מ"ד). 3. פ"ב ממגילה ה"ט. 4. צע"ק שהרי ד"ז מפר' במגילה (ז, ב) דשלח רבה לר"ז רגל של שור ונוד יין רצא יר"ח בשני מנות אלו, וכבר עמד ע"ז במהר"י אסתר (ארי"ח סי' ר"ז) וע"י חתי"ס (ארי"ח סי' קצ"ו).

סי' קיב: 1. רמ"א (סי' תרצ"ו ס"א) וע"י ר"מ שם (סק"א) ובהא"ט (סק"ב) וע"י פמ"ג שהביא מירושלמי שמתר לכתוב מגילה בפורים,

מהו והשיב אין כח צמנות פורים לדמות שם שמים ואפשר לו לעשות סעודת פורים כלילת יומא יד חובתו ד: וכתוב עוד שם פורים שחל להיות בערב שנת עבדין סעודת פורים מנעוד יום ובלילה זרימין לקדושי זרימין נמי למיטעם מיד צמר קידושא-יש שעושים סעודתם בצוקר והכל לפי המנהג (ד). כסימן מרפ"ח (שם סופ"ג) כתבתי כשחל יום ט"ו בשנת כרכים המוקפים אימתי עושין סעודת פורים: כתוב בתרומת הדשן (סי ק) שנהגו רוב העולם לעשות עיקר סעודת פורים בערבית ה' ונמשכים זה עד הלילה ורוב הסעודה היא כלילה ונתן טעם לדבר ומכל מקום כתב שהוא ורצומו נהגו לעשות עיקר הסעודה בשחרית: וכתב עוד שמאל במשנה של מאכל שלוקחים הצמורים זה מזה אפילו שלא נרשות משום שמחת פורים משעת קריאת המגילה עד ליל סעודת פורים שהם שני לילות ויום אחד אין בהם משום גניבה ולא גזילה ואין להזמין לבית דין ואין חוששין עליו ובלבד שלא יעשו שלא כהוגן על פי ז' טובי העיר עכ"ל. ונ"ל דהיינו לדידהו שהיו נוהגים הצמורים כך אבל אנו שלא נהגו כן אין חילוק בין פורים לשאר ימות השנה לענין זה (ה):

ג ואומר על הנסים בברכת המזון בהודאה. ואם התחיל בסעודתו ביום ומשכה עד הלילה כתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל שאין אומרים על הנסים: ד וצריך לשלוח מנות איש לרעהו לפחות שני סלקא דעתא דלא בסעודה חסונה

כשאלה כלילת הלל אינו חייב כלל לסעוד כלילת אלא ודאי דעל כל פנים חייב לסעוד כלילת דומיא דקריאה וכו' וקא סלקא דעתא דרב כהנא דלא נמי זה יד חובתו אם אכל כלילת סעודה חסונה וכו' ומדבר ליה רב אשי דלימא אלא לא יא יד חובתו עד דסעדי סעודה חסונה ביום והכי נהוג לסעוד כלילת אף בחל ארבעה עשר ביום ראשון וכבר עמד סעודה שלישיית צמנתה בסעודה חסונה אפילו הכי חחרין וסועדין אחר יליאת בית הכנסת כלילת דעורכין שולחן וסועדין ומרדין קמת בסעודה זו לשם פורים ולמחר ביום ארבעה עשר סועדין סעודה חסונה בריצי מעדנים:

ג ואומר על הנסים בברכת המזון בהודאה. צפרק צמנה מדליקין (שם ד): ואם התחיל בסעודתו ביום ומשכה עד הלילה כתב הרא"ש ז"ל (שם בב סי א) שאין אומרים על הנסים. אבל הגהות מיימוניות כתבו צפרק ב' מהלכות מגילה (ה"ד אות ב) בשם הר"מ לצורך על הנסים כדאשכחן [א] רב ללי של שנת צמנאלי שנת וכן כתב בארחת חיים (שם) בשם הר"י מקורב"ל (ו):

ד ואם התחיל בסעודתו ביום וכו'. כן כתב הרא"ש (ש"ח) כלל כ"ג (סי ו) וכתב שאף בשנת סעודה שלישיית אם היה אוכל ויאא שנת אינו מוכר של שנת אבל בהגהות מיימוניות צפרק ב' מהלכות מגילה (ה"ד אות ב) בשם הר"מ לצורך על הנסים כדאשכחן רב ללי של שנת צמנאלי שנת וצ"ח יוסף כתב שכן כתוב בארחת חיים בשם מהר"י מקורב"ל וכן כתוב במהר"ל סימן י"ו ע"ש: ואיכא לתמוה דצ"ע בסוף סימן קפ"ח (סי) פסק כמהר"ם ובסימן רע"א (סי) פסק כהרא"ש וכו' (צ"ע סי א) גבי על הנסים הביא שמי הסבורים ולא הכריע. ולענין הלכה אין אנו נוהגין כהרא"ש אלא כמהר"ם וכן פסק מהר"ל (צ"ע סי א) וכן כתב בהגהות ש"ע (סי א):

ה וצריך לשלוח מנות איש לרעהו וכו'. צפרק קמח דמגילה (ו). מני רב יוסף וכתב הר"ן ז"ל (ג: ד"ה גמי ממ"י) שמי מנות לאדם אחד היינו מניי מאכל ומשקה לעשירים ולאציונים די לכל אחד צמנתה אחת שהיא נחשבת בעיניהם כדבר גדול עכ"ל ולע"נ נעטם מנות ומנות אלו שהוא כדי שמהל השמחה כוללת שמחת עבודת יוצר הכל והם המתנות לאציונים וגם כן כוללת שמחת האדם עם אוהביו ורעייו והם המנות וצמנתה שהמשועה צפורים היתה כוללת שמי משועות האחת שנפרע לנו מכל צרינו ונקם נקמתנו שנית שהושיע לנו עד שלא נפקד מאחתו איש והם צמנת שמי מתנות טובות ומרומים יפה בשמי מתנות שנתן אחרות האחד בית המן שבה נפרע לנו מצרינו והשני נתינת הטבעת שלא יפגע בנו שום איש וכו' וכן כתוב (אשכ"ח א) ביום ההוא נתן המלך [וגו'] את בית המן וגו' וכתב (שם ג) יוסף המלך את טבעתו [וגו'] וימנה למרדכי וגו' וע"כ לומר אלו שמי מתנות מיקנו לנו חכמינו ז"ל בין בשמחת עבודת היוצר ובין בשמחת האדם עם אוהביו ורעייו ליתן מידו ומתנו שמי מתנות לומר שמי משועות אלו על ידי מתנות שנתן אחרות לא ילוז מנגד פנינו והנה לאשר לא יחדל אציון מקרב הארץ (דברים טו א) ורצה העוזה מזה לחלק ולתת לכל אציון מתנה אחת כי כך כתבו הקדמונים והשכל גם כן יחייב אותו כי מי שיש לו מאה זהובים ליתן לעניים שגדול שכרו כשיחלקם למאה עניים מאשר יתן כל מאה זהובים לעני אחד או לשנים וגו' כי זה שנתן למאה היתה מאה נפשות אבל בשמחת האדם עם אוהביו ורעייו אולי לא

ד וצריך לשלוח מנות איש לרעהו לפחות שתי מתנות לאדם אחד. נכתב בסימן מנ"ד:

דרכי משא

עד הלילה ורוב הסעודה היא כלילת ונתן טעם לדבר ומכל מקום כתב דהוא ורבותיו נהגו לעשות עיקר הסעודה בשחרית. כתוב עוד במנהגים (שם ע"ב) וחייב במשתה ושמחה שתי הימים שנאמר (אסתר טו ב) את שני הימים האלה וגו': (ה) ועיין בחשן משפט הלכות נזקין (סי) שעה א' את (ה) שהארכתי בזה בעזרת האל ית': (ו) וכן נוהגין:

קלקול בסעודה עכ"ל: (ד) ובמנהגים שלנו (ר"א טירנא פורים ע"ב סי) כתוב דיש לעשותה בבוקר כשחל פורים ביום ששי אבל בשאר ימות החול מתפללין מנחה ואחר כך אוכלין סעודת פורים וכן נוהגין וכתבו מנהגים (שם ע"ב קט) דרוב הסעודה צריכה להיות ביום אבל בתרומת הדשן סימן ק"י כתב רוב העולם נוהגין לעשות עיקר סעודת פורים בערב ונמשכים

חדושי הגהות

תרצה [א] לא מלאמי כן צמנתה ושאלתי את פי אדמו"ם הגאון המפורסם מהר"ר ישעיה ברלין נ"י אשר כלל צמנים אדירים עמקי ים החלמוד צמריפות ונקיאות עד כל ר' לא נעלם ממנו והשיבתי כי לא מלא כן צמנים מקום וגם שאי אפשר לומר כלל שמומר להפלת של שנת צמנאלי שנת להמעיין בכל הפוסקים בסימן קפ"ח אשר ע"כ מאד יפול לב אדם צמניה מתקיימת על ראיה הגהות מיימוני מנמרא שלא נמלא צמנולו לחלוק על הרא"ש וגם הרב בית יוסף (והרא"ש) [והרמ"א] צמנולו עיון נמשכו אמרו ואפשר לדמות ולומר לצורך לומר רב ללי של שנת בערב שנת והוא עמרא דנרכות (כ). וראייתו דכמו שרב ללי של שנת צמנול בערב שנת הוא הדין דמותר להזכיר על הנסים כלילת שאף פורים דוגמא לזה מלאמי צמנאלי הביאו הבי' לעיל סוף סימן קפ"ח קמנו משם ו:]

הגהות והערות

[ד] תשובה זו הובאה בשו"ת הגאונים (מהר" ליק) סימן לה, וצ"ל דמ"ש הגאון ואפשר שיעשה סעודה כלילת ויצא בה י"ח לרווחא דמילתא כתב כן שהרי על כל ביטול מצה דרבנן חלה השבועה לבטלה לגמרי כמ"ש כן תחלה שאין במשתה פורים כמצה המושבע עליה מהר סיני וכוננו דאפילו אם נאמר דדברי קבלה כדאורייתא דמי מכל מקום לא עדיף מחצי שיעור ראף למ"ר דאסור מן התורה לא חשוב מושבע מהר סיני כמ"ש הרמב"ם הלכ' נדרים ותוספות שבועות ע"ב ד"ה אהתיא ורק לרווחא דמילתא כתב ואפשר שיעשה סעודה כלילת ויצא י"ח ואף דמבואר בש"ס מגילה ז ע"ב דסעודת פורים שעשה כלילת לא יוכל מקום קצת מצה יצא גם כעשה כלילת [אם לא היה אפשר לעשותה ביום] כמ"ש הר"ן סוף פסחים גבי כל שלא אמר ג' דברים אלו כפסח לא ר' עי"ש. שוב ראיתי בספר האשכול הלכות פורים סימן ח שהביא גם כן תשובה זו דהגאון וכתב עליו וז"ל והאי ואפשר שיעשה [שכתב הגאון] לא דא בהדיא אמר דאינו יוצא בה עכ"ל ועיין ג"כ פרי"ח סי' תרצה ולדעתי נכון דכונת הגאון כמ"ש. ומ"ש בהגהות נחל אשכול שם לא ראה מ"ש בחי' מגילה דף ז' שם יעוש"ב, (ר' יעקב שור מקיטוב): [ה] נדצ"ש "כערכ" וכ"ה בדרכי משה סק"ד: [ו] עי"ש בהגהות והערות אות יט במהרורתינו:



ג. מים לא דרכה שם:
 ג. גם זה מים לא דרכה שם:
 (א) ויש מפרשים שכוון מרכיב האור המן מושגתה דין כוונתה לדין ונאמר לשמוח כל ק' עד שלא ידע לכוון המספר:
 (** סוף סימן שפ"ח [נהנה]:
 ד. שנת דף כ"ד [ע"ה]:
 כרז הוזה וכו' שנת [ה]:

צינונים לר"מ

- ג. תשובת מהרי"א ברונא [הוזה מדין מהה א"ת א"י]:
- ד. כל בו [סוף סימן מ"ח]:
- ה. [מהרי"ל] [מהרי"ל]:
- ו. ברונא [הוזה מדין מהה שם]:
- ז. וכן משמע במדין מנהל ג. [ה]:
- ח. סוף ה.:
- ט. מהרי"ל [הלכות פורים עמוד פ"ח]:
- י. דברי עצמו:
- יא. מנהגים [לר"מ טירח מנהגי פורים עמוד קנ"א]:
- יב. מנהגים [לר"מ טירח שם]:
- יג. תרומת הדשן [סימן ק"ן]:
- יד. כל בו [סימן מה ה. ד.]:
- טו. מהרי"א ברונא [הוזה מדין מהה שם]:
- טז. עמוד קנ"א:
- יז. דברי עצמו:
- יח. תרומת הדשן [סימן ק"י [משנה ל' כפשוטה]:

מקום יש לאכול בלילה אפילו (א) כשחל במוצאי שבת, כמו שכתב לקמן [סוף ה'] בהג"ה: (א) אפילו בלילה י"ד: ג אלא שישתה יותר וכו'. ויש אומרים שלא ידע לכתוב שאלו המן בגימטריה נכון מרדכי: ד תענית ח"ו: נראה לי כוונתו דיתענה עד אחר מנחה ואח"כ יאכל, ועיין מה שכתב סימן מר"ד א

[סוף ה' בהגה וס"ק ה'] וסימן תקנ"ב סוף י"א [נהגה וס"ק ה'] ובספר תיבא [סימן מה] כתב הנשבע להתענות צפורים יעמוד בשבועתו ויסעוד בלילה, אע"פ שמהנה מן המזכר ביום, יעשה מה שיוכל, (א) ועיין ריש סימן תקנ"ג דלא קיימא לן כן: ה הרויב הפעודה וכו'. הא דלא נהיגי לעשותה בשמירת, היינו משום שטרודים במשלה מנוה, כדאשכחן סוף פרק ה' דחולין [פ"ג א' תוספות ד"ה ומדין] שלא היו מרבים בעבודת יום טוב הראשון של סוכות מפני שהיו ערודים בסוכה ולולב (תרומת הדשן סימן ק'): ו זרעונים. בלילה הראשונה, ויש שאין אוכלין בשר בלילה כדי שלא יטעו לומר שהוא סעודה פורים (כל בו סימן מה ה. ד) ז דאם הויק. ובכנסת הגדולה [הג"ה] כתב דוקא כשהיוק ממוט, אכל גופו חייב, עכ"ל. אכל בלילה סוכה [סימן מה] כתב, כשמשחקים ג

ז ו אומר על (ה) הנמים בברכת המזון בברכת הארץ (ו) ואם התחיל סעודתו ביום זה פטורים, ובלבד שלא ימכונו, עכ"ל: ח מבח שמחת פורים. פירוש, שעשה מנהג שמה, אכל אס כוון להזיק חייב, עיין במד"ס: ט ו אומר ע"ה הנמים. ואם שנה על הנמים בברכת המזון מחזירין אותו, דלא כגי דלא אכיל (ש"ה) מסכת מגילה סוף ד"ה פורים רש"ל ש"ח סימן מה ששם רבי יעקב פולק, מטה משה סימן מח"ה). ומכל מקום דבריו ל"ע, דאטו מי עדיף מתפלה לדוכה היא ואפ"ה הכי אין מחזירין אותו, וכל שכן בברכת המזון. ולכן נראה לי דאם ככל סעודה אחת ביום, שוב אין מחזירין אותו, דהא אי בני (א) לא אכל יותר. וכמו שכתב ב"י סימן קפ"ח [סוף הסימן ד"ה וכמו המוספות] ששם המוספות [בכנסת מה, ג ד"ה אין, ע"ש. ואע"פ שרש"י ערך ד"ה למהרי"ק"ש

תרצה [סוף א' בראש [פערות פורים]. מזה להכנס בעבודת פורים, ופורים שאל להיות ענין שנת ענין סעודה פורים מנעו יום ובלילה נרמקו ותיקו למעט מדי כמר קדושה, ויש שעשים סעודתם בנזק, הכל לפי המנהג:

שערי תשובה

(ב) וישן. עיין באר היטב. ועיין בסידור עמודי שמים [שער שמים עמוד קנ"ו] שכתב שאביו הגאון ז"ל היה נוהג בימי בחירתו לקיים המסורה כפשוטו. ומי שהוא חלש בטבעו (או שמשחטה, עד שאפשר שיבא על ידו זה לדי מעשה או דברים שלא כהוגן), אין לו לשחות יותר מדאי, וראיה לדבר ריב"א, דודק, עכ"ל. וכוונתו כמה שכתב ריב"א, הוא ראשי ויחבות רבי יהודה בר אילעי, ר"ל שרבי יהודה בר אילעי אמר בירושלמי [שבת פ"ה הלכה א'] דלא שתי אלא מפסחא לפסחא וחוגרי צדי כו', משמע דבפורים לא שונה, כיון ששתייהו היה מדיק לבריאח גופו:

תרצה (א) (א) חייב איניש לבסומי כו'. רבים רואים לתוך ולפרש מה הכוונה בזה, ולא נמישב. ולענין נראה לפרש בדרך זה, דלר"ח האדם לתם שנה לו ימנך על עונת כפולה שעשה עמו. האחד, הוא פורענות שהביא הוא ימנך על המן, ואלו לא נמנך מרדכי אלא היה ניטול עם כל ישראל לדין, אלא שזכרו למרדכי בגדולה מאד והעונות ימירה, על כן אמר לר"ח לבסומי עד שלא ידע מעלתו מן ארור המן שזה מפלה שלו, לנמך מרדכי שזה מעלתו שמה והכוונה, מדאמר עד דלא ידע מכלל שקודם שכרות שלו ידע וזמן שנה על זה, בזה נמכונו שלא יספק מליטן שנה על זה בשמחה, עד שיבוא לדין כן שלא ימנך עוד, וזה פטור מזה כן נראה לעשר:

(ב) ויש אומרים דאין צריך להשתכר כו'. והא דאמר רבא בגמרא [מגילה ג' ט' עד שלא ידע בין ארור המן וכו', נדחה מיתבא זו, כיון שבגמרא [שם] מביא על זה דרכה שחטיה לרבי יורא, שמע משה מסקנת הגמרא שאין לעשות כן, ככתב ב"י [ריש הסימן] ששם הר"ן וכו' ג. ד"ה גמ' [שם] רבינו אפרים פטור ממשלם ועיין בהשן המשמש בדיני נזיקין (א) (**):

ז ו אומר על (ה) הנמים בברכת המזון בברכת הארץ (ו) ואם התחיל סעודתו ביום זה פטורים, ובלבד שלא ימכונו, עכ"ל: ח מבח שמחת פורים. פירוש, שעשה מנהג שמה, אכל אס כוון להזיק חייב, עיין במד"ס: ט ו אומר ע"ה הנמים. ואם שנה על הנמים בברכת המזון מחזירין אותו, דלא כגי דלא אכיל (ש"ה) מסכת מגילה סוף ד"ה פורים רש"ל ש"ח סימן מה ששם רבי יעקב פולק, מטה משה סימן מח"ה). ומכל מקום דבריו ל"ע, דאטו מי עדיף מתפלה לדוכה היא ואפ"ה הכי אין מחזירין אותו, וכל שכן בברכת המזון. ולכן נראה לי דאם ככל סעודה אחת ביום, שוב אין מחזירין אותו, דהא אי בני (א) לא אכל יותר. וכמו שכתב ב"י סימן קפ"ח [סוף הסימן ד"ה וכמו המוספות] ששם המוספות [בכנסת מה, ג ד"ה אין, ע"ש. ואע"פ שרש"י ערך ד"ה למהרי"ק"ש

תרצה [סוף א' בראש [פערות פורים]. מזה להכנס בעבודת פורים, ופורים שאל להיות ענין שנת ענין סעודה פורים מנעו יום ובלילה נרמקו ותיקו למעט מדי כמר קדושה, ויש שעשים סעודתם בנזק, הכל לפי המנהג:

באר היטב

תרצה (א) ישמח. אפילו בלילה י"ד, [מ"א ס"ק כו]. עיין ב"ח נ"ה וכו' אפ"ה] וכן כתב שירי כנסת הגדולה [הג"ה א"ת כו]. וילגום בנך שנת ג"כ מבערב, מלאכה. וכן כתב בסדר היום [סדר פורים ח"ל, וימלא בנך נרות ודולקות ושלמן ערוך ומטה מולפת]: (ב) וישן. פירוש, שהיין מבלתי אחרו כששתה יותר מרביעית, עיין סימן צ"ט סוף ב' דרוק, מאד המאור הגדול מ' יצחק יצ"ו. ויש אומרים שלא ידע לכתוב שאלו המן בגימטריה נכון מרדכי, מ"א [ס"ק ג]. וכו' [ס"ק א] כתב לפענ"ד נראה לר"ח לר"ח האדם לתם שנה לו ימנך על עונת כפולה שעשה עמו, האחד הוא פורענות שהביא הוא על המן, ואלו לא נמנך מרדכי, אלא היה ניטול עם כל זה מעלתו שמה, ע"ש: (ג) מנחה מגילה ד"ה פורים] כתב דיעשה הסעודה קודם מנחה, ויחפלו מנחה רעריבית ויגמור הסעודה ואחר כך יברך ברכת המזון, ע"ש: (ד) פטור. ואם כוון להזיק חייב, עיין סוף סימן שפ"ח, ועיין מ"א ס"ק ז': (ה) הנמים. ואם שנה על הנמים בברכת המזון, מחזירין אותו, דלא כגי דלא אכיל (ש"ה) מסכת מגילה סוף ד"ה פורים רש"ל ש"ח סימן מה ששם רבי יעקב פולק, מטה משה סימן מח"ה). ומכל מקום דבריו ל"ע, דאטו מי עדיף מתפלה לדוכה היא ואפ"ה הכי אין מחזירין אותו, וכל שכן בברכת המזון. ולכן נראה לי דאם ככל סעודה אחת ביום, שוב אין מחזירין אותו, דהא אי בני (א) לא אכל יותר. וכמו שכתב ב"י סימן קפ"ח [סוף הסימן ד"ה וכמו המוספות] ששם המוספות [בכנסת מה, ג ד"ה אין, ע"ש. ואע"פ שרש"י ערך ד"ה למהרי"ק"ש

חכמת שלמה

הניסים או לא, נראה דמחזירין אותו, דהוי דברי קבלה וכדברי תורה דמית, וסיפקא ליה ואף לגבי קריאת המגילה נפקת מוקף סומה מרדכי הראשונים משמע דלא אמרין נמנך ספיקא לטומרה, נראה דיש לתקן בזה, על פי מה שפלאפי בפירוש רש"י מסכת טעמים [פ"ה] [ג' טו]. א ד"ה ונקבלן ונתוספות יום טוב שם כמשנה [משנה א ד"ה ונקבלן] ונקבלן קבלה הוא אומר [וי"ל ג' יג] קיש לבבם, דפירושו שם דלא קרא דברי קבלה רק מה ששם לזוה לירש"ל, אבל מה שנתפך דרך פיסור לא הוי דברי קבלה, ע"ש היטב א"כ סביר לנעין הך ללגלל דדברי קבלה דברי תורה היא כן, ולכן לענין שפיה כיון דכתיב [שם] [ג' טו]— [ג] ונתפכו אספר וגו' (להיות עושים את שני הימים) [לקיים את שני הימים] [שם] [ג' טו]— [ג] ונתפכו אספר וגו' [שם] [ג] קיימו וקבלו ההימים וגו' להיות עושים [שם] שני [הימים] וגו' [שם] שבעשים כתיב יזוי וקבלה, לכן נמשך דברי קבלה והוי דברי תורה וסיפקו לטומרה, אלא לענין זכירה לא כתיב יזוי וקבלה, רק פיסור, והימים האלה מכריע ונתפכו [שם] [ג' טו]— [ג] דרך פיסור דברים, וז לא הוי דברי קבלה, ודעי רק דברנך, והוי ספיקא לקולא. וחס על נמקומות רבים לפענ"ד, דרוק:

תרצה [סוף א' בראש [פערות פורים]. מזה להכנס בעבודת פורים, ופורים שאל להיות ענין שנת ענין סעודה פורים מנעו יום ובלילה נרמקו ותיקו למעט מדי כמר קדושה, ויש שעשים סעודתם בנזק, הכל לפי המנהג:

תרצה (א) ישמח. אפילו בלילה י"ד, [מ"א ס"ק כו]. עיין ב"ח נ"ה וכו' אפ"ה] וכן כתב שירי כנסת הגדולה [הג"ה א"ת כו]. וילגום בנך שנת ג"כ מבערב, מלאכה. וכן כתב בסדר היום [סדר פורים ח"ל, וימלא בנך נרות ודולקות ושלמן ערוך ומטה מולפת]: (ב) וישן. פירוש, שהיין מבלתי אחרו כששתה יותר מרביעית, עיין סימן צ"ט סוף ב' דרוק, מאד המאור הגדול מ' יצחק יצ"ו. ויש אומרים שלא ידע לכתוב שאלו המן בגימטריה נכון מרדכי, מ"א [ס"ק ג]. וכו' [ס"ק א] כתב לפענ"ד נראה לר"ח לר"ח האדם לתם שנה לו ימנך על עונת כפולה שעשה עמו, האחד הוא פורענות שהביא הוא על המן, ואלו לא נמנך מרדכי, אלא היה ניטול עם כל זה מעלתו שמה, ע"ש: (ג) מנחה מגילה ד"ה פורים] כתב דיעשה הסעודה קודם מנחה, ויחפלו מנחה רעריבית ויגמור הסעודה ואחר כך יברך ברכת המזון, ע"ש: (ד) פטור. ואם כוון להזיק חייב, עיין סוף סימן שפ"ח, ועיין מ"א ס"ק ז': (ה) הנמים. ואם שנה על הנמים בברכת המזון, מחזירין אותו, דלא כגי דלא אכיל (ש"ה) מסכת מגילה סוף ד"ה פורים רש"ל ש"ח סימן מה ששם רבי יעקב פולק, מטה משה סימן מח"ה). ומכל מקום דבריו ל"ע, דאטו מי עדיף מתפלה לדוכה היא ואפ"ה הכי אין מחזירין אותו, וכל שכן בברכת המזון. ולכן נראה לי דאם ככל סעודה אחת ביום, שוב אין מחזירין אותו, דהא אי בני (א) לא אכל יותר. וכמו שכתב ב"י סימן קפ"ח [סוף הסימן ד"ה וכמו המוספות] ששם המוספות [בכנסת מה, ג ד"ה אין, ע"ש. ואע"פ שרש"י ערך ד"ה למהרי"ק"ש

תרצה [סוף א' בראש [פערות פורים]. מזה להכנס בעבודת פורים, ופורים שאל להיות ענין שנת ענין סעודה פורים מנעו יום ובלילה נרמקו ותיקו למעט מדי כמר קדושה, ויש שעשים סעודתם בנזק, הכל לפי המנהג:

ה. הגהות מיימוניות
 כפרק ב' מהלכות מגילה
 [הלכה י' אות ב'] בשם
 הר"מ [מחוטטורגן]
 וארמוות חיים [הלכות מגילה]
 טף סימן [ל] בשם הר"י
 מקורבי"ל:
 ו. טור [פמח מרעב] בשם
 אב"ד הר"ש [ש"ס כלא כב]
 סימן [ו]:
 ז. זימניו לליל ריש סימן
 מל"ד:
 ח. רמב"ם כפרק ב'
 מהלכות מגילה [הלכה
 ט]:
 ט. מהל' דלפני בר אבין
 ורב [מניח] [מניח] בר
 אבין עם שם במגילה [כפירוש
 הר"ן עם ג' ד"ה גמ']:
 י. כפירוש הר"ן עם ג'
 ד"ה גמ']:

לא כתב כן, נראה לי מה שכתבתי עיקר חליבה להלכתא. כי מדינת
 נראה לי (ו) לנלוס אין מחזירין אותו, כי לא מנינו שחייב ללכות
 פת כפורים, ומצי למיפטר נפשיה בשאר מיני מטעמים. ולכן נבדון
 זה שאכל כזב, פשיטא דאין להחזירו, ולחוש לספק ברכה לנבלה.
 ובצאתי כתוב במדרי כמו
 בקלף, היה אוכל סעודה פורים
 בערב שבת, יתפלל ויפרוס מפנה
 ויקדש ובמזון יאמר על הניסים,
 עכ"ל. ובמטה משה [שם] ובמנהגים
 [ר"ל טירגל מנהגי פורים עמוד קנא עין
 הגדה 15 שם] כתבו והואיל ולא התפלל
 ערבית, משמע דאם התפלל שוב
 אינו אומר על הניסים, וכן כתב
 שלי"ה [שם] ומהרי"ל בשמחה סימן
 נ"ו. לכן נראה לי דיצרך ברכה
 המזון מחילה, ואח"כ יתפלל ערבית,
 להוציא עצמו מפלוגמא, וגם שלא ישמח ולא יצרך ברכה המזון:
 ו. ונוהגין בו. ונראה לי דבזה אם לא אמרו (ו) אין מחזירין אותו:
 יא שתי מנות בשד. מנושלים, הראו לאכילה (מהרי"ל הלכות
 פורים עמוד מלא). והוא הדין משקה (שלי"ה עם ד"ה גמ'): יב שתי
 מנות בו. ונראה לי דבעיני הקפידו ליתן לשני עניים, דמזנה
 להלן, מה שאין כן בעשירי דדי כשנותן לאחד. נראה לי דמי שאוכל
 על שלחן חבירו ולא הכין לו כלום פטור מלשלוח מנות, וכן משמע
 קצת ברש"י גבי (ו) מחלפי סעודתיהו להדדי [מגילה ו, ד ד"ה מחלפי],
 ומכל מקום ל"ע י (עין מה שכתבתי סימן [תרפ"א סס"ו]) [ריש
 סימן [תרע"ז]], וטוב להחמיר: יג ששלוש מנות ביום. והוא
 הדין (ו) ממנות לאביונים (שם ראש מגילה פ"א סימן ו):

(ג) ונוהגין כסברא ראשונה. עין סימן קפ"ח סעיף י' [וכן
 ו] מה שכתבתי מענין הליכה בחר התחלת הסעודה: (ד) סימן
 אוב"ב"ם. ולא נגדים או שאר דברים. ושפיה בכלל חליבה, כן
 תרומת הדשן סימן קי"א, והוא תלמוד ערוך במגילה דף (ד') [וכן
 ע"ל] גבי גרבה לחמרא, עין [וכן
 (ה) מהרי"ף עם חבירו. נגמול
 [שם ע"ז] אמרין אב"י בר אבין [וכן
 להדדי, ופירש הר"ן [שם] לא
 [ל] אחד מהם כדי לשלוח ולהקדיש
 לעצמו, ולפיכך כל אחד שולח
 סעודתו זה לזה כדי לאכול סעודה
 פורים ולקיים מצות משלוח מנות
 והך זה כמו כן. ורש"י [שם] [וכן
 ממלפי פירש מחלפין סעודתיהו
 זה אוכל עם זה כפורים של
 וז, וכשני סעוד חבירו עמו. והקשה ב"י [סוף הסימן] לפירוש הר"ן
 [דלס כן לא היו מקיימים משלוח מנות אש לרעהו, ואם
 שהיו שולחין מנות אש לרעהו, א"כ מאי קא משמע לן. עק"ל
 ונראה לענ"י לרש"י הוה רבנא בזה [ש"הו] [אומרים בפירוש
 שזה יאכל עם זה ואח"כ להיפך, והוה אמינא דהוה כמו הלכה
 ואין כאן מנות, דהוא ממנה דוקא, קא משמע לן דלפילו הכי
 יולאים, דהיינו שבשנה זו יאל זה שזמזין לחבירו, וחבירו היה שולח
 לאש אחר, ולשנה שניה היה להיפך. אלא שיש לדרק למה לא פירש
 רש"י בלמח הכל על שנה אחת ושניה יאלו. ואפשר לומר דזה
 הוה בלמח הלוואה גמורה, כיון שנראה לכל שמיכף מקבל תשלומין
 והיה תנאי ציניהם, מה שאין כן אם היו בשני שנים לו היה נראה
 כמו תשלומין בשנה זו ולא בזו. ודוגמא לזה מנינו כעין ק"ע סוף
 יומר ואית ביה משום רבית, אבל מותר לומר לו בזה ואוכל עמי מה שהאכלתי
 עמך פעם אחרת ומוותר לאכול עמו אפילו סעודה יותר גדולה
 עכ"ל. הרי דבשעת אכילה השניה אסור להזכיר שהוא תשלומין, הכא נמי כן דלזו הוה הלוואה,
 כן נראה לענ"ד נכון:

עריך דחם למהרי"ק"ש
 סוף סעיף ג [שאינו אומרו]. ולא נהגו כן ועין סוף סימן קפ"ח [פסקי פ]. סוף סעיף ד [חבירו]. י' מי שכנס דלשה נריכה לשלוח מנות לאשה שכמותה, ואין נראה לו
 מדברי המלמד וכל הפוסקים המפורסמים, גם לא נהגו כן:

עריך דחם למהרי"ק"ש
 סוף סעיף ג [שאינו אומרו]. ולא נהגו כן ועין סוף סימן קפ"ח [פסקי פ]. סוף סעיף ד [חבירו]. י' מי שכנס דלשה נריכה לשלוח מנות לאשה שכמותה, ואין נראה לו
 מדברי המלמד וכל הפוסקים המפורסמים, גם לא נהגו כן:

צינונים ר"מ"א

(י') דבר עצמו:
 (ק) דרכי משה אות ג בשם
 מהרי"ל [בזוה] מדברי
 הרא"ש פרק קמא
 דמגילה [שמן ו]:
 (י') דרכי משה עם בשם
 מהרי"ל ברונא:

(י"ב) [יג] בהג"ה לא יאמר אדם לחבירו בזה ואוכל עמי מה שהאכלתי
 עמך פעם אחרת ומוותר לאכול עמו אפילו סעודה יותר גדולה
 עכ"ל. הרי דבשעת אכילה השניה אסור להזכיר שהוא תשלומין, הכא נמי כן דלזו הוה הלוואה,
 כן נראה לענ"ד נכון:

(י"ב) [יג] בהג"ה לא יאמר אדם לחבירו בזה ואוכל עמי מה שהאכלתי
 עמך פעם אחרת ומוותר לאכול עמו אפילו סעודה יותר גדולה
 עכ"ל. הרי דבשעת אכילה השניה אסור להזכיר שהוא תשלומין, הכא נמי כן דלזו הוה הלוואה,
 כן נראה לענ"ד נכון:

עשרת זקנים

ג. ראשונה. עין בשורה
 רמ"א סימן קל"ב [אם ט].
 ואם שכן לומר על הניסים
 בברכת המזון, כשמיני
 להרחמן יאמר החרמן [הוא
 י] עשו לנו גנים ונפלאות
 כשם שפירש לאבותינו וכו'
 כפי מדרכי ואסתר כו' [כל
 בו סימן כג. כו. ד]. ובר
 נחברו כפימן קפ"ו [פסקי ד
 טגג] ובסימן תרפ"ב [סוף
 ב' הניסין]. ואם שכן על הניסים
 לגמרי, אף על גב דבשעת
 אין מחזירין. כוללעל סימן
 [תרס"ג] [תרצג] סעיף ב'
 [הניסין], כשעודת פורים
 מחזירין אותו, רש"ל [ש"ס
 סימן טז] מהו משה סימן
 [בתרי"ב] [נתירי]. ועין
 לעיל סימן [תרס"ב] [תרפ"ב]
 [פסקי פ]. ועין בתרומת
 הרושן סימן ל"ח:

עריך דחם למהרי"ק"ש
 סוף סעיף ג [שאינו אומרו]. ולא נהגו כן ועין סוף סימן קפ"ח [פסקי פ]. סוף סעיף ד [חבירו]. י' מי שכנס דלשה נריכה לשלוח מנות לאשה שכמותה, ואין נראה לו
 מדברי המלמד וכל הפוסקים המפורסמים, גם לא נהגו כן:

עריך דחם למהרי"ק"ש
 סוף סעיף ג [שאינו אומרו]. ולא נהגו כן ועין סוף סימן קפ"ח [פסקי פ]. סוף סעיף ד [חבירו]. י' מי שכנס דלשה נריכה לשלוח מנות לאשה שכמותה, ואין נראה לו
 מדברי המלמד וכל הפוסקים המפורסמים, גם לא נהגו כן:

שערי תשובה

בשני ימים, וגם כל יומי שמירת שישכח להתפלל יעשה כן. ע"ש. ובסימן
 עמוד שמים להגאון יעב"ץ [שערי שמים דף קה. כן כתב שאף אם יתפלל ביום
 הסעודה אומר על הניסים, והכי עבדינא עובדא, ע"ש: (ז) בשר. עין
 ח"ט. ועין באשל אברהם דיש סימן תרצ"ד [אחר פפרסי ס"א] בשולח מנות
 ונאנסו כו', ואין לו שייכות לשם במתנות לאביונים, כי אם לכאן. ומה שכתב
 שם דלא כספר בני חייא, עין שם שבעל המחבר בני חייא גופיה משמע דיש
 מהני, יש לחלק דהכא עיקר התקנה משום שמחה, וכיון שנגבבו או חדר ותיק
 ליכא שמחה, ע"ש:

בשני ימים, וגם כל יומי שמירת שישכח להתפלל יעשה כן. ע"ש. ובסימן
 עמוד שמים להגאון יעב"ץ [שערי שמים דף קה. כן כתב שאף אם יתפלל ביום
 הסעודה אומר על הניסים, והכי עבדינא עובדא, ע"ש: (ז) בשר. עין
 ח"ט. ועין באשל אברהם דיש סימן תרצ"ד [אחר פפרסי ס"א] בשולח מנות
 ונאנסו כו', ואין לו שייכות לשם במתנות לאביונים, כי אם לכאן. ומה שכתב
 שם דלא כספר בני חייא, עין שם שבעל המחבר בני חייא גופיה משמע דיש
 מהני, יש לחלק דהכא עיקר התקנה משום שמחה, וכיון שנגבבו או חדר ותיק
 ליכא שמחה, ע"ש:

מחצית השקל

חחיה מאה נפשות כו'. עכ"ל: נראה לי דמי שאוכל כו' וכן משמע קצת
 ברש"י כו'. והוא דף ו', אמרין אב"י בר אבין ורבי חנינא בר אבין
 מחלפי סעודתיהו להדדי, ופירש רש"י זה אוכל עם זה כפורים של שנה
 זו, ובשנה שניה מהמכרים ואוכל עם חבירו, והקשה הרב ב"י [סוף הסימן] [וכן
 כן איך יצאו בזה ידי משלוח מנות, ולכן הסכים לפירוש הר"ן [מגילה
 ר"ה גמ']. וכאשר העתיק בשור"ע זה שולח כו' זה שולח כו'. ועל זה כתב
 מ"א דלפי דבריו אתי שפיר פירוש רש"י, דאותו שהזמינו יצא, דמה לא
 הזמינו והאכילו על שלחנו או שולח מנות לביתו, והשני אינו חייב
 במשלוח מנות, כיון שלא הכין לעצמו כלום, ומצד עניים ורוחקים
 לשנה הבאה. ועין ב"ח [סוף הסימן] כתב תירוק אחר לקושית הרב ב"י:

חחיה מאה נפשות כו'. עכ"ל: נראה לי דמי שאוכל כו' וכן משמע קצת
 ברש"י כו'. והוא דף ו', אמרין אב"י בר אבין ורבי חנינא בר אבין
 מחלפי סעודתיהו להדדי, ופירש רש"י זה אוכל עם זה כפורים של שנה
 זו, ובשנה שניה מהמכרים ואוכל עם חבירו, והקשה הרב ב"י [סוף הסימן] [וכן
 כן איך יצאו בזה ידי משלוח מנות, ולכן הסכים לפירוש הר"ן [מגילה
 ר"ה גמ']. וכאשר העתיק בשור"ע זה שולח כו' זה שולח כו'. ועל זה כתב
 מ"א דלפי דבריו אתי שפיר פירוש רש"י, דאותו שהזמינו יצא, דמה לא
 הזמינו והאכילו על שלחנו או שולח מנות לביתו, והשני אינו חייב
 במשלוח מנות, כיון שלא הכין לעצמו כלום, ומצד עניים ורוחקים
 לשנה הבאה. ועין ב"ח [סוף הסימן] כתב תירוק אחר לקושית הרב ב"י:

לבושי שרד

שם דלעולם אין מחזירין. ר"ל אפילו כשעודה ראשונה, מכל שכן נבדון
 זה שאכל כזב כשעודה: (ח) שם פק"י אין מחזירין. פירוש, דבזה גם רש"ל
 מדה, כיון דלפילו בלכתמלה יש פלוגמא אם לאומן: (ט) ב"ח סק"ב סח"פ
 סעודתיהו. פירוש, דבזה מיושב קושית הב"י [סוף הסימן]. וק"ל מה שכתב
 סימן מרפ"א, נראה לי שג"ל ריש סימן מרע"ו, עין שם שכתב דאם סמך על
 שולחן בעל הבית יש לומר דפטור מנך מנוכה: (י) מ"א פק"ה דאם כן לא היו
 מוקיימים. ה"ט הדין כנ"י דמדה דהמזמין לחבירו יאל, דמשלוח לאו דוקא,
 דמה לי שולח לבית חבירו, או מומין חבירו אלט, אלא קושית הבית יוסף היה
 דחבירו לא יאל, ממילא בכל שנה לא יאל רק אחד, ועל זה כתב ואלו מאמר שהיו
 שולחין כו', פירוש, דכל שנה לא שלח המזמין אלא חבירו שלם לאיש אחר, דא"כ

שם דלעולם אין מחזירין. ר"ל אפילו כשעודה ראשונה, מכל שכן נבדון
 זה שאכל כזב כשעודה: (ח) שם פק"י אין מחזירין. פירוש, דבזה גם רש"ל
 מדה, כיון דלפילו בלכתמלה יש פלוגמא אם לאומן: (ט) ב"ח סק"ב סח"פ
 סעודתיהו. פירוש, דבזה מיושב קושית הב"י [סוף הסימן]. וק"ל מה שכתב
 סימן מרפ"א, נראה לי שג"ל ריש סימן מרע"ו, עין שם שכתב דאם סמך על
 שולחן בעל הבית יש לומר דפטור מנך מנוכה: (י) מ"א פק"ה דאם כן לא היו
 מוקיימים. ה"ט הדין כנ"י דמדה דהמזמין לחבירו יאל, דמשלוח לאו דוקא,
 דמה לי שולח לבית חבירו, או מומין חבירו אלט, אלא קושית הבית יוסף היה
 דחבירו לא יאל, ממילא בכל שנה לא יאל רק אחד, ועל זה כתב ואלו מאמר שהיו
 שולחין כו', פירוש, דכל שנה לא שלח המזמין אלא חבירו שלם לאיש אחר, דא"כ

הגהות והערות

(א) הגהה זו ופסאלי
 מפרשים ס"ק ב, לכאורה מד
 הם, וז"ע:
 (ב) תוקן ממהדורת מ"ד
 מ"ס, ועין מידות משמון:

הגהות והערות
 (א) הגהה זו ופסאלי
 מפרשים ס"ק ב, לכאורה מד
 הם, וז"ע:
 (ב) תוקן ממהדורת מ"ד
 מ"ס, ועין מידות משמון:

מורגלר יצק 5 בליל אלוף אמנין

מור סימן תרצג - תרצה וקציעה תקמה

בלילה בלכר לא יצא, דאע"ג דכודאי חייב לאכלה גם בלילה לא יצא בזה ידי חובתו מכל וכל, לפי שעדיין ידי חובת היום לא יצא, אבל משום לילה לא אצטרך, דפשיטא אין סעודה אלא במקום אורה.

(ולא כשכנה"ג שעשה מזה ספק) מיהת האירנא אסור משום הכנה משבת לחול.

כתוב בהגהת ש"ע [סע' ד] מלין התינוק קודם קריאת המגילה. ע"ל ס"ס תרפ"ז שדכריו סותרין זא"ו.

סימן תרצד

שם [ד"ה מעות]. ימכר ויפול. צ"ל.

שם. י"ל על רכינו שפסקה להאי. צ"ל. דליתא להך ברייתא דסברה כו' אלא כרשב"ג דמיקל. כצ"ל. מעות עצמן. צ"ל*.

אם אשה חייבת במשלוח מנות, עיין שאלת יעבץ (סימן ק"ך).

דף שט"ו ע"א בטור. מעות שגבו. צ"ל. וכתוב דבעיר. צ"ל*.

סימן תרצה

[שעג:] בכ"י. [ד"ה כתוב בא"ח]. י"מ כעין לילה שאין אבוקה כנגדו. ר"ל הא בליליא כעין יממא, נפק י"ח. ויצא לו זה מגמרא דיומא (ע"ה, ב). וא"ל א"ה במאי אוקמיה ר"א לר"כ דאמר ולא אפשר למיכלה באורתא, ואהדר ליה לא סבר לה כו'. אכתי תיקשי הו"ל למיכלה בלילה נגד אור הנר, ודוחק לומר שהיה יודע שלא היה להם מעות לקנות נרות. וי"ל דאטו ר"כ לא שמע עד השתא רסעודת. פורים שאכלה בלילה לא יצא ידי חובתו, אלא ודאי הוה שמיע ליה מקמי הכי, והוה ס"ל נמי דטעמא משום דאין סעודה בחושך, דאוכל ואינו שבע, משום הכי באבוקה כנגדו סגי, והיינו דהוה קשיא ליה מאי טעמא לא אכלי לה באורתא. ובהא הוה קמפלגי ר"כ ור"א, ר"כ לא הוה שמיע ליה אלא חדא סעודה, וקסבר דיש בדירה, אי בעי עביד לה כיממא ואי נמי בלילה כעין יממא וכנזכר, משום הכי קא קשיא ליה, אע"ג דהוה ידע הך מימרא דרבא. מיהא ר"א ס"ל דתרי סעודות נינהו, דומיא דזכירה דצריך לקרות בלילה, ולשנותה ביום, ה"ה לעשייה, דאתקוש להרדי.

באור בגמרא סעודת פורים שאכלה בלילה לא יצא י"ח ושחיבו לאכול שתי סעודות בפורים

שם. והשיב אין כח במצות פורים לדחות שם שמים. ואפשר לו לעשות סעודת פורים בלילה כו'. תשובה זו לאו דסמכא היא, אלא העיקר שהנודר או נשבע להתענות בחנוכה ופורים נדרו ושבועתו בטלים, וכמו שקבעתי במגלה עפה בס"ד. ובלא"ה נמי לא נהירא, מ"ש שאפשר לעשות סעודה בלילה ויוצא ידי חובתו, דבהדיא אמרינן דלא יצא י"ח. ואפילו תימא דאצל הנר יצא י"ח (ולא משמע ליה פירושו כדכתיבנא לעיל) מ"מ אף לפי שטתו צ"ע מי התירו לאכול בלילה, שאני אומר הנשבע לצום יום פלוני נאסר גם בלילה שלפניו כליל שבת ויומו, כדק"ל [ויד"ד סימן ר"כ] לענין נדר. ואי תימא שכוונתו על ליל שאחר י"ד, כ"ש שהוספת תימה, דגם בלילה שלפניו לא יצא כ"ש בשל אחריו, ובהא ליכא מ"ד דנפיק אם אכלה לסעודת פורים כליל ט"ו כולה, דלכ"ע רובא כענין ביום, והא לדידיה לא אפשר, הילכך ברותא היא, ולא רה"ג חתים לה.

תשובת רה"ג לא דסמכא

שם. [ד"ה ואם התחיל]. אבל הג"מ כתב כו' שצריך לברך על הנסים. כן הוא העקר ודאי, ואין הלכה בזה כתלמיד (רא"ש) במקום רבו, דאפילו מאן דפליג בעלמא (עיין סימן קפ"ח) הכא יודה בודאי. ואפילו כל הלילה שפיר דמי, דלא עדיף מהזכרה דתפלה וקדיאה, כדכתיבנא לעיל בס"ד, ולית בה ספיא.

הכרת עתי' בבה"מ ליל ט"ו

שם. כדאשכחן רב צלי של שבת במ"ש. עמש"ל בח"א (סי' קפ"ח) בס"ד*.

ד עיין מג"א [ס"ק ט] שהשיג עמ"ש האחרונים בשם גדול בדורו מהר"י פאלק, שאם לא הזכיר של פורים בברכת המזון שמחזירין אותו, מטעמא דלא סגי דלא אכיל. והשיב הוא ז"ל על זה שתי תשובות, חדא דאטו מי עדיף מתפלה דחובה היא, ואפ"ה אין מחזירין אותו. ואני אומר ק"ו זה יש עליו תשובה, ואין לדון זה אלא מראש חודש, שכתפלה מחזירין ובברכת המזון לא. ואי משום הא לא איריא, דסעודה בראש חדש ליכא חיובא כולי האי, אבל היכא דאיכא חיובא דסעודה, הא בהדיא אמרינן בשבת וי"ט כיון דלא סגי דלא אכיל מהדרין ליה, והכא נמי לא סגי דלא אכיל, כמו שאבאר בס"ד. ואם משום שאמרו אין מחזירין בתפלה, לק"מ, דודאי עדיף ברכת המזון מתפלה לענין זה, מאחר שכל עיקר הסעודה בשביל פורים היא, ואם לא אכל מחזירין אותו, ואם לא פורים אין מקום לסעודה, וכיון שהיום גורם לסעודה ואינו גורם לתפלה, ע"כ ברכת המזון עדיף בהא לענין חזרה, ודוק.

מאשר דעת מהר"י פ"ק שאם לא הזכיר של פורים בבה"מ מחזירין אותו דלא כח"א

וז"ש לעיל בשם ראב"י"ה, כלילי שבת ויומו, דנוהג בלילה כדרך שנוהג ביום לכל דיניו, אע"פ שקריאת היום היא עיקר, וכן סעודת היום כמ"ש התוספות. ונהי דנפיק בסעודת הלילה ידי חובת הלילה, כי אכיל לה כעין יממא, מיהו ידי חובת היום לא יצא בסעודה שאכל בלילה, אפי' אכלה לאור הנר, לפי שחיוב שתי סעודות יש עליו, ושל יום אינה אלא ביום דוקא, והיינו דחדית ליה ר"א, לא סבר מר בפירושא דמימרא דרבא, דלא קאמר האוכל סעודת פורים בלילה לא יצא י"ח, אלא ה"ק סעודת פורים שאכלה

לעושיית

ס' נוסח ה' אחרונה י"ג דלא

ר שה"ג בתפלה אין אותו

תב"א בשבת הלילה

ואף אם איזהו יחיד הוא טרוד מאד בסעודתו ובמשלוח מנות ואינו יכול לילך לבית הכנסת, מכל מקום יהיה לו לזכרון להתפלל כשיקרא השמש, ואז יתפלל בשעה שהצבור מתפללים. וכל מי שמקדים ומוזר ביותר לעשות הסעודה בהשכמה, הוא משובח בעיני. וכן כתב מהר"ר איסר"ל (תרומת הרשן, תשובה ק"י), שהוא ורבותיו נהגו בכל השנים עיקר סעודה שחרית. וטעמא דמסתבר הוא, דהא זו הסעודה היא עבד סעודת אסתר שעשתה על המלך, ובוראי היתה הסעודה בעת שדרכן של המלכים לאכול. ובסעודה זו נתלה המן, ונתנו הקדמונים (בסליחות לתענית אסתר, ר"ה ארס) סימן: 'וישבת המן ממחרת' (יהושע ה, יב). כלומר, המן נתלה במחרת של פסח*, שהוא יום שני בעת העומר, כדאיתא בברכות מגילה (אסתר רבה פ"ג ס"ד; מגילה טו א), שאמר לו המן מלי קומץ עומר שלך כו', וסימנא מילתא היא, שאמר ממחרת נתלה, שמע מינה שמעודת אסתר היתה במחרת. על כן ירא שמים ישמח בשמחה של מצוה ויתחיל סעודתו במחרת בזמן הסעודה, וישב בשמחה ובמנוח לבב עם רעיו ואהוביו, ועניינם יהיו בני ביתו, ויגיל בשמחת מצוה הנ"ל כל היום, ובהגיע זמן מנחה ומעריב יתפללם בכוונה.

* הגה"ה

ולכאורה יש להקשות על זה, היך אפשר שנתלה המן ביום שני של פסח, שהרי הגזירה הימה ביום י"ג לניסן, ושלשם ימי התעניות היו יום י"ד וט"ו וט"ז, כדפירש רש"י במגילה (טו א, ד"ה י"ע ראשון), והכתוב אומר (אסתר ה, ב) 'זיהי ביום השלישי וגו', שאז נקשה אסתר 'יצוא המלך והמן היום' וגו' (שם שם, ד), ויום השלישי של תענית היה ביום הזה, ואז הימה סעודה הראשונה ואז נקשה על מחר שיצא עם המן לסעודה ולמחר היה י"ז ניסן. כבר פירש רש"י דבר זה צמחא נמסכת מגילה (טו א, ד"ה ולמענינו), דמה שכתוב 'זיהי ביום השלישי' אינו רוצה לומר השלישי מתענית, רק ביום השלישי מהגזירה, והגזירה הימה ביום י"ג, נמצא יום השלישי — ט"ו, ולמחר ביום ט"ז נתלה.

וראיתי בחדש מהמדקקים שהיו עושים בסעודתם של יום שני של פסח איזה זכר לסעודת אסתר, כי זו ביום נתלה, כדי להזכיר שנתנו של מקום ברוך הוא, עכ"ל הגה"ה.

י. ואם משכה סעודתו עד תוך הלילה, כתב הרא"ש ז"ל (בתשובות, כלל כ"ב סימן ו') שאין אומרים על הנסים. אבל הגהות מיימוני כתב בפרק ב' דהלכות מגילה (הל' י"ד, אות א') בשם מהר"ם, שצריך לכוך על הנסים, כדאשכחן רב צלי של שבת במוצאי שבת. וכן כתב בארוחות חיים (דין סעודת פורים, סימן ל"ה) בשם הר"י מקורביל. ומהר"ר אייזיק טירנא

באתרא דרבי, אלא רבי נטיעה של שמחה נמע, אלמא אף על גב דמלאכה נמורה היא, לשם שמחה מותרת, וכל שכן נדון דידן, אפילו אם תמצא לומר מאתרווחא דנהיג שלא לעשות מלאכה בפורים. אך קשה לי, דבאשר"י פרק שני דמגילה (סימן א') מיייתי ירושלמי (שם הלכה א') אהא דתנן, היה כותבה ודורשה דהא אמרו, דפורים מותר בעשיית מלאכה. פידוש, מדרשי לכתוב המגלה. והשתא לפי סברתי דלעיל, היכא מוכח דשרי במלאכה, דלמא משום דמלאכת שמחה היא לא אסור כלל, רודאי כתיבת המגילה שהיא עיקר מצות פורים מפי חשיבא מלאכת שמחה ממלאכה שעושים לשמחת תחבולות. מיהו נראה, דלא בעי לאורועי אלא שלא קבלו עליהם יום טוב ממש כדאיתא בגמרא (מגילה ה ב), דאי הוה יום טוב ממש, רודאי הוה אסור, עכ"ל.

ט. ריב גדול היה לי עם מקצת קהילות בחוצה לארץ, שאוכלין הסעודה אחר מנחה, ועל ידי זה מבטלין התמיד ואין קורין לבית הכנסת לתפלת ערבית, ויש שתי רעות. חדא, לבטל תפילה בצבור, וחמאת הקהל הוא. ועוד, העם משתכרין ושוכחין תפילת ערבית שהאידינא קבלוה לחובה (ר"ף ברכות פרק ר' סימן ו'), וגם קריאת שמע שהיא דאורייתא. וכי ביום הזה שנתקיים 'ליהודים היתה אורה' (אסתר ה, טו) זו תורה, יעשה עקירה, הייטב בעיני ה'. על כן לא יפה בעיני המנהג להקדים תפלת מנחה, ולעשות אחר כך הסעודה, אף שכתב רמ"א כן (סימן תרצ"ה ס"ב). רק יעשו כמנהג הקהילות ההם, להתפלל מנחה ומעריב ביחד, והם עושים הסעודה מקודם, וזיזין מקדימים, ובבא עת התפילות, כפי מנהג הקהילות ההם, או יקרא השמש לבית הכנסת כמנהגו דבר יום ביומו, ולא ישנו. ואף שהעם באמצע הסעודה של שמחה ומשתה, יכולין לילך לבית הכנסת להתפלל, ואינם צריכים לכוך ברכת המזון, כמו שהיא הסכמת התוספות במסכת חולין, פרק כיסוי הדם, ריש דף פ"ז א, ד"ה משתה) וז"ל: משתה וברוכי בהדי הדדי לא אפשר, מכאן היה אומר הר"ד יום טוב, דאם עמד מאכילתו והתפלל, כשחחר ובא לאכול, צריך לכוך ברכת המזון וליטול ידיו ולכוך המוציא, משום דמיכל וצלווי בהדי הדדי לא אפשר. ואין נראה, דלא דמי כלל, משום דהכא הו' ונכרך הו' גמר דבר והו' הפסק, וכן כסוי, אי לא דאפשר בהדי הדדי, אבל תפילה לא הו' גמר לסעודה, דאטו אם בירך אדם בסעודה על הרעמים או אפילו בורא פרי הגפן, יצטרך ליטול ידיו ולכוך המוציא, משום דמיכל וברוכי בהדי הדדי לא אפשר, ובהדיא אמרינן בערבי פסחים (פסחים קב א), דאם הניחו מקצת חברים ועקרו רגליהם לילך לבית הכנסת, כשהם חוזרים אין מעונין ברכה לא למפרע ולא לכתחלה אף על פי שהתפללו בנתיים, עכ"ל. וכן הסכמת הפוסקים (בשו"ע או"ח סי' קע"ח ס"ו).

יד רמ"ה

להראות המלאכות המתורות. והנה רוב הפוסקים ס"ל דהאידינא נהגו בכל מקום שלא לעשות מלאכה. והעושה, אינו רואה סימן ברכה מאותה מלאכה, אבל לא משמחים או קונסים אותו. וגם בדברים המתורים, כ' במ"ב סי' תרצ"ו סק"ו רמ"מ לא ימשוך בה ויתבטל משמחת פורים.

ה. רעת רבינו לא ברור, ורביש דבריו הביא רעת הגמ"י העושה מלאכה בפורים משמתינן ליה. ובהמשך, הביא דעת הכל"ב, דסוכר שהוא רק מנהג. ויתכן שהביא רעת הגמ"י, רק להראות חומר עשיית מלאכה, ולא דס"ל הכי. וגם יתכן, דס"ל כהגמ"י, ומה שהביא דעת הכל"ב, הוא כדי

הולך לקרוביו בתוך המערה ותורו לשלחו ומכרד ברבב המון ב' או ג' שעות כלילה וזהו מכרד על הגבים, ופא אינו יכול לישב לסעודתו האחרת ביום ואינו מכרד על הגבים.]

וה' השוכנת (קמא) שאין מרחיק זעיל ואם ששבה סעודתו עד הלילה במיאנוי כרב דמכרד כבדכ המון על הגבים וקשיא ל' רמי שלא המלל בשבה מנהה דהמלל בשמא שבה שרתם של חול, ולא רמי כלל דהתם שעת המנהה עברה, המלה מנהה יש לה וכן קבוע, וכיון דהוון עבר ולא המלל במצאא שבה אלא לחשלוסין, ושתי המלות הן המלות ערבתי, הוון המלל של שבה, והוון להבדיל בראשונה ושניה לחשלוסין, דכין שעת מנהה ליהא, שבכ עבר, וערבתי אינה כמידי אלא של חול, אבל במידי [אחר] על סעודה שסער בשבה, וכיון דאבתי לא צלי ערבתי של חול, צריך להוכיח סעודתו המאורע, וכן מנהה שמוס במדינת בני בית (פסקא) להמלל על הגבים כתיב, וכן במידי כשנמשכין סעודתו עד הלילה, אמנם יש השוכנת הראש רקישא כותור שאין להוכיח סעודתו המאורע כלילה מוצאא הוון אמילי החויל מבעור יום.

נראה (קמא) לדיד דאעני דכרב המכבים דאין ראוי לעשות מלאכה במידי, ובמסדי כרב ריש מקומה דכרב שלא לעשות מלאכה במידי, מיס כל המלאכה שעושין כרד לשמה כנן שהמסדי ומידיין וכוונתן כמה לים ועניינים לשמה, איני שעושין מלאכה נמורה, כליון שור, והכי אורא מיס (קמא) רמשינו לעולם נהג אסורא אמילי באחרת דר', אלא ר' נעריה של שמה נפס, ואין ל' מלאכה נמורה יותר מנשיע ואסיה שרי כבתי, ה' מצאתי מתשובה האון זיל [כתב בספר].

כלל שרם היה מוליק המבוס שקי' לומא והיה השולחן מבוסה כל הלילה, ואין מנהה במחשבוירי להדליק המבוס בחול רק בשבת וימים, וכל הלשונות נקראות לעיני לבן לשון הקודש. מצאנו בקובץ י"ד של אורח הראשון אמר בהמסר הענייה נקראת אס קרא המגלה ואחרי הוי מעורב השנה בו כום הוי אמר, אבל כשאר שנים מעורבת מותר בהמסר הענייה, מימני אשירי (קמא) מיס, וכן אמר האון זעיל.

ויד של אורח הראשון אין אומרים למנהה, ונהג לעשות בו הבשיל יהיה וגם אל האנים, ותכתיב שאי מה שנתונים לעשות משונה בידי של אורח הראשון כן כרב המסדי במנהה לקרוא המגלה, ונהג למלאכה החביבה של יין ושל חמץ כליל אחר שרשן מורים, וזהו שלא למלאכה ככל חמץ קודם סמי.

סיומת זה [מכרד מן] אורח חיים שנת ר"ל לפ"ה כ"ז אב ביום ג' בעיר מיישבורי בכות מוהר"ר חיים וייגן, בדרך רהמנא דמיינעני.

(קמא) תוד סי' ז"ג, (קמבא) זעיל בני חיות וכתבת על אושפודי, עי' גירסאנון שם ע"ז 76 (קכ) עי' החת"ט סי' קמ"ב, (קכ) ומעולה ר' ח' ע"ג, (קכ) מגולה ש"א סי' י"ז.

תתן יוליג גערע זצ"ל
ד'תתקצ"ג
קמא חיים

דריינו מעט קודם שיהיה ה' בגאוששט בשנת העבור ואסילי ביהודי, אבל צריך להחזיר אחר י' וצריך להמלל ערביה קודם מלאכה מנאחי בקובץ, אבל לאכול כרד ולקרות אחר אין צריך (פסקא). וכוונתי שיהיה משום המגילה עמוד על עמוד או ב' יצמורים על ב' יצמורים כמנהג, ואחרי עשה הברכה וקראת וכוונתי אחר הקריאה קודם הברכה שלאחריה, ואם אחר שעה בראש המסוק אינו צריך לחזור למסוק של לפניו, כי אם לראש המסוק [שעתה קרא] איני שורה המסוק כן פסק למסוק; ואין מוכרין דק על המגילה לחור ולא על שאר מגילות כנן שיר השירים כיון שבת המגילה [בגליליא], ומאחר זל פיש במספיר ואמר לי שזא ומאן הוא.

[כתב מותרת יצא מוקל זעיל] על המגילה אינו מכרד משום דאין כתבים בגליליא, ומאן מסודי ל' דלמחר לא היו כתבים לו בגליליא, דהשעה (פסקא) זכר ידעתי, והעיקר משום ולא אשכח דבריה זו בהלכותא דידן, נאם חקשן והענין שקראת. המנהג להביא קמני קמני משום שמה לשמוע המגילה, וכוונתי שאי' המגילה ויל שיהיה רב אחר שקראת בקל דם ומשולח מנהה איש לרעהו וקראת ומנהה לאבונים בשאר שורות, והיה עי' אחר אמר, את של קראת בקל דם, כי היה מנהה באותה העיר שהביא שליו לדרב מנהה ימות ונכבדה במורים, כנן משתן לעשות סדריה, ואת שליו קרא בקל מוקל, וכמנהגה ל' האון זעיל קראת גם ומנהה לאבונים בקל דם; אחר שאל אינם יכולים להחיות עד מורים, כנן אשן (פסקא) וכוונתי, והשג שאין לשלוח שום מנהה קודם מורים, כי שאמר אבל המנה קודם מורים, ואין לו שום רבד הושה לאכול במורים, וצריך לשלוח מנהה להכריז וכיש לזכר, ואמר שיהיה אדם אם שולח אדם להכריז במורים האניה אחרת והמורה אחרת, אינם ששניהם אינם שואין בו שים, וכן מצאנו כתיב במידי הושה במדרתי (פסקא) בדברו רלמא נהינה גם הוא עיש, ואין מנלין אלא בשמא, וכוונתי ויחיר שיהי יחיר מדרשה, כהן במסד המדרשה אינה מנעה להשי מחמה ויחיר.

וכוונתי כשאחר הביא לו מנהה במורים איל האמר לשולחן איני צריך [להשיב] לו שליו, כשכיל מנהה מורים, כל'א מן דאנקס נים אם מורים, וכוונתי שיהיה מותר כנן לשלוח מנהה לרעהים במורים, ולא ידעתי לי כדראי ופי' שנתום מדרשה ל' שדויל לכל דוחה בני פז שני, ואסילו נשים שלוחו לרבעיה, וכן הוא להם, ואם אין לנשים שלוחים במורים [לישא המנהה שלוחה] אסילו בשושן מורים, והיה הדבר ידוע לנאון זעיל ולא אמר להם רבי, וכוונתי דיש מנהה באושפודי שכל אחד שולח לכל הקהל חזינה ר' יין ככלי, [ולפעמים היה אחד משנה ושלה יין וצוקר או בשמים או רנים [קמנין] חיים כמנהגיה של אים], ולסוף באו רוב הדנים לכת החזן והשמש ונכבדם של העניים, כי הם לא שלוחו לכל הקהל, וכל הקהל שלוחו להם חזינה ר' יין ככלי, ושעתה לפי השגת יום.

ואכל סעודה מורים כיום ומכרד ברבב המון ומתמלל מנהה [לעשרה], אבל אין מנהה [באושפודי] להמלל ערביה כעשורה במורים, ויחשב כיום לסעודה אחרת, והיה

(קמא) רבתי המורה וזו להם שמה ונראה שפיר אבל לאכול קודם ולקרות אחרי אין לחזירי. (קמב) מותרת סדר המלה בתי חיי שי' ע"ג ומכרד על מקרא מגילה מיום מתחיל אהב וכן במדרתי מבינה (קמא) ר' ש"ס ע"א: (קמא) die Aeschel, ein forellen-spil, מהחיל mhd. abtheller Spiel, סי' ר' ב' ע"א.

מלואים

תגרא
מעשה רב
ליקושי
רסר

רס"ט טס ונדנ המון ולטו טטיו להטמו למקל וכו' המיכות נטר סמוכות לפני הארזים וכן דנים עבד ומנואל ד'מנוס" היינו דבר האלוי לאילנה וכו' ע"פ נקרא "ממלכת מנוס" היינו דבר המנופל חזק לאמולן.
[ביאור הגר"א סי' תרצ"א]

וכשהחשיך כולה ביום, וכשהחשיך והפלה מעריב וחזר ללמודי.
למש

משלוח מנוח הרנגולה מבושלה ורגים מבושלים" וכיוצא בזה, (ו) דבר המוכן לאכול תיכף.
רנ

שיר של יום לפורים, "על אילת השחר" (כ"ב).
מקורות וביאורים

גמולו בראשו. רחמן ע"ד מה ששמעתי בשם הגר"א מוה"ל"א על מה דאיתא במס' מגילה [מנ] על תנן אשר תבין לו, תנא לו הכין, ולכאורה לא נחתוש מאמר חזק שמה שאמר קודם אשר הכין לו, ומה מהחוש לו הנאה לו הדין ומנהו הגר"א ז"ל תנא "לו הכין וכו'" וכוונתו דנמא אמר לאשמעתין דעל תנן נאמר בהחלים לו הכין כל מה שחיל אותו על תנן שהכין לעצמו לדעת לו כל מה שהפיק ולכן אומרים בפורים מומור שגזרן לודד שנאמר בו ולו תנן כל מה שגזרן לומר מומור פ"ג, רחמי הוה"ס במגילת ית' ויש שנתנו לומר מומור פ"ג, רחמי הוה"ס במגילת ית' ר' כהנא, דהוה"ס שאומרים על אילת השחר, משום דתנן ביה מפלה לעכו"ם, ודבריהם צ"ב כמו שעמד ע"ז במסות הש"ס שם, ובמומור "על אילת השחר" לא כתב מפנה לעכו"ם, והביא שם גרסא, וכוונתם לומר פ"ג רכותה וכו' מפלה עמלק, ע"ש, ורבינו בהנהגותיו למסכת סופרים וכו' במלואים] צ"ל לדבר' הוה"ס וליוחס המסורת וש"ס ע"ש אבל מביא כאן במשע"י, דרבינו נתן כפי תנן המוכח ברוס' למנוח, ובמור סי' קל"ג, לומר למנוח על אילת השחר.



א. כדכתיב [אסתר ט. כב] "ימי משחה ושמהו"; וכמ"ש חזקוני ב"ר מרילא פ"ב הו"ו כיצד חזבה סעודה זו שיאכל בשן רחוקן סעודה נאה כפי אשר תמצא ידו, וסודוהו יין וכו'. ית' יש לעיין אם כותבו שצריך לשלוח ב' מנינס דהיינו גם הרנגולה וגם רגים, או רשיקין כוונתו רק שצריך שיהיה דבר מבושל המוכן לאכילה תיכף, אבל א"צ ב' מנינס וצ"ע. וכענין השלוחן [סי' תרצה ס"ה] כתב בפשיטתו, דצריך שיהיה ב' מנינס, ולא מצי בבי החיכות ממין אחד, ע"ש. יט. ובי"ב המג"א [סי' תרצה ס"ח יא] בשם המהר"י"ל, דשתי מנות בשן היינו מבושלים הראויים לאכילה, ע"ש. כ. כי"ב הוה"ס במגילה [ו. ד"ה פסקן], והסור כפי קל"ג, וכהו הפרישה [שם סק"ו] רמזוהו זה נודרש בנמי [ונמא כט. ומגילה סי'ג] על מודרכי ואסתר.
אכן במס' סופרים [פ"הו"ה"ב] איתא שאומרים בפורים שגזרן לודד [תהילים ז. ו] רעי' בבית יוסף [בפס' תרצ"ג] שכתב בשם הארזות חיים, חזשי שתי הלוחים אומרים במקדש [במורס] "שגזרן לודד", ע"כ. וכתב בפורש "מקרא סופרים" [מור"א לנדא, סוכאלק תרל"ב], לפי שנאמר בו "ישבת פורים" בראשו, והוא ע"ד מה שאומרים בעל היסוד והשבות לו

מחיית עמלק

נזכר זה הדין דורע עמלק אין גירותו גירות. ועוד, הרי איתא להדיא בגיטין ד' נ"ו, דמבני בניו של המן למדו תורה בבני ברק, והמן הרי הוא מורע עמלק. ונראה, דודאי זה הדין דאין מקבלים מהם גרים, אינו אלא מפני המצות עשה של מחיית עמלק. וא"כ, בדיעבד, אם קבלו אותם, ודאי דהוו גרים וחלה גירותו. ובבן גר עמלקי דדוד צריך לומר, שלא האמין לו שנתגייר אביו, כיון שאין מקבלים מהם גרים מסתמא שום בית דין לא קיבל אותו לגייר, ומפני זה הרגו. והא דקבלו גרים מבני בניו של המן צ"ל, דלא ידעו תחלה שהם מורעו ולאחר הגירות אז נתברר שהם מורע עמלק.

אך קשה מהכתוב בישעי' פרשה מ"ד פסוק ד': וצמחו בבין חציר כערבים על יבלי מים, ופרש"י: וצמחו בבין חציר בתוך עמלק ע"י גרים שיתוספו עליכם בין חציר הוא עמלק שנאמר עליו והיתה גוה תנים חציר לבנות יענה, עכ"ל, משמע מזה דמקבלים אותו לכתחלה. וצ"ע.

איתא במכילתא, הובא בילקוט בשמואל ב' פ"א: ויאמר דוד אל הנער המגיד לו אי מזה אתה ויאמר בן איש גר עמלקי אנכי נזכר דוד באותה שעה מה שנאמר למשה רבינו אם יבוא אחד מכל אומות העולם להתגייר שיקבלו אותו ומורעו של עמלק אל יקבלו אותו ויאמר אליו דמך על ראשך כי פיד ענה כך לכך נאמר מדור דור, וכן במדרש תנחומא סוף פ' תצא: תני בשם ר' אלעאי שבעה נשבע הקב"ה ואמר ימיני ימיני כסאי כסאי אם יבואו גרים מכל אומות העולם אני מקבלן וזרעו של עמלק איני מקבלן לעולם אף דוד עשה כן שנא' ויאמר דוד אל הנער המגיד וגו'. וכ"ה גם בפסיקתא דר"כ פרשה י"ב בשם ר' אליעזר בן יעקב.

הנה לכאורה משמע, דגם בדיעבד אם קבלו גרים מורע עמלק אינם נעשים גרים. דהרי הבן גר עמלקי שהרגו דוד כבר נתגייר אביו, ואעפ"כ הרגו דוד מטעם זה שאין מקבלין מהם גרים, הרי דלא חלה הגירות. וזה תמוה מאד, דלא מצינו בכל הש"ס שיהא

סעודת פורים

המצוה, אלא הוא שיעור לענין לפטור מהמצוה. ואולי אפשר זה להעמיס בלשון הרמב"ם, שלענין בשר כתב: „שיאכל“ בשר, ולענין יין כתב: „ושותה“ יין, ולא כתב „וישתה“ יין, והיינו משום שהמצוה של יין היא מצוה נמשכת כל היום, ולזה דקדק לכתוב: „ושותה“ יין, פעולה נמשכת, לשון הוה, ואינו נפטר עד שישתכר וירדם בשכרותו. אך ברש"י מפורש שהמצוה היא להשתכר ביין. וכן כתב הטור.

וממ"ד הגאב"ד דבריסק שליט"א שמעתי שאמר, הא דנשתנה שמחת פורים מכל שאר השמחות של מועדים, דלא מצינו בשום שמחה דין כזה שיתחייב לבסומי בשתיית יין עד דלא ידע וכו', — משום דבכל המועדות עיקר מצות שמחה אינו אלא לשמוח בהשם, ובשר ויין אינו אלא סיבה לעורר השמחה, וכמבואר ברמב"ם פ"ו מה' יו"ט ה"כ, יעו"ש, וכן הוא במדרש רבה שה"ש פ"א: זה היום עשה השם נגילה ושמחה בו איני יודע אם בו ביום או בו בהקב"ה ת"ל נגילה ושמחה בך; אבל בפורים, כיון דכתיב משתה ושמחה, נמצא שהמשתה עצמה היא גוף המצוה בלי שום תכליתים של שמחה, ועל יסוד זה של מצות משתה תקנו דין זה שחייב לבסומי עד דלא ידע וכו'.

מגילה ד' ז': א"ר מיחייב איניש לבסומי בפוריא עד דלא ידע וכו'. וברמב"ם פ"ב ממגילה ה"ט': כיצד חובת סעודה זו שיאכל בשר ויתקן סעודה גאה ושותה יין עד שישתכר וירדם בשכרותו. כנ"ל. הנה, אף דבשמחת החג לא בעינן בשר ויין שניהם ביחד, אלא יוצאין ידי שמחה ביין לחודא, כדאיתא בפ' ערבי פסחים ד' ק"ט, וכן כתב הב"י בס"י תקכ"ט, — הכא שאני, כיון דכתיב „משתה ושמחה“ ואין שמחה אלא בבשר ויין, וכיון דכתיב „משתה“ והיינו יין הרי יין כבר אמור, א"כ מה אני מקיים „ושמחה“ ע"כ דהיינו בשר, וע"כ בעינן כאן שניהם ביחד בשר ויין.

שמעתי בשם הגאון מרן ר' ישראל סלנטר ז"ל שאמר, הא דחייב לבסומי עד דלא ידע וכו', אין פירושו שחייב להשתכר ואינו יוצא ידי המצוה אם לא נעשה שכור מהיין, אלא עיקר המצוה היא רק לשחות יין ולהתבסם, אבל אינו נפטר אם כבר שתה ונתבסם, אלא מחוייב עוד לחזור ולשתות, וככה נמשכת חייב מצוה זו של משתה ושמחה כל יום פורים, ואינו נפטר ממנה עד שישתכר ולא ידע בין ארור המן וכו', שאז נפטר ממצוה זו, כדן שכור ושוטה שפטור ממצוה. ונמצא שהשיעור עד דלא ידע אינו שיעור בקיום

← 7

המנחה חצי שעה. (מ"ב שם סק"ח). ויש לעיין אם סעודה זו דינה כסעודה גדולה כמו סעודת ברית וכו"ב ואסור להתחיל בה אפילו סמוך למנחת גדולה, או דינה כסעודה קטנה כמו סעודת שבת וכו"ב ואסור להתחיל רק סמוך למנחת קטנה. ואולי תלוי לפי הענין אם יש לו אורחים מרובים לסעודה, או שמעור רק עם בני ביתו כמו כסעודת שבת, ועי' ברמ"א (סי' רל"ב ס"ב) ובמ"ב (סי"ק כ"ד) שכתבו בגדל סעודה גדולה, דפדיון הבן או סעודת מילה שיש שם הרבה בני אדם מסובין יחד, ועל ידי זה רגיל הוכר להמשך, חשיב סעודה גדולה, ואסור להתחיל אף סמוך למנחת גדולה, אבל סעודת שבת וכו"ב לא מקרי סעודה גדולה, וא"כ הכי נמי כסעודת פורים לכאורה תלוי הדבר באופן הסעודה אם יש הרבה בני אדם מסובין יחד או לא.

ר"ב הסעודה צריכה להיות בעודו יום, וכל כמות שנתנה להחמיל סמוך לערב ועיקר הסעודה עושהו בלילה. (רמ"א שם). ונראה דרוב הסעודה הכונה עיקר הסעודה, דהיינו המאכלים החשובים, שיאכלו את המאכלים האלו בעודו יום, ואח"כ בלילה יכולים לשמח ברכי תורה ושרדים וכו"ב כמה שירצה אפילו כמה שעות, אבל אין הכונה רוב זמן הסעודה, ולאו בזמן משך הסעודה תלוי שרובה יהא ביום. והנה אם לא התחיל את הסעודה עד שהגיע הזמן של חצי שעה קודם זמן תפלת ערבית, אסור לו להתחיל הסעודה, ואם דין הסעודה כסעודה גדולה לא מהני אפילו "ישמח" שיזכיר לו להתפלל מעריב אחרי הסעודה.

חל פורים ביום ו' יעשו את הסעודה בשחרית קודם תצות היום משום כבוד

וברמ"א שם ס"ב כתב, יש אומרים שיש לאכול מאכל ורעונים בפורים, וכן לרעונים שאכל דניאל וחבריו בבבל. ופירש הלבוש, שגם המגילה היה גם על ידי דניאל, שהוא תחת לפי דברי חז"ל. ובמ"ב ס"ק י"ב הוסיף, דגם אסור אכלה ורעונים, כראמרינו בפ"ק ומגילה "וישנה לטוב" שהאכיל זרעוניו. וכמה המג"א בסק"ל, שיאכל את הרעונים בלילה הראשונה, והבאו המ"ב בס"ק י"א, וכו"ב הבי' בשם ה"ארות חיים" דנהגו לאכול בליל פורים אחר התענית זרעונים, וכן הוא בכלבו וכו"ל; והמנהג לאכול זרעונים באותה לילה וכן לרעונים שהיו אכלין בבית המלך וכו', וב"עירון השולחן" (תרצ"ה הלכה ט') כתב, לא ידעתי למה בלילה, וגם המנהג לאכול אותם ביום. ובשע"צ שם סק"ב הביא עוד בשם הכלבו, דיש אומרים שלא יאכל בשר בלילה שלא ישעו שוה סעודת פורים, ודבר זה תלוי במנהג המקום.

זכרון ללבוש בגדי שבת וכו"ב בפורים, (רמ"א שם בשם מהר"ל), ובמ"ב סק"ג הביא בשם האחרונים, דגם בלילה נכון ללבוש בגדי שבת ומצא אח"כ בביתו נרות דולקות ושולחן ערוד ומטה מוצעת. והנה בשו"ע סי' תקפ"ט ס"א כתב, ודברי יו"ט דיוו יותר טובים משל שבת, ולפ"ז קצת קשה הלשון ברמ"א שכתב דנכון ללבוש בגדי שבת וכו"ב. ובספר "שעמי המנהגים" (עניני מגילה סי' תת"ע בקונטרס אחרון שם) הביא טעם עפ"י קבלה שאין צורך ללבוש בפורים בגדי יו"ט רק בגדי שבת.

זוהרים לעשות הסעודה אחר מנחה, (רמ"א שם), והטעם משום רבשחרית טרדי במשלות מנות, וכשהגיע סמוך לזמן מנחה אסור להתחיל בסעודה קודם

קפידת הכתוב הוא דבעי דלחויי כעין יום עם אורה, ולאפוקי כעין לילה במקום אפל, ומש"ה אף ביום במקום אפל לא יצא, ראי כונת הכתוב דבעינן יום ממש א"כ מנ"ל דכיום כעין לילה לא יצא, והא ימא הוא ומעתה כיון דהעיקר תליא בכעין יום, א"כ ממיילא שמעינן מיניה דהוא הדין בלילה אם הוא כעין ימא, דהיינו לאור האבוקה, שפיר דמי, דהא בכעין ימא תליא הוא איכא כיון ראבוקה כנגדו, עכמ"ל. ולפי' שפיר י"ל גם בדעת רב האי שתיבא רבי' בשם הא"ח וסבירא ליה הכי, ולחכי אם נשבע שלא לאכול ביום, יאכל בלילה לאור האבוקה. וקיים שבעות.

מולין לענין דינא מי שנושבע להתענות בתוכה ובפורים, עי' בשו"ע סי' תק"ע ס"ג שפסק, דהשבעה חלה עליו כיון שאינו אלא מדרבנן, והרמ"א כתב, ויש להתיר שבעתו ואינו מתענה. ובמג"א סי' תרצ"ה ססק"ד הביא דכספר תנא כתב שיעמוד בשבועתו ויסעור בלילה (כשי' המאונסים), אע"פ שמהנה מן המוכרח ביום יעשה מה שיוכל, וכתב המג"א ועי' סי' תק"ע (כצ"ל ע"ש במחצה"ש ובלבושי שרד) רלא קיי"ל כן, ופירש ה"שמצית השקל" דרצה לומר, דשם מבואר מחלוקת הפוסקים בזה אי חלה שבעתו או לא ולכן מסיק שם דיתיר את שבעתו ולא יתענה.

עשאו בלילה לא יצא יו"ט, ומ"מ גם בלילה ישמח וידבר קצת בסעודה. (תרצ"ה א').

באו למטע סעודת פורים שאכלה ביום במקום אפל דאין אבוקה כנגדו, ולפירוש זה בלילה אפילו באבוקה כנגדו לא יצא ידי חובתו, וכיום צריך שיהיה במקום שאורו רב או אפילו במקום אפל ואבוקה כנגדו. או אפשר לפירש, שכא לומר, שלא מיעט הגמרא דאם עשאו בלילה רלא יצא יו"ט אלא בשאין אבוקה כנגדו, אבל באבוקה כנגדו אפילו בלילה יצא ידי חובתו. אחר זמן רב נרפסו תשובות הרב מהר"ש הלוי ז"ל והאיתי בחלק א"ח סי' כ"ט כתב בשם זקנו הרב ז"ל כפירוש השני, וכתב הוא ז"ל שזוהו הפירוש הנכון מחמת טענת שכתב שם. ואינו נכון בעיני, שאם כונת הוש מפורשים לומר דבלילה עם אבוקה שדי, היה לו לכתוב וה"ל לומר י"ל דוקא כשאין אבוקה כנגדו והוי כעין לילה, ועוד כיון דדין עשאו בלילה לא יצא נפקא לן מדרבנא י"מי משתה ושמתה" מנ"ל ליש מפורשים לומר דאם אכלה בלילה ואבוקה כנגדו יצא, כיון דסוף סוף לא הוי יום, ולכן הוכחו כפירוש הראשון, אבל בלילה אפילו באבוקה כנגדו לא יצא, עכ"ל.

וכספר "בית רוז" (למחרת"ו יוסף דוד זצ"ל) על הסוד בהל' מגילה אות תצ"ג הביא דברי הכנה"ג, והשיג עליו ראף לרבריו וכונת ה"ש היא דכיום במקום אפל שהוא כעין לילה לא יצא מ"מ שמעינן שהיה דהא וכתוב בקרא י"מי משתה" לאו דוקא לאפוקי לילה הוא דאתי, אלא עיקר

ובסעודה אחת יוצאים, ואם

ב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

ותנת השו"ע לא הוכיר ענין השנה כלה, ומשמע דמפיש כפשוטו החייב להשתכר ממש עד דלא ידע, והרמ"א הביא שיש חלקים דאין צריך להשתכר ממש, אלא שישנה יותר מהרגיל וע"י זה ישן וכו'.

זכרנו פ"ג ממגילה הש"י חנה, ושנתה יין עד שישתכר וירדם בשכרותו, ומבואר שהוכיר שני הענינים, גם שישתכר וגם שירדם בשכרות, ויש לפיכך דברי דכאמ"ש עיקר המצוה היא השכרות, אלא דשכרות יש לה הרבה דדגות, יש שכרות מעט ויש שכרות הרבה, ועל זה כתב הרמב"ם דשיעור השכרות היא עד שישניע למצב שירדם מתוך השכרות, וכשירדם ולא ידע בין אהור הפך לכוון מדרכי יצא ידי חובת השכרות, ולפי"ז הא דאמרו "עד דלא ידע" הכוונה כזה כמש"כ הרמ"א דע"י השנה לא ידע, אלא דלדבריו הוא שיעור בשכרות, ועיקר המצוה היא השכרות שישתכר מעט, ושיעור השכרות היא עד שירדם ע"י זה ולא ידע וכו', אבל כשינה לכוון לא ירדם מתוך השכרות לא יצא שו"ד דכעין זה פירש ב"סוד היום" (הלכות פורים) בעת הרמב"ם, וז"ל: ובענין היין אמרו, חייב אדם לכסומי כפריא עד דלא ידע וכו', והרמב"ם לרוב הפסקים כפשוטו וכו', והרמב"ם ז"ל כתב, עד שירדם, ומפיה הענין עד שלא ידע, רצה לומר מתוך שישנה מה שאינו רגיל ושינה קופצת עליו ומתנגמת, ומתוך שנתו אינו יודע לכוין בין אהור הפך לכוון מדרכי, ע"כ. וע"ש עוד.

ומלשון רש"י במגילה (ו' ע"ב) בר"ה לאכסומי שכרה, להשתכר ביין, משמע ג"כ דהכוונה לשכרות.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

זכרנו פ"ג ממגילה הש"י חנה, ושנתה יין עד שישתכר וירדם בשכרות, ומבואר שהוכיר שני הענינים, גם שישתכר וגם שירדם בשכרות, ויש לפיכך דברי דכאמ"ש עיקר המצוה היא השכרות, אלא דשכרות יש לה הרבה דדגות, יש שכרות מעט ויש שכרות הרבה, ועל זה כתב הרמב"ם דשיעור השכרות היא עד שישניע למצב שירדם מתוך השכרות, וכשירדם ולא ידע בין אהור הפך לכוון מדרכי יצא ידי חובת השכרות, ולפי"ז הא דאמרו "עד דלא ידע" הכוונה כזה כמש"כ הרמ"א דע"י השנה לא ידע, אלא דלדבריו הוא שיעור בשכרות, ועיקר המצוה היא השכרות שישתכר מעט, ושיעור השכרות היא עד שירדם ע"י זה ולא ידע וכו', אבל כשינה לכוון לא ירדם מתוך השכרות לא יצא שו"ד דכעין זה פירש ב"סוד היום" (הלכות פורים) בעת הרמב"ם, וז"ל: ובענין היין אמרו, חייב אדם לכסומי כפריא עד דלא ידע וכו', והרמב"ם לרוב הפסקים כפשוטו וכו', והרמב"ם ז"ל כתב, עד שירדם, ומפיה הענין עד שלא ידע, רצה לומר מתוך שישנה מה שאינו רגיל ושינה קופצת עליו ומתנגמת, ומתוך שנתו אינו יודע לכוין בין אהור הפך לכוון מדרכי, ע"כ. וע"ש עוד.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

זכרנו פ"ג ממגילה הש"י חנה, ושנתה יין עד שישתכר וירדם בשכרות, ומבואר שהוכיר שני הענינים, גם שישתכר וגם שירדם בשכרות, ויש לפיכך דברי דכאמ"ש עיקר המצוה היא השכרות, אלא דשכרות יש לה הרבה דדגות, יש שכרות מעט ויש שכרות הרבה, ועל זה כתב הרמב"ם דשיעור השכרות היא עד שישניע למצב שירדם מתוך השכרות, וכשירדם ולא ידע בין אהור הפך לכוון מדרכי יצא ידי חובת השכרות, ולפי"ז הא דאמרו "עד דלא ידע" הכוונה כזה כמש"כ הרמ"א דע"י השנה לא ידע, אלא דלדבריו הוא שיעור בשכרות, ועיקר המצוה היא השכרות שישתכר מעט, ושיעור השכרות היא עד שירדם ע"י זה ולא ידע וכו', אבל כשינה לכוון לא ירדם מתוך השכרות לא יצא שו"ד דכעין זה פירש ב"סוד היום" (הלכות פורים) בעת הרמב"ם, וז"ל: ובענין היין אמרו, חייב אדם לכסומי כפריא עד דלא ידע וכו', והרמב"ם לרוב הפסקים כפשוטו וכו', והרמב"ם ז"ל כתב, עד שירדם, ומפיה הענין עד שלא ידע, רצה לומר מתוך שישנה מה שאינו רגיל ושינה קופצת עליו ומתנגמת, ומתוך שנתו אינו יודע לכוין בין אהור הפך לכוון מדרכי, ע"כ. וע"ש עוד.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

וב"א כ"ג ב"א, והיינו דיתבשם עד שישון במשתל.

צריך חיזוק משום קרושה רבנן שבו, וכמו שהאריך להוכיח בספר שאג"א בסימן ק"א ובספר עצי אלמוגים להגאון בעל מעין החכמה ז"ל בהלי' שניות לעריות ס"ב ס"ק ג' יעו"ש בדבריהם ז"ל:

ואמנם אי קשיא לי הא קשיא לי, דהאיך אפשר לומר דהא שאסרו באסרו חג הוא משום חיזוק דיו"ט שני, הא אנו קי"ל דגם ביו"ט דאסרו בהספד, מ"מ אינו צריך חיזוק רק לפניו אבל לא לאחריו, וכמו דאמרין בתענית דף י"ח כי אמר ר' יוחנן הלכה כר"י אדלא להתענא אבל בדלא למספד הלכה כתיק ע"ש. ואמנם גם זה לא קשיא, דשאני התם דאפשר לעשות חיזוק לפניו, אבל הכא א"א לעשות חיזוק לפניו דהא הוא יום טוב דאורייתא, וע"כ צריך לעשות חיזוק לאחריו. וא"כ דברי מר אחי הגאון ז"ל ברורין:

ואכן כשאני לעצמי הייתי אומר דלהמחבר לא היה פסיקא ליה דהלכה כר' יהושע דחלקהו דחציו לה' וחציו לכם, דהא איכא כמה רבוותא דפסקו הלכה כר"א דיוצאין ידי שמחת יו"ט בתורה". וא"כ אין להחמיר באסרו חג יותר מביו"ט עצמו. אבל בשבועות הא אמרינן בפסחים דף ס"ח ע"ב דהכל מודים דבעצרת בעינן לכם משום יום שנתנה בו תורה, ולפיכך כתב דאסור להתענות גם במוצאי חג השבועות.

ואגב דאיירי בדברי הש"ס דסוכה הנ"ל דהעושה איסור לחג באכילה ושתייה מעלה עליו הכתוב כאלו בנה מזבח והקריב עליו קרבן, ראיתי לבארו, דלכאורה מאמר הזה משולל הבנה, דמאי ענין ושייכות יש באכילה ושתייה לבנין מזבח והקרבן קרבן.

ונ"ל ע"פ הא דאמרין בסוף חגיגה (כו, א) והאריאל וגו' וידבר אלי זה השולחן אשר לפני ה', פתח במזבח וסיים בשולחן, לומר לך דבזמן שבהמ"ק היה קיים היה מזבח מכפר, עכשיו שולחנו של אדם מכפר עליו, ופרש"י בהכנסת אורחין עכ"ל. וי"ל דלזה כיון גם הש"ס דסוכה הנ"ל, דכל העושה איסור לחג באכילה

ושתייה ומן הסתם מזמין גם לעניים על שולחנו, וכמו ביו"ט רצריך לשמח גם להלוי ולהגר והיתום והאלמנה, נחשב אצל הקב"ה כמו דהיה בונה מזבח ומקריב קרבן, דעכשיו שולחנו של אדם מכפר. דבקרוב נמי היה אכילת הכהנים מכפר וכדאמרין בפסחים נ"ט ע"ב ואכלו אותם אשר כופר בהם מלמד שהכהנים אוכלין ובעלים מתכפרין. ולפי' קמא דרש"י סוכה מה, ב דמירי ביו"ט עצמו ג"כ יש לפרש על דרך זה, דאף דל"א יוצא יד"ח בלימוד התורה מ"מ אין העניים נהנין מזה, והלכך אף דהעוסק בתורה א"צ לא עולה ולא חטאת, מ"מ חסר אכילת הכהנים. אבל אם עושה איסור לחג באכילה ושתייה דמי לקרבן לגמרי דגם העניים נהנין ממנו. ואפשר דזהו דכתיב גבי חג השבועות בפר' ראה ועשית חג שבועות לה' אלהיך מסת נדבת ירך אשר נתן, והיינו דיתן נדבות לעניים על יו"ט, משום דבעצרת הכל מודים דבעינן לכם, ואינם יכולין לצאת בלימוד התורה:

ובמקום אחר כתבנו לבאר כמה דאמר רבא שם

בפסחים הכל מודים דבשבת בעינן נמי לכם מ"ט וקראת לשבת עונג. ורב יוסף אמר שם הכל מודים בפורים דבעינן נמי לכם מ"ט ימי משתה ושמחה כתיב ביה. ואמרנו לפרש דכולהו תלתא זימני דאמרין דבעינן בהו לכם לדברי הכל, הכל מחד טעמא הוא. ע"פ מש"כ בשאלחות דרב אחאי גאון זצ"ל בריש פרשת בראשית דהטעם דמחייבין בית ישראל למינח ביומא דשבתא ולהתענג בו, משום דכד בריא קב"ה לעלמא בריא בשיתא יומי ונח ביומי דשבתא, וברכיה וקדשיה כאינש דבני ביתיה וכד מצבית ליה וגמר ליה לעבידתיה, עביד הלולא חד יומא, כדאמרי אינשי הלול בתי דכתיב ויכל אלהים ביום השביעי. ואמר לן רחמנא נוחו ביומא דשבתא כי היכי דנחי ביה אנא, דכתיב זכור את יום השבת לקדשו, ואסור לאיענוי ביה אלא מתבעי ליה לבר ישראל לאיענוגיה ביה במיכלא ובמשתא וכו', [והוא מרביר המדרש תנחומא שם ועיין בהעמק שאלה שם אות ב']. ועפ"ז נראה לי פשוט ד"ל דהיינו טעמא

ה. ראה בב"י ריש סי' תקפ"ט ובשר"ע שם דפסיקא להו דהלכה כר' יהושע. ומש"כ רבינו דהא איכא כמה רבוותא דפסקו כר"א, נראה כוונתו למאירי פסחים ס"ח ב' שכתב כן בשם מקצת גאונים. אולם ח"י המאירי לא היו למראה עיני הב"י. אך מדברי הר"ף הרא"ש ביצה ט"ו ב' שהעתיקו מימרא דרבא דבעצרת אף ר"א מודה דבעינן לכם, נראה דפסקו כותיה.

ו. ועוד י"ל דהמחבר נמשך אחר הר"ף והרמב"ם והרא"ש שלא העתיקו דין זה בהלכותיהם. ודאה בכדכי יוסף שם אות ד' משום דס"ל כהפי' הראשון ברש"י סוכה שם דקאי איר"ט ולא על מוצאי יו"ט, משא"כ מוצאי חג השבועות דהוי יום טבוח מדינא ולא ממנהגא, דאסרו חג הוא.

דאמרין
לשבת עו
בו בנין
הילולא
השבת ה
שמחה א
ובזה
ז
ולכאורה
דניתנה ב
מה שכת
בשבת מ
תורה. דה
ישראל
העולם ל
בשבועות
אמרין ד
בו התור
ונראה
מעלת יונ
אמנם בא
התורה. ג
ע"י ישרא
היא לעו
ע"י הקב'
העולם.
ונ"ל ע
מ
לזה. אכן
ימים עש
שבת וינפ
משה, והי
בשלימות
ושני לוחו
נתנה התו
של שבת
ואמנם
אמרין

גמ' דלתורה כל ישראל ביחד
 בעיני אחר פירש עוד הרה"ק מהרי"ד מבעלי"א זצ"ל בטעם המנהג,
 יחא במדדש דכשהיה רוצה רבינו הקדוש לומר הלכה, המתין עד שיהיו
 התלמידים יחד, וכן במתן תורה המתין הקב"ה עד שבאו כל ישראל,
 שבפורים היתה קבלת התורה, עושים הסעודה ביום וגומרים אותה
 יחד, שהוא שושן פורים, פורים דמוקפיין, כדי להצטרף את בני הפרדים
 המוקפיין, שיהיו כל ישראל ביחד.

יודת כל ישראל בשמחה אחת
 בסגנון דומה קצת כביאור טעם המנהג כותב אחד מגדולי תלמידי
 חז"ל זצ"ל, ה"ה הגאון רבי משה צייב צייב ראובנבוים זצ"ל דומ"ץ
 יעשבורג בספרו חמדת אריה (הל' מגילה פכ"א שער אמת את א), עפמ"ש
 ספרי שער אמת (כת אריה פס"ו) לתרץ קושיית שו"ת שער אפרים אהא
 אמר בגמ' במגילה (כ ע"ב) ואימא פודים בי"ד מוקפיין בי"ד וט"ו, ומשני
 בתיב להיות עושים את יום ארבעה עשר לחדש אדר ואת יום חמשה
 עשר וגו' אתא את ופסקי, הני בי"ד והני כט"ו, והמה השי"א דבוכחים י"ט
 וכן קאמר הגמ' דקידוש ידים ורגלים הוא ביחד דמניח ידיו ע"ג רגליו
 מקדשם, דכתיב ורחצו את ידיהם ואת רגליהם אתי את לחבר, ואיך קאמר
 וגמ' כאן ראתא את ופסקי, ונ"ל עפ"מ דמשני הגמ' (דמא ס"ג ע"ב) בהא

יום זלגה אחר, וא"כ נלמדה גם השלמים שהקריבו אבותינו בשעת מתן תורה היו שלמי
 יד וימים נאלמס אלל ליום ולילה, וי"ל דדוקא ככתיב ענתי דהקריבו בשעשומ במוקפו
 שלמי נצור, ונלמד מתעטת שנאלמס ליום ולילה (דמחמא מנחם ה ע"ב), אלל השלמים
 הקריבו יסאל בשעת מתן תורה לא נלמד מתעטת, והיו נאלמס כשלמי יסוד לשני ימים
 יום אחד, לכן א"ל מנרפס ע"י הלילה א"ל שני ימים, דוגמת שלמי שמונה שהקריבו
 ונאלל במנרב בשעת מתן תורה דנאלמס לשני ימים ולילה אחד. (סס).

ומעשה יזכר שפיר שהתנא לא הי' יכול ללמוד טעמא דמגילה מהלל
 דטעמא דהלל ילפי' מהפסוק ממורח שמש עד מבואו, כזרחת השמש
 שהיא כסדר בשקיעתו וכזרחתו, מה שאין כן קריאת המגילה שהיא
 מפלת המן ענין מחיית עמלק כנודע, וגבי מחיית עמלק לא הי' בסדר
 זריחת השמש, כי משה עמד השמש כנ"ל, אם כן קא סלקא דעתך דלא
 בעינן כסדר, לכך מוכרחת הגמ' לומר טעם אחר על קריאת המגילה
 שהקורא למפרע לא יצא.

ולפי זה יש לומר הטעם שאנו נוהגין להמשיך עיקר הסעודה של
 פורים כלילה שלאחריו, להורות כאו כן עתה, דכשם שאצל מחיית עמלק
 היתה עיקר מפלחם כלילה, כי נשתנה להם הסדר, שהשמש של מחר
 זרחה היום, כן אנחנו משנים הסדר וממשיכים עיקר סעודת פורים דיממא
 כלילה שלאחריו. (אובת חיים להגה"ה דייטש זצ"ל ממאקראו פורים את א. א. ה.)
 במהרי"ד לפורים בשם בנו מהרי"ד.

7

דוגמת השלמים שהקריבו בניי בשעת מתן תורה

טעם אחר על המנהג להמשיך סעודת פורים לליל ט"ו, אמר בנו
 הרה"ק רבי ישכר דוב מבעלי"א זצ"ל, דהנה ידוע שבפורים היתה קבלת
 התורה, דהור קבלוה כימי אחרורש מאהבת הנס, ובמתן תורה נאמר
 (שמות כד. ה) ויזבחו זבחים שלמים לה' פרים, ואם כן ראוי שגם בפורים
 נקריב כעין קרבן שלמים, ואפשר דסעודת פורים ושני ימים משותה
 ושמחה, הנה דוגמת השלמים שהקריבו אבותינו בשעת מתן תורה, ולכן
 אנו ממששים סעודת פורים גם לליל ט"ו, ומחברים את שני הימים על ידי
 הלילה שבנתיים, דוגמת שלמים שהקריבו בני ישראל במדבר שנאלמס
 לשני ימים ולילה אחד.²⁵ (מקרא קודש).

²⁵ כך העיר הרה"ק מהרי"ד מבעלי"א זצ"ל: ואם יקשה, הלא ככתיב ענתי היו
 שלמים והמה נאלמס רק ליום ולילה, משום שספס שלמי נצור, דקן שלמי יסוד נאלמס לשני

פרדס
 אלעזר
 שפ

אז יום י"ד לחדש אדר שמחה ומשחה ויום טוב וגו', וי"ד מודע הקדים
וישא משחה קודם לשמחה, ובפסוק אח"כ מקדים שמחה למשחה,
אמנם לפי מנהגנו נחא, דהואל היהודים אשר בשושן עושים כט"ו, אם
כן מהאורי לפדים שקירימו ב"י"ד השמחה למשחה, היינו שירכו הם
שמחה כל היום, ואח"כ כסוף היום לעב ערב יעשו הסעודה וימשיכנה
ליל ט"ו, כדי שיהי אח"כ המשחה מחוברת מאל לאל כנ"ל.

ולפי"ז י"ל דזהו מה שמדרכי כתב להם (שם) כא כב) לקיים עליהם
להיות עשים את י"ד לחדש אדר ואח"כ יום ט"ו בו בכל שנה ושנה, כימים
אשר נמו בהם היהודים וגו' לעשות אותם ימי משחה ושמחה וגו', הרי
דמקדים יהו משחה לשמחה, ולה אמר אח"כ וקבל היהודים את אשר
החלו לעשות, היינו שהם החלו לעשות שמחה קודם למשחה, כדי לחבר
שמחתם עם שמחת היהודים אשר בשושן, וגם ואת אשר כתב מדרכי
אליהם, דהוא מנהג לאבינוים ומשי"מ, ואם כן הרי היהודים קבלו עליהם
לעשות המשחה לבסוף, וזה סמך גדול למנהגנו להמשיך הסעודה עד
הלילה, כדי שיהיו כל ישראל בשמחה אחת.

זכות לכבוד ש"י ירושלים בשמחה

עוד טעם הגון על המנהג אמר הרד"ק רבי אהרן מפע"א זצ"ל,
ואיתא ביירושלמי דמקפין קורין בט"ו משום כבודה של ירושלים, נמצא
שושן פורים רומז על לעתיד לבא כי אז יהי כבודה של ירושלים
כשלימות, ואיתא שימי הפורים לא נבטלים, ואמר א"א ז"ל הטעם, כי
פורים הוא מחייבת עמלק, ואיתא ברש"י ז"ל, איך השם שלם ואין הכסא
שלם עד שימחה וזענו של עמלק, על כן לעתיד כשהיה הכל בשלימות
השם שלם והכסא שלם, הרי יותר מחייבת עמלק, ועל כן ממשיכים
הסעודה עד הלילה, כי אז היתה יותר מחייבת עמלק, כי נהרגו עוד
עמלקים, ממלא זוכים להשם שלם ולגאולה העתידה, שיהי כבודה של
ירושלים בשלימות.

רמקשה שם וה' להוציא הוא, דכתב ואל פתח אהל מועד לא הביא
להקריב קרבן לה', מי שמיוחזקין לה', יצאו אל שאין מיוחזקין לה', ונבי
מחוסר זמן אחי ה' לרבות, ומשני הכא מענינא דקרא והתם מענינא דקרא
ע"ש, ולפי"ז י"ל הוא הדין גבי מגילה ה' הספרא שיקראו כל ישראל
בשנה ביזם אחד, לזה ע"כ אחי את ופסיק, משאיכא גבי קידוש ה' הספרא
שיקראו כל אחד בפניע, דמה"ת לומר שיניח יד ע"ג רגל, לכך אמרין
ראחי את לחבר.

הוצא מזה, דמצד הספרא ה' להיות כל ישראל שדין א' הפדום וא'
המקפים כמו בכל המצוות, אלא ראחי את ופסיק, מכל מקום כדי שלא
להיות נפרדים לגמרי זה מזה, לכך המנהג להתחיל הסעודה אחר המנהג
ולתשמיכה גם כללה דהוא ט"ו של המקפין, ויהי כל ישראל בשמחה
אחת ובזמן של מוקפין יהי גם הפדוין שמחים במשחה ושמחה, ודומה
למה שאמר בשבת (כ"ג ע"ג) כתוב לא ימיש עמוד הענן יומם ועמוד האש
לילה (שמות ג. כב), מלמד שעמוד ענן משלים לעמוד האש, ועמוד האש
משלים לעמוד הענן, כך יבואו המקפין וישמחו קצת בעוד שהפדוים
שמחים, ואע"פ דלמקפין בסעודה לילה לא יצאו, מכל מקום חיבור
אוכלים כזאת כמאן דמפרסי³⁶ סוכת שלום וששון ושמחה כל עם ה' יחד.

שמחה ומשחה

ועוד מוצא הגאון הדיין שפרענשבורג זצ"ל בספרו (שם) סמך נכון מן
המקראות שכמגילה על דבריו הנפלאים בביאור מנהגנו לעשות הסעודה
סמוך לעת ערב כדי להמשיכה בלילה, דהנה כתיב (אסתר ט. י. יח ט) ונתח
ב"י"ד בו ועשה אותו יום משחה ושמחה, והיהודים אשר בשושן וגו' ונתח
בט"ו בו ועשה אותו יום משחה ושמחה, על כן היהודים הפדוים וגו' עשים

³⁶ מגילה מגילת זמני נפסדים (פיה פיה) "ולכנינא דאמר סעודי אובלין למו סעודי
היה, ונמלך דמפרכי דמי".