

בג' של תורה סגי ליה¹⁰⁶, ואילו אנו מהדרנינן¹⁰⁷ בתר ד' פסוקי תורה במלכיות, וא"ר יוסי דשמע ישראל מלכות היא¹⁰⁸. אלא ודאי דנראין דברים כפשוטן, דר' יוסי מודה לת"ק דמתחיל בתורה ואומר ג' פסוקי תורה לכתחילה¹⁰⁹, אלא שמוסיף עליו שמשלים ג"כ בתורה לומר פסוק אחד כמו שכתבנו¹¹⁰. וכך שנויה בתוס'¹¹¹ בפ"י המתחיל מתחיל בשל תורה ומסיים בשל תורה¹¹². והוי יודע דלדברי ר' יהודה¹¹³ שהיה מקדים כתובים לנביאים, אפשר שהיה מפני כבוד הנביא להשלים בו, אבל כדברי ר' יוסי דקיימא לן כוותיה לא ידענו איזה מהם ראוי להקדים¹¹⁴, והגאונים נסתפקו בדבר, ומנהג פשוט בכל ישראל להקדים כתובים לנביאים¹¹⁶. ובודאי שבמס' סופרים¹¹⁷ יש סעד למנהגינו, שאמרו בענין ט' באב שקורין ד' פסוקים של ירמיה המאוס מאסת, ואע"פ שבכל מקום דברי קדושה קודמין לדברי קבלה, בכאן אינו כן, ע"כ. הרי שאמרו להקדים כתובים לנביאים בכל מקום חוץ מט' באב, לפי שפסוקי ירמיה הם עיקר בחרבן הבית והיה שם, לפיכך מקדמין אותם משאר¹¹⁸ ימים. וזה תימה שהרי לגבי סדר כתיבתן הקדימו נביאים לכתובים כדאיתא (בב"ק) [בב"ב] פ"א¹¹⁹, וגם בכל מקום מזכירין אותם תחילה בתלמוד, וכאן¹²⁰ אמרו נגד תורה נביאים וכתובים¹²¹. ור"י בעל התוספות כתב דודאי נביאים וכתובים שוים בקדושתן, שהרי כשהקפידו בספרי הקודש (כסדר) במס' מגלה¹²³ בסדר הנחתן לא הפרישו בין נביאים וכתובים, אלא שאמרום ביחד מניחים תורה על גב נביאים

ז"ל, עיי"ש. 106 שיאמר מנביאים וכתובים מאחד מהם שלש ומאחד ארבע ובסוף יאמר שלש של תורה. 107 בגמ'. 108 ולפירוש הנ"ל אין צורך לשמע ישראל, דשלשה פסוקי מלכויות יש לנו בלעדיו. 109 צ"ל בתחילה. 110 וכ"כ הרמב"ן עיי"ש וכתב שכן פירשו כל המפרשים ז"ל. וכ"כ רש"י בע"ב. 111 תוספתא פ"ב ה"י. 112 ר"ח גורס בגמ': ותריצה למתני הכי ר' יוסי אומר מתחיל בתורה ומשלים בתורה ואם השלים נביאי יצא. והובא ברמב"ן. 113 לפנינו במשנה לא נזכר ר' יהודה, אלא נשנה בסתם. 114 דלדידיה דמשלים בתורה אין כבוד הנביא לאחר. ותוס' ד"ה מתחיל הקשו גם על ת"ק אמאי משלים נביאי. 116 הרמב"ן כתב בשם רה"ג שמסורת היא בידנו כתובים ואח"כ נביאים. ועי' ר"ן שכתב דאפשר דהטעם הוא משום מעלין בקדש ולא מורדין. 117 פי"ח ה"ג. והובא בחי' הרמב"ן. 118 צ"ל מה שאין כן בשאר ימים. 119 יד, ב. 120 לעיל

וכתובים, ולא נביאים וכתובים ע"ג תורה, וכן לענין דמיהן כדאיתא פ' בני העיר¹²⁴. אלא שבסדר כתיבתן אמרו¹²⁵ לכתוב נביאים תחלה מפני שכן סדר הראוי. שהרי מקצת נביאים קדמו לכתובים, ואין מחלקין בין נביאים לכתובים תחלה, ומפני זה מזכירין נביאים [וכתובים] בכל מקום. אבל¹²⁶ כשאומר בתפלה וכיוצא פסוקים [אומר כסדר אותן] שאמרו אותם פסוקים וגם מפני שאין חושבין קדושה גדולה בכתובים לפי שהוא כולו מזמור לדוד ולמשוררים, ולא נאמר בהם שהם דברי ה' כמ"ש בנביאים, וכד"ש של יזולו בקדושתן ולהראות שכולן ברוח הקודש תקנו לאומרם תחלה. וזה נכון מפי רבינו נחמיה

גמ'¹²⁷ הלכה כר' יוחנן [בן נורי]. כתב הר"ן ואסיקנא בסוף פרקין¹²⁸ א"ר חננאל כיון שאמר ובתורתך כתוב לאמר, שוב אינו צריך. וראי מדברי רבינו ז"ל¹²⁹ דהא דרב חננאל אפסוקי מלכיות זכרונות ושופרות היא, ולא פליג אה"ר כ"ע כלל, אלא פרושי מפרש מימריה¹³⁰, דהא דקאמר ריב"נ שאם אמר ג' מכולן א' של תורה וכו' יצא כדאסיקנא בגמ'. שעדיין יש להקל בדבריו למי שאינו בקי בפסוקים, שאפילו לא הזכיר הפסוקים כלל אלא שאמר במלכות ותמלוך עליהם וכו' ככתוב בתורתך וכן כחפ בדברי קדשך וכן כתוב ע"י עבדיך הנביאים יצא¹³¹, שהרי יש כאן הוכחה לפסוק א' של תורה ולפסוק א' של נביאים ולאחד של כתובים, כאילו הזכיר הכתובים, וכן בזכרונות וכן בשופרות, וזו ודאי לא אתיא לרבנן דבעו עשרה פסוקים

בעמוד זה. 121 וכה"ק תוס' ד"ה מתחיל. 122 כ. א. 124 שם כו, א. 125 בב"ב שם, וכ"כ בחי' הרמב"ן. 126 וכ"כ תוס' הנ"ל. והריצ"ג עמ' פו כתב ומעלה עבדו להו רבנן לאמרן באמצע. 127 וראה שלפני רבנו היו המשנה דאין פוחתין והמשנה דאין מוסיפין כתובות יחד. ולפנינו גמ' זו כתובה לפני משנת אין מוסיפין וכו' ר' יוסי אומר וכו'. 128 לה, א. 129 כן הפסוק גם בעל המאור כדברי הר"ף, (והקשה עליו, והסכים למי רש"י שמביא רבנו להלן). וכתב הרמב"ן במלחמות שם כתבו כל הגאונים וכן כתב בה"ג בתחלת הל"ר וה"ן וכו'. ר"ח בסוף פרקין. 130 וכ"כ הרמב"ן במלחמות ובחידושיו בסוף פרקין. וכ"כ ההשלמה בסוף מסכתין וכ"כ הרשב"א, אולם שבלי הלקט סי' רצ כתב דגאון און פ"י כהר"ף, וכתב דרב תנא הוא ופליג על הנך תנאי דלעיל (דהתם רב חננאל משמיה דרב אמרה). ועי' בספר המכתם. 131 וכ"כ המג"א סי' תקצ"א סק"ה דכונן. אולם תוס' הרא"ש בסוף פרקין כתב דמספיק שיאמר

דמלכיות ולא לרינ מנייהו, ד ליכא הוכ שפיר הא דפסקינן ו שש"ץ מ משום דנ שאמר וב הכך הא ו כדרב חנ עצמו עז מבטלין ו מלתא¹³⁶, מרימין ק דבהני ק תובה אין מוספינן¹³⁸ אלא שז כל הארצ בתפלות למטעי, אין מזכי אבל רש" הוי בפס פליגא א' כר"י בן בקראי ז אילימא ודר"ה, והא(י) א ככתוב הרא"ש ב שמואל. ככתוב בו הנביאים אעפ"י ע שכתב י שהביז 134 צ"ל דהגירסא אולם בר ג"י הרמו 136 לפני עיי"ש. ו

סדר קריאת התורה לשבת ויו"ט.

מַנְשְׂרִים קָלוּ, וּמֵאֲרִיזוֹת נִבְרוּ, לַעֲשׂוֹת רְצוֹן קוֹנֵם,
 וְחַפֵּץ צוֹרֵם: וַיִּכְרַם, אֱלֹהֵינוּ, לְמוֹכָה, עִם־שֹׂאֵר
צַדִּיקֵי עוֹלָם, וַיִּנְקָם, נִקְמַת דָּם עֲבָדָיו הַשְּׂפוּף.
בְּכַתוּב, בְּתוֹרַת מוֹשֶׁה, אִישׁ הָאֱלֹהִים: הִרְגִינוּ
גּוֹיִם עַמּוֹ, כִּי דָם־עֲבָדָיו יִקָּוֶם, וַיִּנְקָם יֵשִׁיב
לְצַרְיוֹ, וְכִפֵּר אֲדָמָתוֹ עַמּוֹ: [וְעַל־יָדֵי עֲבָדֶיךָ הַנְּבִיאִים]
כָּתוּב, לֵאמֹר: [וַיִּנְקוּתִי, דָּמָם לֹא־יִנְקוּתִי, וַיִּי, שִׁכּוֹן
בְּצִיּוֹן: [וַיִּכְתְּבֵי הַקִּנְיָן נֹאמֵר, לְמָה יֵאמְרוּ הַגּוֹיִם,
אִי־הָאֱלֹהִים, יִנְדַע בְּגוֹיִם, לְעֵינֵינוּ, נִקְמַת דָּם־
עֲבָדֶיךָ, הַשְּׂפוּף: חִיו וְאֹמַר, כִּי־דָרַשׁ דָּמִים,
אוֹתָם זָכַר, לֹא־שָׁכַח, צַעֲקַת עַבְדָּיו: וְאֹמַר, יָדִין
בְּגוֹיִם, מְלֹא גִוִּזוֹת, מִחֵץ רֹאשׁ עַל־אֲרֶץ רַבָּה.
מִנְחָל, בַּחֲרָף יִשְׁתָּה, עַל כֵּן, יָרִים רֹאשׁ:

אֲשֶׁרֵי יוֹשְׁבֵי בֵיתָךְ, עוֹד יִתְלַלְוּ סֶלָה: אֲשֶׁרֵי הָעָם
 שָׁפְכָה לוֹ, אֲשֶׁרֵי הָעָם שְׁנֵי אֱלֹהֵיו: תִּהְלַח לְדוֹד, אֲרוֹמְמָךְ
 אֱלֹתֵי הַמְּלֹךְ, וְאַבְרָכָה שִׁמְךָ לְעוֹלָם וָעֶד: בְּכָל יוֹם אֲבָרְכֶךָ,
 וְאִתְלַלָּה שִׁמְךָ לְעוֹלָם וָעֶד: גְּדוֹל יְיָ וּמְהֻלָּל מְאֹד, וְלִגְדֻלָּתוֹ
 אֵין תִּקַּר: דוֹר לְדוֹר יִשְׁבַח מַעֲשֵׂיךָ, וְגִבּוֹרְתֶיךָ יִגִּידוּ: הַרְר
 כְּבוֹד הַזֶּה, וְדַבְּרֵי נִפְלְאוֹתֶיךָ אֲשִׁיחָה: וְעֲזוֹנוֹ נוֹרְאוֹתֶיךָ
 יֵאמְרוּ, וְגִדְלָתֶךָ אִם־פָּרְגָה: וְכִר רַב־מוֹכָה יִפְיעוּ, וְצַדִּיקְתֶּךָ

סדר קריאת התורה

יִרְגְּנוּ: חַנּוּן וְרַחוּם יְיָ, אֲרָף
 לְכָל, וְרַחֲמָיו עַל־כָּל־מַעֲשָׂיו:
 יִבְרַכּוּכָה: כְּבוֹד מַלְכוּתֶךָ יֵאמֹר
 לְבָנֵי הָאָדָם גְּבוּרָתוֹ, וְכְבוֹד דָּ
 כָּל־עַלְמִים, וּמְמִשְׁלָתֶךָ, בְּכָל
 הַנְּפָלִים, וְזוֹמַק לְכָל־הַכְּפוּפִים
 וְאִתָּה נוֹתַרְלָהֶם, אֶת־אֲכֹלָם בְּ
 לְכַלְחֵי רְצוֹן: צַדִּיק יְיָ בְּכָ
 קָרֹב יְיָ לְכָל־קֹרְאָיו, לְכָל
 יִרְאוּ יַעֲשֶׂה, וְאֶת־שׁוֹעֲתָם יִי
 כָּל־אֲהַבּוּ, וְאֶת כָּל־הַרְשָׁעִים
 יִבְרַר־פִּי, וַיִּבְרַךְ כָּל־בָּשָׂר, עַ
 נִבְרַךְ יְהִי, מִעַתָּה וְעַד־עוֹלָם.

כשםברכין בה'

מִי שִׁבְכָה אֲבוֹתֵינוּ, אֲבָרְכֶם,
 וְשִׁלְמָה, הוּא יִבְרַךְ, אֶת כָּל מִי
 וְשֵׁנִי, בְּשִׁבְרֵי זֶה, תִּקְדוּשׁ כְּרוֹךְ
 וְצוּקָה, וּמִכָּל גִּנְע וּמִחֻלָּה, וַיִּשְׁלַח
 וַיִּקְבַּל תְּפִלָּתוֹ, וַיִּצְוֵנו שְׁוַעֲתוֹ, עִם

כשםחוריים הו'

חיון יתללו את־שם יי

נחמה
מחנה נבואים
ה'תש"ז ערך מנה

...ובזה המין מרוח הקודש חבר דוד תהילים, וחבר שלמה משלי וקהלת ושיר השירים.²⁰ וכן דניאל ואיוב ודברי הימים, ושאר הכתובים בזה המין ברוח הקודש חוברו ולזה יקראום כתובים, רוצים לומר, שהם כתובים ברוח הקודש. ובבאור אמרם "מגילת אסתר ברוח הקודש נאמרה" (מגילה ז, א) ועל כיוצא ברוח הקודש הזה אמר דוד "רוח ה' דבר בי ומלתו על לשוני" (שמואל ב כג, ב) ורצה לומר שהיא הביאתהו לדבר מאלו הדברים

...וממה שצריך שנעורר עליו שרוד ושלמה ודניאל הם מזה הכת, ואינם מכת ישעיהו וירמיהו ונתן הנביא ואחיה השילוני וחבריהם, שאלו ר"ל דוד ושלמה ודניאל, אמנם דברו וזכרו מה שזכרו ברוח הקודש, ואמנם מאמר דוד אמר אלקי ישראל לי דבר צור ישראל, ענינו שהוא יעדו טוב על יד נביא אם נתן או זולתו... וכן אמרו בשלמה, בגבעון נראה ה' אל שלמה בחלום הלילה ויאמר אלקים וגו', אין זה נבואה גמורה... וכן דניאל...

ואין ספק שזאת המדרגה למטה ממדרגת אשר נאמר בהם בחלום אדבר בו, ולזה הסכימה האומה לסדר ספר דניאל מכלל הכתובים לא מן הנביאים. ולזה העירותיך שזה המין מן הנבואה אשר בא לדניאל ושלמה, אע"פ שראו בו מלאך בחלום, לא מצאו בעצמם שהיא נבואה גמורה, אבל חלום יודיע באמיתת ענינים והוא מכת

מי שידבר ברוח הקודש, וזאת היא מדרגה השניה. וכן בספר כתבי הקודש לא שמו הפרש בין משלי וקהלת ודניאל ותהילים ומגילת רות ומגילת אסתר. הכל ברוח הקודש נכתבו ואלו ג"כ כלם יקראו נביאים בכלל.

אברהם
דניאל
מחנה נבואים

...שאלתי אם כבר אמר הרב שברוח הקודש חבר דוד ספר תהילים וחבר שלמה ספרים וכן דניאל, מה ההתעוררות הזוה אשר נתעורר עתה לומר שהם מזה הכת [מי שידבר ברוח הקודש] ולא מכת הנביאים... והתשובה בזה שלמעלה אמר שספריהם חוברו ברוח הקודש ולא בנבואה, והוכיח זה מהיותם מכלל הכתובים ולא מן הנביאים, אבל עדיין נשאר לומר שעם היות אותם הספרים חוברו ברוח הקודש, הנה הם ר"ל דוד, שלמה, ודניאל הגיעו למעלה הנבואה לא בחבור הספרים ההם אלא במראות שראו ודבורים ששמעו, הוכיחו זה ברוד ממה שאמר לי דבר צור ישראל, ויוכיח זה בשלמה ממה שאמר הכתוב שנראה אליו השם בגבעון... ויוכיח הדבר בדניאל מפאת מראותיו. ויהיה הענין א"כ כמו שנראה בשמואל הנביא, עם היות שחבר מגילת רות ברוה"ק. וכן ירמיהו חבר מגילת קינות ברוח הקודש והושמו המגילות ההם בכלל הכתובים, לא נאמר מפני זה שהם הגיעו למדרגת הנבואה מפאת המראות וההשגות שמעיד הכתוב שהשיגו מאת האלוקים, הנה מפני זה לא נסתפק הרב במה שהוכיחו שספר תהילים... חוברו ברוח הקודש, והתעורר עוד להוכיח שרוד ושלמה ודניאל לא הגיעו לנבואה והסיר הספק הנראה בזה מאסיפת הפסוקים כמו שמפרש והולך.

...ואמנם הטענה השנית שעשה הרב מאשר לא הושם ספר דניאל בכלל הנביאים אין בה הכרח... והנה דניאל מעצמו התעורר לכתוב ברוח הקודש שהיה בו, ספור נבוכדנצר וחלומותיו, ועניני בלשאצר דריוש והניסים שנעשו בבבל לו ולחבריו, ולכן היתה מדרגת הספר הזה מן הכתובים, ולא מן ספר הנביאים שנכתבו ונעשו במאמר ה' יתברך וכפי התודעות הנבואה. וספר בו ג"כ דניאל הנבואות אשר ראה. ולכן היה הספר הזה מן הכתובים, ודניאל היה מדבר ברוח הקודש בערך חבור הספר וכתיבתו. והיה נביא מפאת המראות שראה שהיה נבואה גמורה...

אברהם
דניאל / מספר דניאל

...כי ברוח הקודש נאמר זה הספר, לפיכך כתבוהו בכלל הכתובים ולא בכלל הנביאים, כי לא נאמרו דבריו בנבואה כי אם ברוח הקודש. ונבאר אנחנו מעט מן ההפרש אשר בין הנבואה ורוח הקודש. כי הנבואה הוא דבר בא על האדם שהוא חכם שלם במדותיו, תבוא לו הנבואה בחלום, ובעת תבואה הנבואה בהקיץ יתבטלו כוחות ההרגשיות ויהיה מסולק מכל דרכי העולם הזה ויראה במחזה הנבואה כאילו איש מדבר עמו ויאמר לו כך וכך. או יראה דמיונות במראה החי, או לא יראה שום תמונה אלא ישמע קול מדבר עמו. ורוח הקודש היא שיהיה האדם השלם מתעסק בדברי האלקים, שלם בכל הרגשותיו ולא תתבטל אחד מהן, ומדבר מה שמדבר כדרך בני אדם, אלא שמעוררת אותו רוח עליונות ותופיע הדברים על לשונו דברי שבח והודאה לאלקיו, דברי שכל ומוסרים, גם ידבר על העתידות בסיוע האלקי על כח המדבר, ובכל כחות המדברים, ובזה הכח נאמר ספר תהילים זה, ואף על פי שנקראו נביאים האומרים אותם... ונכתב בכלל ספרים הנקראים כתובים, לומר שהם כתובים ברוח הקודש...

הינן
הנביאים / מספר דניאל

...וחבר עזרא זה הספר בכתבי הקודש על ידי חגי זכריה ומלאכי הנביאים האחרונים. וחברו עם הכתובים ולא עם הנביאים לפי שהוא ספור דברי הימים, אף על פי שיש בכללם קצת נבואות אחר שעיקרו נכתב לספר דברי הימים והיחסים נכתב ונכלל עם הכתובים, כמו ספר רות שנכתב לספר יחס דוד ונכתב עם הכתובים גם כן...

הינן
הנביאים / מספר דניאל

...לספרי הנביאים כלם קראו בשם נביאים... לרשום מעלתם וגם כן להבדילם מהכתובים, ולהעיד שהמחברים אותם הספרים היו נביאים, ואשר חברו ספרי הכתובים לא היו נביאים כי אם מדברים ברוח הקודש.

הינן
הנביאים / מספר דניאל

...ומזה יתבאר לך טעם אחר אמתי ונכון בחלוקת ספרי הקודש, והוא שחז"ל שיערו ג' מדרגות בנביאים, ובעליונה מהם היתה דרגת אדוננו משה שהיה נביא שליח לישראל וניתנה תורה על ידו וכנגדו עשו חלק התורה. והמדרגה השנית היא מהנביאים שהיו שלוחים לעם לא לתת תורה ולא להוסיף או לגרוע ממנה כי אם בלבד לאזהרה ולימוד טוב וייעודי העתידות וזה חלק הנביאים. והמדרגה השלישית שהיא מאותם שלא היו נביאים שליחים לעם אבל היו חוזים חזיונות ורואים מראות ולא היה ענינם כי אם לכתוב מה שראו ושמעו והיא מדרגת הכתובים, אבל אלו ואלו כולם הגיעו למדרגת הנבואה הגמורה.

הינן
הנביאים / מספר דניאל

ואמר שהיתה צורת אלה הספרים נבואית משלשה בחינות. מפאת האומר שהיה נביא, כי שמואל וירמיהו חולתם מהנביאים היו ספריהם במדרגת הנבואה מצד שחברו ונכתבו ע"י נביאים. והבחינה השנית מאשר בא הצווי האלקי לנביא שיכתוב כל ספר מהם ואחרי שנכתבו אלה הספרים ע"פ ה' ומצותו היתה מדרגתו נבואית. והבחינה השלישית היא כמה שהקל יתברך בשפע נבואתו הודיע לנביאים דברים רבים שלא היו נודעים בישראל, כדי שיכתבו אותם בספריהם.

הקצת מהאני אלהי

...שלמה המלך חיבר שלשת הספרים הנזכרים על שמו, והם משלי קהלת ושיר השירים. ולא נכלל אחד מספריו בכלל ספרי הנביאים, רק בספרי הכתובים כשאר הספרים המחוברים ברוח הקודש. וזה מצד ששלמה לא היה נביא, ולא נמצאו בדבריו הגדת עתידות כלל, וכן שלא היה שלוח לעם לצורך ענייני הנהגותיהם ולא להוכיחם להשיבם מדרך רעה, כדרך אותם שנכללו ספריהם בספרי הנבואה...

הקצת מהאני אלהי
לספר הנביאים

...וראוי לשאול שהרי מצינו בזה הספר [תהלים] מזמורים שהם נבואות גמורות לעתיד לבא בכמה מקומות. ובפרט בחורבן בית המקדש ובניניו ושאר דברים עתידים, עד שקצת חכמים פירשו שכל שיש בו כיוצא בזה הם מזמורים לקצת נביאים [היינו שנתחברו ע"י נביאים אחרים] כתבם דוד בספרו, וכמו שאמרו (כ"ב יד, ב) דוד כתב ספר תהלים ע"י עשרה זקנים אדם הראשון... אברהם... ואף לדעתם [הרמב"ם והרד"ק הנ"ל] מה יאמרו בדניאל שימצאו לו נבואות חזקות מפליאות בגלוי סודות מהם דברים מבוארים ומהם נעלמים עד עת קץ בהגיע עת דודים לברר וללכך הדברים...



...והעיקר בזה לדעתי היא שכל נביא שלא נשתלח לעם אם להתרותו על מעשיו הרעים להדריכו במעשה הישר או לצוותו בעסק העם במלחמות אע"פ שהוא נביא, לא נכתבו דבריו בכלל הנביאים, ונמצא ספר יהושע מצוה להדריכם על ענייני המלחמות בכיבוש הארץ וניצוח האויבים. וכן הענין בעצמו בספר שופטים עם הצטרף עמו דבורה וגדעון, ובספר שמואל שנתנבא והוקם המלכות על ידי נבואתו עם הצטרף עמו ענין נתן הנביא, וכ"ש ספר מלכים בנבואה הגדולה אשר לאליהו ולאלישע והשאר הנזכרים שם, ואין צריך לומר בארבעת ספרים האחרונים שכלם נתנבאו על שם וארך הספור בתוכחותיהם ואזהרותיהם. קבלת דוד ודניאל אינם ממין זה אבל נבואות עתידות לבד.



ועזרא עם היותו נביא כמו שידוע בו שהוא מלאכי לא היתה הכוונה בספרו רק ספור העליה מן הגולה... ומה שכלל מן התוכחות שם לא בא רק דרך ספור... וכן הענין בעצמו בדברי הימים. ודברי שלמה



כולם ודאי אינם על צד שמואל, ששיר השירים אינו רק כענין ספור הדבקות הגדול שבין האומה לשם, וקהלת על צד החכמה ומשלי על צד חכמה ומוסר, וכן ספר איוב נכתב להודיע על צד הקבלה מחלוקת עניני ההשגחה והכרעתם, ורות אינו רק סיפור הענין ותכלית הכוונה להודיע בו יחס דוד המלך ע"ה. ומגילת אסתר ספור ענין להודיע נס הגדול, ואיכה אינה רק כענין קינה על החורבן...

מזכיר עשרה מלכיות, שלשה מלכיות מן התורה... ושלשה מן
הכתובים... ושלשה מן הנביאים... והטעם שמקדימין פסוקי
הכתובים לנביאים מפני שדוד קדם לנביאים. וא"ת הא אמרין
בכל מקום תורה נביאים וכתובים? ויש לומר שזהו לענין קדושתן
שחמורה קדושת הנביאים מהכתובים לפי שהנביאים נאמרו ברוח
נבואה והכתובים ברוח הקודש, אבל לענין הקדמתן, הכתובים היו
קודם. והכי אמרין בהדיא במסכת סופרים (עין תוס' ר"ה לב, א) בכל
מקום דברי נביאים קודמים לדברי קדושה חוץ מכאן שדברי קדושה
קודמין לדברי נביאים.

וא"ת למה אינו אומר בפסוקי הכתובים ועל ידי עבדיך הקדושים
כמו שאומר בפסוקי הנביאים ועל ידי עבדיך הנביאים? ויש לומר
מפני שפסוקי הנביאים נאמרו בשליחות הנביאים לאמרם לישראל
לפיכך אמר בהם ועל ידי עבדיך הנביאים אבל של כתובים לא
נאמרו בשליחות אלא שנאמרו ברוח הקודש לפיכך אמר בהם
ובדברי קדשך כתוב לאמר...

סגן אשכול
היה לה נאם נאם
מלכות

דכל כתובים שלא נאמר אלא ברוה"ק ובלשון איש המדבר, הכל
בלשון בני אדם משתעי, וזהו עיקר ההפרש בין נביאים דקדישי
מכתובים, כמ"ש הר"ן בר"ה פ"ד, ודוד אמר (שמואל ב ג, ב) "רוח ה'
דבר בי ומלתו על לשוני", פירוש גם ברוה"ק נדברתי ממנו ית' גם
בנבואה שמלתו יתברך ממש על לשוני, שהרי שירותיו הכתובים
הוא נביאות, ונאמר בלשון תורה שנברא בו העולם, ואפילו
הספורים שבהם נתחבר בלשון תורה שדבר בו הקב"ה וזהו קדושה
יתירה שבהם ג"כ יותר מכתובים, שלא נאמרו אלא ברוה"ק ובלשון
עצמי שנשתנה בכמה פרטים...

וראיה ברורה לדבר, שהרי הלכה דראש השנה ויוה"כ לא איקרי חג,
וכמבואר להלן סימן ט"ו, שכתב רבינו בזה הלשון, כיון דהוקשו כל
המועדים זה לזה אפילו ר"ה ויוה"כ, וכ"ש עצרת דאיקרי רגל ואיקרי
חג וכו'. הרי דרד"ש ויוה"כ"פ לא מקרי חג וכ"כ כל הפוסקים... והרי
מקרא מלא כתיב בתהלים (פא, ד) תקעו בחודש שופר בכסה ליום
חגנו ונדרש בר"ה דף ל"ד "איזהו חג שהחודש מתכסה בו הוי אומר
זה ר"ה". אלא וראי דתהלים בלשון בני אדם נאמר, ואע"ג דהשתא
לא מקרי חג, כבר כתבנו דלשון בני אדם משתנה לפי הזמן, ולפי
המקום

נצ"ק דע"ו
לשאלת א"ר אהרן ב"ר
הענין שאלה סימן ה'

...הנה הגר"ח שאל מדוע הכתובים אין נקראים ג"כ נביאים ולמה אין
להם דין נביאים... דהא מניחים כתובים ע"ג נביאים ונביאים ע"ג
כתובים. הרי שקדושת שניהם שווה. ותירץ שנביאים היינו שהנביא
היה צריך לומר את הנבואה בעל פה אבל כתובים היה הדין
שמתחילה היה צריך לכתוב את הנבואה על הספר ואח"כ היתה
נקראת מתוכה, וכן איתא בירמיה (פלי"ו) שנאמרו לו שתי נבואות
למסור למלך יהויקים אחת אמר לו מיד בעל פה והשניה צוה את
ברוך לכותבה על הספר ואח"כ מסר אותה בכתב אל יהויקים והיא
היתה מגילת קינות שהיא מכלל הכתובים, עכ"ד ז"ל...

הג"ח (סל"ח סימן יו)
+ ג"ח א ה"ס ר"ע
א אהרן סט"ח דמל מ"ג

ספר (דניאל) א' א' א' א'
ג' ג' א' א' א' א' א' א'

את פשר החלוקה המהותית הזאת ניתן להגדיר על יסוד האבחנה דלהלן. בעונשים שבתוכחה אנו מבחינים בשתי תקופות עליהם מזהירה התורה: התקופה הראשונה העונשים שיבואו בארץ "ועצר

את השמים" "שחפת" "קדחת" "ורדו בכם שונאיכם" וכו', ולאחר מכן בתקופה השנייה באה בשורת הגלות. גם בפרשת "והיה אם שמוע" אנו מוצאים חלוקה כזאת: "ועצר את השמים ולא יהיה מטר" ואחר כך "ואבדתם מהרה מעל הארץ הטובה".

חלוקה מקבילה ניתן לראות בתוכחות הנביאים. עד לפני הושע היו עיקר הנבואות על העונשים שבארץ ישראל, כגון: אזוהרת בצורות ע"י אליהו הנביא, או בשורות המפלה בפני הפלישתים אשר שמע שאול המלך מפי שמואל הנביא. או דברי מלאך ה' מן הגלגל "והיו לכם לצדים" (שופטים ב, ג) ועוד רבים. אבל לא מצאנו מיהושע עד הושע בשורות גלות בפי הנביאים, זולת פעם אחת בספר יהושע (כג, טו) באופן כללי ביותר, לא כעונש על חטא שכבר נעשה, שהרי עדיין לא חטאו אלא כהודעה "דאית דין ואית דין", ויש שכר ועונש. ואילו מהושע ואילך חל שינוי. אפשר אולי לקשר את השינוי הזה לדברי רב: (שבת נה, א) מאימתי תמו זכות אבות? אמר רב מימות הושע בן בארי: שנאמר: (הושע ב, יב) "אגלה את נבלתה לעיני מאהביה ואיש לא יצילנה מידי". וברשי "שאין עוד זכות לאבות שאכלוה"... דברים אלו מלמדים כי מהושע ואילך התחולל מפנה. שכן ארבעה נביאים נתנבאו באותו פרק שניבא הושע, והוא הראשון בין ארבעה אלה, כדברי הכתוב (שם א, כ) "תחילת דיבר ה' בהושע" (ביב יד, ב). גם ירמיה צפניה וחולדה ניבאו בפרק אחד ובכל זאת לא נאמר "תחילת דיבר ה' בירמיה". מכאן כי ארבעה אלה, והושע בראשם, פותחים תקופה חדשה. הנביאים עד הושע התנבאו על עונשים העומדים להתקיים בארץ ישראל עוד לפני הגלות, ואילו הושע שהיה כמאתים שנה לפני החורבן (עמח דח), היתה נבואתו על הגלות העתידה לבוא לאחר מכן.

אזכור דהקדמות
לספר יג' א'

הספרים האלה [יהושע, שופטים, שמואל ומלכים] יוחדו לספורים והגדות, ושאר ספרי הנביאים [נביאים האחרונים] יוחדו להגדת העתידות וזכרון הנבואות אשר נבאו...

ספר א' א' א' א' א'
ג' ג' א' א' א' א' א' א'

יש להתבונן מה שלא נמצא בכל הספר דברי הושע כמדובר בעדו אבל הכל בנסתר המורה על היות הכתוב אחר זולתו. ואמנם לשון תורת משה ע"ה ג"כ כן... וראיתי במפעלות אלקים למהרי"א (מאמר א פרק ב) שכתב הסבה בהשתנות דברי הנביאים שדברו כמדבר בעדם מלשון התורה, לפי שהנביאים ראו כללות הענין וספרוה בלשונם, ולפיכך הוצרכו להודיע שאותם הענינים הוא מאת האלוקים, אמנם משה היה כותב הלשון והכתב מפי הגבורה לא הוצרך להעיד על עצמו שבאה הנבואה, אלו דבריו ז"ל... אבל בסבת ההשתנות אתמה עליו, שמה יאמר בספר יהושע שופטים שמואל ומלכים אשר גם הם מכלל הנביאים ונאמרו בנבואה ונאמרו בלשון התורה, שלא זכרו מקודם להודיע שהיו הענינים ההם בנבואה מאת האלקים.

אבל הוא הדבר אשר דברתי, שלהיות הדברים ספורים ומהם יהושע ושמואל אשר הושלמו ע"י אחרים לפיכך חוברו כולם על הדרך הזה כשלישי המדבר, ומספר המאורעות מבלי הזכרת מי. ואף כי שופטים ומלכים מחבר אחד להם להיות הספרים האלה ארבעתם מענין אחד חוברו על תבנית אחת, חוזה סיבת ההבדל שביניהם לחפרי האחרונים לדעתו...