מקורות למסכת פסחים פרק תמיד נשחט – דף 8

(1) גמרא דף ס: "איבעיא להו פסח ששחטו בשאר ימות השנה לשמו ושלא לשמו ... נמנין ומושכין את ידיהם ממנו עד שישחט", רש"י, תוס', [תוס' רי"ד, מאירי]

בענין היחס בין איבעיא זו למחלוקת ר"מ ור' יוסי – תוס', תוס' רי"ד ד"ה אלא הכא, חדושי ר' אלעזר משה הורוויץ על תוס' ד"ה פסח [ועל תוד"ה ה"נ], [שפת אמת ד"ה איבעיא להו]

מה יסוד הספק בענין פסח ששחטו בשאר ימות השנה לשמו ושלא לשמו? שפת אמת ד"ה לא א"א בשלמא, [מהרש"א ד"ה תאמר]

האם יש קשר בין איבעיא זו למחלוקת התוספות והקרן אורה בענין לשמה ושלא לשמה בציצית? תוספות מנחות מב: ד"ה מה טעם, קרן אורה שם, קובץ שעורים ח"ב סי' כב

בענין תוד"ה בשאר:

מאירי כאן

גמרא סד. "ובמועד לשמו פטור וכו' ...", רש"י ותוס' שם

[גמ' יומא סג. "ומי אית ליה לרב חסדא הואיל ... דרב חלקיה בר טובי", רש"י תוס' ומאירי שם]

רמב"ם מעשה הקרבנות יח:יב, פסולי המוקדשין טו:יא-יב

[ועיין עוד במרכבת המשנה פסולי המוקדשין טו:יב, צל"ח כאן ד"ה מאי הוי עלה]

תוספות רי"ד מסכת פסחים דף ס עמוד ב

שם אלא הכא סתמי' לאוכליו קאי כו' קשיא לי אמאי לא אקשי לי' מפסח בזמנו אליב' דר"מ דהא סתמי' לשמו קאי וכי שחיט לי' שלא לשמו מפיק לי' מסתמ' ופסול אבל אם שחטו לשמו ושלא לשמו כשר לר"מ ולא אתי שלא לשמו ומפיק לי' מידי לשמו אלמא שאני היכא דאמר להיכא דלא אמר ונ"ל לתרץ דודאי מר"מ איכ' למיפשט אבל כל הך בעי' לא אתי' לר"מ דכיון דאמר תפוס לשון ראשון פשיט' דאין לשון אחרון מועיל כלום ולא קמבעי' לן אלא לר' יוסי וכי אתאן למיפשט משלא לאוכליו אליב' דר' יוסי אתאן למיפשט וליכ' למיפשט מר' יוסי משלא לשמו המוצי' מידי לשמו לפסול בזמנו שכן יוצי' להכשיר שלא בזמנו דהא אמרן דפסול שלא לשמו אלים ונוהג בכל הזבחים:

התם כל כמה דלא עקר לי' בשחיטה סתמא לשמו קאי פי' פסח בשאר ימות השנה אם לא יעקרנו בשחיטה לשם שלמים אינו יכול לעוקרו בחייו לשם קרבן אחר אבל אוכל' דפסח יכול לעוקרם דהא מימשכי הני אתי אחריני:

שפת אמת מסכת פסחים דף ס עמוד ב

שם בגמ' לא א"א בשלא לשמו שכן נוהג בכל הזבחים אפשר לפרש דבאמת אין הנידון דומה לראי' דפסול שלא לשמה שהוא מטעם מחשבה הפוסלת שפיר אפי' חישב נמי לשמו מ"מ מחשבה זו הפוסלת מגרע ופוסל הקרבן משא"כ לשמו בפסח דאינו פסול מחשבה רק מכח דפסח שלא בזמנו פסול וכיון דחשיב נמי שלא לשמו ונעקר מפסח שוב במה דחשב לשמו לית לן בה ובמה שהוסיף לחשוב נמי לשמה לא נתבטל המחשבה דשלא לשמו וחשוב שפיר עקירה וי"ל שלזה נתכוין הגמ' הגם דהלשון לא משמע כן:

קרן אורה מסכת מנחות דף מב עמוד ב

שם גמרא ש"מ תלת כו'. ופריך היינו צביעה לשמה היינו טעימה פסולה, וא"ר אשי מ"ט קאמר, וכ' התוס' ז"ל (ד"ה מה טעם) הטעימה פסולה אפילו לשם ציצית, כיון דלשם נסיון נמי עבידא, והוי כמנחה שקימצה לשמה ושלא לשמה, וקצת קשה מנ"ל לדמות לזבחים דמחשב גם לשם זבח אחר, ושפיר דמי מחשבה פסולה, אבל לשם נסיון לאו מחשבה פסולה היא, אלא דאינו מחשב לשמה, וכי מחשב נמי לשם ציצית אמאי לא יהי' כשר, וקצת אשכחן דכוותה בחלות תודה ורקיקי נזיר דאין יוצאין בהם מפני שאין משתמרין לשם מצה (פסחים ל"ח ע"ב), וכי עשאן למכור בשוק יוצאין בהם, כיון דעביד לימלך, אי מזדבן מזדבן ואי לא איפוק בה אנא, הרי דיש כאן מחשבה מעורבת לשמה ושלא לשמה, ועוד כתב רש"י ז"ל שם (ד"ה שאינה) דרב יוסף דאמר דבעינן מצה הנאכלת לשבעה בא להוסיף על רבה, דלרבה אם שמרה לשם מצה ולשם זבח יוצאין בהם, להכי קאמר דאכתי אין יוצאין בהם משום דאין נאכלין לז', אלמא דבכהאי גוונא לשמה (שלא) [ושלא] לשמה כשר, אבל פשטא דשמעתין משמע הכי דליכא טעימה כשרה, וכל טעימה פסולה היא, וע"כ צ"ל כיון דדרך הצביעה לנסות תחלה עיקרה שלא לשמה היא, וכ' עוד דהשתא הני תלת תרי נינהו, וכתב הצ"ק דכתב כן לשיטת רש"י ז"ל, ויתבאר בזה לקמן.

קובץ שעורים חלק ב סימן כב

א) כתבו תוס' פ' התכלת דף מ"ב דאם צבע לשם ציצית ולשם נסיון פסולה מידי דהוי כמנחה שקמצה לשמה ושלא לשמה עכ"ל ולפי"ז נראה דגם בגט שכתבו לשם גירושין וגם להתלמד פסול כמו בציצית ושמעתי מכ' מו"ר הגר"ח הלוי ז"ל מבריסק להקשות על דברי תוס' דאין ראיה ממנחה לציצית דפסול שלא לשמה בקדשים אינו משום חסרון מחשבת לשמה דאין צורך לחשוב לשמה בקדשים והא דמיפסל במחשבה שלא לשמה משום דהיא מחשבה הפוסלת כמו מחשבת פיגול וחוץ למקומו ומשו"ה גם במחשב לשמה ושלא לשמה פסול כמו בחשב לאכול בזמנו ושלא בזמנו דהוי פיגול אבל בציצית שצבען שלא לשמן כל פסולן הוא משום חסרון לשמן ואין הטעם משום דמחשבה שלא לשמן פוסלת בהן וכיון שצבען לשמן ושלא לשמן הרי יש בהן מחשבה לשמן וסגי בהכי עכ"ד.

ב) ולישב דברי תוס' י"ל בפשיטות דס"ל דגם בקדשים דמיפסלי במחשבת שלא לשמן הטעם הוא משום חסרון לשמן ואין הטעם משום דמחשבת שלא לשמה הויא מחשבה הפוסלת והא דכשר בלא חשב כלל היינו משום דסתמא לשמה קאי ומאליו הוי לשמה דבכל מקום שצריך לשמה אין הכונה שצריך האדם לכוין לזה כמו במצות צריכות כונה אלא דבעינן שיהא הדבר מיוחד לזה כמו בגט בעינן שיהא השטר מיוחד ועומד לגירושי האשה הזאת וגזה"כ הוא דהיחוד הזה צ"ל דוקא בשעת כתיבה ולא אח"כ דאין הקדש לגט וכן בציצית בעינן שיהיו החוטין מיוחדין ועומדין למצות ציצית והיחוד הזה צריך לעשותו דוקא בשעת טויה וצביעה אבל בקדשים משעה שהקדישן לקרבן הרי הן מיוחדין ועומדין לקרבן וע"כ לא בעינן מחשבת האדם בשעת העבודה דממילא הן עומדין לשמן אבל אם חשב בפירוש שלא לשמן בזה עקר אותן מיחודן הקודם ושוב אין עומדין לשמן ופסולין משום חסרון לשמן כמו בציצית וא"כ הא דמיפסלי בחשב לשמן ושלא לשמן אין הטעם משום דמחשבת שלא לשמן פוסלת בהן אלא דמחשבת לשמן כה"ג אינה כראוי דבעינן שיהא הדבר מיוחד רק לשם זה בלבד ולא לשני דברים ושפיר יש ללמוד ציצית מקדשים.

ג) ועיין בפ' התכלת דף מ"ט דפליגי אמוראי בעקירה בטעות אי הוי עקירה או לא ומחלוקתן היא בין במחשבת שלא לשמן בין במחשבת פיגול כמבואר שם בגמרא ולכאורה בשלמא אי נימא דמחשבת שלא לשמן היא מחשבה הפוסלת כמו מחשבת פיגול שפיר שייך לומר דמחשבה בטעות אינה פוסלת ומשו"ה עקירה בטעות אינה עקירה אבל אם נאמר דמחשבת שלא לשמה אינה פוסלת אלא משום חסרון לשמה א"כ מה בכך דעקירה בטעות אינה עקירה אבל מ"מ הרי חסר מחשבת לשמה ובודאי אם יכתוב גט שלא לשמה בטעות לא יוכשר הגט מפני טעותו.

ד) אבל באמת ל"ק כלל דכיון דקדשים סתמן לשמן קיימי אינן ונעקרין מיחודן אלא ע"י עקירתו שהוא מיחדן לשם אחר וכיון דעקירה בטעות לא שמה עקירה ממילא הן נשארין ביחודן הקודם וכן בשוחט קדשים לשם חולין דכשרין מטעמא דלאו מינן לא מחריב בהו גם כן הטעם כנ"ל דבמחשבה כזו אינו יכול לעוקרן מיחודן ואפילו אם ישחוט חטאת בפירוש שלא לשמה נראה דכשרה דדוקא בשוחט חטאת לשם עולה או לשם שלמים הוא מתפיס על החטאת שם אחר אז נעקר שם חטאת ממנה אבל אם לא התפיס עליה שם אחר אינה נעקרת מיחודה הראשון שנתיחדה לחטאת והדר אמרינן סתמא לשמה קיימא.

ה) ובריש זבחים ונדבה מי שרי לשנויי בה פירש"י הא אמרינן בפ"ב אסור לחשב בקדשים וילפינן מקרא דלא יחשב ומבואר מדברי רש"י דקרא דלא יחשב קאי גם על מחשבת שלא לשמה אבל בריש מנחות לא פירש"י משום קרא דלא יחשב עיין שם ונראה לפי פירושו במנחות דקרא דלא יחשב לא קאי רק אמחשבת חוץ לזמנו וחוץ למקומו ולא על שלא לשמה וכן נראה מדברי הרמב"ן בסוף ספר המצות עיין שם ואפשר דזה תלוי בשני הפירושים הנ"ל דאי נימא דפסול שלא לשמה משום דהויא מחשבה הפוסלת כמו מחשבת פיגול שפיר הוי בכלל קרא דלא יחשב אבל אם נאמר דאין הפסול אלא משום חסרון לשמה ולא משום דפוסל במחשבתו י"ל דאינו נכלל בקרא דלא יחשב דקרא לא איירי אלא היכא שפוסל במחשבתו אבל במחשב שלא לשמה אין המחשבה פוסלת מצד עצמה אלא דע"י עקירתו מסתמא ממילא מיפסל משום חסרון לשמה.

ו) אבל נראה ראיה לפירוש תוס' מס"פ ב"ש אר"י תנאי ב"ד היה אתנו ב"ד דלא לימא לשמו כי היכא דלא לימא שלא לשמו שאין המחשבה הולכת אלא אחר העובד ופירש"י הילכך אי הוה אמר שלא לשמו אף על גב דבעלים אמרי לשמו לאו מידי הוא דלאו בדידהו תליא מילתא דכתיב המקריב אותו לא יחשב עכ"ל ובגמרא שם מתניתין דלא כהאי תנא דתניא ראב"צ אומר שמעתי שהבעלים מפגלין ומבואר מזה דלר"א בר' צדוק אם יאמר הכהן שלא לשמה והבעלים יאמרו לשמה כשר ובשלמא אי נימא דפסול שלא לשמה הוא משום חסרון לשמה והא דמיפסל במחשב לשמה ושלא לשמה ג"כ הטעם משום דאין כאן מחשבת לשמה בשלימות שפיר י"ל דהיכא דאיכא מחשבה שלימה לשמה מצד הבעלי' סגי בהכי אף על גב דהכהן אומר שלא לשמה לא מיפסל בהכי דמחשבת שלא לשמה אינה מחשבה הפוסלת אבל אם נאמר דלא בעינן כלל מחשבת לשמה בקדשים אלא דמחשבת שלא לשמה פוסלת כמו מחשבת פיגול א"כ כיון שהכהן מחשב שלא לשמה מאי מהני מה שהבעלים יחשבו לשמה ומוכרח מזה כפירוש תוס' דהא דסתמא כשר בקדשים משום דסתמא הוי לשמה מאליו ולא כפירוש מו"ר ז"ל דלא בעינן לשמה כלל.

ז) אמנם נראה ראיה גם לפירושו של מו"ר ז"ל מריש זבחים דרבא רמי גט אקדשים ומשני סתם אשה לאו לגירושין קיימא אבל אי הו"א סתם אשה לגירושין קיימא היה כשר סתמא בגט וקשה דהא בגט בעינן שני דברים לשם גירושין ולשם האשה הזאת וא"כ הא דסתם אשה לגירושין קיימא לא מהני אלא לענין מחשבת לשם גירושין אבל איך יועיל סתמא לענין מחשבת לשם האשה הזאת דהא אי נימא סתם אשה לגירושין קיימא א"כ כל הנשים שבעולם סתמו לגירושין קיימי.

ח) אבל לפי' מו"ר ז"ל דבקדשים כיון דסתמן לשמה קיימי אין צורך כלל למחשבת לשמה וקרא דכתיב ושחט לחטאת אין הכונה שתהא לשם חטאת אלא לאפוקי שלא יחשוב שלא לשמה וה"נ בגט דכתיב וכתב לה הוה מפרשינן לקרא לאפוקי שלא יחשוב שלא לשמה דמחשבת שלא לשמה פוסלת בגט כמו בקדשים אבל כיון דסתם אשה לאו לגירושין קיימא אנו מפרשין קרא כפשטיה שצריך לחשוב לשמה אבל לפירוש תוס' דגם בקדשים בעינן לשמן והא דסתמא כשר משום דהוי ממילא לשמן א"כ בגט מאי מהני סתמא לענין מחשבת לשם האשה הזאת וצ"ע.