מקורות למסכת פסחים – דף 62

(1) גמרא עד דף יד: "ש"מ דאורייתא הוא", רש"י, תוס', [רבינו דוד ד"ה מאי קמ"ל], [תוס' שאנץ סוד"ה ומאי הוסיף "ומיהו תימה דשלישי דטבול יום ..."]

(2) בענין תוד"ה ואילו:

משנה מעילה ח. וגמ' עד דף ח: "טמא לא משוי", [רש"י שם, תוס' שם ד"ה לאבא שאול, רש"י סוטה כט: ד"ה ממאי דרבי יוסי]

תוס' חולין פז: ד"ה משקה "וא"ת דהכא משמע דטבול יום מטמא ..."

בענין מעמדו של טבול יום:

רמב"ם שאר אבות הטומאה י:א-ג, [שם יא:ג]

[רש"ש כאן על רש"י ד"ה דתנן]

משנה טבול יום א:א, שם א:ה

(3) בענין חרב הרי הוא כחלל:

תוס' נזיר נד: ד"ה ת"ש "ואור"ת דע"כ לא מתוקמא מתני' בכלי מתכות ... אלמא דאין הנזיר מגלח עליהן" [עד הסוף], רמב"ם הל' אבל ג:ב, [הל' נזירות ז:ח]

ר"ח כאן "ומוקים רב יהודה למתני' ... מוכיחות כאשר פירשנו", תוס' שאנץ ד"ה בנר של מתכת [וע"ע באריכות בד"ה חרב הרי הוא כחלל]

רמב"ם טומאת מת ה:ג, ראב"ד וכס"מ שם

מאירי שבת טז: "ופי' חכמי התוספות שלא אמרו חרב הרי הוא כחלל אלא כשנוגע החרב בחלל אבל כל שלא נגע אלא שנתאהל אינו אלא כטמא מת דעלמא ומ"מ בפרק הזורק יראה שאף בטומאת אהל נאמר כן"

רמב"ם טומאת מת ה:ה, ראב"ד שם

רמב"ן במדבר יט:טז, [וע"ע באריכות ברמב"ן ב"ב כ. ד"ה ואיבעית אימא בחבית של מתכת]

רמב"ם טומאת מת ה:יג, תוס' נזיר נג: ד"ה חרב, מאירי שבת קא: "וי"מ שמועה זו בספינה שאינה מקבלת טומאה ומפרשי' שהשלשלת נטמא במת ומאהיל על כלים שבספינה והוא מטמא באהל המת מתורת חרב הרי הוא כחלל ואף על פי שלא נאמר חרב כחלל להיותו מטמא באהל אפשר דוקא כשנטמא החרב באהל אבל אם נטמא במגע החלל דינו כחלל לטמא אף באהל ואין הדברים מחוורים"

מנחת חינוך מצוה רסג אות יג "הנה עוד רגע אדבר לדעת ר"ת שסובר ... השי"ת יאיר עיני"

[רש"ש חגיגה כג: ד"ה אלא עשאוה כט"מ בשביעי שלו]

[ר"ע ברטנורא פסחים א:ו ד"ה בנר שנטמא בטמא מת]

רמב"ן במדבר (פרשת חקת) פרק יט פסוק טז

ואמר בחלל חרב - כי דבר הכתוב בהווה, והוא הדין לחלל אבן או אגרוף. והזכיר חלל ומת, כנגד הבהמות שהשחוטות טהורות והנבלה מטמאה. ורבותינו (נזיר נג ב) עשו בו מדרש מפני יתורו לומר שהחרב כחלל, שלא בא הכתוב אלא להשוות החלל והחרב לומר שהוא נעשה אבי אבות לטומאה כמת עצמו ומטמא אדם וכלים טומאת שבעה. והנראה מן הסוגיות במשנה ובגמרא, שהוא מטמא במגע ובמשא כמת אבל אינו כמוהו לטמא באהל, שמא מצאו בו מיעוט מן הכתוב באהל "אדם כי ימות באהל", שאינו רק על האדם עצמו. ואם היה החרב שנטמא במת מטמא באהל, היו הכהנים אסורים בכל הבתים, שבכלן החרב טמא ויהיה מטמא אותם באהל. וכן נראה עוד בגמרא (שם נד ב), שאין החרב הנוגע במת מטמא אדם להצריכו הזאת שלישי ושביעי אף על פי שהאדם הזה הנוגע בו אב לטומאה. והיה זה, מפני שבכתוב השני שאמר והזה על האהל (פסוק יח) כתוב ועל הנוגע בעצם או בחלל או במת, ולא אמר או בחלל חרב. וא"כ הרי החרב כחלל לטמא במגע טומאת שבעה, אבל לא לטמא באהל, ולא להצריכו הזאה, ואין הנזיר מגלח עליו, ואין הכהן מוזהר ממגעו כלל. והוא הקרוב והנראה מדברי רבותינו. ואנחנו בעונותינו טמאי הגלות ולא ידענו בטהרת הקדש, עד יערה עלינו רוח ממרום ויזרוק השם עלינו מים טהורים ונטהר, אמן וכן יהי רצון במהרה בימינו:

מנחת חינוך פרשת אמור מצוה רסג אות יג

הנה עוד רגע אדבר לדעת ר"ת שסובר דכ"מ מטמאים אפי' באוהל ואין הכהן רשאי לכנוס באוהל שיש שם כ"מ כמבואר לעיל ונ"ל דגם אם איזה כ"מ נטמא בעצם כשעורה במגע אף שאין העצם מטמא באוהל מ"מ הכלי ההוא הרי הוא אבי אבות והכלי יש בה כשיעור ובודאי מטמא באוהל. אף שעיקר הטומאה שממנו נטמא הכלי לא הי' מטמא באוהל. וה"ה בכמה דברים שחשיב במשנה מטמאין לא כו' ועתה אם כן באמת לדעת ר"ת גופי' שפוסק כרבנן דאף עכו"ם מטמא באוהל א"כ בודאי כלים המטמאין מחמתו מטמאין באוהל אלא אפי' להשיטות דאין קברי עכו"ם מטמאין באוהל רק במו"מ וסוברים בזה כר"ת דכלים הנוגעים במת מטמא באוהל והכהן מוזהר נ"ב דלדידהו כלים הנוגעים בעכו"ם מטמאין באוהל וחמורים מן העצם אם כן ק"ל מה הוכיח הר"ת לדחות הפוסקים כר"ש מפח"י דאהלות דהיינו שגזרו על מדורות כותיים ואם אינו מטמא באוהל למה גזרו משום נפלים שקוברין שם הא אין מטמאין באוהל ובאמת רש"י סובר בפסחים דאף לרבנן אתיא כי במו"מ מטמאין וחיישינן שמא יגע ויסיט הטומאה ועמ"ל פי"א מהט"מ ה"ז ובתי"ט על משנה דמדורות כותיים. ולכאורה אף לדבריהם ניחא נהי דל"ח למו"מ בנפל עצמו אבל מי איכא בית א' אשר לא הי' שם מת והם אינם נזהרים בנגיעה בכ"מ להמת אם כן בכל בתי עכו"ם או ברוב יש כ"מ והכ"מ הם מטמאין באוהל אם כן גזרו טומאה וגם הכהן אסור לכנוס ואדרבא תמוה לי מאוד ע"ד ר"ת שאוסר לישראל לכנוס בבית שיש שם כ"מ ובאמת הוא דבר שא"א ליזהר. אך באמת בישראל צריך ליזהר בבית שהיה שם מת שלא יהי' כ"מ בכניסת הכהן אבל בבתי עכו"ם דלדידי' דמטמאים באוהל גם כן ואם כן כל כ"מ שלהם מטמאין הכהן מה"ת וא"כ ל"ל גזירת חכמים על מדורות כותיים הא בלא"ה אין לך בית שאין בו כ"מ ואף אם נאמר דאף בבית שאין שם כ"מ גזרו ד"ז הוא רחוק דהוא בלא"ה מלתא דל"ש דכל כהן אסור לכנוס למדורות כותיים בל"ז רק היכי דפנה הבית עבורו וגם לדעת ר"ת אף דבח"ל ל"ג על מדורות הכותיים מ"מ אסור הכהן לכנוס דבודאי יש שם כ"מ ופוק חזי מאי עמא דבר ואפשר לשיטת ר"ת כבר כתב לעיל דהאידנא אין הכהנים מוזהרים אך בהג"א מבואר דר"ת בעצמו אוסר גם האידנא להכהן לכנוס לבית שיש שם כ"מ. ובגוף הדבר צ"ע מאוד לר"ת למה צריך המשנה לומר הטעם משום שקוברים נפלים דהוא חשש רחוק היה להם לגזור משום חשש קרוב דלא יכנוס לבית עכו"ם אף דידוע דאין בו כ"מ משום רובא דרובא דיש בו כ"מ וגם אין העכו"ם נאמן שאין בהבית כ"מ ע"כ גזרו טומאה בבית אף הידוע כי הוא חשש קרוב מאוד וגם בח"ל הי' להם לגזור ע"כ צ"ע דעת ר"ת ובאמת קושית הר"ת על הפוסקים כר"ש דחזינן דגזרו משום קבורת נפלים ול"ג משום כלים א"כ נראה דאינו מטמא באוהל דאל"ה אין חשש קבורת נפלים אבל דעת ר"ת בכלים צ"ע ל"ל לרבנן לגזור משום חשש רחוק הו"ל לגזור משום חשש קרוב וצ"ע. והנה במ"ש לעיל לדבר פשוט דלר"ת אף כ"מ הנוגעים בעצם כשעורה אף דהעיקר שהכלים קבלו מהם טומאה א"מ באוהל מ"מ הכלים מטמאין באוהל נתיישבתי שד"ז צ"ע דל' הג"א בב"ב שאוסר ר"ת לכנוס בבית שיש בה מתכות שנטמא באוהל המת כו' אפשר כוונתו דוקא שנטמא בטומאות המטמאין באוהל אבל אם נטמאו בדברי' שא"מ רק במו"מ גם הכלים א"מ רק במו"מ שלא יהי' הטפל חמור מן העיקר וצ"ע. ואני לומד יחידי ובלא עיון והענינים עמוקים ודעתי בענינים אלו מועט. השי"ת יאיר עיני.