מקורות למסכת פסחים – דף 59

(1) גמרא עד הנקודתיים בדף יג:, רש"י, תוס'

[מהר"ם חלאווה, יד דוד ד"ה כמאן אזלא, משנ"ב תמג:יד]

מגן אברהם תמג:ה, שלחן ערוך הרב תמג:ח, [חק יעקב ס"ק ח, משנ"ב ס"ק יב]

(2) גמרא יג: "ועוד אמר ר' יהודה" עד המשנה בדף יד., רש"י, תוס', מהר"ם חלאווה ד"ה משום ר' ינאי אמרו

בענין תוד"ה כל – תוס ר"פ ד"ה כל, תוס' מנחות מז. ד"ה עד

בענין תוד"ה כשירות - תוס' חכמי אנגליה ד"ה ר' אלעז' אומ', רש"ש יג. סוד"ה ונימא "וגם קושיית ...", צל"ח ביצה יט: ד"ה מפני חמץ פשיטא "ודע דלר"ש דסובר חמץ לפני זמנו בלא כלום ..."

בענים תוד"ה שתי – מהר"ם חלאווה ד"ה שתי פרות, מגן אברהם תצג:ו, שו"ת חתם סופר ח"ו סי' א "דאפי' במנהג בעלמא שייך לא תתגודדו ... ואין מזה ראי' לדידן"

יד דוד מסכת פסחים דף יג עמוד א

כמאן אזלא הא שמעתא כרשב"ג. הפר"ח בסימן תל"ט כתב, דכל שאין המפקיד והנפקד עוברים אינו חייב לבער אם לא מכרו, ושלכן השמיטו הרי"ף הרמב"ם דין זה בהלכות חמץ, ולא כתבוה רק לענין השבת אבידה, והכריח זה, דאל"כ מאי מקשה כמאן כרשב"ג, הא לכ"ע צריך לבערו כדי שלא יעבור עליו המפקיד. ועוד הכריח מזה דאחריות דשומר חנם אינו חייב לבער, דאל"כ מאי מקשה כמאן כרשב"ג, הא מחויב למכרו כדי שלא יעבור עליו הנפקד כיון שהיה עכ"פ שומר חנם. ואחר המחילה רבה אי אפשר לומר כן, דניהי דאין עובר עליו לא המפקיד ולא הנפקד, עכ"פ לא עדיף מחמץ שבטלו וצריך לבערו, וכיון דחמצו של ישראל הכל מצווין עליו, וכמו שכתב בהלכות גדולות והבאתי לעיל דף ויו, פשיטא דצריך הנפקד לבערו, ומאי דקאמר כמאן כרשב"ג הכי פירושו, דהמקשן לא הוה ידע כלל חילוק דכדי חסרונן ליתר מכדי חסרונן, וסבר דאפילו הן אבודים לגמרי לא יגע בהם לרבנן, וא"כ שפיר מוכח דאתא כרשב"ג, דהרי אמר לו צא ומוכרן בתחלת שעה חמישית (ומשמע מפני השבת אבידה, וכן הוא בירושלמי), ואילו לרבנן פשיטא דאינו רשאי למכור, רק הדין כמו בפירות דאפילו אבודין לגמרי לא יגע בהן, רק ימתין עד תחלת שעה ששית ואז יבערנו, אבל למכור כלל וכלל לא, ולכן מתרץ דאפי' לרבנן שרי למכור דהוה יותר מכדי חסרונן. אבל זה פשיטא דגם המקשן היה יודע דאפילו לרבנן צריך לבער בתחלת שעה ששית, רק למכור בשעה חמישית היה סובר דאסור. ושוב מצאתי שכבר הושג הפר"ח בזה מן האחרונים, ועיין חק נתן בהשגות על הפר"ח, ועיין קרית מלך רב ח"א לד ע"ב [הל' חו"מ פ"א דין ג].

מגן אברהם על שולחן ערוך אורח חיים סימן תמג סעיף ב

ה אינו חייב באחריתו /באחריותו/. אף על גב דהוא אינו עובר עליו מ"מ יבערנו שלא יעבור עליו המפקיד ואף על גב דאפש' שהמפקיד מכרו לעכו"ם בענין שלא יעבור עליו מ"מ אין ספק מוצי' מידי ודאי ושמא לא מכרו לפיכך חייב לבער (ב"ח) ונראה דהנפקד חייב לשלם דמי הפקדון למפקיד דהא ש"ח שהי' יכול להציל ברועים ובמקלות ולא הציל חייב ה"נ ה"ל למוכרו קודם זמן איסורא וא"ל דהמפקיד פשע שה"ל למוכרו לעכו"ם במקום שהוא כיון דקי"ל דאין הנפקד רשאי לסמוך על זה וחייב למוכרו א"כ ה"ל למוכרו ומיהו אם החמץ עדיין בעין א"ל הרי שלך לפניך וכ"מ בב"ק ד' מ"ה מיהו אם היה משכון בידו צ"ע אם יכול לומר לו הרי שלך לפניך וחייב לפרוע לו מעותיו או דלמא כיון שהוא פשע דה"ל למוכרו הפסיד מעותיו ולכאורה נראה כיון דמלוה על המשכון דין שומר יש לו ובשומר אומר לו הרי שלך לפניך ה"נ במשכון והלוה צריך לשלם לו וצ"ע:

שולחן ערוך הרב אורח חיים סימן תמג סעיף ח

אם בא בעל החמץ אחר הפסח ותובעו בדין על שלא מכר את החמץ לנכרי קודם זמן הביעור אינו חייב לשלם לו לפי שלא קיבל עליו אלא לשמור את החמץ שיהא שמור לבעליו ולא יחסר ממנו מאומה עד שיחזירנו בשלימות לבעליו אבל לא קיבל עליו למכרו בערב פסח שאין זו בכלל שמירה שהרי במכירה זו מוציאה מרשות בעליו ואינו חייב כלל למוכרו בערב פסח מחמת שקיבל עליו לשומרו אלא מחמת מצות השבת אבידה לבעלים דכיון שהגיעה שעה ה' שהוא קרוב לאסור בהנאה הרי הוא כאבוד מבעליו וחייב כל אדם הרואה אותו נאבד למכרו לנכרי כדי לקיים מצות השבת אבידה...

משנה ברורה על שולחן ערוך אורח חיים סימן תמג סעיף ב

(יב) חייב לבערו וכו' - דעת מ"א דאם היה באפשר לו למכרו ונתעצל ולא מכרו עד שהוצרך לבערו חייב לשלם אח"כ דמי הפקדון למפקיד אף שהוא ש"ח דפשיעה הוא דהו"ל למוכרו קודם זמן איסורו ובח"י מחלק בזה בין אם הוא ש"ח או שומר שכר ורוב אחרונים מסכימים דבין שומר חנם ובין שומר שכר פטור דזה לא נכנס בכלל שמירה שלא קיבל עליו אלא לשמור את החפץ שיהא ברשות בעליו ושיחזירנו לו בשלימות אבל לא קיבל עליו למוכרו שהרי אדרבה במכירה זו מוציאו מרשות בעליו ואינו צריך למוכרו אלא מטעם מצות השבת אבידה ולא מצינו שמחוייב לשלם מי שאינו משיב אבידה. ...

תוס' חכמי אנגליה מסכת פסחים דף יג עמוד ב

ר' אלעז' אומ' כשרות היו, פי' כשרות לגמרי, ומיירי שהביאו [בי"ד] (בי"ג) וקסבר מביאין קדשים לבית הפסול, ופליג אמתני' ואומ' כשרות היו, ולא היה בו שום פסול. ור' ינאי אמ' דאיכ' בו פסול קטן כגון אכילה. והשתא אעתיק לשון הרב מניקול נ"ע. כשרות היו, הק' הרי"ץ מאחר שהיו כשרות למה הניחום שם עד זמן איסור ולמה לא אכלום, ותיר' דהיינו כרשב"ג דאמ' לקמ' תרומ' כל חמש, ולחמי תודה הרי הן תרומה והאחרונ' היו נוטלין בסוף חמש. לפי' זה משמ' שהיו כשרות ממש, וק' וא"כ אמאי קרי ליה פסולות במתני', מיהו לפי' הקו' לא קש' דפי' כשרות היו הואיל ונתקבל הדם, משמ' דקאי אלעיל כגון שנשפך הדם ולא הוי אלא מסיק לתירוצא דלעיל, לאו כשרות ממש לאכילה הואיל ונשפך הדם, אבל כשרות דהוקבעו על ידי קבלת הדם דלא בני פדיון נינהו, וניחא דקרי ליה פסולות משו' דר' אלע' הוי תנא ופליג, הא ליתא, דהא לכולי עלמ' בי"ג מייתי להו וא"כ מיפסלו בלינה, ועוד דהא לעיל משום ר' ינאי אמרו והדר משום ר' אלע' אמרו, משמ' שהוא ר' אלע' האמורא שהיה אחר ר' ינאי, שהרי ר' ינאי היה רבו של ר' יוחנן ור' אלע' היה תלמידו, כדאמ' בפ' מי שמת [קנ"ד ע"ב], אם כפר בר' אלע' תלמידו יכפור בר' ינאי רבו. וקצת קש' דאי מסיק לתירוצא דלעיל הוה ליה לומ' משו' ר' אלע' נמי אמרו, [או] וכן אמ' ר' אלעזר. צ"ע. מפי הרב.

צל"ח מסכת ביצה דף יט עמוד ב

ודע דלר"ש דסובר חמץ לפני זמנו בלא כלום ואף דכתבו התוס' דאפ"ה אסור באכילה מן התורה, עי' בפסחים דף כ"ח ע"ב בתוס' ד"ה ר"ש, מ"מ היינו מטעם תשביתו והא ודאי דגם עשה דתשביתו אינו עובר בשל אחרים ושל גבוה, דאל"כ נכרי שהפקיד אצל ישראל למה אינו זקוק לבער הא עובר בעשה, אלא ע"כ שגם עשה דתשביתו ליכא בשל אחרים ושל גבוה כמבואר אצלינו בנודע ביהודה חלק או"ח [קמא] סי' ד', ולפ"ז מותר לאכול לחמי תודה בערב פסח כל היום, ואפילו לסברת התוס' בפסחים דף כ"ט ע"א בד"ה בדין הוא דבאכילה לא שייך של אחרים דכשאוכלו זוכה בו אבל בממון גבוה לא שייך זכיה. ובזה מתורץ קושיית התוס' בפסחים דף י"ג ע"ב בד"ה כשרות היו ואין צורך לומר שהיו נוטלים באחרונה בסוף ה' רק יש לומר דר' אלעזר סבר כר"ש. ורש"י שפירש כאן [ד"ה לבית הפסול] שאינו יכול לאכול חמץ אלא עד סוף ד' שעות, היינו לר"י דס"ל לפני זמנו בלאו ממילא גם של גבוה אסור, למה דמסיק בפסחים דר' אחא הדר ביה ולא יליף שאור דאכילה משאר דראיה.

מגן אברהם סימן תצג ס"ק ו

מקצת. פירוש שמקצת בני אדם לא ינהגו כך ומקצת כך דהוי לא תתגודדו: ויען כי דין זה לא נתבאר כ"כ בפוסקים אציגה לפניך הסוגיא ביבמות דף י"ג ע"ב וז"ל מגילה נקראת בי"א בי"ב וכו' אקרי כאן לא תתגודדו לא תעשון אגודות אגודות א"ל ע"כ לא שנית מקום שנהגו לעשות מלאכה בע"פ עושין מקום שנהגו שלא לעשות אין עושין א"ל אמינא לך אנא איסורא דאסרי להו רבנן לבני י"ד למקרי בט"ו וכן בני ט"ו בי"ד והוי כב' תורות אבל התם מנהגא דלכ"ע שרי ומיהו באתרא דאחמור אל ישנה דרכו מפני המחלוקת, ופרכינן והתם איסורא ליכא והא קתני הלילה ב"ש אוסרין וב"ה מתירין לעשות מלאכה איכא דעבדי כב"ה ואיכא דעבדי כב"ש והוי כאן אגודות א"ל התם לא דמי לב' תורות דהרואה את זה שאינו עושה מלאכה אומר מלאכה הוא דל"ל ומסיק דדוקא ב"ד א' בעיר א' פלג מורין כך ופלג מורין כך הוי לא תתגודדו אבל שני ב"ד בעיר א' אלו עושין כך ואלו עושין כך לא הוי לא תתגודדו ע"כ וא"כ למדנו מזה דדבר שאינו אלא מנהג לא אמרי' בי' לא תתגודדו ובדבר שהוא אסור אף שהוא מצד מנהג שייך לא תתגודדו ובדבר שיש לתלות שאין מתכוין לאיסור כגון מלאכ' אין בו משום ל"ת וא"כ גבי תספורת נמי י"ל הרואה או' שאין רצונו לספר עצמו מיהו י"ל דלהמסקנ' בכל דבר שייך ל"ת בב"ד א' בעיר א' וכ"מ בפסחים ריש דף י"ד בתוס' שכתבו שבירושלים ראוי לנהוג איסור מלאכה בע"פ לפי שמתקבצין שם ממקומות אחרים עכ"ל וקשה מה בכך אלא כוונתם כיון שהאחרים נוהגים איסור והם ינהגו היתר הוי כמו ל"ת ...

שו"ת חתם סופר חלק ו - ליקוטים סימן א

... דאפי' במנהג בעלמא שייך לא תתגודדו כמ"ש מג"א סי' תצ"ג וראייתו מהרי"ף דלא מייתי שינויי דש"ס, אמרת לי מנהגא, היא ראי' נכונה, האמנם מה דמייתי מתוס' פסחים י"ד אינו ראי' ודחי לי' בתשו' מעיל צדקה סי' מ"ט דהתם משום דמלאכה הוי פרהסי' ואיכא משום מחלוקו', ובגליון ש"ע שלי כתבתי דטעמא דירושלמי התם מדינא, היכי דכל ישראל מקובצים גז"ה הוא דאין לשנות בשום דבר דכתיב כל הקהל כאחד חברי' כדילפינן שילהי חגיגה כ"ו ע"א ואין מזה ראי' לדידן ...