מקורות למסכת פסחים – דף 58

(1) בענין ביעור חמץ בערב פסל שחל להיות בשבת:

רי"ף, בעל המאור, מלחמת ה', השגת הראב"ד, ר"ן

משנה הראשונה בדף מט. וגמרא שם, ושם ברש"י, רי"ף. בעל המאור. מלחמת ה'. השגת הראב"ד. ור"ן

[בית יוסף אורח חיים סימן תמד "ודבריו תמוהין בעיני דהיאך יעלה על הדעת ... ולהשמיט דעת הרא"ש"]

רמב"ם חמץ ומצה ג:ג-ד, ראב"ד שם, [רמב"ם פירוש המשנה ג:ו (דף מט.)]

רבינו מנוח על הרמב"ם שם ג:ג, ב"ח אורח חיים תמו:ב ד"ה לשון הרמב"ם, [וע"ע רמ"א או"ח סו"ס שיט, ב"ח תמד:ג, הררי קדם נ:א]

(2) בענין איסור אכילת מצה בערב פסח:

למה אסרו אכילת מצה בערב פסח? רמב"ם חמץ ומצה ו:יב, מאירי יג. "זהו עיקר פסק שמועה זו ... קודם איסור הנאתו אם שיפרר וזורה לרוח", בה"ג הל' פסח "ואסיר למיכל מצה מבעוד יום ... שבא על ארוסתו בבית חמיו, ספר הרוקח סוף סי' רפ, [פרי חדש או"ח תעא סעיף ב ד"ה כתב הרוקח]

האם מותר לאכול מצה שלא יוצאים בה ידי חובה? תוס' צט: ד"ה לא יאכל אדם, [מהרש"א שם], מאירי שם ד"ה ויש שואלים, תוס' רי"ד שם ד"ה סמוך למנחה, מהר"ם חלאווה מט. ד"ה ירושלמי

האם מותר לאכול מרור בערב פסח? רבינו ירוחם תולדות אדם וחוה נתיב ה חלק ד "יש שנהגו שלא לאכול חזרת קודם פסח וכן היה נוהג הרש"בא לא שהיה אסור אלא שלא לשנות מנהג הקדמונים זולתי אם היה מנהג טעות", [רמ"א או"ח תעא:ב, משנ"ב שם ס"ק טו]

מה הדמיון בין מצה בערב פסח לארוסה? גבורות ה' (למהר"ל מפראג) פרק מח "והא דאמרינן כאן שאסור לאכול משעה ט' ... שהרי ראוי להיות יוצא בה כשאין מצה אחרת"

דין אכילת מצה באור לארבעה עשר – חק יעקב תעא:ז, משנ"ב שם ס"ק יב

(3) גמרא עד הנקודתיים בדף יג:, רש"י, תוס'

[מהר"ם חלאווה, יד דוד ד"ה כמאן אזלא, משנ"ב תמג:יד]

מגן אברהם תמג:ה, שלחן ערוך הרב תמג:ח, [חק יעקב ס"ק ח, משנ"ב ס"ק יב]

בית יוסף אורח חיים סימן תמד

ודבריו תמוהין בעיני דהיאך יעלה על הדעת שהרי"ף לא בא לפסוק הלכה בחולין אלא בתרומה שהוא דבר שאינו מצוי בזמן הזה וכבר נודע שאין דרכו של הרי"ף לכתוב אלא דברים הנוהגים בזמן הזה לפיכך נראה לי דהא דאמר רבי אלעזר איש ברתותא מבערין את הכל מלפני השבת אחולין נמי קאי ומשיירין מהם מזון שתי סעודות כי היכי דקתני שמשיירין מתרומות טהורות והא דתנן בפרק אלו עוברין מבערין את הכל מלפני השבת היינו בלא שיור כלל שהרי לא נזכר שום שיור בדבריו וחכמים אומרים בזמנן פירוש מבערין את הכל לפני השבת חוץ ממה שצריכין לשתי סעודות שמשיירין אותו לאכול בשבת ואם יותיר ממה ששיירו יבערו אותו בזמנו דהיינו ביום השבת וכן מה שאמר רבי אליעזר ב"ר צדוק חולין בזמנן הוא בענין זה שמבערין אותן מערב שבת ומשיירין מזון שתי סעודות והנותר מהם מבערין אותו בזמנו דהיינו בשבת ובדין הל"ל להרי"ף לכתוב דקיימא לן כחכמים דקיימי כרבי אלעזר איש ברתותא דהא קיימי כוותיה לגמרי אלא שנתכוין ללמדנו דרבי אלעזר איש ברתותא איירי נמי בחולין אף על פי שאינו מפורש בדבריו ולפיכך כתב דרבי אליעזר ב"ר צדוק קאי כוותיה ואי אפשר לומר דאתרומה קאי דהא סתמא קתני בה דמבערין אותו מלפני השבת ובלא שיור משמע והיינו דלא כרבי אלעזר איש ברתותא אלא על כרחך בחולין קאמר דקאי כוותיה ונמצא לפי זה דלהרי"ף מבערין חולין מערב שבת ומשיירין מהם מזון שתי סעודות לאכול בשבת וכן דעת הרמב"ם בפרק ג' (ה"ג) וכן נראה שהיה מפרש רבינו דברי הרי"ף שהרי הרא"ש (פ"א סוס"י יד, פ"ג סוס"י ו) כתב דברי הרי"ף ממש משמע דסבירא ליה כוותיה ואם היה מפרש אותם כמו שפירש הר"ן לא היה לו לרבינו לכתוב סתם דעת הרמב"ם ולהשמיט דעת הרא"ש:

רבינו מנוח - ספר המנוחה הלכות חמץ ומצה פרק ג הלכה ג

[ג] חל י"ד להיות בשבת בודקין את החמץ בלילה ערב שבת כלומר באורתא דתריסר נגהי תליסר ואם נשאר מן החמץ ביום השבת אחר ד' שעות מבטלו כו'. כלומר אם נשאר מן החמץ שהניח שלא היה יכול לאכלו ואי נמי לא היה לו בהמה לתתו אליה שאלו היה לו היה יכול ליתנו לבהמה ולחיה ולכלבים או לגוים ומש"ה מבטלו וכופה עליו כלי דהיכי ליעביד פירור לא מצי עביד דדמי לטחינה ואתי לידי איסורא דאורייתא א"נ להוציאו מביתו ולזרקו לפרשת דרכים אינו יכול:

ב"ח אורח חיים סימן תמו ס"ק ב

לשון הרמב"ם בפרק ג' (ה"ג) ארבעה עשר שחל להיות בשבת אחר ארבע שעות כופה עליו כלי וכו' ורצה לומר דמתחלת חמש דאסור באכילה חל עליו איסור מוקצה דכיון שמקצה דעתו שלא לאכלו הוה ליה כעצים ואבנים שאסורים בטלטול אבל רבינו כתב אחר חמש שעות סבירא ליה דבשעה חמישית דמותר בהנאה ליתנו לגוים ולכלבים אינו אסור בטלטול אלא דוקא בתחלת שעה ששית דאסור בהנאה הוה ליה מוקצה וכן נראה עיקר ואפשר דברמב"ם איכא טעות סופר וצריך להגיה אחר חמש שעות:

ב"ח אורח חיים סימן תמד ס"ק ג

תשובה להרא"ש וכו'. נראה דוקא בכהאי גוונא שאין שם אלא לחלוחית חמץ ופירורין שאין בהם כזית ונדרסים ברגלי אדם אבל בדאיכא בהם כזית וכל שכן יותר צריך ליתנו לגוי או לכלבים וכן כתב בהגהות סמ"ק (שם) אלא שלא יתן לגוי על מנת שיוציאנו ואם היה חמץ הרבה הגוי יוציאנו בודאי ואסור ליתנו לו ולפרר ולזרות לרוח איכא משום טורח בשבת כעובדא דחול וגם שמא הרוח ישאנו לרשות הרבים וכן נראה ממה שכתב הרב המגיד בפרק ג' (ה"ח) בדין המוצא חמץ ביום טוב וכ"כ הרוקח (שם) בפירוש נותנו לגוי או לכלבים ולתרנגולים ולא יזרה לרוח בשבת:

מיהו בעל המאור (טו ב ד"ה י"ד) כתב אמאי דאמרו חכמים (מט א) בזמנן דשפיר דמי לפרר ולזרות לרוח או להטיל לים בשבת ואין בזה אב מלאכה ובלבד שלא יעבירנו ברשות הרבים עכ"ל והכי משמע מדתניא אמר רבי אליעזר ב"ר צדוק פעם אחת שבת אבא ביבנה וחל ארבעה עשר להיות בשבת ובא זונין ממונה של בית רבן גמליאל ואמר הגיע זמן לבער את החמץ והלכתי אחר אבא וביערנו את החמץ ואין זה אלא בדרכים שכתב בעל המאור לפרר וכו' וכן עיקר:

ומה שכתב הרמב"ם לכוף עליו כלי עד מוצאי יום טוב הראשון. איכא להקשות דלא אשכחן הכי אלא במוצא חמץ ביום טוב (ו א) דמוקצה הוא אבל זה שאינו מוקצה כל שעה חמישית מוטב לפררו וכו' אכן לקמן בסימן תמ"ו (עמ' נא סע' ב ד"ה לשון) התבאר דלהרמב"ם ניחא דכל שעה חמישית אית ביה משום מוקצה גם התיישב עובדא דזונין לדעת הרמב"ם עיין שם והמנהג ליתנו לגוים או לכלבים אם אפשר ושלא לפרר וכו':

שולחן ערוך אורח חיים סימן שיט סעיף יז

הגה: הרוקק ברוח בשבת והרוח מפזר הרוק, חייב משום זורה. (מהרי"ל בשם א"ז וירושלמי פרק כלל גדול).

ספר הרוקח הלכות פסח סימן רפ

יש שחוקקין עץ אחד בחקיקה מצה או עוף אחת חקוק לסימן אף על גב דמשמע בפ' המביא גט תניינא וכתב ולא חקק מה שנדחקות בדפוס אינה כתיבה דווקא לגבי גט אבל ביום טוב אסור לסמן בו דלא מיבעי לרבי יוסי דמחייב בפ' הבונה משום רושם אלא לדברי הכל לא גרע מקומוס וקנקנתום ובאבק דרכי' שאסור וציור בחקק ביום טוב דאסור דדמי להא דאמרינן בע"ז בפ' כל הצלמים (דף מג) טבעת שחותמה שקוע אסור לחתום בה משום לא תעשון אתי הכא נמי הוי ככותב או כמצייר. במנהגים של רבי שלמה מצאתי הוקשו מצה לפסח בפ' בתרא דפסחים צלי אש ומצות מה עשיית פסח מז' ומחצה אף עשיית המצה כן ואכילת מצה הוקש לאכילת פסח דאמר רבא אכל מצה ולא חרוסת לר' אליעזר בן עזריה לא יצא ידי חובתו. ואסור לאכול מצה בערב הפסח דכתיב בערב תאכלו מצות:

ספר הלכות גדולות סימן יא - הלכות פסח פרק כל שעה עמוד קעג

[פסק] (ירושלמי רפ"י) ואסיר למיכל מצה מבעוד יום מקמי דליקדיש ואומר הגדה והלל, שנאמר (שמות יב, יח) בערב תאכלו מצות, כדי שיהא חביב עליו, משל לארוס שבא על ארוסתו בבית חמיו.

תוספות רי"ד מסכת פסחים דף צט עמוד ב

שם סמוך למנחה לא יאכל אדם עד שתחשך אלו בכל יום תנן בפ' יציאת השבת עד שיתפלל והכא אף על פי שהתפלל לא יאכל עד שתחשך כתב בעל התוס' וא"ת מאי אריא סמוך למנחה אפי' קודם לכן מה יאכל חמץ אסור לאכול מד' שעות ולמעלה ומצה נמי אסורה כדאמרינן בירושלמי כל האוכל מצה בערב הפסח כאלו בועל ארוסתו בבית חמיו ולוקה וכי תימא יאכל פירות א"כ אפילו סמוך למנחה שרי במיני תרגומא כדאמרי' בגמר' ואומר ר"י דמצה עשירה וכיוצא בה שרי קודם למנחה ונ"ל שאין אנו צריכין להידחק כל כך דאטו תנא דמתני' דאסור לאכול סמוך למנחה אית ליה דירושלמי לית לי' דאי אית לי' אי אפשר דלא הוה תני לה במתני' דהשתא שאר אכילת אסר משום חיבובא דמצה אכילה דמצה גופא מבעיא אלא ודאי כל קודם דמנחה שרי למיכל מצה ואפילו את"ל דאית לי' מצי למיכל בציקן של גוים שאין בהן שימור דע"כ לא אסר בירושלמי אלא מצה שיש בה שימור הראוי' לצאת בה ידי חובה בלילה:

גבורות ה' פרק מח

והא דאמרינן כאן שאסור לאכול משעה ט' היינו שאסור לאכול מצה עשירה אבל מצה גמורה אסור מחצות, וכדאמרינן בירושלמי (פסחים פ"י ה"א) האוכל מצה בי"ד כאלו בועל ארוסתו בבית חמיו ע"כ. והטעם הוא מפני שמן חצות נאסר בחמץ ועדיין לא הגיע שעת מצות מצה עד הערב ודמיא לארוסה שנתארסה לאיש אחד ועדיין לא הגיע הזמן להיות מותרת לו עד שעת נשואין, לכך לא אמר היושב בסוכה בערב סוכות דהוה כבועל ארוסתו, דהתם שאני שהרי אין שם ארוסה דלא נאסר הבית מלישב שם, אבל בערב פסח דנאסר החמץ ולא הגיע הזמן למצה וזה הוי כבועל ארוסתו בבית חמיו, ואומר שם הבועל ארוסתו בבית חמיו מכין אותו מכות מרדות והאוכל מצה בערב פסח מכין אותו מכות מרדות. ודוקא מצה גמורה אסור לאכול אותה פי' מצה שיוצא בה לערב אבל מצה עשירה שאין יוצא בה אין איסור לאכול ומט' שעות ולמעלה אסור מצה עשירה, וכך פירש הרא"ש והטור. ועל פי דרכים אלו אנו לומדים שמי שאין לו מצה גמורה כלל כי אם מצה עשירה אין מצוה כלל לאכול אותה שאם היה מצוה לאכול מצה עשירה כשאין מצה אחרת היה אסור אפילו מצה עשירה לאכול שהרי ראוי להיות יוצא בה כשאין מצה אחרת:.

שולחן ערוך אורח חיים סימן תעא סעיף ב

וקודם שעה עשירית מותר לאכול מצה עשירה. הגה: אבל מצה שיוצאין בה בלילה, אסורים לאכול כל יום ארבעה עשר (ר"ן פרק אלו עוברין בשם הרמב"ם והמגיד פ"ו). וקטן שאינו יודע מה שמספרין בלילה מיציאת מצרים, מותר להאכילו (ת"ה סימן ז' /קכ"ה/). ויש נוהגין שלא לאכול חזרת בערב פסח, כדי לאכול מרור לתיאבון (תא"ו נ"ה ח"ג), וכן ביום ראשון של פסח, כדי לאכל בליל שני לתיאבון. וכן נוהגין קצת למעט באכילת מצה ביום ראשון מהאי טעמא (כל בו). ויש מחמירין עוד שלא לאכול פירות, כדי לאכול החרוסת לתיאבון, ואין לחוש למנהג ההוא. ויש מחמירין שלא לפרר או לשבור המצות בערב פסח, שלא לבא לאכול מהם (מהרי"ו), ואין לחוש גם לזה. מצה שנאפה כתקנה ואח"כ נתפררה ונילושה ביין ושמן, אינה נקראת מצה עשירה ואסורה לאכלה בערב פסח (מהרי"ב).

חק יעקב סימן תעא ס"ק ז

[ז] יום ארבעה עשר. אבל בליל ארבעה עשר מותר, וכן מבואר בר"ן פרק אלו עוברין [פסחים טז, א ד"ה ירושלמי] להדיא, וכן משמעות הירושלמי [שם] והפוסקים והב"ח [ד"ה ומ"ש ומהו], ודלא כמשמעות המ"א [ס"ק ו], וכן כתב גיסי הרב בספרו אליהו זוטא [ס"ק ג]. ובשיירי כנסת הגדולה [הגב"י אות ג] כתב דרבים מקונשטנטינא נוהגין שלא לאכול מצה מראש (השנה) [חדש]:

משנה ברורה סימן תעא סעיף ב

(יב) כל יום י"ד - היינו מעמוד השחר ויש נוהגים שלא לאכול מצה מראש חודש. וכתבו האחרונים דמצה נפוחה או כפולה אף שמחמירין בה לחשבה כחמץ כמבואר בסימן תס"א מכל מקום אסור לאכילה מעמוד השחר ואילך דבכלל מצה היא מעיקר הדין:

(טו) מרור לתיאבון - ואין למנהג זה טעם [אחרונים]:

יד דוד מסכת פסחים דף יג עמוד א

כמאן אזלא הא שמעתא כרשב"ג. הפר"ח בסימן תל"ט כתב, דכל שאין המפקיד והנפקד עוברים אינו חייב לבער אם לא מכרו, ושלכן השמיטו הרי"ף הרמב"ם דין זה בהלכות חמץ, ולא כתבוה רק לענין השבת אבידה, והכריח זה, דאל"כ מאי מקשה כמאן כרשב"ג, הא לכ"ע צריך לבערו כדי שלא יעבור עליו המפקיד. ועוד הכריח מזה דאחריות דשומר חנם אינו חייב לבער, דאל"כ מאי מקשה כמאן כרשב"ג, הא מחויב למכרו כדי שלא יעבור עליו הנפקד כיון שהיה עכ"פ שומר חנם. ואחר המחילה רבה אי אפשר לומר כן, דניהי דאין עובר עליו לא המפקיד ולא הנפקד, עכ"פ לא עדיף מחמץ שבטלו וצריך לבערו, וכיון דחמצו של ישראל הכל מצווין עליו, וכמו שכתב בהלכות גדולות והבאתי לעיל דף ויו, פשיטא דצריך הנפקד לבערו, ומאי דקאמר כמאן כרשב"ג הכי פירושו, דהמקשן לא הוה ידע כלל חילוק דכדי חסרונן ליתר מכדי חסרונן, וסבר דאפילו הן אבודים לגמרי לא יגע בהם לרבנן, וא"כ שפיר מוכח דאתא כרשב"ג, דהרי אמר לו צא ומוכרן בתחלת שעה חמישית (ומשמע מפני השבת אבידה, וכן הוא בירושלמי), ואילו לרבנן פשיטא דאינו רשאי למכור, רק הדין כמו בפירות דאפילו אבודין לגמרי לא יגע בהן, רק ימתין עד תחלת שעה ששית ואז יבערנו, אבל למכור כלל וכלל לא, ולכן מתרץ דאפי' לרבנן שרי למכור דהוה יותר מכדי חסרונן. אבל זה פשיטא דגם המקשן היה יודע דאפילו לרבנן צריך לבער בתחלת שעה ששית, רק למכור בשעה חמישית היה סובר דאסור. ושוב מצאתי שכבר הושג הפר"ח בזה מן האחרונים, ועיין חק נתן בהשגות על הפר"ח, ועיין קרית מלך רב ח"א לד ע"ב [הל' חו"מ פ"א דין ג].

מגן אברהם על שולחן ערוך אורח חיים סימן תמג סעיף ב

ה אינו חייב באחריתו /באחריותו/. אף על גב דהוא אינו עובר עליו מ"מ יבערנו שלא יעבור עליו המפקיד ואף על גב דאפש' שהמפקיד מכרו לעכו"ם בענין שלא יעבור עליו מ"מ אין ספק מוצי' מידי ודאי ושמא לא מכרו לפיכך חייב לבער (ב"ח) ונראה דהנפקד חייב לשלם דמי הפקדון למפקיד דהא ש"ח שהי' יכול להציל ברועים ובמקלות ולא הציל חייב ה"נ ה"ל למוכרו קודם זמן איסורא וא"ל דהמפקיד פשע שה"ל למוכרו לעכו"ם במקום שהוא כיון דקי"ל דאין הנפקד רשאי לסמוך על זה וחייב למוכרו א"כ ה"ל למוכרו ומיהו אם החמץ עדיין בעין א"ל הרי שלך לפניך וכ"מ בב"ק ד' מ"ה מיהו אם היה משכון בידו צ"ע אם יכול לומר לו הרי שלך לפניך וחייב לפרוע לו מעותיו או דלמא כיון שהוא פשע דה"ל למוכרו הפסיד מעותיו ולכאורה נראה כיון דמלוה על המשכון דין שומר יש לו ובשומר אומר לו הרי שלך לפניך ה"נ במשכון והלוה צריך לשלם לו וצ"ע:

שולחן ערוך הרב אורח חיים סימן תמג סעיף ח

אם בא בעל החמץ אחר הפסח ותובעו בדין על שלא מכר את החמץ לנכרי קודם זמן הביעור אינו חייב לשלם לו לפי שלא קיבל עליו אלא לשמור את החמץ שיהא שמור לבעליו ולא יחסר ממנו מאומה עד שיחזירנו בשלימות לבעליו אבל לא קיבל עליו למכרו בערב פסח שאין זו בכלל שמירה שהרי במכירה זו מוציאה מרשות בעליו ואינו חייב כלל למוכרו בערב פסח מחמת שקיבל עליו לשומרו אלא מחמת מצות השבת אבידה לבעלים דכיון שהגיעה שעה ה' שהוא קרוב לאסור בהנאה הרי הוא כאבוד מבעליו וחייב כל אדם הרואה אותו נאבד למכרו לנכרי כדי לקיים מצות השבת אבידה...

משנה ברורה על שולחן ערוך אורח חיים סימן תמג סעיף ב

(יב) חייב לבערו וכו' - דעת מ"א דאם היה באפשר לו למכרו ונתעצל ולא מכרו עד שהוצרך לבערו חייב לשלם אח"כ דמי הפקדון למפקיד אף שהוא ש"ח דפשיעה הוא דהו"ל למוכרו קודם זמן איסורו ובח"י מחלק בזה בין אם הוא ש"ח או שומר שכר ורוב אחרונים מסכימים דבין שומר חנם ובין שומר שכר פטור דזה לא נכנס בכלל שמירה שלא קיבל עליו אלא לשמור את החפץ שיהא ברשות בעליו ושיחזירנו לו בשלימות אבל לא קיבל עליו למוכרו שהרי אדרבה במכירה זו מוציאו מרשות בעליו ואינו צריך למוכרו אלא מטעם מצות השבת אבידה ולא מצינו שמחוייב לשלם מי שאינו משיב אבידה. מיהו אם החמץ הוא ממושכן אצלו ועבר שעה ה' ולא מכרו ואח"כ כשהגיע זמן איסורו הוכרח לשרפו בזה מסתברא דהפסיד חובו עכ"פ וכדעת המ"א דדעת כל ממשכן הוא בודאי שכל זמן שלא יחזיר לו המלוה משכונו לא יוכל לתבוע ממנו חובו אא"כ יהיה המלוה אנוס באבדת המשכון כגון שיגזלו ממנו לסטים וכי"ב משאר אונסים אבל כאן שהיה אפשר להמלוה למכרו קודם הפסח ולא מכרו הרי עצלותו גרמה הפסד המשכון שנאסר בהנאה ואין זה אונס [ופשוט דאם מכרו בע"פ אף על פי שמכרו בזול אין עליו כלום וההפסד הוא על הלוה. ט"ז] מיהו אם המשכון הוא בעין כגון שלא בערו המלוה לאחר זמן הביעור והשהה אותו עד לאחר הפסח אפשר דיכול לומר לו הרי שלך לפניך אף על פי שאינו שוה עכשיו כלום דחסרון שאין ניכר הוא ולא הפסיד חובו: