מקורות למסכת פסחים – דף 48

(1) בענין ספק ביאה:

מה דין ספק ביאה בבדיקת חמץ?

רש"י ד"ה וחכמים מטהרים, ר"ח תוס' ותוס' ר"פ ובעל המאור ד"ה ספק על, רבינו דוד ד"ה היני בקעה, מאירי ד"ה ראה עכבר בחצר

במה נחלקו רבי אליעזר ורבנן בספק ביאה?

משנה טהרות ו:ד-ה

רש"י כאן, תוס' כאן ד"ה ספק ביאה טהור, [מהרש"א על התוס']

רשב"ם ב"ב נה: ד"ה וחכמים מטמאים, ד"ה ספק ביאה טהור, תוס' ותוס' רי"ד שם ד"ה רבי אליעזר מטהר, רמב"ן שם ד"ה ספק ביאה טהור

רש"י ע"ז סוף דף ע. ד"ה הוי ספק ספיקא, [וע"ע בגמרא שם וברש"י שם ד"ה דמפתחי טובא]

[רמב"ם וראב"ד הל' שאר אבות הטומאה כ:ט]

[לחם משנה הל' זכיה ומתנה א:יב]

[בענין ספק ספיקא – עי' פירוש 'משנה אחרונה' על המשנה טהרות ו:ד ד"ה כל שאתה יכול להרבות, קובץ שעורים ב"ב סי' רמו]

מה סברת החילוק בין רשות היחיד לרשות הרבים לענין ספק טומאה?

תוספתא טהרות סוף פרק ו "שאלו את בן זומא ...", רמב"ם שאר אבות הטומאה טז:א

[בענין מדורות העכו"ם – תוס' ט. ד"ה ואם, מהר"ם חלאווה שם ד"ה אמר ליה רבא]

(2) גמרא י. "על בדק ולא אשכח ... תיבדק כל השדה כולה", רש"י, תוס'

תוס' ר"פ, ר' דוד, חי' הר"ן ד"ה על ובדק ולא אשכח

השגת הראב"ד על בעל המאור "עוד אומר דכל הנך בדיקות ..."

רמב"ם חמץ ומצה ב:יא, שם ב:ח, [לח"מ ומשל"מ שם]

חדושי הרמב"ן מסכת בבא בתרא דף נה עמוד ב

ספק ביאה טהור. פרש"י ז"ל במסכת פסחים (י' א') משום דתרי ספיקי נינהו ספק על ספק לא על ואם תמצא לומר על אימר לא נגע, ולא פירש בדברי חכמים כלום. אלא שנראה מיכן דרבנן נמי תרי ספיקי חשבי לה ואף על פי כן מטמאין, וכן פירשו אחרים. ואיכא למידק עלה מההיא דגרסינן בפרק בתרא דעבודה זרה (ע' ב') גבי ההוא פולמוסא דפתח חביאתא טובא ואתא עובדא קמיה דרבי יוחנן ושרנהו כמאן כר' אליעזר דאמר ספק ביאה טהור, ואקשינן האי ספק ביאה ספק מגע הוא לא כיון דפתח חביאתא טובא אדעתא דממונא פתוח וכספק ספיקא דמי. משמע דה"ק כיון דפתוח חביאתא טובא כספק ספיקא דמי ולא כספק ביאה ואפילו רבנן מודו. ונראה לומר שבעלי הפירוש הזה גורסין כמו שכתוב במקצת הנוסחאות כיון דפתוח חביאתא טובא כספק ביאה דמי, ולר' אליעזר טהור ולא לרבנן, ואף על גב דתרי ספיקי נינהו, ולא מחוור דבכל איסורין שבתורה תרי ספיקי לקולא, וי"ל שהחמירו ביין נסך כמו שהחמירו בטהרות לאסור אפילו [נ"א: תרי] ספק ספיקא מה שאין כן בשאר איסורין.

ולהאי פירושא הא דאמרינן בפסחים ספק על ספק לא על היינו בקעה, ה"ק היינו בקעה דהוי ספק ספיקא ומשום הכי מטהר ר' אליעזר, ומדר"א נשמע הכא לרבנן דעד כאן לא פליגי רבנן עליה דר' אליעזר אלא בטומאה דהילכתא גמירי לה אבל בשאר איסורי לא. ותמיהא לי דהא איכא התם כמה ספיקי ספיקות לבדיקה כגון ספק חמץ ספק מצה דאם תמצא לומר חמץ אימר אכלתיה, ואם תאמר עכבר ודאי שיורי משייר בפירורין, אם כן לאו היינו בקעה דהתם תרי ספיקי ומשום הכי מטהר ר' אליעזר והכא חדא ספיקא.

והרב ר' שמואל ז"ל פירש דספק ביאה טהור משום דספק ספיקא חשיב ליה ר' אליעזר, ורבנן סברי חד ספיקא הוא ספק נגע ספק לא נגע, ואינו נקרא ספק ספיקא אלא בכגון שאתה אומר אם תמצא לומר נגע ספק שרץ ספק צפרדע. ולפי פירוש זה לא אמרו חכמים ספיקו טמא אלא בחדא ספיקא, וכן פרש"י ז"ל במסכת ע"ז, אלא שהוא אמר דבשדה המלאה טומאה עסקינן שאם נכנס ודאי נטמא, ור' אליעזר שמטהר גמר מסוטה אבל אי לאו הכי תרי ספיקי נינהו ולדברי הכל לקולא. ולפי דברים הללו ההיא שמעתא דבמסכת עבודה זרה הכי גרסינן לה והכי פירושא, לא כיון דפתוח חביאתא טובא אדעתא דממונא אתו וכספק ספיקא דמו. כלומר ספק ישראל הוא ספק גוי ואם תמצא לומר גוי אימר כי חזא דחמרא הוא פירש ולא נגע, כך כתב שם רש"י ז"ל.

ולפי דעת זו דאמרינן דכל תרי ספיקי דכולי עלמא טהור, איכא לאותובי עלה אלא הא דתנן במסכת טהרות פ"ו כל מקום שאתה יכול לרבות ספיקות וספק ספיקות ברשות היחיד טמא, מני לא רבנן ולא רבי אליעזר, ולדברי האומר דהכא תרי ספיקי נינהו לדברי הכל כמו שכתבנו למעלה, דאמר לך מני רבנן הוא, אבל לרב רבי שמואל ז"ל דפירקין ולרש"י ז"ל דמסכת ע"ז קשיא. ויש מי שמתרץ לדבריהם ומפרש מתני' הכי כל מקום שאתה יכול לרבות עניני ספיקות, כלומר בין ספק מגע בין ספק ביאה בין טומאה מהלכת בין עומדת וטובא איכא, ודקתני סיפא דההיא נכנס למבוי וטומאה בחצר ספק נכנס ספק לא נכנס טומאה בבית ספק נכנס ספק לא נכנס ואפילו נכנס ספק היה שם ואפילו היה שם ספק יש בה כשיעור וכו', הכי פירושא טומאה בבית ספק נכנס שם ספק לא נכנס טמא דחדא ספיקא היא לרבנן, נכנס בודאי בבית ויש בה ספק שמא היה שם אפילו הכי טמא, ולא עוד אלא אפילו היה בבית אחד והיה שם בודאי טומאה אבל אינו יודע אם יש בה כשיעור אם לאו דלא איתחזק טומאה אפילו הכי טמא, ומילי מילי קתני ולא זו אף זו קתני. ולפי דעתי שאין הפירוש הזה כלום, דקתני סיפא ואפילו טומאה ספק נגע ספק לא נגע, ואי כהאי פירושא מאי אפילו אדרבה עיקר ספק טומאה ברשות היחיד היא ובודאי טמאה כסוטה, ורישא נמי דקתני כל מקום שאתה יכול לרבות ספיקות וספק ספיקות ברשות היחיד טמא, לא משמע הכי דהוי ליה למיתני כל הספיקות ברשות היחיד טמא.

ויש אומרים לא כדברי זה ולא כדברי זה אלא מתני' דספק ביאה בין בספק ספיקא בין בחדא ספיקא איתא, והאי דמטהר רבי אליעזר לאו משום ספק ספיקא, דגבי טומאה כל מקום שאתה יכול לרבות ספיקי ספיקות ברשות היחיד טמא, אלא דמשום דספק ביאה לא דמיא לסוטה, ומתניתין דטהרות דברי הכל.

ולפי כל הלשונות הללו שסוברין דר"א אפי' בחד ספיקא מטהר קשיא הא דאמרינן בפסחים היינו בקעה, משום דליכא לדמויי טומאה לשאר איסורי דודאי בשאר איסורי חדא ספיקא אסור וקל הוא שהקלו בטומאה דהכי גמירי לה, ומרבנן לא צריך לאיתויי ראיה דהא פשיטא דחדא ספיקא בשאר איסורי אסיר, וכן נמי קשיא בההיא דמסכת עבודה זרה.

אלא יש לומר דטעמיה דרבי אליעזר דמטהר בספק ביאה לאו משום דגמר מסוטה ודוקא בטהרות, אלא משום הכי מטהר רבי אליעזר הואיל והדבר רחוק כיון שהוא במקום אחד והטומאה במקום אחר, הילכך אף בשאר איסורים כן דכל דכן הוא, אבל לענין ספק ספיקא דטמא לא גמרינן שאר איסורין מינה דגבי טהרות החמירו יותר, כדאמרינן גבי נדה במסכת נדה (ג' ב') וגבי יין נסך במסכת ע"ז (ע' ב'). ולפיכך נראה שבכל השדות נחלקו בין שהוא מלא טומאה בין שאינו כן, ודכולהו מודו דחדא ספיקא הוא כמו שפירשנו למעלה לדברי חכמים, וטעמו של ר' אליעזר מפני רחוק הדבר.

והא דאמרינן היינו בקעה לומר דלר' אליעזר אפילו בטול לא צריך ולרבנן צריך, ומיהו נראה דדוקא לענין בטול איתמר בקעה אבל בדיקה כל היכא דאיכא למימר לא על לא צריך בדיקה כדמוכחא ההיא שמעתא בשני צבורין ושני בתים דוק ותשכח. ואף על גב דתרי ספיקי נינהו גבי חמץ דאיכא למימר אכלתיה. סוגיא דשמעתא התם דאפילו בתרי ספיקי צריך בטול, ואף על גב דאמרינן בעלמא תרי ספיקי לקולא, כיון דאפשר ליה לאפוקי נפשיה מספיקי בלא טרחא אצרכוה לבטוליה.

ולי נראה לענין הסוגיא ששם דהיינו בקעה לגבי חמץ לקולא הביאוה, לומר דתלינן למימר לא על כספק טומאה ברשות הרבים דמודו בה רבנן לר' אליעזר, דחזינא התם בספק עיולי דאמרינן שאני אומר בספק רבנן, ומדמו חמץ התם לשני שבילין דהוא ספק טומאה ברשות הרבים, אלא דכל היכא דודאי עייל התם חמץ לא תלינן באימר אכלתיה ואפילו הוי ספק ספיקא, דכיון שהוחזק כאן חמץ נעשה הבית שאינו בדוק דבדיקת חמץ מתחלתה על ספק תקנו אותה, וזה כלל שצריך לפרט באותה שמועה אבל נכון וברור הוא. ולפי פירוש זה אפשר לפרש בההיא שמעתא דפולמוסא שכולן היו גוים ואעפ"כ לר' אליעזר מותר שהדבר רחוק הואיל ואדעתא דממונא אתו, וזהו פשוטה והצעה של אותה שמועה.

תוספות רי"ד מסכת בבא בתרא דף נה עמוד ב

ר"א מטהר וחכמים מטמאין מה שפי' רבי' שמואל זצוק"ל דספק ביאה הוי ס"ס אינו נראה לי דהכי תנן בטהרות בפ' ששי כל שאת יכול לרבות ספיקות וס"ס ברשה"י טמא וברה"ר טהור. כיצד נכנס למבוי וטומא' בחצר ס' נכנס ס' לא נכנס טומאה בבית ס' נכנס ס' לא נכנס ואפילו נכנס ספק היתה שם וספק לא היתה שם ואפילו היתה שם ספק יש בה כשיעו' וספק אין בה כשיעור ואפי' יש בה ספק טמאה ספק טהורה ואפי' טמא' ספק נגע ספק לא נגע ספיקו טמא ר' אלעזר אומר ספק ביאה טהור. ספק מגע טומאה טמא אלמא אפי' ספק ספיקא ברה"י ספיקו טמא וטעמ' דר"א בספק ביאה זה הוא שכ"ז שלא הוחזק שנכנס במקום הטומא' אף על גב דלית התם אלא חד ספיקא כגון דהות קיימא טומאה סמוך לפתח דקי"ל שא"א ליכנ' אא"כ יגע מטהר לי' ר' אלעזר אבל היכא דודאי נכנס ואיכא ספק מגע אף על גב דאיכא כל הני ספיקא דתנן ספיקו טמא כיון שנכנס ועמד בחזקת הטומאה ורבנן ל"ש ס' ביאה מס' מגע אלא בכולהו ספיקן טמא:

משנה אחרונה מסכת טהרות פרק ו משנה ד

כל שאתה יכול להרבות ספקות וס"ס ברה"י טמא. וכתבו התו' משום דמדינא אפילו בחד ספק ראוי לטהר דאוקמה אחזקה וכיון דילפינן מסוטה דלא מהני החזקה מה לי חד ספק מה לי תרי ע"כ והובא בתוי"ט וקשיא לי לפי שטת התו' דספק דאוריתא מדאוריתא לחומרא בכל דוכתא ואפ"ה בספק ספיקא מקילינן בכל דוכתא אלמא דיש חילוק בין חד ספק לתרי. וא"כ בסוטה נהי דגלי קרא דחזקה לא מהני ברה"י מ"מ לא גרע משאר ספק היכא דליכא חזקה דבחד ספק אזלינן לחומרא ובתרי ספיקי לקולא. ובשלמא לשטת הרמב"ם דספק דאוריתא מדרבנן לחומרא ניחא. דכי היכי דבעלמא החמירו חכמים בספקות אף על גב דמן התורה מותר. בסוטה דחד ספק אסור מן התורה החמירו חכמים בתרי ספקי. אבל לשטת התו' וסייעתם אין ליישב כן. ואפשר דס"ל דהיינו פלוגתייהו דר"א וחכמים דמתני' דר"א דמטהר בספק ביאה כמ"ש הרשב"ם בפ' חזקת דף נ"ה דסתם ספק ביאה הוי תרי ספקי שמא לא נכנס ואם נכנס שמא לא נגע ולהכי מטהר דסבר ספקות מדאוריתא לחומרא ואפ"ה מקילין בתרי ספקי ה"ה הכא. וחכמים סברי כשטת הרמב"ם הספקות אינם אלא מדרבנן לחומרא וכי היכי דהחמירו חכמים בעלמא בחד ספק יש להחמיר כאן בתרי ספיקי כדפי':

קובץ שעורים בבא בתרא אות רמו

רמו) [דף נה ע"ב] שם. תוד"ה ור"א מטהר וכו' משום דמן הדין אפילו בחדא ספיקא טהור דאוקמא אחזקה וכו' מה לי חדא ספיקא מה לי תרי ספיקי, והיינו דכיון דלא מהניא חזקה, ה"ה דס"ס לא מהני, והא דמהני רובא לטהר ברה"י, כתובות ט"ו, ולא ילפינן מחזקה, צ"ל דכיון דרובא עדיף מחזקה, אין ראיה מחזקה להחמיר במקום רובא, אבל ס"ס לא עדיפא מחזקה, וקשה מזה להסוברין דאזלינן בתר ס"ס גם נגד חזקה משום דס"ס הוי כרובא, ואמאי לא מהני ס"ס ברה"י, כמו דמהני רובא משום דלא אפשר למילף מחזקה, ה"נ ס"ס אין ללמוד מחזקה, וי"ל לשיטה זאת, דהא דלא מהני ס"ס, אין הטעם משום דילפינן מחזקה, אלא דכיון דס"ט ברה"י טמא ודאי אין כאן ס"ס לטהר, דדוקא היכא דספק אינו אסור בתורת ודאי, נמצא דע"י הספק הוקל האיסור, וע"י ס"ס הוקל עוד יותר דא"צ לחוש לו, אבל בס"ט, דכל ספק וספק הוי ודאי ולא הוקל ע"י הספק, לא מהני ס"ס, (שמעתי) ולכאורה היה אפשר לפרש כן, גם בכונת דברי ר"ת, דאין כונתו ללמוד ס"ס מחזקה, אלא דהא דלא מהני חזקה בס"ט ברה"י, הוא ג"כ מטעם דהספק הוא כודאי, וחזקה לא מהניא אלא היכא דבלאו חזקה אינו רק ספק, אבל במקום ודאי לא מהניא חזקה, ומאותו הטעם בעצמו לא מהני גם ס"ס, משום דהספק הוא כודאי, אבל אין משמעות הלשון לפרש כן, דמה לו לתלות בחזקה, הא ידוע דס"ט ברה"י הוי ודאי, ועוד, דלפי"ז אם נמצא ס"ט דאינו ודאי מהניא חזקת טהרה, ולא כן מבואר בתוס' נזיר נ"ז, דבמקום דהוי תרתי דסתרי אין הספק כודאי, ומ"מ לא מהניא חזקת טהרה ברה"י, ומוכח, דהא דלא מהניא חזקה ברה"י והא דספק הוא כודאי, הן שני דינין נפרדין שאינן תלויין זב"ז.