מקורות למסכת פסחים – דף 12

(1) לסיים את המקורות מדף 11

רמב"ם חמץ ומצה ב:יז, ובשינויי נוסחאות במהדורת פרנקל

רמב"ם שחיטה ד:ו-ז

אורחות חיים הל' חמץ ומצה אות כג

(2) בענין עדות נשים באיסורים:

ירושלמי כאן "הכל נאמנין על ביעור חמץ ... כל שהוא כל שהוא"

תוס' רבינו דוד וריטב"א ד"ה הימנוהו רבנן בדרבנן, ר"ן ד"ה ואמרי' נמי בגמ'

השגת הראב"ד על בעל המאור כאן (דף א: באלפס), תוס' רי"ד ד"ה במוחזק לן דלא בדוק

מאירי "המשכיר בית לחברו בי"ד ... וכל שכן במקום שיכולות עכשו לבטל"

רא"ש א:ג, [הגה"א שם]

ריטב"א כתובות עב. "ומדלא אמרינן לעיל כי הכא ...וכן פירשו בתוספות", [רשב"א שם ד"ה אי דלא ידע]

מה היחס בין נאמנות עד אחד לשני עדים?

תוס' כריתות יא: ד"ה אמרו לו (עד "וצ"ל"), ריטב"א יבמות פח: סוד"ה והא אמר עולא "נראין הדברים כדברי ר"י..."

רמב"ם סנהדרין טז:ו, [תוס' חולין צו. ד"ה פלניא]

[ועיין עוד רש"י גיטין ב: ד"ה ומשני עד אחד נאמן באיסורין, תוס' שם ד"ה עד אחד (הראשון), רש"י יבמות פח. ד"ה ואמר ברי לי, רש"י חולין י: ד"ה עד אחד נאמן באיסורין, ריטב"א גיטין ב: ד"ה עד אחד נאמן באיסורין ,רא"ש גיטין ה:ח כללים א-ג, רמב"ם עדות יא:ז, רמב"ן קידושין סה: ד"ה והלה שותק נאמן "ובעיקר קושיין דאתינן עלה מיהת ... חוזר ומגיד", תוס' יבמות פז: ד"ה מכלל, מנחת חינוך לז:ב-ג "ובלאו הזה אין חילוק בין שני עדים ... מ"מ אינם בגדר עדות כלל", דברי יחזקאל לא:ג, גר"ח על הש"ס סוטה לא:, תורת גיטין דף ב: על תוד"ה הוי דבר שבערוה, קובץ הערות סימן סג, שם סז:ד-ז; ואכמ"ל.]

אורחות חיים חלק א הלכות חמץ ומצה

כג. המשכיר בית לחבירו אם עד שלא מסר לו המפתח חל י"ד על המשכיר לבדוק ואם משמסר לו המפתח חל י"ד על השוכר לבדוק. המשכיר בית סתם בי"ד ה"ז בחזקת בדוק ואינו צריך לשאול. ואם הוחזק שלא בדקו המשכיר ואמרו אשה או קטן אנו בדקנו פי' שיודע ענין הבדיקה הרי אלו נאמנין דהימנינהו רבנן בדרבנן:

תלמוד ירושלמי (וילנא) מסכת פסחים פרק א הלכה א

הכל נאמנין על ביעור חמץ אפי' נשים אפי' עבדים. ר' ירמיה בשם ר' זעירה לית כאן אפי' נשים. נשים עצמן הן נאמנות מפני שהן עצילות והן בודקות כל שהוא כל שהוא.

חידושי הריטב"א מסכת כתובות דף עב עמוד א

ומדלא אמרינן לעיל כי הכא אי דלא ידע לסמוך עלה, יש מדקדקין שאין האשה נאמנת באיסורין של תורה אלא בנדותה בלבד דכתיב וספרה לה, ומהתם לא ילפינן דשאני התם דלא סגיא בלאו הכי כי אי אפשר לו לבעל לדעת מתי וסתה ושלמו ימי ספורין שלה אלא על פיה ואם לא תאמינה בטלת מצות פריה ורביה, והיינו דאמרינן בפ"ק דפסחים (ד' א') הכל נאמנים על בעור חמץ אפילו נשים אפילו עבדים אפילו קטנים ופרישנא טעמא דכיון דבדיקת חמץ דרבנן היא הימנוה רבנן בדרבנן הא אילו הוי דאורייתא לא מהימנא, ואין פירוש זה נכון שכל מקום שהאמינה תורה עד אחד באיסורין האשה כאיש, וכל שכן בעניני הבית המוטלין עליה, ומעשים בכל יום שסומכין עליה בניקור הבשר ומליחתו ועל מצה בפסח וכיוצא בהן הרבה, וההיא דפסחים כבר אמרו בירושלמי (פסחים פ"א ה"א) לית כאן נשים אי נמי אית כאן נשים ומתוך שהן עצלניות בודקות כל שהן, כלומר שלא יבדקו כראוי מפני הטורח לראות חורין וסדקין, ומה שלא אמרו לעיל נסמוך עליה כי הכא משום דגבי נדה כתיב קרא בהדיא וממנו אנו למידין לכל האיסורין, לכך סתם התלמוד לשונו לומר מנא ידע, ומ"מ הכל ענין אחד דעל כרחין הכי קאמר כיון שכבר אכל וסמך עליה כדינו מנא ידע שהרי אין לו לחקור אחריה כי היא נאמנת לו, ולא עוד אלא שאילו היה הדין נותן שלא יהא מאמינה לא היה לנו לקונסה בכתובה דאדרבה הוא עשה שלא כדין שאכל על פיה, ומימר אמרה דברי הרב ודברי התלמיד דברי מי שומעין, אלא ודאי זו נראה לי ראיה ברורה שהיא נאמנת, ולקמן אמרו עוד היודע באשתו שאינה קוצה לו חלה יחזור ויפריש אחריה אלמא כל שאינה חשודה לו אינו צריך להפריש אחריה, וזו ג"כ ראיה ברורה, כן נראה לי, וכן פסקו הגאונים ז"ל, וכן פירשו בתוספות.

חידושי הריטב"א מסכת יבמות דף פח עמוד ב

והא אמר עולא כל מקום שהאמינה תורה עד אחד הרי כאן שנים. פי' לענין שאם בא אח"כ ע"א להכחישו חשבינן ליה כחד לגבי שנים ואין דבריו של אחד במקום שנים, אבל אם באו שנים והכחישוהו לא חשיב איהו כתרי לגבי תרי אלא כחד לגבי תרי, וכדאמרי' לקמן עשו שתי נשים באיש אחד כשני אנשים באיש אחד, כלומר דהויא הכחשה גמורה, ולקמן בפרקין (צ"ג ב') דאמרינן אלא בחד וטעמא דאתו בי תרי ואכחשוה הא לאו הכי מהימן. ואפילו כשבא ע"א בלבד והכחישו שהראשון חשוב כשנים, נראין הדברים כדברי ר"י ז"ל דדוקא בעדות דבר שבערוה דבעי שנים שהאמינוהו לזה כשנים, אבל באיסורין דעלמא דסגי בחד כיון שלא האמינהו אלא כחד כי אתא אחרינא ואכחשיה הויא הכחשה כחד לגבי חד.