

3

כ. טור (עמוד קמ"ג) (ב"ש)
 הרמב"ם (ב"ש) (מסכת)
 ס"ה ל"ג, א ד"ה טורק ר"ה
 ס"ה מ"ג קמן [ג]:
 ל. שם ב"ש ר"י בחוספות
 דף ל"ט [ג]; [ג] ר"ה [ג]:

←

הנהגות והערות

הנהגות והערות
 (ד) הנהגות והערות
 הקה"מ, וכן הנהגות מקור
 חיים ויד אחרים, וכן הנהגות
 מהלכות שקלא:

←

(ה) ראה לעיל בענין טו
 ענין מהלכות שקלא, פרי
 מגדים, יד אפרים, מקור
 חיים ולבית שדה, שמהלכות
 כבוד להסביר דברי הת"ח:
 כן נהג ע"פ ש"ס [ג] וכן
 הרמ"ם, וכן נהגה ד"ה
 מהלכות שקלא ומהלכות
 חולצה בדיקוניה, ו"ל הכל
 טו שם "יבמה גזמת
 שולחן ערוך, דמי כתיב
 חולצה בדיקוניה:

(ו) היבט "יבנה" למה
 נ"ח, ועין יד אפרים,
 מהלכות שקלא ופרי מגדים,
 שמהלכות שקלא ומהלכות
 חולצה בדיקוניה, ו"ל הכל
 טו שם "יבמה גזמת
 שולחן ערוך, דמי כתיב
 חולצה בדיקוניה:

(ז) אין זה דעת הרמב"ם,
 ראה מה שמעטנו בענין על
 פרי מגדים סימן תר"ן
 משלוח וכן א"ת י:

(ח) נהג
 חולצה בדיקוניה ו"ל הכל
 טו שם "יבמה גזמת
 שולחן ערוך, דמי כתיב
 חולצה בדיקוניה:

(ט) אין זה דעת הרמב"ם,
 ראה מה שמעטנו בענין על
 פרי מגדים סימן תר"ן
 משלוח וכן א"ת י:

(י) אין זה דעת הרמב"ם,
 ראה מה שמעטנו בענין על
 פרי מגדים סימן תר"ן
 משלוח וכן א"ת י:

(יא) אין זה דעת הרמב"ם,
 ראה מה שמעטנו בענין על
 פרי מגדים סימן תר"ן
 משלוח וכן א"ת י:

(יב) אין זה דעת הרמב"ם,
 ראה מה שמעטנו בענין על
 פרי מגדים סימן תר"ן
 משלוח וכן א"ת י:

(יג) אין זה דעת הרמב"ם,
 ראה מה שמעטנו בענין על
 פרי מגדים סימן תר"ן
 משלוח וכן א"ת י:

(יד) אין זה דעת הרמב"ם,
 ראה מה שמעטנו בענין על
 פרי מגדים סימן תר"ן
 משלוח וכן א"ת י:

(טו) אין זה דעת הרמב"ם,
 ראה מה שמעטנו בענין על
 פרי מגדים סימן תר"ן
 משלוח וכן א"ת י:

והוא פירושו, שיקח הלולב בידו והאחריו בזרועו ויזמר עוז וכו'
 או אם אין לו אלא שמאל, רצה לומר דיקח גם כן הלולב ביד שמאלו
 דזה עכשיו ימין ידיה, והאחריו בזרועו, או אער יקח גם כן
 האחריו בשמאל שלו שהוא ימין כל אדם. וכתיב ב"י (עמוד קמ"ג ד"ה
 וכתיב טור) בשם ארזות חיים (הלכות

לולב סימן טו) לאש נטל שניהם בידו **ד** יברך על נטילת הלולב ושהחיינו
 אחת לא ילא, מדלל כתיב ויקרא כג,
 מן וכפופ (סוכה לה, ג), ע"ש. ומכל
 מקום נריך עיון, דמאי מיימי

הרוקח רח"ה מר' אליעזר (פנהדרן מה, ג), דהא קיימא לן כהנא
 קמא [ג] דאש אין לו צהן יד אין לו טהרה עולמית, וכן פסק
 הרמב"ם פרק ה' ממוסרי כפרה (הלכה ט). ואפשר דכניחא ליה
 להרוקח כסוגיא דסוף פרק ו' דגיר (מו, ג) דמחלפת השטיע, ועיין
 (פנהדרן) שם בחוספות נד"ה (דחינה [צנ"ן]). וגם כפידא ליה כרבינו

חס [מנחות ב, א חוספות ד"ה לא טען] דאש נטולין זה לא ילא, וכן
 חס [הרמב"ם] [ג] מוטב שיטעם בידו זה אחר זה, דאש זה כמו שכתוב סעיף י"ב. ואפשר דהכא מודה לדי שיטעמו בזרוע, דמי כתיב
 ולקחתם ביד, וכתיב גוונא ארמין גוונא חולצה פרק ו' י"ב דינמות (קה, א). **ד** יא קודם שיברך האחריו, ולאחר שנטל הלולב, ולא קודם
 לכן, עיין סימן כ"ה סעיף ח'. ואם שכה לנכר קודם לקחה, (י) נכרך עיניו, (י) עיניו מה שכתוב סימן (קס"ו ס"ו) [קסו סעיף מן יו];
 יב עד שיברך. ואם לא נמכוין לנחת עד שיברך מותר (שליטי הגבורים סוכה ב, א אות ד). ומכל מקום אין לעשות כן לכתחילה, דהא יש
 חומרים דמזות אין לריכות כוונה, (י) כוונה שכתוב סימן כ' סעיף ד'. (י) וימיה נראה לי שיקח מחניו הלולב בשמאל חתלה ואחר
 ערך דאם למהרי"ק

מה שיהא [עובר לעשייתו]. כרך קודם שיטול כלל להרמב"ם ו"ל מנכר לטול ועין דבריו סוף הלכות נטות [א, טו]; [ג] [שיברך]. ויברך משמד:
שער תשובה

בגדמת. וצ"ע לענין אם יקרי לקחה, שאין דרך לקחה בכך כלל. ועיין
 בהלכות קטנות סימן ע"ז שאין הגידם יכול לטול בשינים, ועיין בהשבות
 דמיימי הבאר היטב, ונראה שעכ"פ יטול בלא ברבה, ופשוט דלאו דוקא אין
 לו יד או ידים, אלא אפילו יש לו אלא שידיו אסורות בענין שאין יכול לטול
 בהם דבר מאיזה טעם וסיבה רחמנא ליצול, דינא הכי. ועיין באלוהי דבה ס"ק
 י"ג מה שכתב בשם הכל בו (סימן עב ל"ט, ב) שכתב הגידים יקח בבורעותיו דומיא
 דגירמת בחליצה (י), משמע כמו שכתבתי בהשבות אלו. ועיין באלוהי דבה [ג] [טו]
 כשיש לו אפילו יד שמאל יקח הלולב בידו והאחריו בזרועו, ע"ש. ולענין

דראין דברי מה"ר יעקב מולכו שיטלו שניהם בידו אחת, ואמנם
ביאור הגר"א

[יד] [ענין הן] יברך בידו כמו שכתוב (פסחים ז, ב) כל המצות כור', וכמו שכתוב
 (סוכה מה, א) כיון דאברהם כור'. [טו] או כור'. כמו שכתוב (שם) כגון שהפכו.
 אלא אין צריך לזה, כמו שכתוב בפרק א' דפסחים [ג]. דמשמע מנכרך אחר
 שהן בידו ויצא בהן. ואין לברך קודם שלקח, כמו שכתוב בפרק ג' דמנחות
 מצויות לפינוי אין מעכבין זה את זה, כמו שכתוב לקמן סעיף י"ב, וכיון דאמר בגמרא (פסחים

חכמת שלמה

ובמה הן יברך על נטילת הלולב ושהחיינו קודם שיברך האחריו וכו'. נ"י, כתיב במבוא
 ס"ק י"ב שכתב דמל מקום אין לעשות כן לכתחילה, דהא יש חומרים דמזות אין לריכות כוונה
 וכו'. הנה מה שמעטנו דמכיל ליה ללולב דמי כזה לכל המלות, והנה פוסקים דספדלו להו מלות
 אין לריכות כוונה גם ללולב אין לנכר כוונה. ולדעתו לראיה יש להלך כן לולב בעלמא, על פי
 מה דנרשעין בפרק ה' דיומא דף מ"ז ע"ב, עיי' רב ספא ביה הני בעיטם של חלל חסדי וכו' או
 דלמא ולקח והבטל אחר חמטא דהא ליה. ופירש רש"י [ד"ה] וכו' (מהל' חל) [שמעליון]
 נכנס לנך הבעים וכו' לא נמכוין, ע"ל. אש כן משמע דמלוק ולקח מורה דנענין כוונה, אש
 כן לולב נמי כתיב ויקרא ג, טו) ולקחתם וכו' כמו ההם ולקח, ובלא נמכוין לא מהני. ואם כן
 נדי דהש"ס נשאר שם נכעול, מכל מקום הדר הו' ליה פסק סיקא, אולי בכל המלות לריכות
 כוונה, ואם תמ' לומר כוונה אין לנכר כוונה אולי נלולב נענין כוונה כיון דכתיב ולקחתם, וכפסק
 סיקא מהייב לנכר ענין, כיון דפסק סיקא הו' כדל'. כתיב ולקחתי שיה אש, דאם כן
 כשחטת דכתיב (דברים יב, ט) ונחת, נחת הדי דכתיב כוונה, ואין קיימא לן [י"ד] סימן ג' דשערי
 לא כתיב כוונה, ויכל מנכר כוונה הש"ס כוונה כן הו', דגם כשחטת קיימא לן נישא דלא נענין
 כוונה לשם שחטת אבל כוונה לשם מעשה נמי, אלא אם לא נמכוין לנשוא קחתי שם כוונה
 דלנך ונחת מורה דענין לנך לשם מעשה נענין, והו' נמי כרך דיומא דלא קחתי שם כוונה
 דנענין כוונה לנשוא, דהא אין לנשוא מנחת ולקח, רק דהתם נענין הבעים אין כוונה וכו' אפילו
 ללקחה, וכתיב שכתב רש"י [ג] דמלוק וכו', וכן קחתי שפיר או דלמא ולקח והבטל אחר
 דהתם נענין כוונה לשם לקחה ע"ש. ואם כן לולב נמי כוונה לשם לקחה נענין, אלא כוונה
 לשם מלוא חלוא דין אש מלוא לריכות כוונה. וי"ל לא מיה שאם נטל לולב נגמרי על כוונה,
 כגון שכתבין לטול דבר אחר ונטל הלולב, או כענין אחר דלא נמכוין חף ללקחה כלל לולב
 ואחריו. מיה חלוא כן אפילו כוונה, ולדין הו' פסק סיקא וידין לנכר, והנה מן הש"ס
 אין רחוק לנשוא חמטא דלולב דומה לשאר מלות ולא כתיב כוונה, ממה דפריך (סוכה מה, א)
 מהלכות נשוא חמטא, ד"ל דהקטואה הו' רק דאם כן נפשוט נשוא דרב ספא הי"ל דומה דנענין
 ולקח והבטל, וכתיב זה מלוא כחמה דומה. ולכן דומה הש"ס [ג] דאין רחוק מזה, ד"ל דמיימי
 כשחטת, אבל לשי האמת דע ללולב כמו חמטא, וידין הו' פסק סיקא.

(ה) קודם שיברך האחריו. כן כתבו החוספות (ל"ט, א ד"ה טור)
 והרמ"ם [פ"ג סימן ג] מטעם דאין לנכר קודם שיטעמו, דלא מסתבר
 לנכר צעוד שהוא מונח בכלל, כדאימא בפסילין [מנחות לה, ג], ואין
 לנכר אחר שנטל כל די מניס, דנענין עובר לעשייתו, הלכך קודם
 שיטול האחריו, הדיינו עובר
 לעשייתו, שמעכבין זה את זה, אי
 נמי, יהפוך האחריו וכו', אי נמי,
 יכוין שלא לנחת עד שיברך. אע"פ
 דאמרין בראש השנה [כ, ג] מלכות

אין לריכות כוונה, הני מילי נכחם, אבל במכוין [שלא לנחת] [ג] לא
 נפיק בעל כרחו. והא דכתבו דקודם נטילת האחריו הו' עובר
 לעשייתו כיון ד' מניס מעכבין זה את זה, פירושו כיון דלא ילא
 אש רוצה לטול אחד מהם או אפילו ג' לנכר, כי כולם מלוא אחת

וכן משמע ממה שכתב (הרוקח) אחר כך [ג] ריש עמוד קמ"ג, ע"ש.
 חס [מנחות ב, א חוספות ד"ה לא טען] דאש נטולין זה לא ילא, וכן
 חס [הרמב"ם] [ג] מוטב שיטעם בידו זה אחר זה, דאש זה כמו שכתוב סעיף י"ב. ואפשר דהכא מודה לדי שיטעמו בזרוע, דמי כתיב
 ולקחתם ביד, וכתיב גוונא ארמין גוונא חולצה פרק ו' י"ב דינמות (קה, א). **ד** יא קודם שיברך האחריו, ולאחר שנטל הלולב, ולא קודם
 לכן, עיין סימן כ"ה סעיף ח'. ואם שכה לנכר קודם לקחה, (י) נכרך עיניו, (י) עיניו מה שכתוב סימן (קס"ו ס"ו) [קסו סעיף מן יו];
 יב עד שיברך. ואם לא נמכוין לנחת עד שיברך מותר (שליטי הגבורים סוכה ב, א אות ד). ומכל מקום אין לעשות כן לכתחילה, דהא יש
 חומרים דמזות אין לריכות כוונה, (י) כוונה שכתוב סימן כ' סעיף ד'. (י) וימיה נראה לי שיקח מחניו הלולב בשמאל חתלה ואחר
 ערך דאם למהרי"ק

מה שיהא [עובר לעשייתו]. כרך קודם שיטול כלל להרמב"ם ו"ל מנכר לטול ועין דבריו סוף הלכות נטות [א, טו]; [ג] [שיברך]. ויברך משמד:
שער תשובה

בגדמת. וצ"ע לענין אם יקרי לקחה, שאין דרך לקחה בכך כלל. ועיין
 בהלכות קטנות סימן ע"ז שאין הגידם יכול לטול בשינים, ועיין בהשבות
 דמיימי הבאר היטב, ונראה שעכ"פ יטול בלא ברבה, ופשוט דלאו דוקא אין
 לו יד או ידים, אלא אפילו יש לו אלא שידיו אסורות בענין שאין יכול לטול
 בהם דבר מאיזה טעם וסיבה רחמנא ליצול, דינא הכי. ועיין באלוהי דבה ס"ק
 י"ג מה שכתב בשם הכל בו (סימן עב ל"ט, ב) שכתב הגידים יקח בבורעותיו דומיא
 דגירמת בחליצה (י), משמע כמו שכתבתי בהשבות אלו. ועיין באלוהי דבה [ג] [טו]
 כשיש לו אפילו יד שמאל יקח הלולב בידו והאחריו בזרועו, ע"ש. ולענין

דראין דברי מה"ר יעקב מולכו שיטלו שניהם בידו אחת, ואמנם
ביאור הגר"א

[יד] [ענין הן] יברך בידו כמו שכתוב (פסחים ז, ב) כל המצות כור', וכמו שכתוב
 (סוכה מה, א) כיון דאברהם כור'. [טו] או כור'. כמו שכתוב (שם) כגון שהפכו.
 אלא אין צריך לזה, כמו שכתוב בפרק א' דפסחים [ג]. דמשמע מנכרך אחר
 שהן בידו ויצא בהן. ואין לברך קודם שלקח, כמו שכתוב בפרק ג' דמנחות
 מצויות לפינוי אין מעכבין זה את זה, כמו שכתוב לקמן סעיף י"ב, וכיון דאמר בגמרא (פסחים

חכמת שלמה

ובמה הן יברך על נטילת הלולב ושהחיינו קודם שיברך האחריו וכו'. נ"י, כתיב במבוא
 ס"ק י"ב שכתב דמל מקום אין לעשות כן לכתחילה, דהא יש חומרים דמזות אין לריכות כוונה
 וכו'. הנה מה שמעטנו דמכיל ליה ללולב דמי כזה לכל המלות, והנה פוסקים דספדלו להו מלות
 אין לריכות כוונה גם ללולב אין לנכר כוונה. ולדעתו לראיה יש להלך כן לולב בעלמא, על פי
 מה דנרשעין בפרק ה' דיומא דף מ"ז ע"ב, עיי' רב ספא ביה הני בעיטם של חלל חסדי וכו' או
 דלמא ולקח והבטל אחר חמטא דהא ליה. ופירש רש"י [ד"ה] וכו' (מהל' חל) [שמעליון]
 נכנס לנך הבעים וכו' לא נמכוין, ע"ל. אש כן משמע דמלוק ולקח מורה דנענין כוונה, אש
 כן לולב נמי כתיב ויקרא ג, טו) ולקחתם וכו' כמו ההם ולקח, ובלא נמכוין לא מהני. ואם כן
 נדי דהש"ס נשאר שם נכעול, מכל מקום הדר הו' ליה פסק סיקא, אולי בכל המלות לריכות
 כוונה, ואם תמ' לומר כוונה אין לנכר כוונה אולי נלולב נענין כוונה כיון דכתיב ולקחתם, וכפסק
 סיקא מהייב לנכר ענין, כיון דפסק סיקא הו' כדל'. כתיב ולקחתי שיה אש, דאם כן
 כשחטת דכתיב (דברים יב, ט) ונחת, נחת הדי דכתיב כוונה, ואין קיימא לן [י"ד] סימן ג' דשערי
 לא כתיב כוונה, ויכל מנכר כוונה הש"ס כוונה כן הו', דגם כשחטת קיימא לן נישא דלא נענין
 כוונה לשם שחטת אבל כוונה לשם מעשה נמי, אלא אם לא נמכוין לנשוא קחתי שם כוונה
 דלנך ונחת מורה דענין לנך לשם מעשה נענין, והו' נמי כרך דיומא דלא קחתי שם כוונה
 דנענין כוונה לנשוא, דהא אין לנשוא מנחת ולקח, רק דהתם נענין הבעים אין כוונה וכו' אפילו
 ללקחה, וכתיב שכתב רש"י [ג] דמלוק וכו', וכן קחתי שפיר או דלמא ולקח והבטל אחר
 דהתם נענין כוונה לשם לקחה ע"ש. ואם כן לולב נמי כוונה לשם לקחה נענין, אלא כוונה
 לשם מלוא חלוא דין אש מלוא לריכות כוונה. וי"ל לא מיה שאם נטל לולב נגמרי על כוונה,
 כגון שכתבין לטול דבר אחר ונטל הלולב, או כענין אחר דלא נמכוין חף ללקחה כלל לולב
 ואחריו. מיה חלוא כן אפילו כוונה, ולדין הו' פסק סיקא וידין לנכר, והנה מן הש"ס
 אין רחוק לנשוא חמטא דלולב דומה לשאר מלות ולא כתיב כוונה, ממה דפריך (סוכה מה, א)
 מהלכות נשוא חמטא, ד"ל דהקטואה הו' רק דאם כן נפשוט נשוא דרב ספא הי"ל דומה דנענין
 ולקח והבטל, וכתיב זה מלוא כחמה דומה. ולכן דומה הש"ס [ג] דאין רחוק מזה, ד"ל דמיימי
 כשחטת, אבל לשי האמת דע ללולב כמו חמטא, וידין הו' פסק סיקא.

וכן משמע ממה שכתב (הרוקח) אחר כך [ג] ריש עמוד קמ"ג, ע"ש.
 חס [מנחות ב, א חוספות ד"ה לא טען] דאש נטולין זה לא ילא, וכן
 חס [הרמב"ם] [ג] מוטב שיטעם בידו זה אחר זה, דאש זה כמו שכתוב סעיף י"ב. ואפשר דהכא מודה לדי שיטעמו בזרוע, דמי כתיב
 ולקחתם ביד, וכתיב גוונא ארמין גוונא חולצה פרק ו' י"ב דינמות (קה, א). **ד** יא קודם שיברך האחריו, ולאחר שנטל הלולב, ולא קודם
 לכן, עיין סימן כ"ה סעיף ח'. ואם שכה לנכר קודם לקחה, (י) נכרך עיניו, (י) עיניו מה שכתוב סימן (קס"ו ס"ו) [קסו סעיף מן יו];
 יב עד שיברך. ואם לא נמכוין לנחת עד שיברך מותר (שליטי הגבורים סוכה ב, א אות ד). ומכל מקום אין לעשות כן לכתחילה, דהא יש
 חומרים דמזות אין לריכות כוונה, (י) כוונה שכתוב סימן כ' סעיף ד'. (י) וימיה נראה לי שיקח מחניו הלולב בשמאל חתלה ואחר
 ערך דאם למהרי"ק

מה שיהא [עובר לעשייתו]. כרך קודם שיטול כלל להרמב"ם ו"ל מנכר לטול ועין דבריו סוף הלכות נטות [א, טו]; [ג] [שיברך]. ויברך משמד:
שער תשובה

בגדמת. וצ"ע לענין אם יקרי לקחה, שאין דרך לקחה בכך כלל. ועיין
 בהלכות קטנות סימן ע"ז שאין הגידם יכול לטול בשינים, ועיין בהשבות
 דמיימי הבאר היטב, ונראה שעכ"פ יטול בלא ברבה, ופשוט דלאו דוקא אין
 לו יד או ידים, אלא אפילו יש לו אלא שידיו אסורות בענין שאין יכול לטול
 בהם דבר מאיזה טעם וסיבה רחמנא ליצול, דינא הכי. ועיין באלוהי דבה ס"ק
 י"ג מה שכתב בשם הכל בו (סימן עב ל"ט, ב) שכתב הגידים יקח בבורעותיו דומיא
 דגירמת בחליצה (י), משמע כמו שכתבתי בהשבות אלו. ועיין באלוהי דבה [ג] [טו]
 כשיש לו אפילו יד שמאל יקח הלולב בידו והאחריו בזרועו, ע"ש. ולענין

דראין דברי מה"ר יעקב מולכו שיטלו שניהם בידו אחת, ואמנם
ביאור הגר"א

[יד] [ענין הן] יברך בידו כמו שכתוב (פסחים ז, ב) כל המצות כור', וכמו שכתוב
 (סוכה מה, א) כיון דאברהם כור'. [טו] או כור'. כמו שכתוב (שם) כגון שהפכו.
 אלא אין צריך לזה, כמו שכתוב בפרק א' דפסחים [ג]. דמשמע מנכרך אחר
 שהן בידו ויצא בהן. ואין לברך קודם שלקח, כמו שכתוב בפרק ג' דמנחות
 מצויות לפינוי אין מעכבין זה את זה, כמו שכתוב לקמן סעיף י"ב, וכיון דאמר בגמרא (פסחים

חכמת שלמה

הנהגות והערות
 הנהגות והערות
 הנהגות והערות
 הנהגות והערות

(ה) קודם. עיני ט"ו. תוספות סוכה ל"ט א' ד"ה עובר. וכלבוס
 [מס' ה' נקט דרך ג', שיוכין שלא לצאת, דבזה כולי עלמא מודים
 דלא יצא ידי חובתו, תירך ה"ז שישכח. והמ"א אוח י"ב, דפלוגתא
 היא בסימן ס"מ"ך סעיף ד', אפשר כמו שכתב הב"ח [עמוד הקפ"ה ד"ה
 ג' בשם הב"י] סוף סימן תקפ"ט ד"ה לפיכך בשם הרא"ה [והוא
 גמ' ש' ע"ה] קראת שפע סוף דרך ב' והרשב"א ז"ל י"ג, דיש אומרים
 באהל מועד שער קראת שפע סוף דרך ב' והרשב"א ז"ל י"ג, דיש אומרים
 אפילו עומד בצוותה שאינו יוצא בה בעל כרחו יצא בה, יע"ש, אף
 דלא קיימא לך כן. ועיין ב"י [סימן] תקפ"ט [שם ד"ה ולענין] משמע
 דקיימא לך דצריך כוונה להוציא, אם כן לא יברך שנית. וצ"ע
 ודאי דלא יצא ידי חובתו, מברך שנית. ומצא, אפילה שאני, דבעל
 מקום נהנה. ובדרבנן, עיין מ"א [סימן] ס"מ"ך אות ג', בדרבנן מצות
 אין צריכות כוונה, אם כן כיוס ב"י לא מהני חך תקנה. וי"ל להיפך,
 בדרבנן אף הרשב"א והרא"ה ז"ל מודים בצוותה לא יוצא ידי חובתו,
 דמן ההורה בעל כרחו גזירת מלך הוא. ועיין מה שכתבתי במקום
 אחר עלה דהאומר לולב שאינו נוטל בכין עד שתצא נפשו, אי בדרבנן
 ובשושנה העומקם כדמומה בכלל מצות מדרות [וכל ט' כהבנן
 כן], אין מקומו פה * , ואי"ה לקמן בהלכות אלו יבואר מזה קצת,
 עיין סימן תרנ"ז:

אחרונ' נב' ורועמו, זה כרוע ימין וזה כרוע שמאל. ואם אין לו אהל
 שמאל או אהל, יטול הלולב כרוע ימין ואחרונ' כרוע שמאל, ואם גם כן לא
 יטול, יטול לולב כימין דעלמא ואחרונ' כשמאל דעלמא שהוא ימין ידויה.
 וכן פסק בשו"ע בסעיף ג' ד' כאלו זה כרוע כרוע נ"א בניי "כוונה" עשות
 כופה, ולכך נזכר הגרמ"א (כו"ו). ועל זה פסקו הגמ"א אם כן מה קהלמ
 ויותר טוב כן ממה שיקח לולב ואחר כך אחרונ', מה יעיל אם יעשה כן,
 סוף סוף הא' אין לו ידים כלל ונכנסת יטול כרועמו, פשוט יטול לולב
 כרוע ימין ואחרונ' כרוע שמאל. על כן הניח הגרמ"א גירסא שאין לו "אהל"
 יד "אהל", היינו ימין, יטול אחרונ' כרוע שמאל ולולב "כיד", ימין, ויותר
 טוב כן ממה שיקח לולב כרוע ימין ואחרונ' יטול אחרונ' כרוע ימין, כי
 לר"ך ליתלן ככת אחת לכתלה. ובוד אחת פשוט דיש לומר חף דיעבד לא
 ילא. או אין לו רק יד שמאל או אהל, ר"ל כמו באין לו רק יד ימין ודאי
 יטול לולב כרוע ימין ואחרונ' כרוע שמאל. הוא הדין כיוס יד שמאל יטול
 אחרונ' כרוע ימין ולולב כרוע שמאל, שהוא עמה ימין ידיה, כיון שאין לו
 יד ימין, השמאל נכנסת לים ימין. וכן אצל כרוע ימין ידיה אוליך, וכפסק
 הר"ב נהג"ה סעיף ג'. ועיין סימן כ"ו במ"א [ס"ך] ג' גמ' פליגין ל"ע מי
 שאין לו יד ימין כי אם קנה ורוע, והשמה שמאל ידיה ימין, אם כן הוא
 כאילו יוצא מפליג בקנה ורוע ימין, כאלו. עמ"ל כוה, ל"ע י"ג, והנה
 נשילת מועד היינו בין השמ, או יש קנה יקח במרפקו דזה נמי לקיחה
 מוללת שער הכסין [אש"ש סימן קטש סעיף א'] * : יא קודם. עיין מ"א.
 נתפילין קודם ההיזק, יע"ש בלות י"ג דלא לכויר קודם דקודם. ועיין ט"ו
 טעל לולב חלה כשמאל כו' ומ"א ס"ך י"ג, וי"ע. ואם שכה יברך עוד דהא לר"ך לנענע,
 ועיין אות י"ב ואי"ה שם יבואר עוד: יב עד. עיין מ"א. דמנות לריכות כוונה
 משקת לחומר, לא כדלמי. ומה שכתב יקח הלולב כשמאל וגם אחרונ'

תראה (בניא סוף יא) עיין
 מה שכתבתי סימן קס"ו
 פניה ה', כפ"ל, ור"ל, דבאין
 לו עמודי בידו היו קצת
 כעבור לעשייתו. ועיין לעיל
 סימן קע"ה [שם סוף יא] א"א
 סוף י"ג [ובד"ה סימן י"ג] י"ג
 פ"ג
 (שם סוף י"ג) כמו שכתבתי
 בסימן קס"ד סוף י"ג ועיין
 ב"ח ופניה ג' דא"ה ל"י שיקח
 ה"ח"ב כשמאלו תחתיו
 יבדק אחר כך יצא גם
 האחרונ' כו', (כפ"ל) ור"ל,
 דב"ח [עמוד הקפ"ה ד"ה
 וכו'] נכתב כן, דלמ"א דאמר
 מצות אין צריכות כוונה ו"ל
 דאפילו צווח שאינו רוצה
 לצאת ידי הצעות יצא, וזו
 דעת הרשב"א כס' והרא"ה
 (והוא באהל מועד שער קריאת
 שפע סוף דרך ב') כמו שכתב
 הב"י סימן תקפ"ט [שם י"ג]
 ששם ד"ה לפיכך, גם כתב
 הב"ח [שם ד"ה וכו'] על
 שתי תקנות שכתב בסוד
 וי"ע [שם] [שם] שיש
 הלולב קודם הברכה בלא
 האחרונ' או הפוך האחרונ'
 שלש דעת התוספות [שם]
 לה, כ' ד"ה שכתבן והרא"ה
 [שם סוף י"ג] ור"ל ור"ל
 [עמוד י"ג] שפסקו דאם יש
 כולן לפניו אין בעבדן
 ונטילתן בזה אחר זה, גם כן
 לא מיקרי עובר לעשייתו.
 ומיריב בזה דעת הרמב"ם
 [לולב] כו' דהסביר ליה
 המבדק קודם שישול הלולב.
 ובאמת דעת התוספות [שם
 לה, א' ד"ה ע"ה] והרא"ה
 [שם סוף י"ג] ויבאר פוסקים
 דלא משכח בלר"ך קודם
 שישול בידו כלל, ולכן כתב
 הגמ"א ופניה ג' דא"ה ל"י
 שישול הלולב כשמאל
 תחלה, וזה לא חשיב נטילה
 לומר כיון שנטולו [נטולו]
 לפניו ואין בעבדן, דבזה
 עבד מניח מה שאין כוונתו
 לצאת בניטלה זו נוטל
 כשמאל וצווח בניטלה זו
 לתת ביד ימין, ולכן שפיר
 כפ"ך אחר כך מיקרי עובר
 לעשייתו. דאף שאין
 כעבדן מכל מקום גם
 נטילה זו של הלולב עינין
 לא נגמרת עד שיהוירנה
 לציין [ובמל שכן לפי מה
 שכתב הגמ"א לעיל סוף ט'
 דידע דכיון הנאל דאף
 בריעבד לא יצא בלולב
 כשמאל]. ובמל מקום אין
 קפידא תחת שאין בידו
 עינין, שהיו עיניו כבר הוא
 הוא ביד שמאל, ובמזו
 התפילין המבדק עליהם
 מניעת תחת השמפעת
 מוכונת בידו, אף שאינו
 יוצא עינין, והוא הדין מה

היינו. האמורין גמרת חולצת בשיניה. ומסיק הטעם, דמי כחבד (והנהיג מה,
 ט' וחלצה בידה, וחלצה כחבד, כהם, ולכן אפילו אין לו יד חולצת בשן:
 7 יבא קודם כו'. עיין סימן כ"ה. דבתפילין מברך אחר הנחתן קודם ההיזק,
 משום דצריך לברך עובר לעשייתן דהיינו קודם ההיזק, אבל לא קודם
 הנחתן דהוי ליה עובר דעובר, דצריך ע"פ להחזיק קצת במצוה קודם
 הברכה. והוא הדין עובר כיון בה שכתבתי סימן [שם] שיהיו כן
 שכתב ואכל בלי ברכת המוציא, יברך המוציא על מה שיאכל מבאן ולהבא
 [פ"ך] ג' עד כו'. כמו שכתבתי בסימן [שם] דא"ה דקריאת לן ומ"א שם
 ד"ה ב מצוה דאורייתא צריכה כוונה, מכל מקום יש פוסקים דאפילו במצוה
 דאורייתא אין צריך כוונה. ע"ש. ואע"ג דאכתי אפשר שיהיו כפ"ר
 שלא לצאת, דכהאי גוונא לכדלי עלמא לא יצא, וכן כתב הט"ז [שם] הו.
 ומה שכתב הט"ז [שם] כיון שאין בו מעשה חיישין שכא ישכת, ע"ש,
 מכל מקום המ"א כן בדרך לא סבירא ליה הכי, דאם כן הוי מצי לעשרי,
 בקיצור דאם אינו לסיקן שלא יתכונן לצאת דיש להושר שכא ישכת ויתכונן
 לצאת. אף שיש לחלק דדוקא זה חיישין שישכת לכיון שלא לצאת ויקתנו
 כהם, אבל להושר שישכת ויתכונן לצאת, זה לא חיישין. אבל יותר נכון
 כמו שכתב הב"ח [עמוד הקפ"ה ד"ה וי"ש] רגם בזה יש דיעות הלוקות, הובא
 בהרב כ"ב בסוף סימן [שם] ד"ה לפיכך דכתבו הרשב"א ז"ל והרא"ה
 (והוא באהל מועד שער קריאת שפע סוף דרך ב') דאפילו עומד צווח שאינו רוצה
 לצאת, מכל מקום יצא, ע"ש. ודע, דהיום א' ואילך, דהוי לולב הרבנן,
 ודאי לא מהני תקנת שלטי הגבורים, בדרבנן כתב מ"א בסימן [שם]
 כשם רב"ז? קיימא לן מצות אין צריכות כוונה, ע"ש: ופניה ג' נראה ל'י
 שיקח בה וימצא יוצא ידי שניהם. ר"ל, כיון דתקנת שלטי הגבורים כבר
 דחה רלא יצא לכדלי עלמא, דהא איכא למאן דאמר מצות אין צריכות
 כוונה, וידין כיון כי אם התקנה שכתב בשו"ע או שישול הלולב לבדו
 ויברך קודם נשילת האחרונ', או ישול גם האחרונ' אלא שיהפוך האחרונ',

לכד, יטול לולב בימין כרועו, ואחרונ' כרועו שמאל: ובתב כ"י בשם ארחות
 היים כו'. ר"ל, דהשתא דמיידי שיש לו יד אחת, למה הותר לו ליתול בודעו,
 למה לא יקח הלולב וגם האחרונ' באותה יד שיש לו, ולכן הובא דברי
 הארחות חיים דסבירא ליה דכהאי גוונא לא יצא: ודלא כתיב ויבמות. כמו
 שכתב [מ"א] לעיל ס"ך ו': דמהלכת השיטה, ר"ל, דשם בניזיר הובא המשנה
 הניל דאין לו בהן, ולכן דהנא קאמ סבירא ליה גוונא על מקומו, ור"ה
 אליעזר סבירא ליה אין לו טהרה. אבל במשנה פ"ך י"ד דנגעים [משנה ט'
 הגרסא כמו שהובא בסנהדרין, ועיין שם בתוספות יום טוב: וגם סבירא
 ליה כרבינו תם כו'. ר"ל, דהשתא חוקשי למה כתב ויותר טוב כמה שיקח
 הלולב ואחר כך האחרונ', ולמה הוא יותר טוב, אדרבא לכאורה עדיף טפי
 אם היה נוטל תחלה הלולב ואחר כך האחרונ', שניהם באותה יד שיש לו,
 דהא השתא דנטילו בודעו, נהי דסבירא ליה לרוקח דהינרא ששהבאה
 בניזיר עדיף דהנא קאמ סבירא ליה דנותן על מקומו, וקיימא לן כותיה,
 מכל מקום הדין תלמי בחילוף הגרסאות, ולפי הגרסא בסנהדרין
 קאמ סבירא ליה אין לו טהרה אם כן הוא הדין הכא אם נטלן בודעו לא
 יצא, ואם כן הלא עדיף טפי ליתלן בזה אחר זה באותה יד שיש לו, דיוצא
 אליביה כדלי עלמא. ועל זה כתב דסבירא ליה כרבינו תם כו', ואם כן
 בזה אחר זה ודאי לא יצא, אבל כשנטל בודעו, דיוצא לפי הגרסא שבניזיר
 הנראה לרוקח מנזר לעיל: אב"א "הרמב"ם כו'. דפסק דאין לו בהן אין לו
 טהרה: דיוצא בזה, דלא קיימא לן כרבינו תם: ואפשר דהבא כו'. ר"ל, נהי
 לפי דברי הרוקח שרימה דין דהכא למי שאין לו בהן, תליא או קיימא לן
 התם ידיו לו טהרה או לא, אבל אפשר לומר דהכא אינו דומה למי שאין
 לו בהן, ואפילו הרמב"ם מודה דשרי ליתלו בודעו, דדוקא במצוה דכתיב
 ויציא ידיו [ו] נתן על בהן, ולכן פליגי אי בעינן קרא כדכתיב דוקא, דהיינו
 על בהן, וכמבואר שם בסנהדרין, אבל הכא דכתיב [שם ג' ט'] ולקחתם, ודאי
 כתיב ולקחתם ביד, לכן אין חיד מנכב, ואם אין לו יד ישול בודעו: גבי

החלוב ביד שמאל, אחלהא דמעות היא ושפיר מברך עליו. ואחרי הברכה נוטל האחרונ'
 התוספות והרא"ה יסבירא ליה דבעינן ששפעת הברכה תהי המעות מוכונת לפניו. וגם דעת הרמב"ם
 סבירא ליה דאין עיניו מוכונת לפניו. אבל מה שנטל החלוב כשהוא כרוע ימין ואחרונ' כרוע שמאל
 כדלמ"א דהיינו דאין עיניו מוכונת לפניו, וזהו כוונה ודעו כהם ועיין בשל"ח משם אב"א (שיעור)
 [שם] כיון שנטלו בשמאלו לא חשיבו נטילה עד שיהוירנה לציין, נמצא שהאחרונ' שפיר שמאל קודם
 לנטילה הלולב, מה שאין כן לפי תקנת השו"ע שיהיו עובר לעשייתו. זה אומר דב"י אכן שניעם
 שישול האחרונ' תחלה לפי שפתח בו הכתוב ויקרא גו'. כן פ"י ע"ה הרי הוא מברך תחלה על נטילה לולב.
 ואם יברך אחר שיקח הלולב גם כן, אינו עובר לעשייתו. ואף ש"י"ל דאחרי שישול
 האחרונ' מברך על נטילה לולב לפי שבין שנינו לפי שישול האחרונ' תחלה, ואם יברך אחר
 שיקח הלולב לא חשיב נטילה ר"ק בודמן לריכה, וכשנטל האחרונ' בשמאל שהיא מצוה כרוע
 ימין ואחרונ' כרוע שמאל, מכל מקום פשוט שצריך גם כן לו לחזיק מזה ויברך, כמו שכתבתי לעיל
 [בסנהדרין] [ועיין במהות שאינו האגון בעל המבדק מקור חיים, שכתב דהך ופניה
 נראה ל'י] אין זה מקומו, אלא לעיל סוף ה'. ולפי זה עדיף לרוקח הברכה כשהוא שכתב ויציא ידיו
 עיניהם, וגם הא קמו דכתיב בה ועיין בשל"ח משם אב"א שיעב, ולמה חזר ונפיל אילו בסימן
 כ' שכתב משם הן הן דברי האבן שופם, וכפ"ל, שיקח ממצוה הלולב כשמאל תחלה ויברך
 אחר כך יטול האחרונ' כו'. ובנותנו ראשד לתקן מה שכתב הב"ח [שם] כיון דאין בעבדן לא הוי עובר
 לעשייתו, ואכנס

כרוע שמאל, והדין קהלמ הרוקח נותנה, דגם אם יד שמאל נשאר לו יעשה גם
 כן כדמעיקרא, שיהלוב כרוע האחרונ' כרועו, משום דזה עכשו ימין ידיה ומ"א
 ידיה אוליך, ועל זה פסק או אילך, דגם כן אוליך כרוע ידיה, וכפסק רמ"א
 כשע"ה ג': (טו) יש כפ"י אברך. כיון דעדיין לר"ך לנענע, ואם כבר נענע
 מקלמו, לר"ך לעיין: (י) יש כפ"י ופניה ג' נראה ל'י. וחוסי על כל הדברים

פ"ב שו"ע
 כרוע שמאל, והדין קהלמ הרוקח נותנה, דגם אם יד שמאל נשאר לו יעשה גם
 כן כדמעיקרא, שיהלוב כרוע האחרונ' כרועו, משום דזה עכשו ימין ידיה ומ"א
 ידיה אוליך, ועל זה פסק או אילך, דגם כן אוליך כרוע ידיה, וכפסק רמ"א
 כשע"ה ג': (טו) יש כפ"י אברך. כיון דעדיין לר"ך לנענע, ואם כבר נענע
 מקלמו, לר"ך לעיין: (י) יש כפ"י ופניה ג' נראה ל'י. וחוסי על כל הדברים

מיקרי, אבל אין לו רוע כלל אין ליתול כסה, דזה לאו לקיחה כלל, וצ"ע
 נתפילין קודם ההיזק, יע"ש בלות י"ג דלא לכויר קודם דקודם. ועיין ט"ו
 טעל לולב חלה כשמאל כו' ומ"א ס"ך י"ג, וי"ע. ואם שכה יברך עוד דהא לר"ך לנענע,
 ועיין אות י"ב ואי"ה שם יבואר עוד: יב עד. עיין מ"א. דמנות לריכות כוונה
 משקת לחומר, לא כדלמי. ומה שכתב יקח הלולב כשמאל וגם אחרונ'

היינו. האמורין גמרת חולצת בשיניה. ומסיק הטעם, דמי כחבד (והנהיג מה,
 ט' וחלצה בידה, וחלצה כחבד, כהם, ולכן אפילו אין לו יד חולצת בשן:
 7 יבא קודם כו'. עיין סימן כ"ה. דבתפילין מברך אחר הנחתן קודם ההיזק,
 משום דצריך לברך עובר לעשייתן דהיינו קודם ההיזק, אבל לא קודם
 הנחתן דהוי ליה עובר דעובר, דצריך ע"פ להחזיק קצת במצוה קודם
 הברכה. והוא הדין עובר כיון בה שכתבתי סימן [שם] שיהיו כן
 שכתב ואכל בלי ברכת המוציא, יברך המוציא על מה שיאכל מבאן ולהבא
 [פ"ך] ג' עד כו'. כמו שכתבתי בסימן [שם] דא"ה דקריאת לן ומ"א שם
 ד"ה ב מצוה דאורייתא צריכה כוונה, מכל מקום יש פוסקים דאפילו במצוה
 דאורייתא אין צריך כוונה. ע"ש. ואע"ג דאכתי אפשר שיהיו כפ"ר
 שלא לצאת, דכהאי גוונא לכדלי עלמא לא יצא, וכן כתב הט"ז [שם] הו.
 ומה שכתב הט"ז [שם] כיון שאין בו מעשה חיישין שכא ישכת, ע"ש,
 מכל מקום המ"א כן בדרך לא סבירא ליה הכי, דאם כן הוי מצי לעשרי,
 בקיצור דאם אינו לסיקן שלא יתכונן לצאת דיש להושר שכא ישכת ויתכונן
 לצאת. אף שיש לחלק דדוקא זה חיישין שישכת לכיון שלא לצאת ויקתנו
 כהם, אבל להושר שישכת ויתכונן לצאת, זה לא חיישין. אבל יותר נכון
 כמו שכתב הב"ח [עמוד הקפ"ה ד"ה וי"ש] רגם בזה יש דיעות הלוקות, הובא
 בהרב כ"ב בסוף סימן [שם] ד"ה לפיכך דכתבו הרשב"א ז"ל והרא"ה
 (והוא באהל מועד שער קריאת שפע סוף דרך ב') דאפילו עומד צווח שאינו רוצה
 לצאת, מכל מקום יצא, ע"ש. ודע, דהיום א' ואילך, דהוי לולב הרבנן,
 ודאי לא מהני תקנת שלטי הגבורים, בדרבנן כתב מ"א בסימן [שם]
 כשם רב"ז? קיימא לן מצות אין צריכות כוונה, ע"ש: ופניה ג' נראה ל'י
 שיקח בה וימצא יוצא ידי שניהם. ר"ל, כיון דתקנת שלטי הגבורים כבר
 דחה רלא יצא לכדלי עלמא, דהא איכא למאן דאמר מצות אין צריכות
 כוונה, וידין כיון כי אם התקנה שכתב בשו"ע או שישול הלולב לבדו
 ויברך קודם נשילת האחרונ', או ישול גם האחרונ' אלא שיהפוך האחרונ',

לכד, יטול לולב בימין כרועו, ואחרונ' כרועו שמאל: ובתב כ"י בשם ארחות
 היים כו'. ר"ל, דהשתא דמיידי שיש לו יד אחת, למה הותר לו ליתול בודעו,
 למה לא יקח הלולב וגם האחרונ' באותה יד שיש לו, ולכן הובא דברי
 הארחות חיים דסבירא ליה דכהאי גוונא לא יצא: ודלא כתיב ויבמות. כמו
 שכתב [מ"א] לעיל ס"ך ו': דמהלכת השיטה, ר"ל, דשם בניזיר הובא המשנה
 הניל דאין לו בהן, ולכן דהנא קאמ סבירא ליה גוונא על מקומו, ור"ה
 אליעזר סבירא ליה אין לו טהרה. אבל במשנה פ"ך י"ד דנגעים [משנה ט'
 הגרסא כמו שהובא בסנהדרין, ועיין שם בתוספות יום טוב: וגם סבירא
 ליה כרבינו תם כו'. ר"ל, דהשתא חוקשי למה כתב ויותר טוב כמה שיקח
 הלולב ואחר כך האחרונ', ולמה הוא יותר טוב, אדרבא לכאורה עדיף טפי
 אם היה נוטל תחלה הלולב ואחר כך האחרונ', שניהם באותה יד שיש לו,
 דהא השתא דנטילו בודעו, נהי דסבירא ליה לרוקח דהינרא ששהבאה
 בניזיר עדיף דהנא קאמ סבירא ליה דנותן על מקומו, וקיימא לן כותיה,
 מכל מקום הדין תלמי בחילוף הגרסאות, ולפי הגרסא בסנהדרין
 קאמ סבירא ליה אין לו טהרה אם כן הוא הדין הכא אם נטלן בודעו לא
 יצא, ואם כן הלא עדיף טפי ליתלן בזה אחר זה באותה יד שיש לו, דיוצא
 אליביה כדלי עלמא. ועל זה כתב דסבירא ליה כרבינו תם כו', ואם כן
 בזה אחר זה ודאי לא יצא, אבל כשנטל בודעו, דיוצא לפי הגרסא שבניזיר
 הנראה לרוקח מנזר לעיל: אב"א "הרמב"ם כו'. דפסק דאין לו בהן אין לו
 טהרה: דיוצא בזה, דלא קיימא לן כרבינו תם: ואפשר דהבא כו'. ר"ל, נהי
 לפי דברי הרוקח שרימה דין דהכא למי שאין לו בהן, תליא או קיימא לן
 התם ידיו לו טהרה או לא, אבל אפשר לומר דהכא אינו דומה למי שאין
 לו בהן, ואפילו הרמב"ם מודה דשרי ליתלו בודעו, דדוקא במצוה דכתיב
 ויציא ידיו [ו] נתן על בהן, ולכן פליגי אי בעינן קרא כדכתיב דוקא, דהיינו
 על בהן, וכמבואר שם בסנהדרין, אבל הכא דכתיב [שם ג' ט'] ולקחתם, ודאי
 כתיב ולקחתם ביד, לכן אין חיד מנכב, ואם אין לו יד ישול בודעו: גבי

6

Miss Am Bruch, of Rothsburg, ca. 1215-1293

ספר

ברכות מהר"ם

פסקי הלכות ברכות
לרבינו מאיר מרוטנבורג

עם

הגהות ברכות מהר"ם

ובתוספת

הגהות חדשות וקיצור ברכות מהר"ם מכת"י

נערך ע"י

שלמה י' שפיצר

ונלוה עליו ספר

יד יקותיאל

בירור דעת מהר"ם בפוסקים

מאת

אברהם יונה שווארץ

אב"ד דק"ק

קהל חסידים קהל ישראל וינה יצ"ו

מפעל תורת חכמי אשכנז

מכון ירושלים • תש"ע

לפנים משורת הדין, פסקו סעודתייהו ומומן עליהן²¹ עד הזון וגמר איהו ברכה²² בולה ונפיק וחזורין ואוכלין [וגומרין] סעודתן ומברכין²³.

[הג"ה] שלשה שאכלו והגדול שבחן מוציא ליחה שקורין חושטן בל"א אל יברך ברכת המזון, אלא יניח לקטן הימנו לברך, כי לא יתכן שיפסיק הרבה פעמים ויהיה רוקק והאחרים ממתנינים, ספר החסיד^(ה).

76 [הג"ה] אדם שיש לו על ידו בית יד לא יקה בידו כוס של ברכה לברך ברכת המזון עד שיסוד מידו הבית יד, וגם לא יברך ברכת המוציא עד שיכיר הבית יד מידו, ספר החסיד^(ה).

הגהות חדשות

להם צריך לברך ג' ברכות על מה שאכל אח"כ, אבל נ"ל שאין צריך לחזור אלא ברכת המזון, א"ח (סי' ר) (ו. ע.).

שינויי נוסחאות

- 21. ומומן עליו (ח' ע').
- 22. ברכת המזון (ח' ע').
- 23. חוסי ומחלין מחלילת ברכת הלחך (פ').

יד יקותיאל

דשנים אין מפסיקין לאחד דאין חייבין להפסיק אבל רשות בידם להפסיק לפנים משורת הדין, ומה חידש במה שמביא לשון בה"ג.

ואולי החידוש, דגם כשעושין הלפנים משורת הדין צריך שימתינו עד הזון. (דבאמת בענין זה כתב רבינו לשון קצת תמוה במש"כ לעיל וכשהאחד מפסיק באכילתו וכו', ומוכח דבשנים מפסיקים אולי לא פליגי כלל האמוראים ודעת שניהם דא"צ להמתין רק עד סוף ברכת הזימון, וצ"ע).

ועיין בברכי יוסף סי' ר' שמביא תשובת רבינו שנדפסה בת' הרשב"א ח"א סי' תתל"ה שכ' חז"ל: "ולגבי זימון אמר לנו כמו כן ששנים מפסיקין לאחד עד הזון, ומייתי ראי' ממסכת ברכות גבי ר"פ וכו', כלומר ששם הפסיק ר"פ ואחר לבנו כמור"כ בעלמא אם רוצים ב' יפסיקו בטוב לאחד זימן (לכאוי צ"ל שיזמן)", עכ"ל. והברכ"י מאריך להבין החידוש שבדברי רבינו, כי

→ (ה) כאן ציין בעל ההגה כמקורו ספר

כד. שנים שאכלו^(א) מצוה היא שיחזרו אחר זימון, ואי אתא עלייהו גברא מצוה הוא שיתנו לו לשתות או לאכול^ב, כדי שיצטרף עמחן לזימון, וכן משמע

שינויי נוסחאות

כד 1. אחד לזימון (פ). 2. עמחן (ג), לאכול ולשתות (ד).

יד יקותיאל

החסיד, ועימש"כ בהגה הקודמת בזה, וגם הגה זו העתיק במג"א סי' קפ"ג סוסק"ו בשם הגה בברכות מהר"ם וכנ"ל. נויש לציין, כי בא"ר שם אות א' ובשעה"צ אות י"ז הביאו ד"ז בשם מהר"ם, ופשוט דנפל ט"ס בדבריהם וצ"ל הגה בברכות מהר"ם].

והנה לא ראיתי שיביאו מקור לזה שלא יברך המוציא או על כוס בהמ"ז עם בית יד. ונראה דמקורו מהך דפסחים נז, א בהך כהן שמכבד את עצמו ומחלל קדשי שמים דהוה כריך יד' בשיראי ועביר עבודה, ופרש"י שם וז"ל: "והחציצה פסולת בקדשים וכו', ועוד דבזיון הוא", ולפי' שני של רש"י בכל מצוה הוי בזיון, וכפי' זה כ' שם גם בפי' ר"ח עיי"ש, וא"כ בכל מצוה שמברך עליה אין ללוש בית יד דמכזה המצוה, ולפי' לאו דוקא נקט המוציא וכוס בהמ"ז, והוא חידוש לדינא. אולם לגבי ברכת המוציא יש בזה טעם לעצמו, כדמ' בשו"ע ונו"כ סי' קס"ז סעי' ד' ומקורו מירושלמי עיי"ש בב"י.

כד (א) לשון רבינו כאן דהוא רק מצוה, אולם בתשובות הרשב"א ח"ז סי' נ"ו הביא בשם רבינו דהוא חיוב, וע' ב"י ר"ס קצ"ז שמביא תשובה זו. וע' מ"ב סי' קצ"ז סק"ד שהעיר כסתירה זו בלשון המחבר, דבר"ס קצ"ג כ' לשון מצוה ובר"ס קצ"ז כתב לשון חיוב, והכריע שם דאינו אלא מצוה, ובשעה"צ הביא כן מכמה ראשונים. אך

מש"כ שם שכ"כ גם בתשב"ץ, הנה בתשב"ץ עצמו יש סתירה, שכאן העתיק כמש"כ בפנים לשון רבינו למצוה, ומסתמא לזה כוננת השעה"צ, אבל בחיבור התשב"ץ עצמו סי' ש"ד העתיק לשון הפסק שהובא בתשובת הרשב"א הנ"ל.

ומלבד כל זה מצאתי בתפ"ו סי' קנ"ט שהעתיק מכת"י התנו של רבינו שכי' ג"כ בלשון חיוב, וצ"ע בדעת רבינו. (ות' רשב"א הנ"ל נעלמה מעיני המגיה בתפ"ו). ונראה דיתיישב בזה קו' המעדני יו"ט בפ' שלשה שאכלו אות ס', שעמד בסתירה בדעת הרא"ש, שבברכות פסק דצריך לשנים לחזור אחר שלישי, וברא"ש פ' ערכי פסחים סי' ל"ב משמע דדוקא בלילי פסחים יש מצוה זו, והנית קושייתו בתימה. וע' א"ר סי' קצ"ז סק"ב מש"כ בזה. ולפמשנ"ת א"ש, דדעת הרא"ש בברכות דאינו אלא מצוה, (לפלא שהמ"ב לא הביא לשונו, ובב"י סי' קצ"ג העיק ג"כ לשון הרא"ש), אבל בלילי פסחים איכא חיוב משום הלל כדי שיאמר אחד לשנים הודו. שוב מצאתי בשבעת הנרות על תשב"ץ סי' ש"ד שכבר הקדימני בתי' זה.

ועין לשונו של שו"ע הרב סי' קצ"ז סעי' א', שכל שנים שאכלו כאחד מצוה עליהם לחזור אחר זימון כל מה שיכולים כמ"ש בס"י קצ"ג. ולפנינו סי' קצ"ג שם חסר עיי"ש. ומוכח דהכריע ג"כ דאינו חייב אלא

בפרק כל הבשר בדאמר' בפרק ש' לבי ריש גלותא, ו הכי אמר רבא' ו

3. אחרים (הגמ"י). 4

מצוה, וצ"ב למה ו שיכולים.

או י"ל בישוב ד דהנה המ"ב סי' ק דמצוה שיחזור, הכ בביתם מצוה ליתן שיצטרף עמהם, ע יבואר בדקדוק לשו טובא, שמקדים קוז שיחזרו אחר זימון, עלייהו גברא וכו' להאריך בזה. אך ברורה, דרצה לבאר אלא אי אתא עלייה לחפש שלישי אם מהרא"י מפ' כל הבג ועד"ז מיושבת ג פסחים משום חיוב לחזור אחר שלישי ג בכל השנה משום ז' שלישי אא"כ הוא כדי שיצטרף.

שוב ראיתי, דמ אינו פשוט כ"כ, ז סעי' א' בא"ד: "וכ ג' כשהם ב' משום :

כשמצרך המוציא נודע דחלמיד חכם הוא ויודע דהמוציא משמע נמי לשעבר כדכתיב המוציא לך מים מזור החלמים ומכל מקום קשיא קלח לאיזה זרז אמרו חכמים שיצרך דוקא המוציא כיון דמוציא נמי שפיר זמי יצרך מה שירצה והתוספות תירצו קשיא זו ומציאם צ"י ולפי צניות דעתי נראה לדעת רז"ל לצרך המוציא דוקא כדי שיכוין המצרך על לשעבר ועל להבא והיינו שיכוין זהו הוציא לחם זה מן הארץ לשעבר יכוין גם כן שיוציא עוד לחם מן הארץ להבא לעתיד כדברי רז"ל (שם) עמידה ארץ ישראל שמוציא לוסקאות וכלי מלח מן הארץ ונאמר (ההלים עב טו) יהי פסת צר

ארץ וזה שאמר מברכותיו של אדם ניכר אם חלמיד חכם הוא כלומר יזון דמדקדק לצרך המוציא אף על גב דמוציא נמי משמע לשעבר וכלל דחלמיד חכם הוא ומכוין לצרך על להבא על לשעבר ומשמעות פשוטו ועל להבא כמשמעות מדרשו שמוציא ארץ ישראל לוסקאות מן הארץ וזהו שהזכירו רבינו ואמר ויכוין בצרכו למה ומוציא מפיו כלומר השתא דתקנו לצרך המוציא כדי שיהא ניכר חלמיד חכם הוא אם כן צריך שיכוין למה שמוציא מפיו והוא שיכוין לל לשעבר ועל להבא שאם ישאלו האיש מפני מה אתה מצרך המוציא ולא מוציא עדיף טפי דכולי עלמא מודו דמשמע לשעבר ישינהו דמצרך ומוציא גם על להבא וצוה ניכר דחלמיד חכם הוא וצוה מחייב מאי קשה אמאי הוצרך רבינו להזהיר כאן שיכוין למה שיוציא מפיו הלא כל מה שיצרך צריך שיכוין אבל למאי דפירשתי נחא: וצ"י זה יחא נמי הא דמצרכינן על הלחם המוציא לחם מן הארץ כלישנא קרא (ההלים קד יד) להוציא לחם מן הארץ ועל הפירות מצרכים ורא פרי האדמה כלישנא דקרא (בראשית ד ג) פרי האדמה והוא בלחם שחיותו של אדם תלוי בו מצרכין על שעבר דמשקה הקציה רץ ישראל בעצמו ובתחלה ומשקה אותה מי גשמים גשמי ברכה ורזון דכתיב (איוב י) הנותן מטר על פני ארץ ושולח מים על פני וזוה וגם מצרכים על להבא להוציא מארץ ישראל גלוסקאות וזה אמר מן הארץ דפירושו ארץ ישראל אבל פירות שאין החיות תלוי מוצרך נשקט צורח פרי האדמה דמשמע כל פני האדמה אף חוץ ארץ דמשקה אותה על ידי שליח ואינה שותה אלא לבסוף ושותה מתמלית כדאיתא פרק קמח דתענית (דף י"א):

אורח חיים קסז הלכות ברכת המוציא נמי לשעבר כדכתיב המוציא לך מים מזור החלמים ומכל מקום קשיא קלח לאיזה זרז אמרו חכמים שיצרך דוקא המוציא כיון דמוציא נמי שפיר זמי יצרך מה שירצה והתוספות תירצו קשיא זו ומציאם צ"י ולפי צניות דעתי נראה לדעת רז"ל לצרך המוציא דוקא כדי שיכוין המצרך על לשעבר ועל להבא והיינו שיכוין זהו הוציא לחם זה מן הארץ לשעבר יכוין גם כן שיוציא עוד לחם מן הארץ להבא לעתיד כדברי רז"ל (שם) עמידה ארץ ישראל שמוציא לוסקאות וכלי מלח מן הארץ ונאמר (ההלים עב טו) יהי פסת צר ארץ וזה שאמר מברכותיו של אדם ניכר אם חלמיד חכם הוא כלומר יזון דמדקדק לצרך המוציא אף על גב דמוציא נמי משמע לשעבר וכלל דחלמיד חכם הוא ומכוין לצרך על להבא על לשעבר ומשמעות פשוטו ועל להבא כמשמעות מדרשו שמוציא ארץ ישראל לוסקאות מן הארץ וזהו שהזכירו רבינו ואמר ויכוין בצרכו למה ומוציא מפיו כלומר השתא דתקנו לצרך המוציא כדי שיהא ניכר חלמיד חכם הוא אם כן צריך שיכוין למה שמוציא מפיו והוא שיכוין לל לשעבר ועל להבא שאם ישאלו האיש מפני מה אתה מצרך המוציא ולא מוציא עדיף טפי דכולי עלמא מודו דמשמע לשעבר ישינהו דמצרך ומוציא גם על להבא וצוה ניכר דחלמיד חכם הוא וצוה מחייב מאי קשה אמאי הוצרך רבינו להזהיר כאן שיכוין למה שיוציא מפיו הלא כל מה שיצרך צריך שיכוין אבל למאי דפירשתי נחא: וצ"י זה יחא נמי הא דמצרכינן על הלחם המוציא לחם מן הארץ כלישנא קרא (ההלים קד יד) להוציא לחם מן הארץ ועל הפירות מצרכים ורא פרי האדמה כלישנא דקרא (בראשית ד ג) פרי האדמה והוא בלחם שחיותו של אדם תלוי בו מצרכין על שעבר דמשקה הקציה רץ ישראל בעצמו ובתחלה ומשקה אותה מי גשמים גשמי ברכה ורזון דכתיב (איוב י) הנותן מטר על פני ארץ ושולח מים על פני וזוה וגם מצרכים על להבא להוציא מארץ ישראל גלוסקאות וזה אמר מן הארץ דפירושו ארץ ישראל אבל פירות שאין החיות תלוי מוצרך נשקט צורח פרי האדמה דמשמע כל פני האדמה אף חוץ ארץ דמשקה אותה על ידי שליח ואינה שותה אלא לבסוף ושותה מתמלית כדאיתא פרק קמח דתענית (דף י"א):

ויתן שתי ידיו על הפת שיש בהן עשר אצבעות וכו'. כך כתבו מקצת מפרשים על שם הירושלמי פרק קמח דחלה ומדרש

מפיק משמע ופירוש דמפיק יודע שהוא להבא: וכו' ש' ויתן שתי ידיו על הפת שיש בהן עשר אצבעות וכו'. כך כתבו מקצת מפרשים על שם הירושלמי פרק קמח דחלה ומדרש מפיק משמע ופירוש דמפיק יודע שהוא להבא: וכו' ש' ויתן שתי ידיו על הפת שיש בהן עשר אצבעות וכו'. כך כתבו מקצת מפרשים על שם הירושלמי פרק קמח דחלה ומדרש

יש ללמוד כן ופשוט הוא: וכו' ש' ויתן שתי ידיו על הפת שיש בהן עשר אצבעות וכו'. כך כתבו מקצת מפרשים על שם הירושלמי פרק קמח דחלה ומדרש מפיק משמע ופירוש דמפיק יודע שהוא להבא: וכו' ש' ויתן שתי ידיו על הפת שיש בהן עשר אצבעות וכו'. כך כתבו מקצת מפרשים על שם הירושלמי פרק קמח דחלה ומדרש

מקדישים ממליכים נמי ומפסיקין מעט צנייהם אפילו הכי האיל והכא אפטר לומר המוציא עדיף טפי אבל לעיל לומר ממליכין צו"ן לא עדיף כמו הסמכת מ"ם דהמוציא: (ד) וצריך צ"ב רך צ"ש עבר. כתב צ"י ואפשר שגירסת רבינו וכו' ומצרכין להבא יש ליישב ארץ מצרכין על להבא כהאן מה שאין מצרכין כן בשאר מקומות. ויש לומר שאין להבא י"ל דער ההווה ונמשך גם להבא נמשך שמצרכין על התחדת טובת השם יצרך שון ומפסקין ונתן לחם תמיד

ממלכים כי פליגי בהמוציא רבנן סברי המוציא דאפיק משמע דכתיב (דברים ח טו) המוציא לך מים מזור החלמים ורבי נחמיה סבר המוציא דמפיק משמע שנאמר (שמות ו יז) המוציא לחכם מתחת סבלות מלכים ורבנן הכי קאמר להו קודשא צריך הוא לישראל וכו' ופירש רש"י דאפיק משמע הא ודאי ברכה הגונה דלשעבר צעינן שהרי כבר הוציא לחם הזה מן הארץ שהוא בא ליהנות ממנו ואסיקנא והלכתא המוציא לחם מן הארץ וכתיב המוספות (שם ע"ג ד"ה והלכתא) ואע"ג דמוציא כולי עלמא לא פליגי דאפיק משמע צירושלמי (ברכות פ"ו ה"א) מפרש טעמא כדי שלא

לערב ראשי האומות כגון העולם מוציא ואע"ג דבלחם מן איכא עירוב שאני החם דקרא (ההלים קד יד) כתיב להוציא לחם מן הארץ ועל כן יש לכוון בשתי ידיו בעשר האצבעות כנגד עשר חיות שצמקרא זה עד כאן לשונם: ויש דברי רבינו טעות סופר שכתוב בספרים דכולי עלמא מודו דלהבא משמע וצריך לצרך להבא והנך רואה שצמקרא אמרו דכולי עלמא לא פליגי דאפיק משמע דכתיב אל מוציאם ממלכים וזהו ודאי לשעבר וכמו שפירש רש"י הילכך צריך להגיה לשעבר במקום להבא וכך קדר הלשון דכולי עלמא מודו דלשעבר משמע וצריך לצרך לשעבר וכן מלאמי צמקרא מדוייק וכן היא גירסת העיטור (ה"י צ"ח ע"ו): ואפשר שגירסת רבינו צמקרא היא זאת צמוציא כולי עלמא לא פליגי דמפיק משמע דכתיב אל מוציאם ממלכים כי פליגי בהמוציא רבנן סברי המוציא דמפיק משמע דכתיב המוציא לחכם מתחת סבלות מלכים ורבי נחמיה סבר המוציא דאפיק משמע דכתיב המוציא לך מים והוא הכי קאמר להו הקב"ה לישראל וכו' פירוש צמוציא כולי עלמא לא פליגי דמפיק משמע ירצה להבא דכתיב אל מוציאם ממלכים רזונו לומר כשרצה להוציאם ממלכים כחופפות ראש היה לו ולהבא מצרכים כי פליגי בהמוציא רבנן סברי דמפיק משמע דכתיב המוציא לחכם מתחת סבלות מלכים והוא להבא ורבי נחמיה סבר דאפיק משמע דכתיב המוציא לך מים וכבר הוציא וזו גירסת ספר מערכת אלהות שכתב בשער הברכות דרך ו' זה לשונו צמקרא כ"ל מצרכין אמרינן על הפת מהו מצרך המוציא רבי נחמיה אומר מוציא אמר רבא צמוציא כולי עלמא לא פליגי דמפיק משמע כי פליגי בהמוציא ורבנן סברי המוציא נמי דמפיק משמע והלכה כרבנן דאמרי המוציא ע"כ וכן נראה גירסת המוספות שכתבו וז"ל והלכתא המוציא וכו' ואע"פ דצמוציא כולי עלמא לא פליגי דמפיק וזו משמע צירושלמי מפרש טעמא וכו' ע"כ הרי שאמרו דכולי עלמא מוציא

מפיק משמע ופירוש דמפיק יודע שהוא להבא: וכו' ש' ויתן שתי ידיו על הפת שיש בהן עשר אצבעות וכו'. כך כתבו מקצת מפרשים על שם הירושלמי פרק קמח דחלה ומדרש מפיק משמע ופירוש דמפיק יודע שהוא להבא: וכו' ש' ויתן שתי ידיו על הפת שיש בהן עשר אצבעות וכו'. כך כתבו מקצת מפרשים על שם הירושלמי פרק קמח דחלה ומדרש

יש ללמוד כן ופשוט הוא: וכו' ש' ויתן שתי ידיו על הפת שיש בהן עשר אצבעות וכו'. כך כתבו מקצת מפרשים על שם הירושלמי פרק קמח דחלה ומדרש מפיק משמע ופירוש דמפיק יודע שהוא להבא: וכו' ש' ויתן שתי ידיו על הפת שיש בהן עשר אצבעות וכו'. כך כתבו מקצת מפרשים על שם הירושלמי פרק קמח דחלה ומדרש

מקדישים ממליכים נמי ומפסיקין מעט צנייהם אפילו הכי האיל והכא אפטר לומר המוציא עדיף טפי אבל לעיל לומר ממליכין צו"ן לא עדיף כמו הסמכת מ"ם דהמוציא: (ד) וצריך צ"ב רך צ"ש עבר. כתב צ"י ואפשר שגירסת רבינו וכו' ומצרכין להבא יש ליישב ארץ מצרכין על להבא כהאן מה שאין מצרכין כן בשאר מקומות. ויש לומר שאין להבא י"ל דער ההווה ונמשך גם להבא נמשך שמצרכין על התחדת טובת השם יצרך שון ומפסקין ונתן לחם תמיד

1

ג כתב הרוקח (שם) אין לברך המוציא קודם שימסוך הלחם כמו במנחות (לה) גבי תפילין משעת הנחתן:

ה ו"א יבצע עד שיביאו לפניו מ"ח או לפתן וכו'. נפרק כי"ד מצרכין (מ.) אמר רבא ט' צר שמואל משום רבי חייה אין

הבוצע ראשי לצבוע עד שיביאו מלח או לפתן לפני כל אחד ואחד רבה צר שמואל איקלע לבי ריש גלותא אפיקו ליה ריפתא וצבע להדיא אמרו ליה הדר מר משמעתיה אמר להו לית דין נריך בשש ופירש רש"י וצבע לה להדיא כלומר מיד ולא המתין למלח ולפתן. בשש עיכוב כמו צושש רכבו (שופטים ה כח) כלומר פת נקיה היא זו ואין צריכה לפתן. וכתבו התוספות (ד"ה הגה) ואין אנו רגילין להציא על השלחן לא מלח ולא לפתן משום דפת שלנו חשוב והרי הוא כי הא דאמרין בסמוך לית דין נריך בשש מיהו רבינו מנחם היה מדקדק

מאד להציא מלח על השלחן כדאיתא במדרש כשישראל יושבים על השלחן וממתניין זה את זה עד שיטלו ידיהם והם צלא מצות השטן מקטרג עליהם וצריח מלח מגין עליהם (ד'*) וצבעלי הלקט (סי קמא) כתוב מה שנהגו לצבוע על המלח פירוש הגאוניס לפי שהשלחן נקרא מזבח וכתבי במזבח (ויקרא ג יג) על כל קרבנך תקריב מלח: והרמב"ם כתב צפ"ו מהלכות נרכות (ה"ג) אין הבוצע ראשי לצבוע עד שיביאו מלח או לפתן לפני כל אחד ואחד אלא אם כן נתכוונו לאכול פת חרבה נראה שהוא מפרש כפירוש הערוך (ערך בשש) שכתב היאכל הפל מבלי מלח (איוב ו ו) תרגומו כמא דלא מתאכיל מדי בשש צלא מילחא פירוש כל דבר שאכל עם הפת שמו ליפתן בלשון משנה וצלישנא דרבנן שמו בשש ומפרש הרב ז"ל דלית דין נריך בשש הכי קאמר אין דעתו לאכול עמו ליפתן. ולשון רבינו קשה צעיי שכתב וכן כתבו רבינו חננאל והרמב"ם דאי אעיקר מילתא קאי ללא יבצע עד שיביאו לפניו ליפתן למה ליה לומר שכן כתבו רבינו חננאל והרמב"ם הרי גמרא ערוכה היא ואי קאי למה שכתב פת נקיה אין נריך הרי לא כתב הרמב"ם שהטעם מפני שהיא נקיה אלא מפני שדעתו לאכלה חרבה (ה): וכו"ש רבינו ואם הפת מתובלת בתבלין או מ"ח בעין יצנו אין צריך. נראה שזהו מה שכתב שם התרדכי (סי קל) וצני אשכנו אין רגיליס לתת על השלחן לא מלח ולא ליפתן משום דפת שלנו חביב ומלוח:

לא תחרוש בשור ובחמור (דברים כב י). כלאים. לקט. שכחה. פיאה. ביכורים. תרומה. מעשר ראשון. מעשר שני. חלה. ולכך יש עשר תיבות בברכת המוציא. ועשר תיבות בפסוק (תהלים קד יד) מצמיח חציר לבהמה. ועשר תיבות בפסוק (שם קמה טו) עיני כל אליך ישברו. ועשר תיבות בפסוק (דברים ה ח) ארץ חטה ושעורה. ועשר תיבות בפסוק (בראשית כו כח) ויתן לך: ה ולא יבצע עד שיביאו לפניו מלח או לפתן ללפת בו פרוסת הבציעה. [ב] ואם פת נקייה היא אין צריך. וכן כתבו רבינו חננאל והרמב"ם ז"ל. ואם הפת מתובלת בתבלין או מלוח במלח בעין שלנו אין

ויכולו. צ"י. ונראה דטעמו על שם הפסוק (תהלים קמה טו) פותח את ידך ומשביע לכל חי רצון והוא על שם הפסוק (דברים כה יג) יפתח יי לך את אוזניו הטוב את השמים לתת מטרי ארצך צעתו וכבר ידעת מאמר רז"ל בכתובות (ה) גדולים מעשה לדיקים יותר ממעשה שמים וארץ דאילו מעשה שמים וארץ כחבי (שעיה מה יג) אף ידי יסדה ארץ וימיני טפחה שמים אבל במעשה לדיקים כחבי (שמות טו יז) מקדש אדני כוננו ידך והו אמרו פותח את ידך הן שמי ידים היד ימין צה' אצבעות הן השמים יפתח את אוזניו הטוב לתת מטרי ארצך היא היד השמאל צה' אצבעות יסדה ארץ שאין טיפה יורדת מן השמים שאין התהום עולה כנגדו טפחיים (תענית כה:) הנה אם כן נפתיחת שמי ידיו יתעלה בעשר אצבעות אלו שוריד גשמי צרכה ורצון כמו ששאל חוהי המעגל (תענית יט) משביע לכל חי רצון במזון

הנמשך ממקור קדושת שמו וממקור הרצון מקדושת עשר הספירות וזהו משביע לכל חי רצון ובפתיחת קדושה זו עמידה ארץ ישראל שמוציא גלוסקאות וכו' ולכוונה זו יתן שמי ידיו על הפת שיש צה עשר אצבעות כנגד עשר מצות התלויות צפה להמשיך קדושת עשר ספירות למטה מאוזניו הטוב את השמים לתתו צרכך ולתתו צפה להשביעו מן הקדושה ומן הרצון ולכך יש עשר תיבות בברכת המוציא שיכוין על לשעבר ועל להצא לעתיד שמוציא ארץ ישראל גלוסקאות כמו שאמרנו (סעי ד) כי אז יתגלה הקדושה ויחפרסם לעין כל ועשר תיבות בפסוק מצמיח חציר לבהמה ועשב לעבודת האדם להוציא לחם מן הארץ שהוא מוציא דאמר הכתוב כשם שהוא יחברך מצמיח חציר לבהמה ועשב לעבודת האדם וצפ"ו שמוציא ארץ ישראל גלוסקאות ממקור קדושת עשר ספירות להשביע לכל חי רב פעלים מקדושת מקור הרצון אל כל זה יכוין בהנחת שמי ידיו בעשר אצבעות על הפת כשיברך המוציא:

ו ו"א יבצע עד שיביאו לפניו מ"ח או לפתן וכו'. הכי איתא בפרק כי"ד מצרכין ועל פי פירוש רש"י צהא דאמר רבה צר שמואל לית דין נריך בשש פירוש עיכוב כלומר פת נקייה היא זו ואין צריך ליפתן אבל כל שאין הפת נקייה אף על פי שאין זה חפץ לא במלח

ולא צליפתן לא יבצע עד שיביאו לפניו מלח או ליפתן ולאפוקי ממאי על עזמו אמר לית דין נריך בשש פירוש אינו צריך לאכול ליפתן דצלישנא דרבנן שמו בשש דלא אמרינן דלא יבצע עד שיביאו לפניו מלח או ליפתן אלא צמי דנריך למלח וליפתן שאין הפת מקובל לו צלא מלח וצלא ליפתן:

ז וכו"ש רבינו וכן כתבו ר"ח והרמב"ם. הקשה צ"י וזה לשונו קשה צעיי דאי אעיקרא דמילתא קאי דלא יבצע עד שיביאו לפניו למה לו לומר שכן כתבו ר"ח והרמב"ם הרי גמרא ערוכה היא ואי קאי למה שכתב פת נקייה אין צריך הרי לא כתב הרמב"ם שהטעם מפני שהיא נקייה אלא מפני שדעתו לאכול חרבה עכ"ל ואין ספק דרבינו היצן מלשון הרמב"ם שכתב אין הבוצע ראשי לצבוע עד שיביאו מלח או ליפתן לכל אחד ואחד אלא אם כן נתכוונו לאכול פת חרבה עכ"ל היינו לומר שפת נקייה וחביב עד שנתכוונו לאכול פת

דרבבי משה

(ד*) [ובן כתוב] בהגהות אשירי: (ה) ובאור זרוע (ח"א סי קמא) כתב פת שיפון או פת שעורים שאינו יפה וגם מי שאינו רגיל בו אינו יכול לאכלו בלי ליפתן מסתברא דבעי מלח אבל פת חטין ויפה אפילו מי שאינו יכול לאכלו בלא ליפתן בטלה דעתו ובכולהו נראה

7 ←

צא א בגדיו כיצד גרסינן פרק קמא דשבת (דף י.) רבה בר רב הונא רמי פוזמקי ובצלי וכו'. נראה למדקאמר

דנשעת תפילה רמי פוזמקי אלמא דכל היום לא רמי להו אלא היה

לנש צמי שוקים של פשתן בלחוד אבל אינו הגון לעמוד כהן בשעת

תפילה לפני מלך מלכי המלכים

הקב"ה ולכן התקשע צמי שוקים של

גד וכן קבלתי דאין להתפלל צמי

שוקים של פשתן בלחוד אם לא לנש

פליהו פוזמקי שקורין זאקי"ן

ארוכות דכיון דנגאלי הוא לעמוד

לפני השכרה והגדולים צמי שוקים

של פשתן א"כ יש להקפיד שלא

יעמוד בהם בשעת תפילה ומכל שכן

שיש לגעור באותם שזבשין צמי

שוקים של פשתן ונועלין פנטאפלי"ן

שהעקב מגולה ומקלתן לזבשין צמי

ידים שקורין הנטשק"ש ועומדין

בתפילה ומהר"ר יעקב פולק ז"ל

קרא עליהם המקרא הזה (פסלים לו

יג) אל תבואי רגל גאולה ויד רשעים

אל תנידי ועיין נמה שכחתי בסוף

סימן זה (סי"ו):

ב אמר רב אשי וכו'. נראה

דהכי קאמר דכשהיה עם שלום

לא מינעיה דלא הוי פכר ידיה אלא

עומד בתפילה ומניח ידיו על לבו

כפותים וכו' כדלקמן סוף סימן ז"ה

אלא שגם היה מניין נפשיה ומתקשט

צננדים נאים ומתפלל מיהו הך דרמי

פוזמקי ומצלי אפילו כי הוה ריתחא

בעלמא אין להתפלל בלא פוזמקי

צא ב פרטי רמזי דיניס המחודשים המבוארים בזה הסימן

[ב—ד] אם צריך לחגור בשאר ברכות וכן אם צריך לכסות ראשו ואיזה דבר

חשוב כסוי:

וריה רע ומכל הדברים שכתבתי למעלה גבי

קריאת שמע וכן (ו) אם התפלל ומצא צואה

במקומו או הפסיק באמצע מפני מי רגלים שהיו

שותתין על ברכיו או מפני שראה המקום מטונף

בכולם הוי דינא כמו בקריאת שמע:

סימן צא

פרטי רמזי דיניס המחבוארים בזה הסימן

[א] אם צריך ללבוש בגדים נאים לתפלה: אסור להתפלל עד

שיכסה לבו: [ב.ג.] צריך לאזור אזור לתפלה וכן צריך לכסות

ראשו ולא יעמוד בחפלה באפונדתו: ואם יכול להתפלל ברגלים

מגולות:

א תקון בגדיו כיצד גרסינן בפרק קמא דשבת

(י.) רבה בר רב הונא רמי פוזמקי ומצלי פירוש היה

מתקשט בבתי שוקים בשעת תפלה. אמר רב אשי

חזינא לרב כהנא כי איכא ריתחא בעלמא פכר

ידיה ומצלי כעבדא קמיה מריה וכי ליכא ריתחא

מצייך נפשיה ומצלי פירוש כשהיה עת זעם היה

חובק ידיו דרך צער ומתפלל וכשהיה עת שלום

היה מתקשט בבגדים נאים ומתפלל. ואפילו אין

לבו רואה את הערוה כגון שחוצץ בטליתו על

מתניו שמותר לקרות קריאת שמע אסור להתפלל

(ה) עד שיכסה את לבו דתניא היתה טלית של

בגד או של עור חגורה לו על מתניו קורא

קריאת שמע ולתפלה עד שיכסה את לבו. כתב

הרמב"ם ז"ל לא כיסה את לבו או שנאנס ואין

לו במה שיתכסה הואיל וכיסה ערותו והתפלל יצא (ג) ולכתחלה לא יעשה כן:

ב וגרסינן בפרק קמא דשבת למאן דאמר תפלת ערבית רשות כיון דשרי המיינייה

לראות את עצמו כאילו עומד לפני המלך באימה והא דתניא ולתפילה עד שיכסה את לבו לאו דוקא לבו אלא כל גופו צריך לנשקט ולא נקט לבו אלא אידי דרישא דלק"ש אין צריך לכסות את לבו דוקא לבו אלא כל גופו צריך לנשקט והכי משמע מדתניא פוחת אינו עובר לפני המלך דלפני המלך אינו עובר אבל מותר להתפלל כשגדיו קרועים וחורעומו מגולות כיון שהוא עני ואין לו צנדים אחרים אבל ערום לגמרי ממתני ולמעלה ודאי אסור שאפילו ראשו מגולה בלבד רוב הפוסקים אוסרים כמו שכתב צ"י:

ד וגרסינן בפרק קמא דשבת וכו' וכתב בע"ז התרומה וכו'. פירוש כיון דקיי"ל כיס אומרים דלבו רואה את הערוה אסור כדכתבו התוספות סוף פרק מי שמתו (כה.) דלפתילה צריך הוא לראות את עצמו כאילו עומד לפני המלך באימה והכי משמע מדתניא פוחת אינו עובר לפני המלך דלפני המלך אינו עובר אבל מותר להתפלל כשגדיו קרועים וחורעומו מגולות כיון שהוא עני ואין לו צנדים אחרים אבל ערום לגמרי ממתני ולמעלה ודאי אסור שאפילו ראשו מגולה בלבד רוב הפוסקים אוסרים כמו שכתב צ"י:

ה וגרסינן בפרק קמא דשבת וכו' וכתב בע"ז התרומה וכו'. פירוש כיון דקיי"ל כיס אומרים דלבו רואה את הערוה אסור כדכתבו התוספות סוף פרק מי שמתו (כה.) דלפתילה צריך הוא לראות את עצמו כאילו עומד לפני המלך באימה והכי משמע מדתניא פוחת אינו עובר לפני המלך דלפני המלך אינו עובר אבל מותר להתפלל כשגדיו קרועים וחורעומו מגולות כיון שהוא עני ואין לו צנדים אחרים אבל ערום לגמרי ממתני ולמעלה ודאי אסור שאפילו ראשו מגולה בלבד רוב הפוסקים אוסרים כמו שכתב צ"י:

ה וכתב הרמב"ם לא יעמוד בתפילה וכו'. וזה לשון המוספות בפרק קמא דשבת (י' ד"ה רמי) רמי פומקי מכלן יש להוכיח שאין להתפלל יתף אלא בשעת צדק ויום הכפורים עכ"ל וכן כתב במרדכי (שם ס"ו רטו) ונראה ללא כחט כן אלא להושיא ממקצת מדינות שמתפללין יתף ולכן אמר דלאו שפיר עבדי שהרי אפילו כשנועל מנעליו הקפיד דרמי פומקי ומגלי כל שכן דאסור ביה וכן נראה מפירוש רש"י שכתב רמי פומקי נותן אפילו אחר השוטים ברגליו אבל רבינו לא נראה לו לאסור במדינות שנהגין להתפלל יתף כיון שכן נוהגין לעמוד לפני גדולים ולכן הביא דברי הרמב"ם שאינו אסור אלא במקום שאין עומדין יתף לפני הגדולים ללא כמו שכתבו המוספות לאסור בשבת ועיין כמה שכתבתי בתחלת סימן זה:

ה וכתב הרמב"ם ז"ל לא יעמוד בתפלה (ה) באפונדתו ולא בראשו מגולה ולא ברגלים מגולות אם דרך אנשי המקום שלא יעמדו לפני גדולים בן אלא בבתי רגלים:

סימן צב

פרטי רמזי דינים החבואים בזה הסימן

[א] היה צריך לנקבו אל יתפלל ואם התפלל אם צריך לחזור: [ב] יסיר כיהו וניעו וכל דבר הטורדו: [ג] אם אין לו מים אם צריך לחזור אחריהם: [ד] ידים של היסט דעת אם פסולות לתפלה: [ה]—[ז] המשתין או רוקק ורוצה להתפלל וכן מי שהתפלל ורוצה להשתין או לרוק כמה ישהה: [ח] טוב ליתן צדקה קודם תפלה:

א גופו כיצד דתניא היה צריך לנקבו אל יתפלל משום שנאמר הכון לקראת אלהיך ישראל. וכתוב שמור רגלך כאשר תלך אל בית האלהים ואמר רב אסי א[ו]איתמא רבי חנינא בר פפא (ה) שמור נקיבך בשעה שאתה עומד בתפלה לפני. ואם התפלל תפלתו תועבה וצריך לחזור ולהתפלל והני מילי שאינו יכול לעמוד על עצמו

צב א גופו כיצד דתניא וכו'. בפרק מי שמתו (רי"ט דף כ"ג) ונראה דהא דליף לה מחרי קראי דאחי לאורוי דאס ישמור נקיבו שלא יתפלל עד אשר יפנה חתלה לא מיבעיא דמקבל שכר על אשר נוהר שלא לעמוד לפניו יתברך בתפילה בגוף מלא זאה ועיטופת ומי רגלים אלא עוד מקבל שכר על אשר וחשוב בלי שום לכוון כאדם שמתנאה ללבוש נגדים חשובים בעמדו לפני המלך כך מתנאה בגוף נקי שהוא גם כן מלבוש לנשמה בעמדו בתפילה לפניו יתברך וגם זה בכלל הכון לקראת אלהיך ישראל שפירשו המתנאה לפניו יתברך:

ב וד"ה שאינו יבוא לעמוד [ע"פ] עצמו וכו'. מימרא דרב זביד לשם כפי גירסת ה"ר יונה והרא"ש שהיא גירסת רוב ספרים אבל הרי"ף גורס אמר רב זביד לא שנו דתפלתו תועבה אלא שאינו יכול לעמוד על עצמו אבל יכול לעמוד על עצמו מותר דמשמע מותר לכתחלה וכן נראה מפירוש רש"י שכתב ועד כמה יכול להעמיד עצמו מנקבו שיהא מותר להתחיל בתפילה ע"כ: ומה שהקשו ה"ר יונה והרא"ש שהרי א"כ אמרו בצרייתא אחרת היה צריך לנקבו אל יתפלל יש ליישב דהא דמותר לכתחלה היינו דוקא בקוף זמנה דאם לא יתפלל אלא יפנה חתלה יעבור הזמן והא דתני אל יתפלל היינו כשאינו עובר הזמן אף אם יפנה חתלה הסם הוא דאסור להתפלל אע"פ שיכול להעמיד על עצמו מיהו הרמב"ם כתב בגירסת הרא"ש ורבינו יונה וכתו שכתב רבינו. והכי נקטינן דאסור להתפלל אפילו יעבור זמנה אלא יקנה גופו חתלה:

ו כתב עוד הרמב"ם בפרק הנזכר (שם) דרך כל הסכמים ותלמידיהם שלא יתפללו אלא כשהם עטופים:

צב פרטי רמזי דינים החבואים בזה הסימן

[א]—[ב] מי שאינו יכול להעמיד עצמו מלהפיה עד שיגמור ק"ש ותפלה: [ג]—[ד] אם צריך לחרוץ רגליו לתפלה: [ו]—[ז] היה עומד בתפלה וזכור שנגע במקום מטונף: איזה מקום בכשרו נקרא מקום מטונף לרבו זה:

א—ב גופו כיצד דתניא היה

צריך לנקבו אל יתפלא משום שנאמר (עב"ד י"ב) הכון לקראת אלקיך ישראל. מימרא דרב שמואל בר נחמני בקוף פרק מי שמתו (נרכות כג'). וכתוב (קהלת ד י"ו) שטור רגלך כאשר תלך אל בית האלהים ואמר רב אסי וכו'. גם זה שם: ומ"ש ואם התפלא תפלתו תועבה. צרייתא שם: ומ"ש וצריך לחזור ולהתפלא. כן כתב הרמב"ם (תפלה פ"ד ה"י) ופשוט הוא שמאחר שתפלתו תועבה לא עלתה לו אותה תפילה: ומ"ש והני מילי שאינו יבוא לעמוד על עצמו שיעור היצוץ פרסה וכו'. בפרק מי שמתו על צרייתא דתניא ואם התפלל תפלתו תועבה אמר רב זביד לא שנו אלא שאינו יכול לעמוד על עצמו אבל יכול לעמוד על עצמו מותר ועד כמה אמר רב ששם עד פרסה זו היא גירסת הרי"ף (ד'.) וכתב ה"ר יונה (ד"ה א"ל) ואינו נכון דודאי אע"פ שיכול לעמוד על עצמו כיון שנצרך לנקבו אינו מותר לכתחלה כדאמרינן בצידיק צרייתא הוצרך לנקבו לא יתפלל ומשמע אע"פ שיכול לעמוד על עצמו אלא כן היא הגירסא בספרים המדוייקים אבל יכול לעמוד על עצמו אם התפלל תפלתו תפילה וכן כתב הרמב"ם (תפלה פ"ד ה"י) וכן הסכים הרא"ש (פ"ג ס"ו ג'.) וזהו שכתב רבינו אבל לכתחלה לא יתפלל עד שיבדוק עצמו חתלה יפה. וכיון דכל הני רבוחא מסרימיה כן הכי נקטינן: ודבר שב"א בתשובה (מ"א ס"ו קלא) אע"פ שהוא בן הכי נקטינן: וזהו שכתב רבינו ואם התפלל לא יבא דתפלתו אסור לו להתפלל עד שיעשה נכיו ואם התפלל לא יבא דתפלתו תועבה והוא שלא יכול לעמוד על עצמו כשיעור פרסה ודוקא כשהיה צריך לנקבו לנקבו כלל כשהתחיל להתפלל ושמו בן נקבו קודם לכן ובאמצע תפלתו נתעורר לו חתלה לא יפסיק ואם בשעת ק"ש וצרכותיה נתעורר בן להושיא דין לגדוליה וירול להטחיד על עצמו מורא כדרכו ואם רצה להרחיק ולהטיל את המים אפשר לו לעשות כן עכ"ל (א):

בעזרת השם יתברך

שאלות ותשובות

מנחם משיב

בארבעה חלקי שלחן ערוך

אשר נשארו לפליטה כאול מוצל מאש מתורתו של הגאון המובהק עטרת ישראל
מפורסם בגדולת תורתו וצדקתו

רבינו מנחם סופר זצ"ל הי"ד

אב"ד ור"מ דק"ק מאראש'וואשארהעלי וגלילותי'
אשר בחבל טרנסילבניא, יע"א

*

נלויים אליו קצת מחידושי מרן המחבר זצ"ל בהלכה ובאגדה ה"ה

קונטרס הלכה ממקרא

יכיל הלכות בקצרה היוצאות מפסוקי התורה

קונטרס הלכה משמעחתא

יכיל הלכות בקצרה הנובעות ממשקנת סוגיות הש"ס

אהל הינדל

חידושי אגדה על סדר בראשית

*

כל אלה חוברו, נערכו, סודרו וי"ל — בצירוף הארות והערות

מנאי חתנו וממלא מקומו

הק' אפרים פישל קליין

שנת מנחם משיב הנפש (תשל"ג) לפ"ק

פעיה"ק ירושלים תובב"א

20

דכ"ה הרמב"ם חשב חתם מ"ג עיקרים שזאת התורה לא הוזהר
 מחולפת ולא הוזהר אחרת מאלה הבורא וה"ש חכן ו"ל
 דאין ר"ל דהתחן דה חדשה מנחם רק שפסקו דהין כב"ש וסיים
 וזה שפחור ופרה צפורים דברי הפועל הני"ל ועיין בספר ישמח
 משה פ' תולדות שכתב ג"כ דקודם מתן תורה ה"י הלכה כב"ש
 וכן לעמוד לנה ויהי הלכה כב"ש ולפי"ז שפיר כתב ה"ה"ה כב"ש
 שכן ה"ה הלכה קודם מ"ה ודו"ק.

סימן כח

לחלמיד אחד.

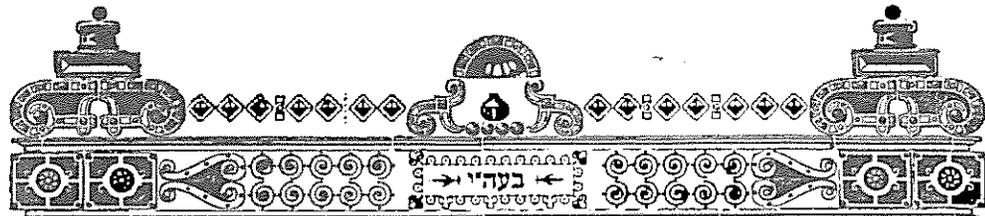
ע"ד מה שהקפיד המג"א בסיומן קפ"ד סי"ק ז', בספק אם
 בירך ברכת המזון, בל"ח לחזור ולברך משום דהוה ספק
 דאורייתא, דיברך גם כן ברכת הטוב והמטיב כי היכי דלא
 לזולתי בדבדבן, מהה דכתב במתבר בס"י תוס' סמ"ג ט' בתבטול
 שהתבטלו צו שטורים או הטעם ולא נתבקעו מנחם, דהתבטול
 מותר והטעם או שטורים ל"ך לטרוף, וכתב המג"א בס"י

הר"ף בפשטן דאיסור משהו דקאמר דהוי מדרבנן היינו לומר
 דאיסור תערוכות במשהו הוא מדרבנן וכ"י עכ"ל.

שוב הפשתי בספרים ומצאתי בשו"ת השו"ת שי מהר"ח סי' כ"ה
 שכתב להביא רא"י הרמב"ם הני"ל דלא ס"ל בהר"ף וטוב דחה אותו
 לפי מה שכתב הרמב"ם בפס"ז הל"כ מ"א הא דחמץ אסור במשהו
 בהערובות משום דהוי דבר שיש לו מתירין וא"כ גם בספק דרבנן
 יש לאסור כדאיתא בפי"ק רביע דף ג' ע"ב ובאיתא סי' תי"ג ולא
 שכבר קדמו בזה בשו"ת פנ"י ח"ב א"ח סי' י"א שהאר"ך בזה
 בדברי ב"י הני"ל ע"ש ועיין פשוט רעק"א סי' ס"ד ע"ש עיין בספר
 אור שמח על הרמב"ם הל"כ תוס' פ"ה הל"כ ח' בסופו ע"ש.

ב) עיין בשו"ת שו"מ מהר"ח ח"ד סי' ט"ו שכתב במי שאכל
 ודרכו לשתות אחר ברכת המזון משקה וטרם בירך אחרונה
 בסתם אם כבר בירך ברה"ט ואם לא בירך ושתה בתוך האכילה
 אי"צ לברך ברכה אחרונה ובקום הספק כיון דכתב המג"א שצריך
 לברך ברכה אף רביעית כדי שלא יהא זולול לדרבנן לפי"ז כיון
 שצריך לברך בתמ"ז סתם בתמ"ז מן התורה אי"כ אי נזכר שלא לברך
 ברכה אחרונה יהיה זולול או דילמא לא דמי דשם הספק שוה דאורייתא
 ודרבנן דאם מברך מספק אי"כ אי"א שצריך ברכה רביעית ואי נזכר
 דלא יברך אי"א זולול אבל כאן היה להיפך דאם מברך בתמ"ז הוא
 מתשב שלא בירך עדיין אי"כ לא צריך לברך ברכה אחרונה על
 המשקה שעדיין הוא בתוך אכילה ולא שייך זולול ותנינו בצ"ע ע"ש
 שוב כתב לעיין ולחלק כמו שכתב מ"ה הגאון ז"ל בפנים בספק
 ברכה אף דרבנן מ"ה אתחוק חובא דאכל דבר שנתחייב בברכה
 ועיין מ"ה סי' ט"ט אבל כאן הא אם היה בתוך אכילה לא אתחוק
 חובא והוי סי' הרבנן גרידא ע"ש וטוב מצאתי שכוון מ"ה הגאון ז"ל
 הי"ד לדעת האבני צדק (סיגוט) א"ח סי' ט"ז שכתב לחלק כן
 וכתב עוד שם לחלק דדוקא בתבוס והמטיב תיישנין לזולול אבל
 במקום אחר דאי"א דאורייתא ודרבנן ביהר לא תיישנין לזולול
 דבברכת הטב והמטיב הקילו בו חכמים דפועלים אינם מברכים
 משום דהי שייך זולול וכמבואר בשו"ע א"ח סי' קפ"ה דמתיא טעמא
 אוזרים אמן בלחש אחר שחתם בונה ירושלים כדי שלא זולולו בה
 אבל בשאר מצות דרבנן כלל גדול אמרו הני"ל סי' הרבנן לקולא
 ועיין מהצית השקל סי' קפ"ד סק"ז שהביא כן מא"י ע"ש ולפי"ז
 מתוך שפיר קושיא שכתבנו מ"ה הר"ף כ"ד הוא ככל מקום
 בשו"ת עני חיים א"ח סי' מ' ע"ש.

א) המג"א שם עיין הטעם דבתבטול שנתבטל ונמצאו בו
 שטורים או הטיב שהתבטיל מותר וההטוב והשטורים צריך לשרוף
 דספיקא דרבנן לקולא בשם הר"ף הוא בסתמים פרק כ"ש וז"ל
 ר"ח אמר מר עוקבא לא נתבקעו ממש וכו' ושמהאל אמר נתבקעו
 ממש וכו' וכיון דלא איפסיקא הלכתא וכו' עבדינן כמר עוקבא
 לחומרא דהווי ליה ספיקא דאורייתא וס' דאורייתא לחומרא וה"מ
 לענין לטובתיה בעיניהו אבל אי משתכחי בהדי ביטולא ולא
 נתבקעו כיון דאיסור תערוכות הנין במשהו דרבנן היא לא אסרינן
 ליה להווא ביטולא אלא אם כן נתבקעו משום דהווי ליה ספיקא
 דרבנן וס' דרבנן לקולא עכ"ל וכתב הר"ן שם דאף על גב דעיקר
 איסורא מדאורייתא הוא כיון דשיעורא מדרבנן דתא מדאורייתא
 לא אסור במשהו תלינן לקולא עכ"ל אבל נראה דהתוס' חולקין על
 זה דכתבו בחולין ע"ז ע"א ד"ה אמר רבא וכשהו מצאין טהה
 בתרנגולת וזתת בפסח וכו' ואמר ר"ח אע"ג דהנין באהלות בעופות
 ודגים כדי שתפול לאור וכו' דהשוב כמעטל הא פליג ר"י בן
 בתירא ואמר דעופות דגים מעת לעת ובשל תורה הלך אחר
 המצוי והיינו אף בלאכול התרנגולת דאיסור במשהו הוי רק דרבנן
 מכל מקום כיון דהטתא אסור מספק דאורייתא ואוליגו להתמיר גם
 התבטול מהצרינן נמי דהוא אסור וכמו דלענין אכילה טהה מתוקינן
 דלא הוי כמעטל גם לענין התבטיל השבינן דלא הוי כמעטל וזה
 מפורש דלא בהר"ף הני"ל ולכאורה משמע שתרמב"ם גם כן סבר כן
 בהל"כ ה"ה פ"ה הל"כ ח' כתב וז"ל המטיל שנתבטל ונמצאו בו
 שטורים או הטיב אם נתבקעו הרי כל התבטיל אסור שהרי נתערב
 בו החמץ ואם לא נתבקעו מתיצאין איתן ושורפן ואוכלין שאר
 התבטיל שאין הנין שנבלל ולא נתבקעו הנין גמור מן התורה ואינו
 אלא דברי סופרים וכו' ע"ש אם כן משמע מדברי הרמב"ם שלא
 כתב משמע דמשהו מדבריהם וספיקו להקל וכתב הטעם שהנין שלא
 נתבקע אינו אלא מדברי סופרים ומקילין בנתערב שלא במינו ע"כ
 ס"ל להרמב"ם דספק דאורייתא שנתגלגל לדרבנן אסור אף בספק פליגתא
 כמו שיתת תוס' אבל ה"ה שם כתב שהרמב"ם ס"ל בהר"ף ע"ש
 גם בהל"כ עכ"ל על ה"ה הני"ל שם ומצאתי בב"י סי' תס"ז שכתב
 לפי מה שכתב הרמב"ם הני"ל משמע ש"מ"ש הר"ף שוה איסור משהו
 היינו לומר שהטעם אלו אינם הנין גמור אלא איסור כל דהו אית
 בהו מדרבנן אבל ה"ה כ"כ דלשון הר"ף כיון דאיסור תערוכות הנין
 במשהו מדרבנן הא אעפ"י שפס"ז שכתבנו מדברי הר"ף כ"ד הוא ככל מקום
 לדברי הרמב"ם ע"ל כמו שכתבתי והר"ן נראה מדבריו שפס"ז דברי



ספר

שאלות ותשובות

נמע שורק

על ד' חלקי ש"ע מחושבות, אחת אל אחת משולבות, הלכות גדולות וקביעות, דברים נחמדים כמור וקציעות, חידושים ושושנים כחבולת השרון, יציצו ויפריחו מהארז אשר בלבנון. לכו נא הגברים, אכלו מעדנים, ושתו ממתקים, טבאר מים חיים. הוא הבאר הפרה שר התורה. לעם ה' דבר הלכה הורה. הדרך אשר ילכו בה והמעשה אשר יעשו, הגאון המובהק הרב מבעלי תריסין.

היה מרן בקשית מויה שרגא צבי מענענבוים זצוקיל אבדק'ק סענראָ וק'ק מעוז'טשאמה מדינת אונגארן יע"א.

והוא חיבור השלישי מספרי נמע שורק



הוצא לניסודים ב"י חסן הנהגה, כלמר נהקדמתו מדבר.

וההפץ בכרכה להשיג ספרי דבי רב ישנה להמלאי

Rabbiner Josef Altman

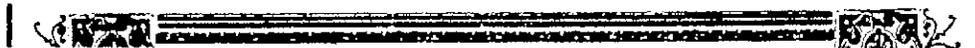
Mező-Csáth

Comit. Borsod (Ungarn.)

מונקאטש.

כדפוס של חיה הרבני המופלג הנגיד מו"ה צבי יעקב קאהן נ"י התן הסטח מו"ה מנחם בלייער ז"ל ושוחמו הנגיד מו"ה מנחם קליון נ"י: (אשר לבנים חיי בשם בלייער עם קאהן)

בשנת בונה ירושלים לפ"ק.



י"ה מוקים ומין קבוע ובלא"ה יהי מוקים זה להפילה
 צחורף כפי אשר כחצ מע"כ כ"י אי"כ כנר כחצ גס הכ"ס
 גס ש"ט לקמוץ על רוצ שהוא ככל ש"טות הכ"ל צ"ש
 עוד אי"ה לירף חף דלאו זר קמ"כ וא"כ זכאן ש"ט עכ"פ
 גס ללרץ ש"טות הרא"ש הכ"ל ואף שכהצנז מהמחרי"ח
 דצוה"ז לא ש"יך היחר של הרא"ש אזל עכ"פ יש ללרץ
 ונפרטו צאופן אם אפשר לעשות עוד להחזיל לצ"ח
 צמק"ס אחר צהכ"י המדע"ה עכ"פ קד"ס וער"ס יחסדו
 הישנה דחי לאלטרופי עוד דעת הנ"ח וכאשר הכ"ס
 להחיר צה מונס האצ"י לרץ צק"י " וס"י י"א ועיין
 צדצ"י חיים ס"י " צ ווא"ל גס קניפי דהיחר"ס ש"לרד
 גס הכ"ס ש"יכ"ס גס אל"כ"ס הן צמה שכהצ גס שהול"ח
 הצנ"ן הוא מהמקומות מזכרת צהכ"י והן צמה ש"כ גס
 צר"ה ועוד צה שלי"ש :

מורה"ק כ"י לידד עוד לסק"ף צעלמ"ח דצוה"ז שרג"ל
 ל"הן המלאכה בקבלות לאוונן צקשר גנור
 צשטר וקנ"ס ל"כ חש"ש דפשי"ה ואונ"ס שה"י כהצו
 האחרו"כ"ס דלכ"ע ח"ן חש"ס צל"צור שיהדרו שלא לצ"ח
 כלל ויצטרל הפילח התמיד צל"צור רק חש"ס ש"ש"ש
 ויתעללו ולא יצ"ו מהר ועי"ן יקרה חונ"ס שיה"י חפ"ס כס"ף
 ש"לרבו לכך שיקרה לה"ס מול"ח פד"ון צצ"יס וכדו"מ מוש"א"כ
 כעת צקבל"ח כל הצנ"ן צק"ך ידוע"י יצ"ה והל"צור
 ח"ס י"ה חפ"ס כקפ"ס ע"י דאחר"ו"י להו מ"לח"ח מה צכ"ך
 הצו"י האו"ן יצ"ה והוא יצ"ה כקפ"ו צדי"ה"ס כוונ"ן ולקט"פ
 דהחיר"ח הכ"ל יש ללרץ גס ד"ח כוונ"ן וא"ש . כהצנ"י
 הצקנ"ה ושההג"י ואש"ח צדו"ש :

יד"דו הק"י יהודא אלטמאן

סימן ו'

צוכנ"ו לח"ש יר"ח הקל"ן מ"ו ר"י משה יוס"ף כ"ן
 מאחרול"ח צ"ש"צ כ"ע"ק :

מכתב מעכ"ת הגיעני וע"ד שאלתו הנני צקל"ה
 להצ"י מפני הכבוד . אי"ק"ר לצ"ח צח"י ד"ס
 צשעת הצפלה היצ"ח צנ"י"ח צכ"י ל"ח צש"ס הנ"ח וכל פש"ט
 שא"ק"ר חף ח"ס אי"ו לצ"ח נגא"ן ומפאר"ח כ"י ע"ק"ר הנ"ע
 שצ"סמהכ"ד על"מו צשעת חפלה צעמדו לפ"י ה' צעצודה
 הרי זה צז"ן כלפי מעלה כו"ו שו"ל"י צפסח"ס ק"ף פר"ק
 מוק"ס שנהגו ד"ך כ"ו צצ"י"ח ש"ווח"ה הערה על יוס"ף
 ח"ש כפר צרק"י שוכ"ד ח"ח על"מו ווחל"ל קד"שי ש"ס
 ופ"י רש"י שוחל"ל הקד"ש"ס דעצוד"ה פקולה ומ"ס חל"י"ה
 ועוד מש"ס צז"ן . והרוא"ה יר"ה יצ"ן שפ"י ראש"ן הוא
 על מה ש"ווח"ה הערה שוחל"ל הקד"ש"ס . ועוד מש"ס צז"ן
 הוא פ"י על מה ש"ווח"ה הערה שוכ"ד ח"ח על"מו הי"י
 על כבוד על"מו וחו"ו ג"כ כוונ"ה הצ"ח דחפלה צמק"ס
 העצודה אי"כ צז"ן כלפי מעלה ולפ"י ח"ן חילוק ח"ס
 עשה כן מהמ"ס גא"ח כבוד על"מו או מחיל"ש"ת טעמו מהמ"ס
 הק"ר דק"י"כ אי"כ צז"ן כלפי מעלה שהרוא"ה אי"ו ידע
 שכל"ש כן מהמ"ס רכ"ח טו"ח ואי"כ צז"ן כלפי מעלה
 אול"ס אפשר צצ"י ד"ס אשר המ"ה מעור"ה מל"ח"ס למ"ד
 שוכ"ר"ן ש"ס להג"ן מהק"ר ולא מהמ"ס כבוד להשכ"ד
 על"מו אפשר דש"י וג"ס ש"ס צ"וס"ף ח"ש כפר צרק"י ה"י
 ד"ך כבוד על"מו שוכ"ך יד"ו צשי"ח"ן יק"ר"ס וס"ל ח"י ווא"ל :

יד"דו הק"י שרג"א צב"י ט"ב

צ"ח"ה צחנ"י להחפ"ל וא"ס ח"כ"כ יחצנ"ל המ"ן ומ"הר
 להשחמ"ש צו כל לרבו מול"ד הר"ן שיה"י ח"ק"ר עכ"פ
 מש"ס ח"ה"ש ועכ"ה ח"מ"ר ק"ס צהכ"י צבי"ה מוכ"ח על"י
 שהוא נכ"ה לש"ס קדו"ש צהכ"י צמו צח"א"ר גבו"ה וכדו"מ
 צזה יש לח"ש קל"ח להח"ש מוש"א"כ צצ"ן צ"ח דעל"מ"ח
 כד"ד אשר לקחו"ו ח"כ"כ ח"ה צ"צ להחפ"ל חף שכהקד"ש
 ח"כ"כ ח"ן צה מש"ס ח"ה"ש , וכמו ח"ל ה"י הקד"ש"ו רק
 צחנ"י שיה"י מ"הר כמו כן חף צהקד"ש"ו צל"ח חנ"י וחי"ן
 צזה מש"ס ח"ה"ש . ונפרטו כ"י עכ"ן חו"מ"ר דח"ס הכ"ל ח"י
 מוצ"ח צפ"ס"ק"ס כלל :

דע"ן צצ"י מהר"ח ח"ה"ס ק"י י"ז לא חש"ס ג"כ ש"ס
 צצ"ון שאל"ה כ"ו על ח"ה"ש והחיר ש"ס חפ"י
 לעו"ח מר"ן ח"ס לא ה"י נק"ס"ו וח"ק"ו צהכ"ל"ס שמו"ה
 ש"ח"ן מוח"ק"ס ע"ש :

ובפר"מ צצ"ון כ"י כ"י שכהצ ש"ס לא ית"ו לעו"ח
 שהול"ען ח"י"ח לה"ס לצ"ח צה"כ ח"ח"ח וצ"ה
 היש"נה המוק"ו"ח דח"ק"ס ולח"ה הרצ"ה צ"ח ח"י"ס רול"ס
 להקפ"ה צחל"ח ח"ר"ח"ס ומהצנ"ר"ס להכ"ח הענעל"חצ"ן
 ד"ס , צד"ח"י ח"ן להח"מ"ר יו"מ"ר ח"ה"י , ואף דק"י"מ"ל ד"ח"ן
 ח"מ"ר"ס לח"ס ח"ח"ה צ"כ"י"ל ש"כ"ה חנ"ך , ע"י"ז ה"ל"ח לח"ח"י
 צד"ח"י לא יחצ"ו וג"ס כ"י מול"ה רב"ה הוא להל"ל ח"ש וכפ"ש
 ישר"ח"י מול"ה חכ"ו"ה וצ"מ"ו"ה רב"ה חף ח"ה"י ח"מ"ר"ן כוונ"ן
 ח"ן להר"ך . כל ז"ח כהצנ"י צהקמ"ח מוח"ה"י כ"י להפ"ס
 דעמו של כו"ה"י כ"י ואש"ח צד"ר"ש"י יד"דו :

הק"י יהודא אלטמאן

סימן ה'

ליד"י מוח"י הר"ב המול"ח"י חו"צ חו"ש ויר"ח כ"ה"ה
 מ"ו ר"י של"ח"ה כ"ן צד"ק"ק קאצ"ס"ל"ה יע"ח :

צד"ב"ר השאל"ה שהל"ע לפ"י מוח"הג"י הנני צה צפקד"ח
 וצהקמ"ח להצ"י ליד"י כ"י צד"ר קח"ר"ה
 צצ"כ"י ד"ס שפ"ר ח"י כ"י כ"י להח"ח"ש צצ"צ ד"ך ג'
 צצ"כ"י ש"ק"ן מוח"ל"ה הוא כחו צ"י ח"ה"ח חונ"ס רצו
 החול"ק"ס על הר"ח"ש צה וכאשר הח"ר"כ"ו האחרו"כ"ס ועי"ן
 צמהר"י"ח ח"ה"ס ק"י כ"ה אחר שהח"ר"ך ש"ס להוכ"ח דש"ט"ה
 הר"ח"ש יחד"ה"ה הוא צמל"ח"ה שכהצ ש"ס דג"ס דרע"ח הר"ח"ש
 עעמו דה"ה כו"ו ח"י צ"י ח"ה"ח"ה ח"ה כה"ג צע"ן למה"ר
 צצ"י"ס צ"ס וצ"ל"ה כדעצ"ד ר"י ח"ש"י עי"ל לפור"י"י ח"ס
 וצ"ה"ז ח"ן מ"י ש"עו"ה כן ח"כ"כ ל"כ"ה ח"ה"ח ע"י"פ דעת
 הר"ח"ש ע"י"ש [ג"ס מה שקש"י ל"י לכ"י"ו צה"ה דצ"צ ימ"ל
 ש"ס צח"ר"כ"ו"ה חפ"ל"ג] ח"ל לעו"ח זה ח"ה"ח לקח"ר צה"כ
 כש"ס לה"ס צ"י ככ"ש"ת צה"מ או קלו"ז מ"ן קצ"ע הנ"ז
 צק"י ק"צ מ"ח"ד כ"י רצו צה המ"ח"ר"ס ועי"ן צח"צ"י לר"ך
 ק"י י"א ש"ק"י"ר ומ"כ"ה המ"ח"ר"ן ה"ה הר"ך וח"ס' ור"ח"ש
 והר"ן הרש"צ"ח"ה וכנ"י וס"י"מ ומ"הרש"ח"ה וח"ג"ד"ה ור"י וע"י
 דג"ר"ק"ו כ"ל"ס צ"ס"ס צח"כ"י דוכח"ה לל"ו"י ד"ח"ו ח"ק"ר לע"ס
 פשי"עו"ח ח"ל ח"כ"כ צ"י ככ"ש"ח"ה אחר"ה שר"י וכן חק"י"ס
 ח"ה"ר חל"ב"ד חונ"י"ח דמח"מ"ר כל"ש"ל" דג"ר"ק"י צח"כ"ה צ"י
 ככ"ש"ח"ה אחר"ה וע"ש צח"צ"י לר"ך :

ומעת"ה צצ"ון דכ"ע כ"י ש"ס יר"ח"ו צ"ח חו"מ"ר או
 יצ"ו צ"ח ועוד מחד"ש גדול ומ"רו"ח ויח"ק"ו
 צאופן שיה"י חו"ח"י לכל צ"י חק"לה להחפ"ל ש"ס [ד"ח"ס
 י"ה"י ק"ן מוח"ל"ה כ"ל"ס נפל ח"ה"ח"ר דח"כ"ה דח"כ"י צ"י
 ככ"ש"ח"ה אחר"ה"ה דש"ר"י הוא רק ח"ס הוא גז"ל"ה כו"ו ז'
 להכ"ל כ"ל"ס עכ"פ כו"ו צהכ"י אשר לה"ס כעת ועי"ן