







בבב

ובכך לא מתקיים מודולו נס' אן. שוכר לא לופת את הדרישה לאחד את המודולו נס' אן עם המודולו נס' מ- $\mathbb{Z}_p$ . ומכיוון ש- $\mathbb{Z}_p$  הוא גוף, אז מתקיים נס' אן. בפרט, אם  $a \in \mathbb{Z}_p$ , אז  $a^p \equiv a \pmod{p}$ .

לטודה

וור הרטיאן

٣١

אבן העוזר ס"י ליה ושלום צב

לך ווּאָרְכִי וְעַזְבֵרְגִי וְעַזְבֵרְגִי מִלְאָה מִכְרִיכָה  
תְּהִת כְּנֻלְעָה וְסֶרְחָה כְּמֹס פְּגָמָה בְּמֹס סִירָה  
בְּמֹה כְּבִי אַלְדָס קְיוּמָה מְלָחָה חֲלֵיהָ וְכֵן לְכָנָה  
וְכָנָה בְּנִיסָס וְנִשְׁפָר וְנִכְרָר וְסָסָס וְכֵן לְגָלוּת שָׂלָחָן  
וְצָהָלָן וְפָזָן טָק כְּלָמָד רְכִיבָה רְעַז וְלָלָה מְקָוָת סְלָתָה  
סְלָתָה אַלְמָנוֹת וְאַלְמָנוֹת נְקָוָת חָרָב כְּלָמָד קְיוּמָה  
סְלָתָה אַלְמָנוֹת וְאַלְמָנוֹת בְּנִינָות יְגָנָה וְעַקְרָר לְהָמָן  
לְהָמָן כְּרִים פְּסָמִים יְרָוק סְלָמָגִיא אַלְטָה מְחָיָה  
לְיִלְלָה קְיָוָת מְלָקָה מְלָקָה וְקָוָת מְחִוּגָה מְדָרָה וְזָה  
וְזָה כְּרִים צָהָלָן הָלָן וְנִכְרָר הָלָן קְיוּס הַמְּלָהָן כְּלָבָה  
צָהָב וְצָהָב הַסְּלָלָה גָּבָה וְזָה עַזְרָה רְכִיבָה כְּבָבָה  
וְזָה כְּבָבָה לְקָרְיוֹת סִין וְקָרְיוֹת וְסָוָר מְכָה כְּרָבָה מְכָה  
רוֹזָה וְזָה כְּמָבָבָה גְּמָלָה טְרִילָה טְרִילָה מְרִיקָה  
וְזָה וְאַלְמָנוֹת דְּמִיקָה לְרִיךָ לְמְפָטוּווִי לְחִוְקָה  
דְּהִי כְּמָלִיאָה כְּמָלִיאָה כְּרִיזָה נְסָמָרָה מְזָיָה סְלָק וְזָה  
לְהָלָה פְּרִיחָה לְמִיטָנָה כְּלָלָה כְּכָלָסָה כְּיִדְעָה  
לְאַגְרָהָמָה תְּמָלֵטָה לְסָבָה קִילָה לְכָבָדוֹ סְנִי  
דְּמָמָרִי וְכָוָה רְמָגָלָת וְלָל מְוֹכָמָה תְּכָעָן הָחָת  
קִיכָט לְקָלָן וְלָל וְעַזְבָה כְּכָרִי סְקָד לְחָמָר יִי  
סְפָנָלָה חָקִין לְזָה שִׁקְתָה נִי דְּרִיכָה מְלָה סְסָס  
דְּרִיכָה מִוּנָה כְּיִמְלָק הַקְוָרָה מְלָיָה וְלְקִיָּה נְמָמָה  
וְלְזָה שְׁוֹכוֹת פְּגָסָס וְחוּנָה גְּכָלָה כְּיִחְזָה  
וְמִתְּגִעָן נִי נְכָן קִיבָרָה וְלָלָה קְהִלָּוֹת כְּיִחְזָה  
כְּמָהָת חְלָלָה טָס מְצָזָה קְכָלָה וְנִכְקָן כָּלָל  
תְּהִרְכָס מְסָס נִי אַיְוּס מְלָחָה קְלָלָה וְשָׁכָנָה גְּנָמָה  
לְגָס וְלְגָס פְּמָתָה חָלָל כְּנָסָס מְתָלָס וְסִינָה  
תְּהִרְכָס לְעִוּכָה גְּפָח דְּרָק לְגָסָס הַמְּתָן וְגָס לְעַכָּב  
פְּמָקִים פְּמָלָעָה יְסָס נִי צָוָר וְכָבָר וְקָרָם כְּמָלָא  
וְסְרוּכָה :

הchap

ט' ל' ט

סאנצ'יז'אה יונ"ה

**ג' שאלתי** מהח' בורוּוּ אֲקָנוֹת עַל נְחוֹת  
כִּי תַּלְמִיד נְדוֹס כִּי תַּלְמִיד סְמִלְתָּה סְלָט  
לְנוּנוֹס וְכֵן טַמְנִינָּה סְפִילָה טַעַנְתָּר סְכִמְעוֹת  
סְפִילָה דְּקָרְבָּן לְעַשְׂתָּה כִּי בְּשָׁאָב מַסְרָךְ אַנְגָּל  
בְּעֵל טָמֵן לְזָהָר יְעַמֵּד מַתָּס כֶּבֶשׂ סְוֹתָה וְכוֹן יְעַמֵּד  
לְזָהָר עַמְקָם רְוֵס לְקַצְיָה אַתְּ כַּנְעָנִים פְּנֵי גַּלְמָת  
הַמְּרָאָה

١٦

געומם נפַע קְמָתָה זוּ לִיְכָה אוֹ נְמַלֵּךְ וְאֶפְסָדָה  
וְכִינְעָן נְגֻדָּה כִּי אֲרָץ פְּרִכָּה קְיָנוּסָה וּכְלוּסָה  
לְעַזְמָה וְלִנְיָן לְסִכְנָה עַמְלָמוֹת כְּמַחְעָלָה קְרִימָה  
בְּסִכְנָה עַלְמָם כְּלָקָה נְכָפָה קְמָתָה וְרוּבָה נְכָלָה  
וְנוּחָם פְּרִכְמָה לְמַיִּם שְׁלָמָרָה וְלִגְמָדָה וְבְּלִכְרָה כִּי  
לְיִוּכִיס לְקִוּט סְמִתָּה פְּנִוּסָה נְקִוָּס וְלִמְעָנָה נְפִשָּׁה  
חָמָה כִּי נְסָה נְגִיסָה עַדְלָה נְלִיחָה כָּתוּב וְסָתָן פְּנִכָּס  
עַלְמָה כָּל עַדְלָה שְׁלָמָה מְקִיָּס אֲמָתָה קְלָלָה כְּלָמָרָה  
וּמְפִרְקָה סָס כְּהַזְוּנָס כְּמַקְוּן פְּגָז נְלִיעָה חָסָה  
וּמְגַמְּרָה וּלְבָשָׂר וּמְגַדְּרָה לְמַהְלָה פְּרִיךְ מְלָאָה כְּבָנָלָה בְּחָמָס  
גְּרָן דְּמָן יְמִימָה כָּלָה כָּרְחָוָה כְּנִילָה דְּרָסָה  
וּזְוּם דְּלִוְלָם סְוָה יְצִיפָּה רִיחָה וְהַמָּס קְזָבָה נְצָבָה  
וּבְנִין דְּלָמָח וְמַעֲזָב נְסָס קְמוֹן דְּרוֹמָה כְּרוֹךְ עַלְעַקְבָּה  
פְּרִיךְ נְמַלֵּךְ נְגַבָּה גְּנָבָה לְחִיקָחָה וְזְהַטְטָרָה כְּפָלָה  
קְרָום מְוִינָה נְכָלָה כְּרִוְדָה נְכִידָה דְּרוֹרָכָה כְּפָלָה  
מְקִיָּס מְלָתָה קְלִילָה וְסָסָה סְכָמָה לְכָס צִימָה  
וּכְמִקְיָה תְּבוֹקָה קְרִיבָה נְלִזְמָה מְמִיקָס וּוּכָה נְלִיזָה :

ל' שניות ותקומו זו נמי טברות עתנו ורומטונו  
כמי מאפקחו וכמו יוכנו היל' חותם כ' ויהר צחי צהיר  
מק סולר. כרס יוזקי עטינו לסר' אקסס פטוחן  
נשוך ס', ב' ר' כלבם סמלם מהן מין סטפאנ  
מאמפט ווינקה קרכ' נמיור חס מוריון לאסוטו חוך  
כ' ד' חרט וע'ס וכונען ח'ן סטפאנ מלוי היל' ג'רומ'ין  
סטטוטום נמיום והס סטפאנ נסחדו הייסר כ'ג'  
דעתהדק נניריו מאה צח' כח' ועכ' צ'ט חילן כ'ל'  
חנמור מל' חמי רויים נפנ'יך ר' וו' חולנן לחתיין  
ס'ו' קוריא ר' וו' לו'ו קול'ס ח'ז' ווקטיס מומק'ין  
לכל' וכ' ס' סרב מוק'ר'ס טיכון ז'ל' כ'ז'ת ס', ס'  
ל' ע'ב' פטורי כינויו אקסס מגנטה פ'ק' ס', מיטיס  
ועו'ן נמיון פטוכו ננסכו' חותם ע'ב' וע'ס וו'ס  
ס'ב'ן דיזוג'ן כ'ב' גו'ת דרכן ס'ו' ס'ב'ן חותם  
סולר וס' ר'ו'קן ל'ק'ול'ג' עעל' כל' וו'ס' מוריון  
ווע'נו מטוק'ל וו'ס' ס'כ'ת' ס' וס'ג' ככו'ו יוו' וגט'ל  
ונכם כרב עז ונכם :  
בלגנ'יר

אברהם מליה

ס' מ'

7. **הeshboh** מפ"ט רה"ו יס"ל זח' זח' ננ' ננ'  
גע'ס מז'ק יזרוי ומיכ'נו . וכ' נכו'ו  
ח'יכ'ס הופ'כו . מר ר'יכ'ן . דג'הו'ת גע'ומ'ת דר'יכ'ן  
ז'זוע' סקס ומעלא' . עט'י וואדר' ק'ל'ס כ'ע'י  
ק'ל'י זם . מר יונ' סדי כ'ז' ענ'ג'ס כרכ' געל'ס  
סריון טמ'ין במו'ס'י אבר'הם מא'ל'ית ר'יכ'ן  
ז'ז'ור ט'ו'ו . לא'טוק'י סמ'ח'ת'  
ז'ז'ינ'ג ופל'ג'ק'ן . כ'ז' ר'ק'ה'ר' . נ'ק'ה'ר' פ'ל'ק'  
ל'ק'ה'ר' נ'ג'כ'ה' . מ'כ'ו' ימ'ק'ה'ר' . כ'ל'י ק'מ'ק'ה'ס .  
ו'ק'ק' נ'ג'ה'וק' דע'ו'ז' מ'ז'ן ו'ס'ב' נ'ז'ן מ'כ'מ'ב'ו'ז' . ו'ה'כ'ו'ז'  
ע'ו'ז' ב'ע'יר'ו'ת ט'ו'ן נ'ל'ק'י'ס ו'ל'כ'ב'ו'ז' . ו'ו'ז' מ'ז'ב'  
א'כ'ל' פ'ל'ג'ו'ז' ב'כ'ל' מ'ק'ס ו'כ'ל' ז'ן . ג'מ'ג'ס ח'ז' נ'ל'  
כ'ע'ו'ז' ר'ע'ח'ל' נ'ל'ק'ה' נ'ע'ז' נ'ע'ן . ג'מ'ג'ס ח'ז' נ'ל'  
ו'ק'ק' מ'ז'ז'ז' נ'ע'ז' ר'כ'ב'ו'ז' ק'ו'ז' . נ'ד'ל' פ'ל'מ'ל'  
ב'א'כ'ר'ס א'ז'י'ז' נ'ק'ה'ו'ז' ו'ו'ר'יכ'ב'ו'ז' ו'ו'ר'יכ'ב'ו'ז'  
ג'ע'ר' ק'ה'ד'קו' . ו'ו'ל'ו'ז' מ'ע'נ'ו'ז' ו'ס'ו'ז' ל'מ'ל'ו'ז' ג'ע'ז'  
ס'ק'מ'ז' ו'ה'ק' ס'ק'ו'ז' ק'ב' פ'מ'ז' כ'כ'ל'ס ו'כ'נו'ז' ב'נ'ז'  
ד'ל'ז'ז' ו'ו'ג'ג'ז' . נ'ג'ר' כ'ל' פ'ו'ז' ח'כ'י'ל' :

ואע'ן ז'ז'ו'ז' ק'ו'ז' נ'ד'ל' ק'ג' נ'ל' מ'ג'ז'ס ז'ז'ז'  
ב'כ'ק'ו'ז' ס'ח'ק' א'ז'י'ז' פ'ו'ז' כ'ר'ס ג'ו'ז'ז'  
ו'ת'ש' ק'מ'מ'ז'ז' ו'ס'פ'ל'ס ס'ע'ו'ז' ח'ז' ו'ה'מ'ר' ט'ז'  
צ'ע'ז'ז' מ'ז' ז'ז' א'ו'ק'ה'ז' נ'ג'ג'ז' נ'ל'ה'ר' ב'ת'ו'ן' כ'ל'  
חר'ס ד'ס'ז' ז'ז'ה'ז' כ'ז' ק'י'ל' צ'ק' ב'ק'מ'ו'ז' ר'ז'  
ע'ג'ב' ו'כ'ט'ק'ז'ז' ד'ס'ז'ז' מ'ז' ס'ו'ל' ק'נ'ז'ז' ק'ה'ק' כ'ל'  
ס'ר'ק' ר'כ'ר'ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז'  
ל'ז'ז'ז' . ו'כ'ג'ז'ז' מ'ז' מ'ז'ן ב'כ'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז'  
ס'ק'מ'ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז'  
ל'פ'מ'ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז'  
ו'ה'ר' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז'  
פ'ע'ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז'  
פ'ו'ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז'  
פ'ל'ק' א'ג'ג'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז'

**פְּרָנְקִין** ס' עֲלֹתָס וַיְהִי חָמֵן. סְמִינָע מְתִירָת יְנוּבָר  
סְכִינָה קְמָחוֹס וַיְהִי פְּרָנְקִין מִמְּפָר ג' אַחֲרָיו  
**פְּרָנְקִין** נֶגֶז צָבָא כּוֹן מְצָהָל נֶגֶז  
סְוָעָה מְרַמְּתוֹן קְדוּרָה וְאֶת פְּרָנְקִין נֶגֶז וְפְרָנְקִין נֶגֶז  
תְּחִימָט וְמְכִירָה תְּחִיקָס יוֹכָן כְּמָרְקָז וְיָדָה לְמוֹרוֹן  
כְּמִשְׁתּוֹחַ חָמֵן. וְאֶת פְּרָנְקִין קְמָלוֹתָקָה פְּקָדָות  
סְכִינָה ס' עֲלֹתָס וַיְהִי חָמֵן. סְמִינָע מְתִירָת יְנוּבָר

**הַגָּנָה** אֲמִכְרֵי מְדֻרוֹן כֶּרֶב וְעַל אַלְנוֹ כִּי שָׁם סְפָט  
נְדוּן סְלֵל וְחוֹק קְרוֹב אֶל קְרִיאַת סְלֵל כְּוֹנֶגֶת  
לְכַתְּחוֹן סְלֵל נְקָשׁ כִּי כִּי דָּרֵךְ נְסָנוֹת בְּקַשׁ כְּגִידְוָס  
מְמַמְּצָאִים בְּכֶל יְהָוָה עַלְפָרָה, בְּלִית קְאָרוֹס נִירָק פְּקָד  
קְנִינְפָּלָק פְּקָנִיק פְּקָנִיעָסָס נְמָתָס וּנְפָעָמִיטָס נְפָלָק  
סְגִינְיָסָס עַלְפָאָס עַס קְהִתְעוֹמָן גְּנָאָטָן שְׂפָרָס פְּחִתְחָנָס  
לוֹ כְּתָחָק פְּקָדָל וּכְתָחָמָס זָדֵל אַלְזָן כְּעִנְיָנִיס סָס  
כְּלָגָנָס גְּסָדָר גְּסָיוֹתָה יְסִיבָּה קְסָוָלָק קְסָמָרָד  
עַזְוִיְּהָאָן : "עַלְעַל דְּבָרָה נְפָרָךְ נְפָרָךְ זָלָן" כִּי שִׁיחָה  
לְמַאֲרֵי קְרִיאַת נְדֵרָה נְדֵרָה בְּגָדוֹן שְׁתָבָעָה כִּי  
בְּגִינִּית בְּקָהָה עַגְגָּה פְּעִיּוֹס רְלָאָה עַזְעִיקָּה כִּי  
בְּלִתוֹן וּבְשִׁיטָּה סְפִינְתָּה וּבְקָרְבָּה נְכָלָל גְּמָנִימָה  
וְאַיִּין כִּי כְּדִינְמָמָה גְּוָן בְּיַד קְלָנָן עַקְוָבָה מְוֹלָל גְּמָרִיקָה  
**מְגַדֵּל** ??

לט' נאך לאמר בפומת ה' סל' נספחים דרכיו ק' י' עוזר קדשו  
האמנויות סמכות מוחזקיה וכמ' ב' כפ' עוזריו סדר  
בכמת' ר' ס' י' פום ב', וכ' בעניינו נCKER-  
כמת' כל טו ק' ג' ר' ר' ס' ס' ק' וק' ר' ג' ב'  
וע' ב' ב' :

**אַיְבָרָא** רֶבֶל וְסִיחָן כְּמוֹמֵךְ פְּנַמְנוּ וְכַטְ�זָן  
קְטַנְיָן זְהַמְיוֹן בְּמִירָן לְזָן קְטַנְיָן  
לְפְנַמְנוּ בְּקָנוּ בְּדָרְטָן פְּאוֹלָן גְּרָאָן אֲזָנָן  
כְּבָסָן סְרִיבָן פְּוֹרָשָׁן כְּמִירָן גְּרָאָן  
גְּנַקָּאָן נְפַנְּגָוָן יְדוֹרָן קְרָכָן פְּוֹיָן נְגַטָּרָן  
מְמֻקָּסָן פְּמַחְוָלָן סְסָן סְסָן דְּקָמָן כְּכָן זְוָהָן  
וְזָוָהָן וְזָלָן חֲזָנָסָן רְהָזָן רְהָזָן דְּסַדְּבָרָן פְּסָן כְּסָן  
וְזָרָהָן לְזָרָן לְפָנָסָן נְבָדָן יְוָדָן חֲמִיגָּתָן כְּכָן חָקָן  
לְרִקְמָחָן וְוִרְמָחָן וְפְּרִוָּסָן נְזִקְנָסָן קוֹרָן בְּדָרְטָן חָמָטָן  
סְפָרָסָן חֲוִינָסָן כְּמִירָן נְכִיחָן לוֹעָן מְלָאָן כְּסָן  
פְּזָקָסָן קְמָמָים חָן פְּזָקָסָן זְלָן לְפָנָצָן קְחָן חָקָסָן  
פְּזָקָסָן קְמָמָים זְלָן בָּאָן. וְסִיחָן דְּרָטָן מְפֻכָּתָן חָכָיָן  
וְזָמִינָהָן סְבִּיוֹן מְפֻטָּהָן קְרָכָן חָולָן וְחוֹיכָם פְּלָחָן זְלָהָן  
סְפָקָהָן חָן לְחָסָן רְמָזָהָן (סְכָמָן וְסְמָמָן כְּבָדָן וְסְמָמָן כְּבָדָן  
כְּבָדָן נְסָמָן סְכָמָן כְּכָיָן קָסָן יְגָן הָלָל שָׂכָסָן כְּסָסָן  
קְרָמָהָן חָפִיָּן גְּלִירָהָן כְּנָסָן כְּמָאָרָן וְסִיחָן מְלָאָן כְּכָיָן  
וְזָמִינָהָן זְכָרָן וְזָהָרָן וְעַזָּהָרָן עַזָּהָרָן זְכָרָן וְזָהָרָן  
כְּפָמָרָן עַגְמָרָן פְּקָדָהָן נְסָפָרָן נְכָכָהָן אַפְּמָרָן עַפְּמָרָן כְּפָמָרָן  
כְּפָרָהָן כְּרָמָיָהָן עַגְמָרָן כְּמָוָן-שִׁינְצָן כְּזָהָרָן  
עַלְמָרָהָן כְּרָמָיָהָן עַגְמָרָן זְוָסָגָן קָהָן סְרִיבָן קְוָיסָן  
שְׁמָמָהָן סְיָן כְּפָרָהָן עַטְמָזָהָן קָרָבָן מְקָוָסָן זְעַמְמָזָהָן  
סְמִיכָהָן פְּאוֹלָהָן נְכָרָבָן מְקָוָסָן פְּאוֹלָהָן גְּזָרָהָן  
פְּפָרָעָהָן לִיטָן דְּקָפְקָמִיקָהָן כְּמָוָן הָקָרָהָן לְפָנָהָן וְלָגָהָן  
כְּבָרָהָן מְסָכָהָן קָפוֹן כְּדָבָרָהָן מְקָוָסָן זְמָוָן בְּפָמָהָן  
עַלְמָוָהָן סְיָן פְּגָזָהָן רְעָזָהָן כְּבָרָהָן כְּבָרָהָן כְּבָרָהָן  
לְפָטָףָן כְּמָיָהָן בְּזָאָזָהָן מְתוֹזָהָן לְפָמָהָן זְוָלָהָן כְּפָעָמָהָן  
לְעַמְמָהָן

פָּמָקֵן נְתַקּוֹנִים דְּאַנְטִיקִים לְוִפְלָל גַּמְ' פָּוֹס וְכַפְרָנִי  
דוֹגְזָהָן כְּרִיכָם וְפָטוֹמָן עַר וְלִבְן וְתַּמְן וְשַׁכְנָה אֶחָד וְלִבְנָן  
עַשְׂסָעִיטָס מַס פְּעִילִיסָט בְּזַבְּנָה קְרִיכָס צְרִירִין  
בְּשַׁעֲרִין בְּלִבְנָה כּוֹרְזִי כְּשַׁפְּקָנוֹרְדִּי יְשַׁׁלְּמָה וְמַרְקָשָׁה  
לְמַטְנָס נְהִירָן וְכּוֹגְעָן בְּלִבְנָה וְפָטוֹמָן • זְלִיכָן פְּלִידָר  
כְּרִיכָס סִירָכְזָל דְּצִוָּה קְרוֹחָקָן תְּמוּיר וְעַכְבָּר פָּטָם  
חוֹמָר כִּי כָּדָר נְרֻעָה עַמְּפִי וְעַנְן צְחָקָה מַעַסְסָמָה כְּפָעָלָה  
לְכַמְּמִיקָהָן סְפָכוֹרִי גַּזְגַּחַת קְפָמְמִילָס • וְעוֹזָר  
בְּזַבְּנָה כְּכָד פְּרָכָה פְּזָוָלָה כְּפָעָלָה מִי גַּן יְמִינָה וְכַחֲלָן  
כְּבָנָה כְּפָסָקָרָבָה מִיְּקוֹפָה יְקִידָה כְּעָרוֹד בְּצַעַם :

**ב** זס מומד לאנרגווע מנט קרכ וו חסין פָּה  
עס פאַלע ע פָּה, יְגִינְסְּטָה הוֹטְןְּטָה צָבָס  
קָרְבָּה, קָרְבָּה וְקָרְבָּה סְפִּי קָרְבָּה, וְקָרְבָּה מְדֻמָּה  
צָבָסְמָיו אַחֲרֵן כָּתוּב מְזָבֵץ קָבְנָתָה סְלָמָה אַוְלָדָן לְמָנוֹמָה  
זָנוֹבָה קָבְנָתָה בָּהֶן נְהִמָּה בָּהֶן קָדָם-כָּאוּטָה עַמְּנָעֵן. כָּיוֹ  
דְּקָמָמָיו קִיבָּה כְּפָקָה מְעָטָה סְכָנָה וּפְרִיקָה נְפָעָה  
וְגַדְעָה לְעַתְּדָה דָּלָהָה הַסְּנָאָה נְפָעָה עַל סְנָהָה לְכָה  
כְּנַזְעֵד סְיַלְדָּה קִי כְּחַסְדָּקָה שְׁמָה קָמָוקָה אוֹ כָּל אַפְּנָה  
טְזָרָקָה יְגַוְּלָה נְכִיבָהָה סְפָגָטָה קְרִיבָה מְלָךְ וְעַמְּנָעֵן



אשלאם

הורים אבו הער ס"מ

**אַתָּה** טהון אֶפְכָּה כִּי 'דָּבָר צָהָמוֹ יְוּן' כֶּרֶב  
וְלֹאֵס חֲסָקִי נָעַמָּו חָרָס מְכָנָן שָׁרוֹן קִיבָּח  
כְּמִינְטוֹת חָמָם יְגָשׂ וּמוֹסָ נָמָיו וּרְךָ דָּעֵיקָר כְּמָזָעַק  
כְּמִינְטוֹת חָמָם יְגָשׂ וּמוֹסָ נָמָיו וּרְךָ דָּעֵיקָר כְּמָזָעַק  
**בְּבָבָה** קָרְבָּה :  
**עַד** סְפָלָה לֹא כָּה דְּמָלָגָנוּ כְּכָה כָּוֹכָבָה לֹא  
דְּמָלוֹר סְסָמָר לֹאֵטָה כְּרָי הַתְּקֻוָּתָק  
לֹא עַתְּה תְּהִיא נָעַל צָרָה וּכְלֹא דָלָגָה חָנָה בְּנָלָג  
קִיבָּח מִקְבָּשׂ עַתְּקָה כְּקָרוֹת וְלֹאֵגָה חָנָג וְקוֹנָמָקָה  
עַמְּגָעָה כְּקָרוֹת נָגָכִי מִתְּהִוָּן חָנָאָה קִיטָּה וּסְמָיָה רָתָּה  
דְּבָרָה אֲנָמָתָה אָזָר וְכָסָות עַמְּגָעָה הַתְּקָמָן רָבָּן  
רָתָּה וְכוֹן לֹאֵגָה אָזָר וְכָסָות כְּמָזָעַק מִן קִבְרוֹת בְּתָקָק  
כְּבִיאַיְקָעָד פְּרִיק גַּעֲרָס וְלִתְּאַרְצָכָי דְּלַחְמָכָי מִבְּוֹאָה  
סְסָמָר דְּלָאָר וְכָסָתָק קִידָּה מִלְּקָנָה סְסָה כְּמָאָה וְעַזְּנָיָן  
סְסָמָר פְּרִיק פְּמָזָר כְּדָבָרָו רָתָּה וְפְּחָסָי וְכָל וְקָ  
וְעַזְּעַמְּקָעָד נְדָכָיו סְרָמָכָן וְתוּכָהָמָלָקָה לְסָרְטָבָן וְלָכָם אָ  
כְּבִכְכָּנָה יוֹסִיף לְגַפְלָה עַל הַיְמָכָן כְּפָי עַל פְּקוֹדוֹת  
דְּלָמָת דְּכָרִי וְתָאָרָה כְּמָוָס דָּקָלָן דְּמוֹנוֹת כָּס מִן  
כְּמִקְוֹיָה רְסִים יְקֹוד כִּיכָּר וְעַמְּגָעָה וְחוֹמָי פְּמָזָר וְזָכוֹר  
סְפָכָה דְּלָכָסָן רְכִיס וְכִכְדָּוָס מְכַרְּבָּזָוָס דְּקִימָנוֹ  
רְסָמָן קְבוֹן בְּכִירָנוֹ :

**אַיִלְבָּרָד** רְהִכִּי סְטוֹמֶק נְרוּטֵז טֶפֶּס כְּכָנוֹת  
דְּכַת' כָּרְסָה חֲוִילָמָן פְּגָלָן שְׂכָנָעָן חַיִּיב  
מְתֻמָּנוֹת הַצְּפָנוֹ מִקְּנָה כָּרְדָּלְקָאָן כָּפֶן נְגִירָה  
גְּגָכֶן דָּרְחִיכָּה וְלִין פְּרִיעָה דְּגִירָה דְּפָנִים נְסָהָר  
חַמְּפָטָה רְקִיוֹן כְּפָוּזָה עַל בְּהִזְמָעָה פְּרִיטָה כְּפָזְעוֹת  
מְתֻמָּנוֹת מִן הַקְּרָוטָס וְכָיוֹן קְוִימָל חַכָּם דְּמוֹנוֹת  
תְּמִיקָּמָה כָּרְקוֹן דְּרוֹשָׁוְרָה מְכָסְגָּוִים זָהָר עַל מְלָמָּד  
מְוִיכָּוֹת דְּסָלָל נְכָפָעָה כָּס מִן בְּחוּרָה  
לְלָרָד טָמֵף כָּל גְּזִיעָה דְּכָאָה מִקְּנָה כָּרְדָּב וְעַל סְרִיג  
סְפָמָנִיד קְפִּיטָה לְזָעוֹר הַקְּוֹתָה דְּחָנָס בְּרִכָּה אַפְּסָה  
רְהִיכָּרֶךְ, כְּקָבָן וּסְלָבָה אַמְּוֹתָה דְּקִיָּה כְּגָנוֹן דָּלָה וְלִיכָּתָב  
בְּכִיסָּה גָּד וּמְבָרָן גְּנָעָה לְזָרְפָּקָה כְּוֹתָקָה

ב' נ

**וְהַ קְוִיחָה פֶּרֶס סְנָדוֹן בְּגַנְקִים עֲנָעָר כִּי' כְּנוֹלָן  
סְכִינָה וְקִיְּמָה יַעֲקֹב חִנְכֵית עַד קִנְכֵת :**

**עַמְדָתִי** נֶמֶן וְעַמְקָתִי כְּמֹנְךָ נָוֶל כְּעֵנָן  
שָׂוִיכָה מִזְרָחָה טָעַם לוֹ נְמֶרֶת לוֹן הַמָּקָם  
טְמֵהָן הַסְּטוּמָה טְנוּמָה טְנוּמָה טְנוּמָה חֲמִיכָה וְלָבָב  
גְּבֻרִים כָּל מְרַתִּין רְפִיחָה דְּרוּם סְדוּרָה כְּלִיפָּה פִּיכָּב  
טְמֵהָה טְמֵהָה דְּמֵת וְלָבָב גְּבֻרִים חֲרֵשׁ חֲמִיכָה  
לְפָנֵי בְּיוֹדְךָ נְכִיסָה בְּמִזְבֵּחַ תְּרֵשָׁתָה יְמִינָה  
לְפָנֵי בְּיוֹדְךָ נְכִיסָה בְּמִזְבֵּחַ תְּרֵשָׁתָה יְמִינָה





(13)

Koidon over, Aaron Samuel ben Israel

//

ספר

# אמונה שמואל

תשוכתו הרמתה צופים שאלות ותשובות  
להגאון המופלא בדורו רבן של בני הנולא נ"י  
ה"ה מהר"ר אהרן שמואל בהישיש ונכבר מהר"ר ישראלי קאיידנברג וצ"ל  
אב"ד ור"מ דק"ק קראקא עיר החכמה והגליל י"ז  
ה"ה מיקורי תושבי ק"ק ווילנא

וחובא לבית הדפוס ע"י ברא ברעה דאבותוי  
התורני האלוף בתורה  
כמהר"ר צ'בי ב'ן חרב חמוהבר  
מהר"ר אהרן שמואל קאיידנברג ז"ל ה"ה מוילנא לפ"ק  
פה ק"ק ורגנברט דמיין  
תמא"ג לפ"ק

๔๘

ועתה מסדר חדש באוטיות מאירות עינים  
בתוספת מראוי מקומות ופיענוח ר"ת ומפתח מפורט

בஹוצאת "מכון בית שמואל אהרן"  
בני ברק תשנ"ט

הlecתא כוותיה דרכ, וא במשא. ופירש רשי' (ד"ה) עושא ניפול. ומחייב רב ח טיריה שח[ין]טה טריפה המודולל בה, דבר שגוע (רבא) [רביה] הדורי פירס ממתניתין (קכו') נשחתה בו כו', אמר ליה ממתניתין אי עכ"ל. וע"ש בפיירוש רשי' דבר שונבר, אפיקו במ' ונשחתה אח"כ, דאין ה משום אבר מן החיה, דשחין ומועל לטהרה מיד נבי' והחי, דהא קיימא לנ' כא' ובחדיא פסקין לה לעיל ד אין עושא ניפול, דתנייא לא תאללו (שמות כב, ל), לא תאללו (שמות כב, ל), המודולליין בהמה חייה אסורי, ואמר רביה בר בו אין בהן אלא מצות

ק"א (ד"ה ובענין) ובספר מעדרני מלך (דברי חמורות חולין פ"ז אות קס') ובספרים אחרים בחיבורם. ואף שנחתהן אח"כ, הרבה בה שומן שייאתה ס' נגד העור מאוזא הספק. [וכיון דaicא כל הנני ספיקא, נראה ברוד דין לאסורה התערבותות. וכל שכן כיש כל הנני ספיקות הנ"ל שהוא ממש (כאינ'ר שמאל'ץ הנ"ל (שארית יוסף שם)) שהתרו כל הגודלים, וזהאי אין לחלק ג"כ בזה שמתירים כל האוזות, ואפיקו אותה האוזא מותר. ולרוב פשיטתו לא אאריך, ואם יש להשואל איזה ראייה לאיסור, יודיעו לי, כי יש לי עוד מילין בזה להתייר, ולהלא תורה היא, וכעת זואת איני יודע שום צד לאיסורא, لكن לא אאריך בראיות הרבה מש"ס ופוסקים כדרכינו ח"ל. הטרוד אהרן שמואל בן הקוץן כהדר' ישראל זלה"ה קאיידנבר מווילנא:

הנולד לנו אחר השחיטה ראייה לומר נשחתה בחזקת היתר עמודת (ביצה כה. חולין ט). כר', ע"ש. אף דמדובר מורה'ם ריש' סימן נ' לא משמע כן, כבר השיג עליו הרב מהר'ם מלובלין בשוח'ת סימן ס"ו וסתור דבריו. אף שמחותני בספר ש"ז (פרק ג) רוצה להציג עליון, מכל מקום לא עלתה בידיו, והטסמים כדעת מהר'ם מלובלין, ע"ש, כי יש לנו ראות ברורות לדברי מהר'ם מלובלין. מכל מקום היכא דaicא ספיקות טובא, בודאי גם מורה'ם מודה דיש להתייר:

ואף מי שרוצה להחמיר על עצמו שלא לא יכול מאותן האוזות, מכל מקום תעורובת השומן היא מותר, כיוון דנתבעת ברוב קודם התבשיל והתיכה כיוון (שנהחן) [שנחתהן] לרוצעות. ועיין בספר ב"ח סימן

## שאלה יד

על בן צריין אנו לבדר ולעמדו על עיקרא דמילתא מתוך דברי התלמוד ופוסקים בזה, ומתחום יתלבן ויתברר שאלתינו כשם בצהרים:

**גרמיין** פרק בהמה המקשה (חולין) דף ע"ז ע"א, נשביר העצם אם (ע"ר) רובבשר קיים שחיתתו מטהרתו, ואם לאו אין שחיתתו מטהרתו. ובגמרה (עו:) אמר רב, למלילה מן הארץובה אם רובבשר קיים זה וזה מותר, ואם לאו זה וזה אסור. למטהר מן הארץובה, ואם רובבשר קיים זה וזה מותר, ואם לאו הבשר קיים, האבר אסור והבהמה מותרת. ומסיק דאף שמואל סבירא ליה כרב. ופריך שם, לרבות נמי יאמרו במלטה מן הארץובה אבר ממנה מוטל באשפה ומותרת, אמר ליה וכי קאמינה, לשמואל יאמרו אבר שחיה ממנה מוטל באשפה ומותרת. שלחו מטעם,

7 בבהמה או עוף שנשבר אבר שלה במקום שעשויה טריפה, דקיים לנ' (חולין ע"ו) דהוא והאבר אסורים, או שנשבר אבר במקומות שאין עושא טריפה, דקיים לנ' דאבר אסור או לאחר שחיתתה עם האבר המודולל שבה, דקיים לנ' דגוי מזוהה על אבר מן החי, ותנייא בפרק קמא דעתבודה זורה דף ר' ע"ב מנין שלא יושיט כוס יין לנזיר ואבר מן החי לבן נח שנאמר (ויקרא יט, יז) ולפניהם עור וגורי, או לאו, דaicא למשיכה שום צד היתר על זה, עד כאן לשון השאלה: 7

תשובה, הא מילתא לא שמעתי מרבותי ולא חזיני לרבני קשייש דעבידי הכי, גם לא מצאנו בשום פוסק שהיה מפקפק לאיסור כזה, אלא שמקורו שמעתי בשם גדול א' שהיה בזמנינו ובימינו שהיה מורה לאיסור,

היכא דיכול לknות מהמו עיר א' שימכור בהמה א' הדין של משנתינו אسو' דלא אשכחן בוגרא ה' יש לו בהמה אחרת, לא נא' אף דיש לדחו

עוד יש להקל מאחרו או נונטו להגוי א' אבל מן החוי, אלא אח' יעשה ניפול, וכמו שננו שRIA, אפשר דלא דמי ג' אף לדידיה שRIA מכל עליון כשייה נזיר, אבל ואינו אסור אלא לבן נח, אמרין בזה לפני ערו לא בישראל מצינו בפרק קב' שמאי [לא] הוי מודה ל' וכן בחולין (קיא): חס י' דאבא בר אבא) דיליספי בר נישט, ופלפל הפטוקי מה שהוא היתר לדידיה ג' כל שכן גבי בן נח שהוא שRIA

ובזה מישב מה שהקי על הרוב הב"ח (ג' ב') וט"ז (סק"א בסימן ס' מינה דבטמאים אין אבל להושito לבן נח, והקש דהא קיימא לנו חולין קב'. אף בטמאים. ולמאי ג' דלהושיט לישראל בטמא לדידיה שRIA אינו מוזתנן מכשול. והוא דנקט אי' בא מידי דליישראל כו'

שרציה להצילו קצת ממה שיש בו אישור דאוריתא לדבריו אלא שאינו נהרג, ע"ש פרק ט' דין י"א, מכל מקום נראה באבר המודולל דבישראל אין בו אלא מצות פרישה, בעוף אמרין דכוילי עלמא מודו דלבן נח שרי, דלא לשוויא מחלוקת ופלוגתא רוחקה, ואמרין תמיד חד דוגא להקל, אף להפסיק דמחמי' בעוף באבר הפורש, מכל מקום באבר המודולל אפשר דמודו דשרי. ועוד, דבמגadol עוד (שם) כתוב הטעם, דברו עופ' לא מקרי בשר, ואין אמר מן החוי נהוג בגין נח בו, כמו בשר בחלב לר' עקיבא (חולין קד'), אבל לישראל מקרי בשר, כיון דmmo אסור, אבל ובשר ג"כ אסור, מה שאין כן בגין נח אוקמו שכמן קודם מתן תורה שלא היה מקרי בשר ואין אבל מן החוי נהוג בו. וא"כ כל שכן שיש להקל במודולל לכולי עלא:

**7** אמן יש לצד ולהקל מהא גרטסינן בעבורה זורה שם (ו): לבן נח לא אסור להושיט אלא רקאי בתורי עברוי דנהרא כי', והוא הדין מלמכור לו בהמה (להקיף) [להקירבה] כשאין לו בהמה אחרת (שם ו'), אבל כישיש לו אחרת שרי למוכרו לדעה זו (דמשום הקרבה וע"ש כישיש לו בהמה אחרת). כתוב המודכי שם (רמז תשכח) דהוא הדין כשמושוא לknות דבר זה או אבל מן החוי במקומות אחר דשי' למוכרו (וזולא כהשלטי גברורים (א: סוף אות ב') דמסתפק שם). וכך פסק מורה"ם ביו"ד סימן קנ"א סעיף א' בהג'ה, ע"ש. וא"כ הדבר ברור דכיוון דהרבכה בהמות יכול לknות צזו שנשבר אבר המודולל בה, אין כאן איסור ממשם לפני ערו לא תtan מכשול. אף על גב דכתוב מורה"ם שם דיש מחמי'ן, אין דבריו ברורים, וכמו שכתב מחותני מה"ר שבתי כהן בספר ש"ז (סק"ז) עליון, ע"ש. אכן דין ההיתר הנ"ל ברור אצל,adam כן למה אמרין שם נפקא מינה היכא דיש לו בהמה אחרת, ולא אמר דນפקא מינה

אבן דברי הרמב"ם בסעיף י"ב מבואר להדי' דרכ' דישראל (ש) שחט רוכ' ב' סימנים אסור לגוי במפרכסת, ובעל כרכח סבירא ליה ישוב ראשון, דאיiri בבחמות גוי. או נאמר דעתות טופר הוא ברמב"ם, וככ"ל, עפ"י ששחט גוי ב' סימנים, ולא גרטסינן ישראל, וצ"ע. גם דברי סמ"ג הנ"ל ציריך לעין עדין, דמשמעות לשונו ממשען ולא לישראל קאי אישור לבן נח, ואי האי אישור או אייריך כשחיטת גוי א"כ היתרא קאי לישראל אף בשחיטת גוי, ור' ל' משום אבל מן החוי, ועל כרכח אסור משום שחיטת גוי שהוא נבילה, והא לא מצינו בשום מקום דשחיטת גוי יוצאיה מידי אבל מן החוי לישראל ולא לבן נח, שלא נאמר זה בגמרא, אלא מחשבה טומאת אוכלים דנכרי בטהורה משוי ליה אוכל (חולין קב'), אבל מכל מקום להוציא מידי אבל מן החוי וזודאי לא מוציאה והו כנירה ומיתה דועשה ניפול. ושוב ראייתי למחר"ר אייזיק שטינן בכיאוורו (עשין, סב ע"א) שהניח דברי הסמ"ג הנ"ל בצ"ע. ונראה לי דליתנייה לדברי מהרש"ל ג"כ חיב משום אבל מן החוי, וצ"ע. מכל מקום בירנו מדבריהם לכל הפסיקים או רוכן סבירא להו דישראל ששחט בטהורה (שלם) [שלן] דוודאי מצילין השחיטה מירוי אבל מן החוי, ושרי לבן נח אפילו במפרכסת, והוא הדין לאבר המודולל ואפילו במקומות שעשו טריפה, ומותר לבן נח ואפילו מדרבן. וא"כ ליכא איסור לא מכור או ליתן לנכרי אחר השחיטה, ודלא ממשמעות הסמ"ק סימן ר"א דאיסור אפילו באיסור אבל מן החוי של דרבנן מדרבנן (להפשיטו) [להחותיטו]:

עוד יש לצד להקל בעוף ואפילו למכרו מחחים באבר המודולל, דהא הרמב"ם פסק דין בן נח נהרג על איסור אבל מן החוי. ואף שהראב"ד השיגו, וכך ממשמע דעת הסמ"ג לאוין סימן קל"ו, גם להכטף משנה

## אמונת

שאלת יד

## শ্মোল

seg

ולא איסור כבר מן החי בטמאים לבן נח, ודוחאי סבירה ליה לאיסור, וכרוב גידל פרק גיד הנשלה (קב). ולפי זה נהואה להתריר לרופא ישראלי ליתן לגוויה זונה משקה שתשתה כדי להפיל ולהמתת עוברה, אף דסבירא לנו בן נח מצوها על העוברים וישראל אינם מצוות, כדאיתא פרק ד' מיתות (סנהדרין גג). אף דהתוספות כתבו שם (נט. ד"ה ליכא) ובחולין דף לג' (ע"א ד"ה אחד) דיש איסור בדבר, מכל מקום אין בו מיתה לישראל ושרי בעוברים. וליכא כאן משום לפני עור לא תנתן מכשול, כיון דהאי איסור לדידיה שרי בעוברים, שאין בו איסור דאוריתא, אלא קצת איטור דרבנן, דהא שרין לכתהילה בחיה, ודוחחים נפש מפני נפש כשלא הוציא עורך את רשו (אהלות פ"ז מ"ז), אם כן ליכא שום איסור בהושטה לגוי אף שהוא מצווה על העוברים, כן נהואה לו. אכן כמדומה ראייתי פילפוף בזה בחלק אי' לש"ת ר"י מטראני הנדרפסים בתורגמא (מהרי"ט ח"א סי' צט), ולא ידעתי להיכן דעתו גותה:

עוד יש לצד ולהקל, כיון שאין הגוי עושה איסור מיד, יוכל ליתן לשחותם לישראל ולא יהיהابر מן החי לדעת הרשב"א (חוות הבית הניל'), וכן שכתבו שם הפטוקים, וכן שנתבאר לעיל, ואפילו בבחמות גוי, אם כן אף כשנחר או מטה אחר כך אין לישראל מכשילו, אלא הוא מכשיל את עצמו שלא הניחו לשחותם, ושריא למכוור לו וליתן. ומהאי טעמא נהואה לי שלא חזין לרבען קשיישי דחישוי לאיסור זה. הנה ערכתי לפניך כתעת כל הצדדים, וכל מה שיש למשא וליתן בזה בדברי התלמוד והפטוקים (עוד נהואה לי לצדר תחלות שהגוי ימכור לגוי אחר, ואלפנוי דלפני תנתן מכשול). והא דנקט בפסקה לישנא דמי, איך מיידי דישראל כו', איסור הושטה קאי,

היכא דיכול לקנות בהמה אחרת, וכי אין בכל עיר א' שימכו בהמה או לבונה, וא"כ יתבטל הדין של משנתינו אסור למכוור להם. וכיון שלא אשכחן בגמרא היתרנו אחرين כי אם יש לו בהמה אחרת, לא שרין בגונא אחרתה. אף דיש לדוחק ולישב:

עוד יש להקל מאחר דעכשו כשהאני מוכרוابر מן החי, אלא אה"כ כתנתות או ינחו רעשה ניפול, וכךמו שנתבאר לעיל, לדידיה שריא, אפשר שלא דמי למושיט כוס יין לניר אף לדידיה שריא מכל מקום המורה אסור עליו כשייה נזיר, אבל באיסור דשרי לדידיה ואני אסור אלא לבן נח, שריא לאושוטי, ואפילו אמרין זהה לפני עור לא תנתן מכשול. וביתם בישראל מצינו בפרק קמא דיבמות (יג:) דבריהם מיודע [לא] הרוי מודה לבית הלל ולא נמנעו, וכן בחולין (קיא:) חס ליה (לאבא) [לזרעה] דאבא בר אבא [וליספי ליה איסור גבי נ"ט בר נ"ט], ופלפלו הפטוקים אי ציריך להגיד לו מה שהוא היתר לדידיה ולחבירו איסור, (ע"ש) [כל שכן] גבי בן נח דשריא להושטו מה שהוא שריא לדידיה:

ובזה מושב מה שהקשה בספר ש"ך (ס"ג) על הרוב היב"ח (ס"ה לא) ופרישה (אות ב) וט"ז (ס"א) בסימן ס"ב, שכתבו דיש נפקא מינה בטמאים איןابر מן החי נוהג ושריא להושטו לבן נח, והקשה עליהם הרוב הניל' דהא קיימא לנו (חולין קב. קכא): לדבן נח אסור אף בטמאים. ולמאי שכתבתי אני שפיר, דליהושט ישראל בטמאים שריא לבן נח, כיון לדידיה שריא אינו מוזהר על לפני עור לא תנתן מכשול. והוא דנקט בפסקה לישנא דמי, איך מיידי דישראל כו', איסור הושטה קאי,

איטור  
ש פרק  
מדולדל  
; בעופר  
; אין דלא  
; אין חמיד  
; אין בעופר  
; מדולדל  
; איז (שם)  
; ; אין  
; בחולב  
; מקרי  
; איסור  
; שם מתן  
; מן החי  
; מדולדל  
; גרסין  
; נח לא  
; דנראה  
; (הקייף)  
; שם ו'  
; עזה זו  
; אחרית.  
; הדין  
; מן החי  
; דשלטי  
; בד פסק  
; מהגיה,  
; בחמות  
; אל בה,  
; ג תנתן  
; ז דיש  
; שכטב  
; (ס"ג),  
; אצל,  
; היכא  
; מינה

ג. ויש מחלוקת מן הפסקים שכתבו, דאיסור הריגת עובר אינו אלא מדרבן. ואין דבריהם עיקר להלכה, ובפרט דעתה דאיין לשיטה זו יסוד בדברי רבותינו הראשונים. 7

## ביاورים

## מקורות

7. בשו"ת אמונה שמואל (ס"י יד) → שהרי אם יקבל ע"ע נזירות אף הוא יהיה אסור בין, אבל בדבר שלגביו המושיט אינו אסור, בכח"ג ליכא משום איסור לפנ"ע לא תתן מכשול.

וכי האמונה שמואל, דלי' דבריו נמצא נפק"מ בהלכה, זוזל: ולפ"ז נראה להתייחס לרופא ישראלי ליתן לגوية זונה משקה דוחין נפש מפני נפש, רק שאיסור לאבד העובר היי כמו שאר עבירות, וברור דכיוון דכל העירות שבתחורו נרחין משום ספק סכנת נפשות, ה"ה דאייבוד נפש העובר נרחה משום ספק סכנת נפשות של האם. וזה לעצ"ד. עכ"ל.

ומבואר מרברי, דעיקר חידשו הוא דשרי להרוג את העובר לצורך הצלה האם דוקא, ובכח"ג אין בו משום לכך שלא תרצה. ומשו"ה החצר להוטף בדבריו דהכא אין שייך לומר בו מאין חיities וכי, משום שהוא אינו נפש והאם הוא בן נפש, ומימלא דינה ספיק טפי. עוד הוטף לומר, כיון שאין עליו שם של נפש لكن אין שייך לומר אין דוחין נפש מפני נפש. ואם רצונו לממר דעתך איסור הריגת עובר אינו מאיוס רציה, א"כ מדו"ע החצר לכל זה, והול"ל בקיצור דכל עבירה נרחה בשbill הצלת נפשות.

ומשם כך היה נראה, דאפשר רגס הב"ש מורה להרוג עובר בחינם, עובר באיסור לא תרצה, ורק בהרוג עובר לצורך הצלה אמרו אין בו איסור לא תרצה, אף שאיסור הריגת עובר הוא בסיסו איסור רציה, מ"ט הכא שאינו, דכיוון דעיקר המשעם רציה אמרין דיהרג וא"י, והוא מטעמא דמאי חיities, והכא שלא שייך לומר מאי חיities, ולא שייך אין דוחין נפש מפני נפש, لكن אין זה אלא כשאר עבירות שנڌין מפני פקו"ג. ומה שישים וכותב שהוא שאר עבירות, נראה שרצינו לומר, דכמו ששאר עבירות נרחה ה"ג אף שהוא מאיוס רציה נרחה. אבל לא שאיסור הריגת כל עובר הוא כמו שאר עבירות בעלמא, וסתום כ"כ הב"ש ולא יפרש מאי מוקו. ויש להתיישב בזה. ומצאתי בעיני דברינו בדעת הב"ש ומטעמים אחרים, בשוו"ת קנה בשם ח"א (ס"י קב). ע"ש.

מדרבנן.  
בדברי

(ס"י יד)  
לפנוי עור  
כשאותו  
גוז, וכגון  
מושיט,  
חוא יהיה  
המושיט  
ס איסור

יר' נמצא  
ה להתייד  
ז משקה  
שות, ה"ה  
.ב

בגד"ג אין  
מאי חווית  
ציף לומר,  
בר דעיקר  
בל עבירה  
לא תרצה,  
יאו ביסודו  
א מטעמא  
ז' זה אלא  
צונו לומר,  
כל עובר  
ישיב בותה.  
). ע"ש.

## תורת אם יש בעובר משום רציהה העובר

ענ'

### מקורות

להתיר. וכך שהראשונים נתקשו, אכן מותר לחילל שבת עבור הצלת עובר, לשמע ממנה זו קודם שهواتו ראשו במשפט (סנהדרין גז). אין בו דין הצלת נפשות, ע"י ברמביין אין בו דין הצלת נפשות, ע"י ברמביין בתו"א (שער המיתוש עניין הסכנה), ועוד, מ"מ כל דבריהם מהה לומר דמן' של דמותר לחילל שבת ולבור על איסור להצלתו, והא לאו נפש הוא, אבל מעולם לא עליה עד' לומר דמכיון מוכחת דמותר להרוגו, ואי הוה ס"ל דמכיון מוכחת דמותר להרוגו חינם טפי הוועיל להקשות, אכן יתכן לומר שמותר להרוגו, ומותר לעובר איסור עברו הצלתו, ומ条例 הקשו כן ממשע דפסיט"ל דמשמעה זו אין להוציא דמותר להרוגו. (וכיו"ב מצאנו בלשון התוס' בנדה (מד) דמשמע מדבריהם דמהר גיסא מותר להרוגו, ומайдך מחלין שבת עבור הצלתו, וכל האחרונים נתקשו לכך יתכן כזאת, ומה זה הגהו דברי התוס' שם, וכמ"ש לקמן ה"ז, ועכ"פ דברי האמונה שמואל צ"ע. וראיתי שכבר דתיה דבריו בשו"ת להורות נתן ח"ג (ס"י קכג). ואין לכחד כי ראוי להגאון תנא דאוריתא בתשי' תורה חסド מלובין (אה"ע סי' מב) שכ', שהגם שדעת הרמב"ם והסמ"ג והשוו"ע והתוס' דהאיסור להרוג עובר הוא מההתורה, מ"מ הראב"ד והר"ן והתוס' בתנדה ס"ל שהוא מדרבנן. ותלה זה את בחלוקתם אם עובר ירך או לא. ע"ש. והנה אחר העיון בכל דבריו העומדים מניהם, אשר כל רז לא אניסליה, וכל קרייה לא שגביה ממוני, כמודמה שלא הביא ראייה לדבריו שיש מי מרבותינו הראשונים שיאמר בהדייא דאיסור הריגת עובר הוא רק להרוגו, וא"כ מכאן ראייה לאסוד ולא

שתשתה כדי להפיל ולהמית עוברה, אף רב"ג מצוים על העוברים, וישראל אינם מצוים (סנהדרין גז). ואף דהთוס' כתבו שם ובחולין (לג.) דיש איסור בדבר, מ"מ אין בו מיתה לישראל ושרי בעוברים, וליבא כאן משום לפנ"ע לת"מ, כיוון דהאי איסור לדידיה שרי בעוברים שאין בו איסור דאוריתא, אלא קצת איסור לדרבנן, דהא שרין לכתילתחה בחיה, ודוחין נש פנוי נש כללא הוצאה העובר את ראשו, א"כ ליכא שום איסור בהושטה לגוי, אף שגוי מצויה על העוברים, וככ"ל. עכ"ד.

ונמצא מבראו בדבריו אכן לישראל איסור מה"ת להרוג עובר, "אלא קצת איסור דרבנן". והנה, מה שחשב להביא ראייה מדברי התוס' ע"י לעיל (ה"א, ופ"ב ה"א) שנתקbaar, שממhalbך ד' התוס', מוכחים לומר שכונתם שהאיסור על ישראל להרוג עובר הוא מהתורה.

ומה שסייע האמונה שמואל והביא ראייה לדבריו "זהא שרין לכתילתחה בחיה, ודוחין נש פנוי נש כללא הוצאה העובר את ראשו", הנה כל גдолין האחוריים הבינו ממשנה זו, דמכאן ראייה שאסור להרוג עובר, ומשום כך התירו רק כשהיא מקשה לידי, וכמ"ש בחוו"י (ס"י לא). ועוד. והובאו דבריהם לעיל (פ"ב ה"א). ובפרט למש"כ הרמב"ם דמה שהותר להרוגו משום שהעובר רודף את אימנו, הבינו גдолין האחוריים דבלאו טעמא דROAD פ"ל להרמב"ם דאסוד להרוגו, וא"כ מכאן ראייה לאסוד ולא

קיימה, א"כ כ"ש  
וע"ז כ' דהו"א דו  
חשייב רציחה, ומין  
דין זה אבל אין  
משמעות לא דרבין  
בדבורי הרואם ש  
ו

עוד, דוגמת "פ'  
הרואם עה"פ ולא  
וז"ל הרואם שב  
מהריגת נפלים, מ  
שתרצו התוספות  
לgn). עכ"ל. ונרא  
בזה עכ"פ אין  
התוספות, וכמו ש  
לומר דיש בזה  
בדעת הרואם מון  
אייה גופיה בהדי  
פכ'

ומה שצין הגORTH  
(כא כב), הנה יי  
נהרגין על העוב  
הכתוב הוא, דין  
הגולד. עכ"ל. ר  
בחוריגת עובר מה  
עליה מיתה, ופ  
ה  
ושאר סיסים דבריו  
בית יהודה הכרינו  
והרמב"ם דיליכא  
שפיכות דמים, אי  
הנה המעין בדברו  
שעיקר דבריו נסוח

וז"ל הדרישה שם: לא ישא אדם מעוברת  
חבירו, בפרישה כחabit הטעם לפי שטח  
מעוברת למנקה קימה, וה"ק לא ישא  
אדם מעוברת חבירו, דaicא תרתי  
לייעותה, חדא דברוף תלד ותנייך ויתעכבר  
החלב וימות הولد, והשני, שמא ימות  
הולד בעודו בمعنى אימן, dazu לא חמירא  
איסורה לקרות עליו רצחותא כל זמן  
שלא נולד, וכמ"ש רואם בפ' משפטים,  
וכו, עכ"ל.

אתה הראת לדעת, שכ' שאין איסור של  
רציחה בהריגת עובר, אבל לא כי דין  
בזה איסור מדאו', וכפי הנראה הגORTH  
ס"ל, אדם אין בזה משום רציחה, שוב אין  
בזה רק איסור דרבנן. וכבר נתבאר לעיל  
באורך שלא כן הוא. מיהו עיקר מה  
שהעתיק הדרישה מהרואם, הנה אם  
כוונתו למש"כ הרואם בפ' משפטים (כא  
כב, וכמו שצינו בטור מהדור) שירט  
דברה, א"כ לכוא' בדבריו שם מפורש  
אייפכא, דיעו"ש שכ' דהא ד"א אין נהרגין"  
על הריגת עובר הוא משום דהוי התורת  
ספק, דשما נפל הוא, ומפורש דפשיטה  
ליה דיש בהריגת עובר משום איסור  
שפיכות דמים. (וכמןנת דבריו לעיל  
הה"ה ומבוואר). (ולפ"ז צ"ל דכוונת  
הפרישה במש"כ לא חמירא לקרות עליו  
רצחותא כל זמן שלא נולד), היינו שאין  
נהרגין עליו. וייתר נראה שכוונתו לומר,  
דבעיני ההמון אינו נקרא איסור תמור כ"כ  
כמו להרוג ולד שכבר נולד, ובזה בא  
ליישב, דכין שכ' לעיל הדיין דאסור לישא  
מעוברת משום דעתם למנקה

מדרבנן, ורק שאחר שהעמיד דיל' הכל  
בדעת הריב"ד ודעימה, דס"ל דהו  
מדרבנן, כי ליישב בזה דעתם דהמה  
לשיטותם בדיין אם עובר ירך אימן, ולמש"כ  
אפשר שלא תלייא הא בהא, ושפיר ייל' גם  
אם הם סוברים דאסור הריגת עובר הוא  
מחתוורה, מ"מ ס"ל דעובר ירך אימן. ע"ש.

וראייתי לנגן עזונו הגORTH פאלגי בשות'  
ח"א (סוס מס') שעמד לדון  
באשה שהפליה את עוברה אם מותרת  
להינsha בתוך כ"ד חודש, ובתו"ד כי  
זהות"ד: כי הגם כי הרב חוו"י (ס"י לא),  
ומוה"ר הגדול במוהרי"י מאיו בס' שfat  
היהם אה"ע (סוס יד), ס"ל דaicא איסורא  
לשותות סם כדי להפיל את העובר, מ"מ  
איסור זה אין איסורו אלא מרובנן, ואני  
בכל איסור שפיכות דמים, כאשר כתוב  
הרב הפרישה ודרישה בשם הרואם פרש  
משפטים עה"פ ואיש כי יכה וכו', וע"ש  
ברואם עה"פ ולא יהיה אסון (כא כב),  
ובהרב נחלת יעקב שם, וגם הרוב בית  
יהודה (ס"י יד), הכהיר מהש"ס ורש"י  
ותוס' והרמב"ם, דליך איסור מהתורה  
משום שפיכות דמים אלא איסורו מרובנן,  
ולכן כתוב שם להתריר לmitsח לסכת הولد  
שזאת המעוברת היא מנתקת את בנה,  
דמouter לשותות סם כדי להפילו, כמו  
שיעו"ש, עכ"ד הגORTH.

ויש לעמוד על דברות קדשו. ראשית מה  
שהביא מהפרישה בשם הרואם שאין בזה  
איסור של שפיכו"ד, נראה כוונתו למש"כ  
בדרישת אה"ע (ס"י יג אות יא, וכמ"ש כן  
בתשו"י יב"א ח"ד אה"ע ס"י א' אות ח'),

אדם מעוררת  
עם לפפי שסתם  
זהיק לא ישא  
דאייכא תרתי  
ותתnik ויתעכבר  
זש מא ימות  
זז לא חמירה  
זתא כל זמן  
זפ' משפטים,

ז איסור של  
לא כי דאין  
אה הגראח'פ  
זה, שוב אין  
תבחאר לעיל  
ביעקר מה  
הנה אם  
שפטים (כא  
זדר' שירת  
שם מפורש  
זין נהרגין"  
זוי התראת  
ז דפשיטה  
זום איסור  
בריו לעיל  
זל דכוונת  
זקירות עליון  
זזינו שאין  
צנתו לומר,  
חמודר כי'כ  
ובזה בא  
איסור לשא  
למניקה

## תורת

אם יש בעובר ממשום רציהה **העובר**

עה

### מקורות

הביא שום מקור לדבריו שהרגית עובר אינה אלא איסור דברנן. ואדרבה מכל מהלך דבריו שזכר את דברי התוס' בחולין (לג.) ועוד, שאמרו הריגת עובר מדין ליכא ממשום איסור לא תרצח, דהא בהדייא נוראה מדברי הרוא"מ שיש בזה איסור רצח. (וכמו שהכרחנו כן בכיוון דבריהם).

אכן מה שהבין כן הגראח'פ שהרב בית יהודה ס"ל דאיסור הריגת עובר אינו אלא מדרבנן, דהנה יעוי' בסוף דברי הבית יהודה שכ' וז"ל: אבל לשותות כס המפל, כי היכי דהתמס מותרת לשותות כס של עיקרין ממשום דaina נוגעת באיברי הזרע, ה"ג מותרת, הא ליתא, דהתמס טעם ההיתר תלוי بما שאינה מצויה על פור', ולכך לא מיפקד אסirus, משא"כ הכא דעתם האיסור הוא ממשום דהוי "כהורג نفس", וא"כ בשותה כס רפואה להיפיל, איסור מיהא מדרבנן. עכ"ל. ובגמר דבריו נתפס, שכ' "איסור מיהא מדרבנן". אכן פשוט שאין כוונתו שאיסור מדרבנן ולא מהתורה, ורק כוונתו לומר, דמשמעות אין ראייה דהתמס אינה מצויה כלל בפור', אבל בנ"ד אסורה להכ"פ מדרבנן, אבל ניתן שאסורה אף מדאוריתא. ומוכרחים לפרש כן, דאי נימא דס"ל דהאיסור מדרבנן, א"כ למה כי הבית יהודה דשרי רק במקרים סכנה, וז"ל שם: ומיהו האשוה המתעברת בימי הנקה, מותרת לעשות מה שיכולה כדי להיפיל, כיון דאייכא סכנה לויל. ע"כ. ואיל נימא דהוא רק איסור דברנן, א"כ פשיטה דגם שלא במקום סכנה יש להתир. תדע, דהא הבית יהודה זכר בדבריו דעתם שיעיקר דבריו נסובים על דיני סירוס, ולא

קיימה, א"כ כ"ש שאסור לישא מניקת, ועי' כי דהו"א דמניקת שר מטעם דלא חשיב רצח, ומשו"ה הוצרך להשミニינו דין זה. אבל אין כוונתו לומר שאין בזה ממשום איסור לא תרצח, דהא בהדייא נוראה מדברי הרוא"מ שיש בזה איסור רצח. (ודידי'ק).

עוד, דהגראח'פ שם ציין עוד למש"ב הרוא"מ עה"פ ולא יהיה אסון (שם כא'ב), וז"ל הרוא"מ שם: נהי דישראל פטו מהרגת נפלים, מכל מקום לא שר, כמו שתרצו התוספות בפרק השוחט (חולין לג). עכ"ל. ונראה מדבריו שהבין דיש בזה עכ"פ איסור מהתורה, וכדעת התוספות, וכמו שנטבארו בדבריהם, דעת'כ לומר דיש בזה איסור מהתורה, ועכ"פ ברעתה הרוא"מ מוכרים לומר כן, וכמ"ש איהו גופיה בהדייא להלן בדבריו (פכ"א פכ"ב), ע"ש.

ומה שציין הגראח'פ למש"ב הנחלת יעקב (כא כב), הנה יעוי'ש שכ', דמה דאיין נהרגין על העוביין הוא ממשום דגוזת הכתוב הוא, דאיין חייבם מיתה אלא על הנולד. עכ"ל. ולא כתוב שאין איסור בהרגת עובר מהתורה, ורק שאין חייבין עליו מיתה, ופרט זה מוסכם בכלל הפסיקים.

ואשר סיים דבריו הגראח'פ וכי': וגם הרוב בבית יהודה הכריח מהש"ס וירוש"י ותוס' והרמב"ס דליך איסור מהתורה ממשום שפיקות דמים, אלא איסורו מדרבנן. ע"כ. הנה המעניין בדברי הרב בית יהודה יראה שיעיקר דבריו נסובים על דיני סירוס, ולא

ר  
מ  
דועבר לאו ירך א  
הה דברי הר"  
והנה דברי הר"  
דמש"כ דלולד ו  
העולם לא חייש  
דמשמע מדבריו:  
זמנ שווא במעי  
כלל. ובפרט, דו  
יום) ס"ל דמו  
בשביל להציל חי  
לומר שלא:  
ומכת דברי הר"  
מהאחרונים, דהה  
עובד איןוא אלא מ  
ח"ג (ס"ס טה)  
(הشمחות לסי' ק'  
(ס"י לבאות ה).  
ונראה שהבינו בע  
בסייעון ע"ת (פ'  
מנחת ירושלים  
סוטה להגשה פ' אפ  
ההצאנן בעיל. הלה  
הצנחת  
אמפ' לאו תחתונה  
הר"ן. הנטלה בט  
הקשה עט"ש נ  
הלהשאהל שאנו  
צפפ' מהר' ז. גם  
הנימק' (פ' טמן)  
להדרין כי איסוך  
אלמייך פס' קוב

לוזה. יותר נראה שהב"י לא כי בהדייא  
שהוא אסור מדברין, רק בדרך שלילה,  
דיהינו דלהכ"פ אסור מדברין, ולא בדרך  
החליט. ויש לתמהה על הגאון הבקי בחדרי  
תורה בשווית צין אליעזר ח"ז (ס"י מה  
פ"א), ששם ע"ד הגרא"פ הלו, ובפרט  
ח"ח (ס"י ל'), הוסיף לתזק את דבריו  
מדברי האמונה שמואל הנ"ל, ולא הרגיש  
שדבריהם עומדים מנגד לד' הפסיקם.  
וזיל: צ"ע אם זה אסור מן התורה מנין  
גרמא מותר מן התורה, הרי גרמא רק  
פטור אבל לא שמותר לכתלה, וכמו  
בממון גרמא בנזקין אסור מן התורה, קל  
והומר מחיוב השבת אבידה. ועיין רשי"  
במס' גיטין (נג. ד"ה ותודוש) שנחקרו שם,  
ורק לעניין שבת ומהיקת השם אמרנן ורק  
עשיה הוא אסור הא גרמא שרי מן  
התורה. עכ"ל. והובא בס' נשמת אברם  
חו"מ (עמ' קמו), ובס' שלוחן שלמה -  
רפואה ח"ג (עמ' קד). ע"ש. ולמש"כ  
ניתא, דלעולם לא ס"ל גרמא שרי, ורק  
כוונתו דא"א ללמד דין זה מאיסור  
סירוש. וראיתי שהגרא"ז שם כי את  
הערתו "על מה שהובא בספרים בשם  
הבית יהודה", ונראה שלא ראה את דברי  
הבית יהודה בגוף הספר. ואפשר גם היה  
רוואה את דברי הבית יהודה במקומות היה  
פרש דבריו ממש"כ. (ובעיקר דברי הבית  
יהודא עימש"כ לקמן הלכה ד').

אם נס לכאו היה מקומ להביא ראייה  
שאיסור הריגת עובד אינו אלא מדברין,  
מדובר א' מרבותינו הראשונים. הדנה כי  
הרין בחולין (לי"ט ע"א) וז"ל, וההיא נמי  
דעריכין דasha היוצאה להרג אין מתחנין  
לה עד שתלד, לאו משום עובד ירך אמו  
הוא, אלא שכין שהוא מחייב מיתה אין  
מענין את דינה, ולולד כיוון שלא יצא לאור  
העולם לא חיישין. תדע, שאילו נגמר דין  
להריגה וילדיה, אין הורגין את הولد, משום

## מקורות

האיסור משום דהוי "כהורג نفس", ומזה  
משמעות שכוונתו לאיסור דאוריתא.  
ועכ"פ, מהראיות שהביא הבית יהודה  
בתו"ד, ומכל מהלך דבריו משמע יותר  
דס"ל שאstor להרוג עובר מהתורה, ולא  
הביא שום ראייה הפיך זה. ובבור.

ואם כןים הדברים, א"כ יש לישב בזה מה  
שהקשחה הגרא"ז אוירבך ע"ד הבית יהודה  
וזיל: צ"ע אם זה אסור מן התורה מנין  
גרמא מותר מן התורה, הרי גרמא רק  
פטור אבל לא שמותר לכתלה, וכמו  
בממון גרמא בנזקין אסור מן התורה, קל  
והומר מחיוב השבת אבידה. ועיין רשי"  
במס' גיטין (נג. ד"ה ותודוש) שנחקרו שם,  
ורק לעניין שבת ומהיקת השם אמרנן ורק  
עשיה הוא אסור הא גרמא שרי מן  
התורה. עכ"ל. והובא בס' נשמת אברם  
חו"מ (עמ' קמו), ובס' שלוחן שלמה -  
רפואה ח"ג (עמ' קד). ע"ש. ולמש"כ  
ניתא, דלעולם לא ס"ל גרמא שרי, ורק  
כוונתו דא"א ללמד דין זה מאיסור  
סירוש. וראיתי שהגרא"ז שם כי את  
הערתו "על מה שהובא בספרים בשם  
הבית יהודה", ונראה שלא ראה את דברי  
הבית יהודה בגוף הספר. ואפשר גם היה  
רוואה את דברי הבית יהודה במקומות היה  
פרש דבריו ממש"כ. (ובעיקר דברי הבית  
יהודא עימש"כ לקמן הלכה ד').

וראייתי שכבר העיר על הגרא"פ בכל  
האמור השדי חמד (מע' הא' פאת השדה  
כלל נב). אמן השד"ח הבין, דמש"כ  
הבית יהודה דהאיסור אינו אלא מדברין,  
זה משום דזה ע"י גרמא, ולמש"כ, א"צ

## בכיאורים

בכיאור דעת הר"ן

(ט). ויעו' גם באර מרים להנדרי מן ח"ג (פ"ט ה"ד) שב' לבואר דעת הר"ן, שאע"פ שוגם לדעת הר"ן יש איסור בהריגת עוכריין, אין זה איסור מצד מעשה הרציהה, אלא מצד השחתת העולם, שהוא יסוד האיסור דשפכ"ד בב"ג, וכשיש חוב הריגוה וצורך בו, אין איסור דהשחתה כלל חשב בכח"ג השחתה. וזהו שכתב הר"ן דלולד כיוון שלא יצא לאיר העולם - וכל איסורו רק מצד השחתה לאיר העולם - בכח"ג לא חיישין לאיסור זה, וממילא בכ"ג של איסורו רק מגדר זה הוא, ולא מצד עצם מעשה הרציהה, יש להתריר. וכשם שדענו החתום בסנהדרין (נט. ד"ה ליכא מידעים), דיל' שוגם בב"ג מצלין את האם ע"י הריגת העובר, ע"פ שב"ג נהרג על העוכריין, ומשום דברכה"ג לא חשב השחתה, ה"ה בן הוּא לְבִי הַרְגוּת האם מהויבת מיתה. עי"ש באורך גדור.

ובמ' מועדים וחמנים ח"א (ט"י נב) ב' לפرش דברי הר"ן, דר"ל דכל הנדרן אם עובר ירך אימנו או לא, הוא רק לדינים השיעיכים לאחר לרתו, כגון גירוש, שחזור, נבעת, וכדומה, שללים עליו דיןם בمعنى אימנו שלא יפקעו גם לאחר שנולד, אבל הבא דהנדרן הוא רק לוּמן שהוא בمعنى אימנו, ולאחר שנולד פשוטא שאין הורגין

אמנם לכואורה נראה דקשה לומר כן בדעת הר"ן. דהנה בח"י הר"ן סנהדרין (נט). הקשה עמ"ש בגם, דמי איכא מידי לישראל שורי ולב"ג אסור, והק' הר"ן דהא חזין דגוז דפחות מש"פ דב"ג נהרג ויישראל אינו נהרג. ותי' הר"ן, דמ"מ גם לישראל אסור מדאוריתא. ע"ש. ולפ"ז מוכרכחים לומר בדעת הר"ןadam ב"ג נהרג אעוביין, דליישראלי אסור מדאוריתא. והעיר מזה בס' מركחת חיים (פ' שמות). ובש"ת אגרות משה הוי"מ ח"ב (ס"י סט סוף או"ג) פשיטה ליה, דגם להר"ן יש איסור דאו' בהריגת עובר. ע"ש בדבריו. וכן נראה שנקט בדעת הר"ן הגראי"ש אלישיב בס' קובץ תשובות ח"א (ס"י רכ). ע"ש. ועי' מה שנותבר בס"ד דעת הר"ן בהרחבה (פרק טו ה"ז בכיאורים אותן ו').

## מקורות

בעובר לאו ירך אמו הוא ולא עלי נגמר הדין. ע"כ.

והנה דברי הר"ן כפשוטם צ"ב רב, דמ"כ דלולד כיוון שלא יצא לאיר העולם לא היישין, והוא תמורה מאד, דמשמע מדבריו דמותר להרוג עובר כל זמן שהוא בمعنى אימו, ולא היישין ליה כלל. ובפרט, דהר"ן גופיה (סוף מס' יומא) ס"ל דמותר לחלל את השבת בשכיל להצליל חyi העובר, וא"כ איך יתכן לומר שלא היישין ליה כלל.

ומכח דברי הר"ן הללו רצוי לומר כמה מהאתורונים דההר"ן ס"ל דאישור הריגת עובר אינו אלא מדרבן. וכמ"ש באחיעזר ח"ג (ס"וס סה). ובשו"ת צ"א ח"ד (שו"ת לסי' ק). ובב' השג יד - עריכין (ס"י לב אות ה'). וע"ש שהאריך בזה. וכן נראה שהבינו בדעת הר"ן בס' ח"י מהרי"ל דיסקין עה"ת (פ' וישב) והובא ג"כ בס' מנחת ירושלים - מנחה חריבת עמ"ס סוטה להגרי"פ אפשריין (דף גג מדפה"ס). והגאון בעלי החלקת יואב בקומי קבא דקשייתא (קושיא יט).

אמנם לכואורה נראה דקשה לומר כן בדעת הר"ן. דהנה בח"י הר"ן סנהדרין (נט).

הקשה עמ"ש בגם, דמי איכא מידי

לישראל שורי ולב"ג אסור, והק' הר"ן דהא חזין דגוז דפחות מש"פ דב"ג נהרג ויישראל

אין נהרג. ותי' הר"ן, דמ"מ גם לישראל אסור מדאוריתא. ע"ש. ולפ"ז מוכרכחים לומר

בדעת הר"ן adam ב"ג נהרג אעוביין, דליישראלי אסור מדאוריתא. והעיר מזה בס' מركחת

חיים (פ' שמות). ובש"ת אגרות משה הוי"מ ח"ב (ס"י סט סוף או"ג) פשיטה ליה, דגם

להר"ן יש איסור דאו' בהריגת עובר. ע"ש בדרכיו. וכן נראה שנקט בדעת הר"ן הגראי"ש

אלישיב בס' קובץ תשובות ח"א (ס"י רכ). ע"ש. ועי' מה שנותבר בס"ד דעת הר"ן

כ' בהדייא  
ד' שליליה,  
ו' לא בדרכ'  
ז' בקי בחרדי  
ג' (ס"י מה  
לו, ובספרו  
את דבריו  
לא הרגיש  
הפווקים.  
כ' טולדאנו  
אחר דבריו  
ג' (אה"ע  
ח' יצור ע"ד

ח'שו' ח"ב  
ז'יה לשיטת  
ה' בהריגת  
ו' שנותבראו  
אייריך רק  
לא נצילנו  
איימו היה,  
דר מהתורה

ב'יא ראייה,  
א' מדרבן,  
ב' דהנה כ'  
, וההיא נמי  
אין מתחנין  
עד ירך אמו  
ז' מיתה אין  
ז' יצא לאיריך  
ו' נגמר דינה  
גולד, משום