

5

76

ומ"ש שמוציאין נר חנוכה בבית הכנסת. נראה שמיקונו כן מפני האורחים שאין להם ציט להדליק בו וכמו שתיקנו קידוש ציט הכנסת משום אורחים דאלו וטמו ציט כנישתא (עי' לעיל סי' קט) וכן כתב הכל בו (סי' מד ד ע"א) וכתב [עוד] טעם אחר שהוא כדי לפרסם הנס צפני כל העם ולסדר הזכרות לפניהם שיש צוה פרסום גדול להש"י וקידוש שמו כשמזכרין אותו במקלות וזה לשון הריב"ש בתשובה (סי' קיג) המנהג הזה להדליק ציט הכנסת מנהג ותיקון הוא משום פרסומי ניסא כיון שאין אנו יכולין לקיים המצוה כתיקונה להדליק כל אחד צפתה צימו מצחון מפני שד האמונות מקיפה ומזכרין על זה כמו שמזכרין על הלל דראש חדש אף על

פי שאינו אלא מנהג (עי' לעיל סי' מנז קנב) ומכל מקום צאזתה הדלקה של ציט הכנסת אין אדם יוצא בה וצריך לחזור ולהדליק כל אחד ציטו עכ"ל (ה) [ומ"ש שמוציאין נר חנוכה בבית הכנסת] וכו'. צמרתה הדשן (סי' קד) כתב שיש מקומות מסדרים אותם צין מזרח למערב וצמקומות אחרים מסדרים אותם צין צפון לדרום והא מילתא תליא צפונתא דתנאי צפרק שמי הלחם (מנחות זח) נרות המנורה היאך היו מונחים והיה נראה להלכתא כרבי מחצירו (עירובין מו:) וכן פירש רש"י אליציה צפירוש החומש (צמדנר ח ז ד"ה יאירו) אמנם הרמב"ם (ציט הצמירה פ"ג ה"ג) וצמ"ג (עשין קסג רט ע"ד) כתבו למצפון לדרום היו מונחים וצריכין אנו לסדר הנרות כמו שהיו מסודרים צמנורה למר כדאית ליה ולמר כדאית ליה ונהרא נהרא ופצטיה אמנם אס הייתי צמקום שאין מנהג הייתי מנהיג כמו שראיתי צרוצ מקומות וצרכי מחצירו עכ"ל והמנהג הפשוט לקצטם צכוחל דרום ונמצאו מסודרים צין מזרח למערב (ז):

אלא חדא מקום הנחמה גדלת עצמה מחציו של כניסת האדם דהיינו לצד שמאלו צצואו לפחות הדלת אצל צענין הנחת הנרות גדלת צצד חוץ או צצד פנים מזה לא אחר הצמ"ק כלום דזה תלוי צמנהג ולדידן דמדליקין צפנים מדליק גדלת צפנים מחציו של כניסה צצואו לפחות הדלת וליכנס וכן עיקר וְהָיָה נקטינן:

כניסה לצד שמאל ובבית הכנסת מניחה בדרום (ו) זכר למנורה שהיתה בדרום ע"כ: ה חצור שיש לה שני פתחים משתי רוחות צריך להדליק בשני פתחים שלא יחשדוהו העוברים לומר כשם שלא הדליק בזה הפתח כך לא הדליק באחרת הילכך אם שני הפתחים מרוח אחת שיכולין לראות באחד די לו באחד מהן וכתב בעל התרומה לדידן שמדליקין בפנים אפילו בשתי רוחות די לו באחד מהן שאין היכרא אלא לבני

לנא עבר זמנה ודאי ליכא חשדא דאימור צצדיך פתחא ייעול. אכל נר חנוכה דזמנה מסוף שקיעה עד חצי שעה דעבר זמנה תיכף ומיד ליכא חשדא טפי וכן צענין פיהא שהציאו צגמרא (ג.) עלה חסם נמי עבר זמנה מיד צגמר קצירו שהוא מכלה את הכל אחר לדי חשדא טפי: ועוד יש לומר דצאחורי ציט הכנסת ודאי אפשר דצצדיך פיתחא ייעול ולא יהא נודע לשום אדם שנכנס הילכך ליכא חשדא אכל צנר חנוכה אי איתא דצצדיך פיתחא הדליק היה מפורסם ונודע לעוברים ושבים ומדלא נשמע ולא נראה שהדליק ליכא חשדא:

יד וכתב בעל התרומה צצדיך וכו' עד והם יודעים ששני הפתחים ש' איש אחד. ליכא להקשות הלא לדידהו נמי ידעי ששני הפתחים של איש אחד ויחשדוהו כשם שלא הדליק צוה הפתח כך לא הדליק צאחר ואין לפרש לדידהו ליכא חשדא לפי שאינו חושש להדליק צשני פתחים כדי לינצל מן חשדא דהני דלא ידעי דשני הפתחים של איש אחד צודאי יאמרו כשם שלא הדליק וכו' אכל לדידן שאין היכרא אלא לבני הצית הני כולוהו ידעי ששני הפתחים של איש אחד וליכא חשדא כלל דאם כן לדידהו כששני הפתחים מרוח אחת נמי ליכא חשדא מהני דלא ידעי אלא צעל כצחק דלא חיישין לחשדא דעלמא כלל אלא לחשדא דצני מתא וכדאיחאס להדיא צגמרא (ג.) וצריך לומר דהכי קאמר לדידהו דוקא אף על פי שידועים ששני

פתחא אחריתא אכל איית ליה פתחא אחריתא לית לן צה דאמרי צפתחא אחריתא עייל [צ] והכא נמי נימא דאף על גב דתו דלא אדליק (צמר) [צחד] פתחא לא אחר למחשדיה דאמרי צצדיך פתחא אדליק וי"ל דלענין תפלה שאני דכיון דלא לא מצלי הוה ליה פורק עול מלכות שמים מעליו כל היכא דליכא פתחא אחריתא לא אחר למחשדיה מה שאין כן לענין חנוכה ועי"ל דהדלקת נר חנוכה כיון דיש צה הפסד ממון אי ליכא פתחא אחריתא אחר למחשדיה כי היכי דצבאי לא אדליק צבאי נמי לא אדליק אכל צתפלה לית צה הפסד ממון כי ליכא פתחא אחריתא לא אחר למחשדיה: וכתב בעל התרומה (סי' דבח) צצדיך שמדליקין בפנים אפילו בשתי רוחות די לו באחד מהם. כן כתוב גם כן צצמ"ק (סי' רפ רעו.) טו ומדכי (סי' קטו):

דרכי משה

שמש העיר הנר מידו ומדליק הנרות הנשארים והשליח צבור חוזר למקומו ומתפלל בעוד שהשמש מדליק: (ו) וכן כתב המנהגים (רי"א טירנא ריש הל' חנוכה) דלא כמנהגי ברי"ן שהיו נוהגין להעמידן בצפון לשמאל החזן: (ז) וכן המנהג בגלילותינו: (ח) וכן כתב הכל בו (שם ג.) וכתב עוד אף אם השני פתחים מרוח אחת אם השני פתחים פתוחים לשני בתים אף על פי ששתיהן של אדם אחד אפילו הכי מדליק

(ה) וכתב הכל בו (סי' מד ד.) דהמנהג להדליק בבית הכנסת בין מנחה למערב ובערב שבת מדליקין אותה קודם תפלת מנחה וכן כתב אבודרהם (עמ' רא ד"ה ומה שנהגו) וכן הוא במהרי"ל (הלכות חנוכה עמ' תד אות ד) ואין אנו נוהגין כן אלא אף בערב שבת מדליקין בין מנחה למערב: וכתב עוד מהרי"ל (הלכות חנוכה עמ' יח אות ו) כשרבו ימי חנוכה ורבו הנרות היה השליח צבור מדליק וכדי שלא יאחר בהדלקה נוטל

חדושי הגהות

הפתחים של איש אחד מכל מקום כיון דלא ידעי להליק צפתה
אחד איכא חשדא לומר כשם שלא הדליק וכו' אבל לדין דהיכרא
לכני הצית ידעי בהדליק צפתה אחד ליכא חשדא מהפתח השני שלא
הדלק שם שהרי הם יודעים ששני הפתחים של איש אחד ופשוט
הוא מיהו בהגהות מיימוניות (פ"ד
אות ל) כתובים דברי ספר הרומה
על שם רבינו שמחה ולא כתב שם
והם יודעים אבל בסמ"ק ובמרדכי
כתוב גם כן והם יודעים וכו':

הבית [ג] והם יודעים ששני הפתחים של איש
אחד. ונראה שאין להקל ואף לדין איכא חשש
כיון שמדליקין בפתח (ט) הבית העוברין רואין
שלא הדליק ואיכא חשד:

או ונראה שאין להקל וכו'. נראה דדברי רבינו הם לפי זמנו
שהיו מדליקין צפתה הצית הסמוכה
לחצר אלא שהיו מדליקים צפנים ולא
צחוף וכיון שלפעמים פתוח איכא
חשדא מהעוצרים וכו' וכן כתב בסוף
סימן תרע"ז אבל למנהגינו
שמדליקין צפני החורף אין היכרא
כלל לא לכני רשות הרבים ולא לכני

סימן תרעב

פרטי רחמי דינים המבוארים בזה הסימן
[א-ב] תחלת זמן הדלקתן וסופו ואם יש להם תשלומין: שיעור
השמן שנותן בהן: אם יכול לכבותם או להשתמש לאורן אחר
שרלקו כשיעור:

א-ב מצותה מסוף שקיעת החמה עד חצי שעה
לאורה הרשות צידו: ואדא דאמרין דאי לא אדליק מדליק כתב
הרא"ש (סג) אבל מכאן ואילך עבר הזמן הילכך אף על פי שמתוך
חירוף אחר ראוי להחמיר ולהדליק נר חנוכה צחלת הלילה ומשמע
מדבריו דהיינו לכתחלה אבל אם עבר ולא הדליק ידליק מספק וכן
כתבו התוספות (שם ד"ה דאי) בשם ר"י פורת ולא היה לו לרבינו
לכתוב וללא כהרמב"ם (פ"ד ה"ה) שכחב עבר זה הזמן אינו מדליק
מאחר שאף לרבי האומר מדליק אינו מדליק אלא מספק ג:

תרעב א מצותה מסוף שקיעת החמה עד שחלה רגל מן השוק
ופירש רבינו דמסוף שקיעה קאמר וכן כתב במרדכי הארוך פירוש סוף שקיעה היינו זאת הכובצים דשרגא צטיהרא מאי אהני
וכן הא דקאמר (תענית יב) כל תענית שלא שקעה עליו החמה לא שמייה תענית היינו זאת הכובצים ומתחלת שקיעה עד זאת הכובצים
ארבע מילין כך פרי"ו וכ"כ בהגהות מרדכי שלנו (סי' מה) ונראה דפירוש זה הוא לשיטת רבינו מס דשקיעת החמה היא קודמת למשתשקע
כמ"ש לעיל בסיומן רס"א (ס"ז) אבל לה"ר אליעזר ממיץ דמשתשקע משמע לשון הקדמה קודם שמשקע הכי נמוג לגבי נר חנוכה וכ"כ
בספר יראים סוף הלכות שבת (סי' רעד) וזה לשונו והא דתניא נר חנוכה מותרת משתשקע החמה בעוד יוס קאת קאמר וכו' ומיהו
לעיל בסיומן רס"א התבאר דרוב הגדולים תופסים דברי רבינו מס וכ"כ מהרא"י בתרומת הדשן סימן ק"צ וכ"כ בספר יציה לדרך (מאמר רביעי
כלל שביע פרק שני) והכי משמע מלשון הרא"ש (סי' ג) שכחב הילכך אף על פי שמתוך חירוף אחר ראוי להחמיר ולהדליק נר חנוכה
צחלת הלילה וכו' מדנקט צחלת הלילה דהיינו זאת הכובצים כדאיחא צריש צרכות (ג) אלמא דאין להדליק קודם זאת הכובצים מיהו
דוקא לכתחלה אבל אם הדליק מפלג המנחה האחרון ואילך יא דיעבד וכ"כ בצרכות חיים הביאו בית יוסף וכן השליט כבוד מדליק
צבית הכנסת בעוד היום גדול דכיון דאי אפשר כדיעבד דמי וכן בערב שבת לכל אדם וכדאי הוא ה"ר אליעזר ממיץ לסמוך עליו בשעת
הדמק:

דרכי משה

בשתייהן משום חשדא: (ט) נראה דבימי רבינו בעל הטור היה
כן המנהג להדליק בפתח הבית ולכן כתב דאיכא היכרא וכן כתב
בחולדות אדם וחיה נתיב ט' חלק א' (סא:) וזה לשונו ועתה נהגו
להדליק מבפנים לפתח הסמוך לרשות הרבים ויש שנוהגים להדליק
מבפנים לפתח הסמוך לחצר משום דשכיחי גוים וגנבים ועוד דאין
רגילין לקבוע מזוזה בפתח הפתוח לרשות הרבים משום גוים שיטלו
אותה ויש מזוזה לפתח הפתוח לחצר ויהיה מזוזה בימין ונר חנוכה

חדושי הגהות

אינשי דאחי מעלמא כך לא הדליק בחצר אבל אי לא משום חשש אינשי דאחי מעלמא לא היו מושדים אותו בני העיר כיון שידעים שיש לו שני פתחים
והשתא יתא דקאמר לדין שאנו מדליקין צפנים די בחצר מהם שאין היכרא אלא לכני צימו והן יודעים ששני הפתחים של איש אחד ואין כאן חשש משום
אינשי דאחי מעלמא גם בני צימו אין מושדים אותו כי יאמרו שהדליק בחצר והשתא גם כן יתא היה דצרכות דאי איכא פתחא אחריתא ליכא חשדא דהכא
נמי לא אמרין דאחי למיחשדיה אלא משום דאיכא חשד דאינשי דאחי מעלמא שלא ידעו שזה הצית יש לו שני פתחים וק"ל (מהר"ם): [ג] יש לדקדק
בזה דבריו ומה שכתבנו על איש אחד שיש שני פתחים ויש שני פתחים של איש אחד הא

יש ואם עבר כל הליכה ולא הדליק לא ידליק ביום המחרת
 לא ישלים בליכה שאחריו וכו'. זה לשון המרדכי פסק
 מדליקין (סי' רסח) השיב רבי מאיר (משו' מהר"ם מרוטנבורג ד"פ
 מרלה) בנר חנוכה שלא הדליק כלילה כך דעמי נוטה דכיון שלא
 יק שוב לא ידליק ודמיו הוא ה
 ויחל מלכות משתקע החמה עד
 לנה רגל מן השוק דאי לא
 יק מדליק משמע שלא עשה
 ה מן המוצתר וציוס אין פרסום
 ניכר וכל שכן בשאר לילות לא
 ק עכ"ל ומצאתי כחוב נמשונה
 נזית (שו"ת מהר"ל סי' כח) ללא
 הר"מ לומר אלא לדאמו לילה
 לו משלמין אבל אלילות אחרות
 קאי דגם כל יומא איתיה וליה
 צריך בושש וכן איתא באגודה (שם)
 סי' לא) ולא דמי לעומר (עי' לעיל
 ז מפט) דהתם משום דכתיב (ויקרא
 ו) תמימות תהייה אבל הכא כל
 מלוא בלפני נפשה היא ומה

מן הלילה שאז העם עוברין ושביין ורואין אותה
 ואיכא פרסומי ניסא היילכך צריך ליתן בה שמן
 כזה השיעור (א) ואם נתן בה יותר יכול לכבותה
 לאחר שעבר זה הזמן וכן יכול להשתמש לאורה
 לאחר זה הזמן שעבר עיקר מצותה (ב) ומכל
 מקום עדיין זמנה כל הלילה. ודלא כהרמב"ם
 ז"ל שכתב שכח או הזיד ולא הדליק עם שקיעת
 החמה מדליק עד שתכלה רגל מן השוק עבר זה
 הזמן אינו מדליק [ע"כ]. אבל אם עבר כל
 הלילה ולא הדליק לא ידליק ביום המחרת
 דשרגא בטירהא מאי אהני. וכן לא ישלים בלילה
 שלאחריו שכבר עבר זמנה וכן כתב ה"ר יצחק
 ב"ר יהודה. והתוספות (כא: ד"ה דאי) כתבו דלדידן

שם נגמרה כנחה אין
 זקוק לה ורמינהו מלכות משתקע החמה עד שתכלה רגל מן
 השוק מאי לאו דאי כנחה הדך מדליק לה לא דאי לא דליק מדליק
 נמי כלישנא דאי לא דליק מדליק
 דאלמא דלאחר שכלה רגל מן השוק
 שוב אינו מדליק כלל דאין לפרש
 דלאחר כך נמי יכול להדליק אלא
 דלא עשה המלוא כמיקונה דלש כן
 לא ה"ל למימר דאי לא דליק
 מדליק אלא ה"ל למימר לאדלוקי
 וכן כתב הרב המגיד מיהו בשאר
 מפרשים נראה שמפרשים גם כן כך
 ללשון ראשון ואף על פי כן כתבו
 שיכול להדליק כל הלילה לפי
 שחופסים דהני לישני פליגי וצ"ל
 סופרים הלך אחר המיקל וכ"כ
 ראצ"ה שמלא צנש רצינו חס דצנשי
 מרוייהו אזלין לקולא צשיעורא
 וצ"ל דליק וזה דעת רוב

סיפין משום הידור הוא ע"כ וכן כתב הרוקח (סי' רכו עמ' קמח)
 לשונו חס לא הדליק לילה אחד לא ידליק למחר או לילה האחרת
 (ז) ובסמ"ג (הל' חנוכה רנ ע"ד) צנש ר"י דנהגו העם כלשון ראשון
 צעינן שום שיעור והיינו כראצ"ה צנש רצינו חס אבל דעת הפוסקים דצעינן שיעור לשמן וכלשון שני ונראה דאף ר"י לא להלכה
 אלא ליתן טעם למנהג העולם כמצוה צמ"ג אבל מדינא צריך שיעור וזהו נקטינן מיהו ה"ר ירוחם (ני"ט ח"א סא ע"ג) כתב
 מהגאונים שכתבו דאפילו אחר שיעור זה אסור להשתמש לאורה עכ"ל ומהרש"ל בחשונה (סי' פה) כתב הטעם דאסור מפני הרוחה
 ידע לתקן אבל יכול לכבותם עכ"ל ומיהו המנהג להחמיר שלא לכבותן ואסור להחמיר להן וכמו שכתב רצינו לעיל בסיומן ח"ע:
 ד נלע"ד דכיון דאיכא חיי לישני ורוב פוסקים מפרשים דפליגי ור"י ורצינו חס כתבו דנהגו כלשון ראשון וכלשון ראשון אסור לכבותן
 להשתמש לאורן לאחר שדלקו השיעור שהרי ללשון ראשון לא הוזכר שום שיעור והכל שזה חס כן מדינא נמי אסור ואף על גב
 ימא לן כלשון שני דצריך ליתן שמן בנר שידליק חיי שעה היינו דוקא להחמיר אנו מוספין כמותו אבל לא להקל ולכן יראה דאף
 מזו אין להקל לכבותן ואין צריך לומר שלא יורה כך לאחרים ודלא כמו שכתב מהרש"ל דיכול לכבותן וכן כתב בספר צידה לדרך (סג) ויש
 זדקים שלא לכבותה ולא להשתמש לאורה הואיל וחס השמן למלוא עכ"ל ובמסכת סופרים (פ"כ ה"ג) איתא להדיא ואין מגביהין מנאקומו
 שיכבה ואף על פי דצהגהות מיימוניות (סג אות ד) מפרש דהיינו דוקא כששם צו שמן כשיעור מלומס לא אמצרר לן מנא ליה
 ש כך להקל. ולקמן בסוף סימן תרע"ו (ס"ה) יתבאר דאפילו לאחר שכבה מעצמו וצ"ל אסור: פסק נראה דאפילו ללמוד אסור
 זה שהגיע זמן הדלקת הנרות שמא יטרד צלימודו וישכח מלהדליק וכדן צדיקת חמץ לעיל בסיומן ח"א (קע"ד): עיי"ש ודאפילו
 זיל ללמוד פוסק ומדליק הנרות וכמו שקצעתהי ההלכה לשם (ס"ד) ואפשר דאף לה"ר יונה דמיקל בחמץ מודה בנר חנוכה דצריך
 יסיק דהא לחד ליכנא חס יעבור הזמן דרגל מן השוק שוב אינו מדליק חס כן ה"ל מלוא עוברת ופשיטא דצריך להפסיק. ע"כ הפסק:
 ב. המרדכי (סי' רסו) וכן הא דצנשי הכא שיעורא דמשתקע החמה עד שתכלה רגל מן השוק הני מילי לדידהו שהיה צריך היכר
 ! אבל אין אין אנו חוששין כלל ע"כ זה כמו שכתב הסמ"ג דמה שנהגו להקל צשיעור השמן דצבירא ליה דאין אנו צריכין לשיעור
 שמדליקין צננים ואין שם פרסום הנס אלא לצני הבית או שמא נהגו העם כלשון הראשון שחופסים אורו עיקר דלא צעינן שום
 ור: וזה לשון דרשות מהר"ש מאוסטרייך (מנהגי מהר"ש סי' תקמ) בספר המלות הן כתב צזומן הזה אין שיעור לנרות חנוכה
 ומאפי טעמא אמר שמי שירכה יקח נרות קטנות אף על פי שאין דולקים כי חס זמן מועט ואפילו הכי הן נכון ליקח מעט שיעור

דרכי משה

עב (א) וכתוב בהגהות סמ"ק (סי' רפ אות א) פירש רבי שמשון
 דגם עכשיו היה מצריך לעשות פתילות ארוכות עכ"ל.
 ובין אחד מצאתי כתוב (מנהגי מהר"ש אוסטרייך סי' תקמ) וזה לשונו
 ימים אחרים מצאתי כתוב דבזמן הזה אין שיעור לנרות חנוכה
 אי טעמא אמר שמי שרוצה לוקח נרות קטנים אף על פי שאין
 קים כי אם זמן מועט ואפילו הכי [אין] הן נכון ליקח מעט שיעור
 עכ"ל מצאתי. ונראה דאף רבי שמשון לא קאמר לעשות פתילות
 כות אלא כשיעורו ולאפוקי מדעת זה שמצאתי אבל לא קאמר

דהא לאחר שיעורן מותר בהנאה ולא שייך הידור מצוה אלא בשעת
 המצוה ואין ראייה מנרות חנוכה של בית הכנסת שהמנהג לעשותן
 רק גדולות דשאני התם דאיכא מצוה להדליק נרות כל היום כן נ"ל:
 (ב) ובמרדכי ריש במה מדליקין (סי' רסח) ואני מרדכי קשה לי דהא
 אמרינן הותר ביום ה' עושה לו מדורה וכו' ותיריך מוהר"ם דהתם
 מיירי שלא נתן בו אלא כשיעור עכ"ל וכן כתבו הגהות מיימוניות
 (פ"ד ה"ה אות ד): כתב הרשב"א בתשובה (ח"א) סימן תקל"ט והביאו
 הר"ן ריש במה מדליקין (ט. ד"ה שמע מניה) אם לאחר שהדליק בא

עליו כל יראה וכל ימצא לאיסור מערובת משהו וכמו שחילקנו, אי נמי ק"ל ד"יט שני דינו כחול המועד לענין זה, אי נמי נפקא מינה להיכא דבא גוי מעצמו לקחתו דבשביעי של פסח כיון שהוא אסור באכילה צפומת מששים מדאורייתא אסור למנות בידו מלקחתו אפילו באיסור משהו, לאפוקי בשמיני של פסח אפילו בבא לקחתו מעצמו מותר למנות בידו.

טוב שהיא אסורה ציוס טוב צין בעין צין במערובת, היאמר אדם שאסור להשהותה עד למחר, ה"נ דכוותה כיון שאין כאן לא איסור כל יראה ולא משום תקלה ולא משום איחלופי, שהרי בחמץ גמור אמה מודה דכופה עליו את הכלי, ואי משום דבחול המועד היה צריך לשורפו החס טעמא אית ליה יהיה מה שיהיה, וצ"ט ליכא הוא טעמא ולמה ייאסר להשהותו בלי טעם, ודאי אין זה דומה למצטל איסור שהרי יושב ואינו עושה מעשה, ועוד שאינו נהנה מן האיסור כלל. ומ"ש בספר מגן אברהם [סק"ג] ו"ל וי"ל טעם אחר דהא כחצתי בשם המוספות דהמשהא את החמץ כדי לצערו אינו עובר עליו אצל הכא משהא אותו כדי לקיימו עכ"ל. אין זה כלום, שכבר הוכחנו דאין כאן כל יראה וכל ימצא כלל ואפילו בחול המועד אין צו משום כל יראה וכל ימצא אלא שנהגו לשורפו בחול המועד משום מקלה, ובשביעי של פסח מותר לכפות עליו את הכלי.

ואיך שיהיה נלע"ד הלכה למעשה שאף בשביעי של פסח אם נמצא גרגיר חטה בתבשיל או בתרנגולת שכופה עליהם את הכלי עד מוצאי י"ט ואז אוכל התבשיל והתרנגולת ושורף את המטה. ומ"ש הב"ח [פוסקי ממ"ו] שאם יהנו עד שנכנס יום האחרון יהיה מותר להשהותו ונמצא שהאיסור חוזר להחירו ע"כ, לא ידענא מה צדק שהאיסור חוזר להחירו והיכן מצינו שיהא זה אסור, ומאי שנא מקדרות צפסה דמשהי להו עד לאחר הפסח אף בצפסה אסורין, ועוד כיון שכבר הוכחנו שבטעם משהו הצלוע אינו עובר בכל יראה וכל ימצא הדר היה ליה כגיטה שגולדה ציוס

הגלענ"ד בחבתי בניסן תס"ד
צבי בהרב המובהק כמורה"ד יעקב וללה"ה מאובן ס"ט

שאלה פז

השגה על הרא"ם בפי' לסמ"ג בדין שמן למאור

בשילהי עירובין [ק"ד ע"ג] המכניס שרץ למקדש פטור כיון שאין לו טהרה במקוה, א"כ כל שכן בשמן כיון שאין לו טהרה במקוה דפטור המכניסו^(א). ועוד שנינו [מנחות ע"ב ע"א] היה עומד ומקריב מנחה ונעמאת בידו כו' אומרים לו הוה פקח ושחוק, ושנינו בפסחים דף ע"ו [ע"ג] דברים באין בטומאה העומר ושמי הלחם וכו', הרי שהמנחות ונסכים באין וקריצין בטומאה, ואם הם טמאים והכהנים וכלי שרת הכל טמא אפ"ה שרי, והרי שהיו כל ישראל והכהנים טהורים וכלי שרת לצדן טמאים, והרי אין לך מכשירים יותר מהן ואפ"ה יעשה בטומאה כדאיחא שם דף ע"ט [ע"א]. ועיקר קושית הרא"ם אינה כלום, דאף שדוחה את הטומאה רצה הקב"ה להראות חיבתם לפניו ועשה להם נס זה^(ב).

בחדושי מהרא"ם ז"ל על הסמ"ג ה"י תנוכה ד"ה ונעשה נס] כחז וז"ל, ונעשה צו נס והדליקו שמונה ימים מפני שכל ישראל בחזקת טמאי מחים כו', ואע"ג דהדלקת הגרות דוחה את הטומאה כדנפקא לן מלהעלות נר תמיד [מו"כ פ"י אומר], אצל שמן שהוא ממכשירי ההדלקה לא, שהרי גבי מילה כו' לא אמרו אלא במילה עצמה אצל צסקין שהוא ממכשירי מילה אין להעבירו אפילו מחצר לחצר עכ"ל וז"ל. ודבריו תמוהין מאוד, מה שייך דחייה לענין עשיית השמן בטומאה, וכי אסור לאדם לעשות שמן בטומאה לצורך המקדש, ומאי שייטו' דשבת לכאן ששם הוא דוחה ומחלל שבת באיסור מורה או דרבנן וזה אסור כיון שאפשר לעשותו מערב שבת, אצל בטומאה כיון שהותרה צליבור מה איסור יש בעשיית השמן בטומאה^(א). וכי תימא ההצאה לצית המקדש אסורה, האמר שמואל

צבי אשכנזי ס"ט

שאלה פח

קושיא על פסקי הש"ע בדין ברכת הדלקת נר תנוכה בב"ה

לצדק אהלל דריש ירחא, א"כ אודא לה ראית הריב"ש נסי קיי"ח] כמה שמברכין על הדלקת נר תנוכה צבית הכנסת אף שאינו אלא מנהג, שהרי כל ראיימו אינה אלא מצרכת

7 ← **בשולחן** ערוך [או"ח] סי' תרע"א סעיף ו' ומדליקין ומצרכין צבית הכנסת. קצת קשה לפי מסקנת הש"ע לעיל [סי' תכ"ב ס"ג] בראש חודש דעדיף טפי שלא

ש"ג חכב צבי

האמן מובה"ר צבי אשכנזי זצ"ל

אל"צ וז"ל אמט"ר צ"ג אשכנזי

מסת' חכב צבי דבוצאג מבון צוגג"מ-צ"ג
י"ג י"ג י"ג י"ג

לנו לורך הפרסום כיון שאין לנו מדליקין מבחוץ כזמן החלמוד¹⁰, מ"מ קשה לחדש מדעמינו דבר בלתי ראה. ולא עוד אלא לסבבת הכל בו קשה למה גם צימי החלמוד לא חקנו לנו רבומינו נוחי נפש לברך שמו במקלות אף שהיה להם פרסום בהדלקתם מבחוץ, ואריך לנרף העעמיס של הריצ"ש והכל בו. ואפשר שהרב צ"י ז"ל סמך לו על פשיטות דברי הפוסקים שהציא הטור ז"ל שמשמע שהיה מנהג פשוט לברך צימייהם, ובאמת אינה ראה כי כל הפוסקים ההם ז"ל הם אשכנזים ורפאים דס"ל דמזכרין על המנהג כזהלל דראש חודש וכדברי ר"ת ז"ל, אבל להרמב"ם אין לברך והא ראה שלא הציא הרמב"ם ז"ל מנהג זה.

הלל דראש חודש, וכיון שהוא ז"ל סבור בהרמב"ם דאין מזכרין על הלל דראש חודש, אמאי פסק הכא דמזכרין על הדלקת נר חנוכה צבית הכנסת¹¹.

ואפשר דסמך נמי אמ"ש הכל בו [הביאו הב"י שם ד"ה ומ"ש שמיטין] דהכא הוא קידוש שמו יתברך לברכו במקלות, אף שהוא דוחק כיון שאין ראה לדבר האין מזכרין. ולא עוד אלא שהרב צ"י [סי' קס"ט ד"ה ונהגין] סבור בקידושא דצי כנישחא שהיא חקנה שהזכרה בחלמוד, דטוב שלא לברך ולקדש כיון דאין לנו אורחים ואין קידוש אלא במקום סעודה, כל שכן בהדלקת נר חנוכה צבית הכנסת שלא הזכרה בחלמוד. ואף דאיכא למימר דהתם אזדא ליה טעמא דאורחים, והכא אדרבא נחחדש

צבי אשכנזי ס"ט

שאלה פמ

הנשים הנוהגות שלא לעשות מלאכה בחנוכה

הני נשי דנהגי דלא למיעבד עבידתא באפוקי שבתא לאו מנהגא, והדמיון שדימהו הט"ז [סי' צ"ג] לר"ת אינו עולה יפה, דשאני ראש חודש דאיכרי מועד ויש בו קרבן מוסף¹².

בהלכות חנוכה סי' מע"ר צענין מנהג הנשים שלא לעשות מלאכה יש מחלוקת בין הטור והב"י [ד"ה ומ"ש וגם אט], נלע"ד עיקר כדברי הרב צ"י דצנוהגות שלא לעשות כל היום מוחין צידן כי הצטלה עבירה היא¹³, ולא עדיף חנוכה מהיהא דירושלמי הביאורו החוס' ריש פרק מקום שנהגו [פסחים נ' ע"ב ד"ה העשה]

צבי אשכנזי ס"ט

שאלה צ

קושיא בנוסח ברכת להדליק

ס"ל האי נמי לשיעורא, מאי דעמיה צנוסת הצרכה להדליק, ואפשר לומר דלרבינו תם פירוש אי נמי לשיעורא הוא דלאחר זמן זה מותר לכבותה או להשתמש לאורה ודוק.

בענין צרכה להדליק כתב הרא"ש פ"ק דפסחים [סי' י"ג] בשם ר"ת דמזכרין להדליק משום שהיא נמשכת בזמן שצריכה שדליק משקיעת החמה עד שחלה רגל מן השוק. וק"מ קשה למאי דבעי למימר בגמ' [שנה כ"א ע"ב] לחד שינויא דאי לא אדליק מדליק, ולא

צבי אשכנזי ס"ט

שאלה צא

ישוב על קושיית הב"י בחצר שיש לה ב' פתחים

כ"ג ע"א] דקאמר ומנא תימרא דחיישינן לתשדא, מאי שנא דפריך הכא טפי מזכולי תלמודא דחיישינן לתשדא צריש צרכות [ג' ע"א], וצפסחים דף פ"ב [ע"א] ראש המעמד

עוד שם [טור סי' תרע"א] חזר שיש לה ב' פתחים. הקשה הרב צ"י [ד"ה תתי] מאי שנא מצבית הכנסת שיש לה ב' פתחים [צרכות ה' ע"ב], ונלע"ד להקשות עוד בגמ' [שנה

חשבינן ליה כשל תורה לענין ברכה. אבל במידי רובנן לגמרי, דבכל דוכתא אזלינן בספיקייהו לקולא, מי איכא למימר דפליג, דבספיקא כה"ג כמו נ"ח שאין עיקרו אלא מדבריהם, ליכא למ"ד, לברך על ספיקו, זה ברור. ואי להרא"ש ז"ל אפי' בספק של תורה לא בעי ברוכי, ולהר"י נמי, ע"כ מודה רבא כהא, דספק בשל דבריהם, דלא בעי ברוכי, וס"ל דמר אמר חדא ומר אמר חדא ולא פליגי, ודוק.

דהנ"ל ליישב קצת דעת הטור דמצוה זו דנ"ח שאני ודאי דברכתה מעכבת, לפי שכל עיקרה לפרסומי ניסא, וכי מדליק בלא ברכה לא מידי עביד, דהרואה סבר לצרכו הוא דמדליק, ולא מינכרא מילתא כלל דלשם מצוה קעביד (דוגמא לדבר ממ"ש בס"ד לעיל סימן קכ"ח, והך עדיפא, והוא הדבר ג"כ שמברכין העולים לקה"ת, ואע"פ שכבר ברכו ויצאו י"ח בה"ת לעצמן, ולא דמיא לקריאת מגילה, דבספיקא לא מברך, משום דבלא ברכה נמי מיפרסם ניסא ע"י קריאתה וק"ל). והיינו טעמא דמברכין עלה בבית הכנסת אע"פ שאין החיוב מדין התלמוד, והיה די להדליק בכה"כ בלא ברכה, דהא נמי לספיקא דמיא (עם כל מה שהרבו המחברים לתת טעם להדלקה דבכה"כ, כמ"ש בב"י משם הריב"ש והכלבו, מידי ספיקא דדינא לא נפקא) ואעפ"כ לא חששו לברכה שאינה צריכה מספק, כי חשבוה צורך המצוה לעשותה כהוגן, שאם ידליקוהו בלא ברכה, אין בו פרסום הנס, שיהיו סבורים שהדליקו נרות לצורך בה"כ, וכיון שראו שהלכה רופפת, אמרו שלא לזוז ממנהגן של ישראל, שתורה היא ככל כיוצא בזה, ומינה ניגמר אגן דה"ה המדליק בביתו מחמת ספק ג"כ לא הפסיד הברכה. כך נ"ל בדעת הטור, ושהב"י מודה לו בזה שאם אנו מצריכין להדליק מספק, לא סגי דלא מברך ולכן קבע כן להלכה בסתם. וגם מעיקרא אית ליה הך סברא, על כן לא השיג על הטור שגראה מדעתו כפשיטות שמדליק בברכה ולא תפסו על ככה, דאיהו ז"ל נמי פשיטא ליה דאין מקום להדליק בלא ברכה, ולא השיב בעד הרמב"ם במ"ש כיון שאינו אלא משום ספק לא הו"ל להטור לכתוב עליו מה שכתב, כאילו נתכוין לומר שדעת הרמב"ם לפטרו רק מן הברכה, מפני שהוא ספק. אלא הכי קאמר מאחר דאפילו המצריכים להדליק, לא יכלו להכריח כן מהתלמוד בודאי גמור אלא משום דספוקי מספקא להו פירוש הגמרא, א"כ אין זו טענה על הרמב"ם לכתוב דלא כהרמב"ם, מאחר שאין ראייה מכרעת הפך סברתו. ודילמא אע"ג דלהרא"ש מספקא ליה מילתא, להרמב"ם מיפשט פשיטא ליה, דקים ליה בפירוש הגמרא דאי לא אדליק מדליק, טפי לא צריך כלל (דהכי נמי שפיר משתמע). ולפ"ז אינו נכנס בגדר ספק כלל דברירא ליה מילתא דתלמודא פטריה מכאן ואילך, ודוק. **L**

[שסג.] ע"ד בב"י [ד"ה ומ"ש ואם]. ודיחויא הוא. ר"ל כיון דאדחי אדחי.

שם. והחמירו שידליק מה שחסר. ר"ל מה שחסר באותו לילה, משמע אע"פ שעבר זמן חצי שעה.

היכי דבמגורה מצוה שתהא דולקת מערב עד בוקר, ה"ה בנר חנוכה, מצוה מיהא איכא, והוי מידי דחזי לה בוודאי. כך נלע"ד. וע"כ צריכין אנו לדברי אותו זקן מהר"א ז"ל, וכבר כתבנו בביאור דעתו ז"ל, ודעת שאר מפרשים ז"ל, בענין זה באורך בס"ד בכתבי הנ"ל.

שם. ומ"מ עדיין זמנה כל הלילה ודלא כהרמב"ם שכתב עבר זה הזמן ולא הדליק אינו מדליק, וכתב בב"י [ד"ה מצותה] ולא היה לו לרבינו לכתוב ודלא כהרמב"ם מאחר שאף לדברי האומר מדליק אינו מדליק אלא מספק. ע"כ. ונראה כיון דאינו אלא מספק, אין לברך עליו. וכן מצאתי אחר כותבי לבעל מג"א ז"ל [ס"ק ו]. שכן נראה מהר"ב ז"ל, אלא דהדר ביה בש"ע, מדסתם סתומי, משמע אפילו בכרכה. ונחזי אנן מ"ט הדר ביה, ומעיקרא מאי קסבר, ולא ידענא מאי גיחותא דהר"ב, שדחה טענת הטור על הרמב"ם בלי שום טעם, דהא ודאי שפיר קאמר הטור דאמאי כתב אינו מדליק, ומה בכך, ידליק בלא ברכה מספק, והרמב"ם ז"ל לא בא לסתום, אלא לפרש, אם היה דעתו בברכה לא ידליק, כהדיא הוא אמר הכי, לכן בוודאי יש מקום להשגת הטור, כי למה לא יצא ידי חובת הספק במה דאפשר.

דאך גם על הטור קשה, דמדסתם וקאמר זמנה כל הלילה, משמע ודאי בברכה, דכזמנה לא הפסיד ברכה ודוק. ואמאי, כיון דאינו מוכרע בגמרא, ומחמת ספק בעלמא עבדינן לחומרא, למה יברך, כיון דברכות אינן מעכבות, וקיי"ל ספק דבריהם לא בעי ברוכי (אף דבי"ד סימן כ"ח פקפקתי בזה, דדילמא כרבא ס"ל, דפליג אדאב"י, דס"ל הא דאין מברכין על הדמאי, משום ספק דבריהם הוא, ורבא ס"ל טעמא, משום דרוב עמי הארץ מעשרין וחשיב כודאי מעושר, לפיכך אינו טעון ברכה, אבל בשאר ספיקות דרבנן, י"ל דמברכין עליהן, אליבא דרבא דהלכתא כווחיה לגבי אב"י, לבר מיצ"ל קג"ם, מ"מ אינה טענה כל כך, דאיכא למימר, רבא נמי אית ליה דאב"י, ומודה בספק דבריהם דלא בעי ברוכי. ואם תימצי לומר קאמר, ואשמעינן שינויא אחרניא, דאפילו תימא בעי ברוכי, איכא למימר דמאי שאני, דאפילו ספיקא לא הוי וחומרא בעלמא אחמירו ביה לענין מעשרות, ולענין ברכה אזלו נמי לחומרא, וחשו לברכה לבטלה. ולא דמי לשאר ספק גמור דבריהם, דאיכא למימר דבעי ברוכי, דילמא עשאוהו כודאי. ולא משום דקושטא הכי ס"ל, דלעולם אפי' לרבא אספק דבריהם דעלמא נמי לא מברכין. אבל גם מלבד זה אין אנו צריכין כאן למו"מ זה, דאי נמי רבא לא ס"ל דאב"י, לא מצריך לברוכי אלא ברבר שעיקרו מן התורה וספקו נאטר מדבריהם, וקרי ליה ספק דבריהם לפי שאין שום ספק אסור דבר תורה אלא מדברי חכמים הוא שאסרו כל ספק איסור של תורה. **L**

ובהכי איכא למימר דפליג רבא וס"ל דמברכין, כמו בכ"י ודכוותיה היכא דליכא רובא דאלים, ומרע ליה לספיקא,

הפך בזכות הטור (ושי"ט) שגראה מדבריהם שמברך על נ"ח כל הלילה ועיין עמוק בדברי

פסול עמוס ועיין עמוק בדיון חוב ברכה על ספק מצוה של תורה ועיין דבריהם

באין חובלי יזקב נח"ל אלו' חצ"י

חבון . חל"ת

חצ"י ג' אר"ה יזקב חוב"ל חל"ת
 בא ג' חצ"י ג' יזקב חוב"ל חל"ת

14

הזה-מלסון הרמב"ם פ"ד * והוא שאין סברות מהדרין הללו שכל אחד מבני הבית ידליק בפני עצמו כמו שעולה על דעת הרמ"א * אלא סברות מהדרין הראשונים הוא שיעקר מלוח ג"ח נר אחד לכל אנשי ביתו עיני בפירוש * ואילו מהדרין שבני האויל ועיקר ג"ח הוא משום פירסומי יוסא לפירסום הגם * ואילו דומה לפירסום שעושה אדם על אנשים שמועטים * לפירסום שעושים בקיבוץ המון רב הרכה לאשים צידה ומסור"ה סברתם * שלאיש שיש לו בני בית מרובים אין הפירסום נחשב למוחמה מנר אחד * ואילו יוכר הפירסום עד שיגדיל עסק הפירסום לפי מוספר הקיבוץ של בני ביתו כן לר"ך להגדיל את הפירסום הגם * ועיקר הפירסום החיובי מוטל על צעה"ב * ולפיכך אף שיעקר המלוח ד"שכל בעה"ב ידליק רק נר אחד ראו לעשות הפירסום לפי ערך מספר אנשי ביתו ואם רב הרבו מלוח ואם מעט די בנרות מועטים * אך אינו הענין שכל א"א מאנשי בית ידליק בעצמו * אלא כנ"ל שיעקיר החיובי הוא רק בעה"ב עצמו שירבה או ימעיט :

וכך מפורש בשר הטוב ברמב"ם וז"ל מלוחה שיהיה כל בית ויתן מדליק נר א' בין שיהיו אנשי הבית מרובים בין שלא היה בו אלא אדם א' והמהדר את המלוח מדליק נרות כמנין אנשי בית נר לכל א"א בין אנשים בין נשים והמהדר יותיר על זה ועושה מלוח מן המוצר מדליק נר לכל אחד בלילה הראשון ומסוף והנר בכל לילה ולילה נר א' כ"ך הרי שהיו אנשי הבית עשרה בלילה הראשון מדליק עשרה נרות ובליל שני עשרים ובליל שלישי שלשים עד שממלא בליל שמיני מדליק שמונים נרות עכ"ל :

נראה בעליל שמפרסם עסק הידור הראשון שכל ענין מלוח הדלקה חיובא מוטלת הכל על בעה"ב עצמו * ומכש"כ מדליק נרות כמנין אנשי הבית * ולא נקט מדליקין אלא מדליקין ואמר כמנין משמע דבעה"ב הוא מחוייב להדליק כמנין אנשי ביתו * ואילו היה כוננו הרמב"ם להטיל חיובא בהדלקה על כל אנשי הבית * היה לו לומר מדליקין כל אנשי הבית * אבל השתא נקט מדליק כמנין אנשי הבית מוכח דקאי ואיירי בבעה"ב לבדו * שצריך להרבות בהדלקתו את הנרות כמנין ומספר אנשי ביתו * וכן מסיים סם הרמב"ם וקאמר כ"ך כו' בלילה הראשון מדליק עשרה נרות כ' עד שבליל שני מדליק * נקט הכל בלשון מיד מדליק ולא נקט מדליקין וגם לעיל מנייה נקט כמנין אנשי ביתו נר לכל א"א ולא נקט נר כל א"א אבל קאמר לכל א"א קאי על הבעה"ב שצריך להעלות נרות לפי מנין אנשי בית שיש לו נר לכל א"א כלומר לפי חשבון אנשים מחייב להרבות נרות עד שיספיק מנין הנרות לכל א"א ואמר ג"כ בין אנשים ובין נשים שאפילו בני ביתו נשים הרבה מחוייב להעלות שפילו עם מכתח נפשות של נשים ריבוי הנרות * כי לפירסום אנשים אף יש הפרש בין קיבוץ מוטע לקיבוץ רב אין ג"מ אם המה זכרים או נקבות * וכל שהקיבוץ מרובה מההכרח להגדיל עסק הפירסום מה שאדם רולה לעשות איזה דבר שיהיה יוכר ומפורסם לכלל הקיבוץ הנמואל * דוגמא למאן דלמרינן (בכרות מט ע"ה) לפי רוב הקהל המה מדרפין ע"ש :

ומעשה לא קשה מה דהקרט על סברות החוס' דלפי שיתם שכל אנשי בתיים שבחצר הולכים על פתח חצר א"כ ליכא הכירא * דזה ודאי הדלקה עושה מלוח ועיקר הכרח לריבא שיהיה בשעת הדלקה * אי"כ בשעה שיבוא אחד מבתיים שבחצר וידליק הנרות ויוסיף בכל לילה ולילה יש הכירא בשעת הדלקה מספר הנרות כמספר הימים * וכן כשיבוא אחר בעה"ב שני וידליק ג"כ נרות כמספר לילות יש היכר טוב בשעת הדלקה * ועוד בפשיטות לא מחוקה היא לעשות ענין שחודש רמ"א שם שדליק כל בית ובית נרות שלו במקום מיוחד זה למעלה מזה בפתח החצר א"כ יהיה הכירא נראה ויכיר :

אבל על זה דייקו החוס' שסיר לפי מה דנימוא דמהדרין שניים יעשו גם הידורא קמייחא * וכבר ביארנו שהדור קמא הוא שבעה"ב בעצמו יעלה להדליק נרות כפי מנין אנשי בני ביתו * ספיר מקאס דלפ"ו א"א לעשות הכירא על הידור השני מן מספר הימים * האויל ובעה"ב בעצמו הוא שכל לעשות שני האדורים כאלה להדליק נרות כמנין אנשי הבית וכמספר הימים * א"כ ממיילא היכר הידור מבטל את השני * ללא ידוע ויכיר מה שמוסיף על הנרות אם משום מספר הימים או שיש לו כ"כ אנשי ביתו בבית * ועבורם הוא מדליק הרבה נרות ולא משום הימים :

ומדוייק מה דקאמר והמהדרין נר לכל א"א ולא קאמר נר כל א"א משמע דבעה"ב הוא המדליק לפי מנין אנשי * וגם בחוס' ד"ה והמהדרין כו' דלויכא היכירא כשמוסיף והולך או מחסר כו' נקט כשמוסיף והולך ולא קאמר כשמוסיפין או מחסרין * וכן סינינו בדבריהם' אבל אם עושה נר לכל א"א שפילו יוסיף כו' נקט אבל אם עושה ולא קאמר אם עושין ועוד נקט שפילו יוסיף ולא נקט שפילו יוסיפו * מוכח הכל כאשר ביארנו וכמו שמבאר ענין מהדרין קמא ברמב"ם שבעה"ב בעצמו עליו מוטל עסק הדלקת נרות לפי מספר אנשי בית שיש לו רב או מעט :

ובזה יוחא ומדוייק מאוד לנכון מש"כ החוס' לקמן ב"ה מלוח הלוכה דע"כ הנחה ג"ח הוא על פתח החצר ממה דלמרינן לקמן (ד' כב ע"ב) נר שיש לה שני פיות עולה לפני בני אדם משמע לפני בתיים ואם נפרש שמימיים על פתח בתיים היה לוח מימיני ולוח משמאל אבל אם מימיני על פתח הרי אחי ספיר עכ"ל * ובכאמח רש"י שם נזכר מזה ומפרש לפני בני אדם למהדרין העושין נר לכל א"א ז"ה ויהרש"א הבית פירש"י זה ודחה טובא איד עושה חוס' הוכחה משם דכתב

מדליקין הימנה * דאי בפירוש"ה היה לו לומר עולה לפני נרות וזה צדור כצדור כצדור בני ספק * אמנם שיטת רש"י מ"מ יוחא יותר דרש"י דייק לפרש בפירוש דאי הוה נקט וקאמר נר שיש לה ב' פיות מדליקין נמנה ב' בני אדם או ע"כ היונן מוכרחין לפרש כחוס' * דקאי על ב' בתיים * אבל השתא דייק וקאמר עולה לב' בני אדם הוא המדליק * אך אלו מהדרין קמייחא עושין הידור שבעה"ב מרבה נרות לפי מנין ומספר אנשי ביתו * ולכן זה נר שיש לה ב' פיות עולה לו בחשבון עבור ב' בני אדם שיש לו * וה"ה דהוה מני למנוקט זה הענין על מהדרין שניים שעולה עבור ב' לילות רק דלוידי ממהדרין ראשונים * וזה יותר רבוחה דלפי נדר ב' בני אדם נחשב ועולה בחשבון ופסיחא עבור חשבון היכר לילות * וכבר הקדמנו שאלילות הוה רק משום היכר * אבל מהדרין ראשונים עושין לפי רוב בני אדם * משום פירסום הגם הנלך לפי ערך מספר אנשי ביתו * וא"כ דייקו על רש"י יותר יוחא דייק מולא קאמר מדליקין ממוני ב' בני אדם * וזה היה הוכחה ברורה כפי חוס' מדקאמר עולה משמע דעולה לחשבון כווננו :

דעב"פ מבאר ענין שיטת מהדרין קמא * כפי המבואר ברמב"ם וכפי שהוכחתי משא"ייתוס דברי החוס' דמשולם לא עלה על דעתם שכל אחד ואחד מבני הבית ידליק בפני עצמו * אלא עיקר דעתם הוא לעשות הידור שבעה"ב ירבה בהדלקת נרות כפי מנין ומספר אנשי בית שממלא בחור ביתו * וגם זלח שהן אנשים והן נשים עולה לחשבון מספר זה :

לכן דעת הרמ"א שכתב וי"א דכ"א מבני הבית ידליק וכן נהגו אחרי דעת רמ"א שכל מי שיש לו בני או חסון לוקחי בתייתו סבא בלגשים למנין שנים ערך ט"ו שנה מדליק בפני עצמו ומבדך ב"ב * ולא ידעתי אהם מלח רמ"א מקור לדין זה שכל א' ידליק בפני עצמו * ועוד לפי מה שעלה על דעת רמ"א לפרש שכל הוא דעת רמב"ם למה לא הנהיג שגם נשים מבני ביתו של אדם ידליקו ומדוע בני ידליקו ולא כלתו ומדוע ידליק חסון ולא בתו * ע"כ לא יכלתי לדין דעת רמ"א בזה * ודעה ב' ב' שזו"ע בזמנה כפי דעת החוס' וכפי מנהג שמתקין ברמב"ם שלא ע"פ עיקר הלכה היינו שאפילו רבים בני ביתו מ"מ אינו מדליק רק בלילה ראשונה אחת ומסיף והולך עד שמיני * אבל הרמ"א אין לו מקום לא לדעת חוס' * ולא על פי הרמב"ם * ולפי האמת יש לחוש לברכה לבטלה מה שכל א' מבני בית מבדך בפני עצמו :

הדרשנים חקרו על קביעות מלוח חלוקה שעשו עיקר זכר והיכר על הגם מה שהיה בלוחם שבה על כך השמן שכל היה צו להדליק רק על לילה אחת והספיקו על ח' לילות וקשה מפי מה יקרה בעינינו עסק גם זה לקבוע עליו זכר לדורות וזמנה לא קבעו זכר ימי משחה ושמחה על עסק עיקר הגם שעשה להם הקב"ה בזמנהו הלא לכלל אדם מעבדותו לחרוה ושעבודו ששעבדום עלכותו חנתיים כנאמר בינום התפילה בבכרות על הגיטות ואתה ברחמיך הרבים עמדת להם צעת לרעה רבה את ריבם דנת את דיום נקמת את נקמתם * ובענין ישראל עשית השועה גדולה ואת"כ בלא צדק והדליקו נרות כו' * והלא בכל עת זמן שנעשה גם והללה לזכותינו ליומי ששי"ח לעשות זמן מועד ושמחה ימי משחה כמו פסח זכר לזיאת מצרים * וצ"מי חוכה לא נעשה מועד ושמחה זכרון לעיקר הללה וישועה רק על עסק גם השמן קבעו בכרה זכרון לדורות * ולא מלאתי מרובע בכל ספרי הדרשנים להשקיע בזמנה זו ובספר בינה לעיתים מאריך בזה * אבל אין פותר לפני * ואמרתי לבלח הדבר שראוי לומר שזה ענין יקר היה בלוחם שעה משום ששמן ישועה והללה שנעשה להם או * לא הוקבע להם בלוחם שעה להללה וישועה חלוטה כי הלא ידוע בכל ענין מלחמה יחליטו כח זה לעומת זה פשמים מחסר ח' ללח לפי שעה אבל עדיין אין הניחה חלוטה וקבוע שבקרוב יתגבר שכנגדו עליו ויחליטו ובני אפרים נוסף רומי קשת שחללו לפי שעה ללח קודם זמנן ולא עלתה בידם ובנפילים נאמר ויעפילו לעלות ויאמרו הנו ועליו * ויאמר משה אל העלו כי אין ח' בקרבכם ולא תננו לפני איביכם הרי מפורש בכמה מקראות כאשר יש ח' בקרבנו מהקיים בני מקרא שכתוב ה' ילחם לכם ואתם תחרישון * ואלמר הלא על כי אין אלה בקרבי מלאונו כל הרעות :

ורגה צ"ל נעשה ע"פ נביא חבי הנביאים הוא מרע"ה אשר אמר להם ע"פ ה' שהשכינה שורה בחוכם * כמו שנאמר על מעשה משכן שהיא משכן השכינה ושכנתו בחוכם כתיב * וכן בכל עת זמן ישועה והללה שנעשה לנו היה ע"פ נביא וז"ה ואלמר לדוד כאשר השמע קול בכאיש או חלל וזו הלילה שזה היה סימן לביאות שכניה ה' אשר יואל ללחום עבור כלל ישראל * וגם השועה שהיה בזמן החן היה ג"כ עדיין מרדכי שהיה מוק"ך נביאים שהיו הנביאים החתרונים * והיו הנביאים מודיעים להם שעסק השועה והללה היא הללה נמיחית וחלוטית והיו בטהורים לשמות בישיעת ח' :

אבל משמחו חגי זכריה ומלאכי ספק נבואה נוסחאל ולא נשאר עוד נביא בישראל וכמו שאמר רז"ל תמשה דברים חסרו בבית שני * לכן בהשועה שנעשה להם בזמן השממחים לא היו יודעים אם השועה היא נמיחית או דרך מקרה אשר אפשר בזמן לא כבד יבבור יד אויב לחוק א"פ עליהם * רק כבר הקדמנו אם יש ח' עממה ממיילא השועה נמיחית ואם ח' אין שכניה שורה בקרבם הלא על כי אין אלה בקרבי כו' וכמו שאמר משה לל העלו ולא חלמנו כי אין

ספר פ"א מסכת

המאן ארור צניא האב"ז דק"ק נאווה ארצאק

