







מסורת המדרש

כל מי באר שכתוב בתורה ראה שיהי'ך פ"ד טו. שיעור חלה מ"ג ביצים וחומש ראה חלה פ"ב ו. שבת טו. עו. עירובין פג. פסחים מח: עדיות פ"א ב. עיין וזהו: ח"א רסו. ח"צ קער, קעט. שו. מי השלוח ההולכים לאט בגימט' מ' מרי"ם יג. פסיר פט"ו, ו. פדרי"כ פ"ו ס. ומפריש חלה צריך שיפריש אחת ע"ע חלה פ"ב ו. עירובין פא. אבות מלאכות ארבעים חסר אחת מכילתא ויקהל פ"א, שבת ו: מט: ע. עג. עד. צו: ב"ק ב. ירושלמי שבת פ"ז ה"ב. ראה כריתות טז.

בתורה וכמה ביצים במקוה חמשת אלפים ושבע מאות וששים כל סאה מאה ארבעים וארבע ביצים.

חלה ארבעים ושלוש ביצים וחמש.

ומנין למקוה שצריך ארבעים סאה (ישעיה ח, ו) 'מי השלוח ההולכים לאט' בגימטריא ארבעים, ומפריש חלה צריך שיפריש אחד מארבעים ושלוש וחמש מן התורה למנין חלה.

אבות מלאכות ארבעים חסר אחת דכתיב (שמות לה,

נפח) שלמים, ומנין ארבעים זה יוצא כמנין — כל מי — ארבעים פעם (ועי' במ"כ) — "באר" שכתוב בתורה, בלשון יחידה (ועי' הערות), וכמה — שיעורי נפח של — "ביצים" — יש לפי השיעור הזה — במקוה, חמשת אלפים ושבע מאות וששים, שהרי — כל "סאה" — היא בת — מאה ארבעים וארבע "ביצים", שכל שש ביצים הן "לוג", וכל ארבעה "לוגים" הם "קב", עשרים וארבע ביצים, וכל ששה "קבים" הם "סאה", בת מאה וארבעים וארבע "ביצים", כאמור, והרי כי ארבעים סאה שבמקוה המה (40 = 144 = 5760) חמשת אלפים ושבע מאות וששים "ביצים" (=התש"ס) (עי' הערות), וכן אתה מוצא עוד שיעור של מצוה הנמדד ב"ביצים" והיא "חלה", ששיעורו חכמים (עירובין פג.), כי עיסה העשויה משיעור קמח שיש בנפחו כנפח — ארבעים ושלוש "ביצים" וחומש — ביצה, הוא — שיעור — של עיסה שיש בה כדי לחייבה במצוות הפרשת — החלה, (תנחו' כאו), מן התורה (עי' בגמ' שם), ורמז לכך נמצא בגימטריא של המלה "חלה" כאשר יבואר להלן.

ומנין — עוד חשבון כרמו — למקוה שצריך — שיהיו בה מים בשיעור — ארבעים סאה, כאמור, שכתוב בדברי הנביא על ישראל: "וען כי מאס העם הזה את מי השילוח ההולכים לאט", ובמי חזקיהו מלך יהודה מדבר הנביא, ו"מי השילוח" המה בירושלים, והנמשל, מי הוא זה שמאסו בו רשעי הדור, "זה חזקיהו מלך יהודה שהיה מטהר את ישראל במקוה של ארבעים סאה" (פס"ר טו, ו.), שהרי "לאט" (תנחו' כאו) — בגימטריא ארבעים (ועי' ברז"ו).

ומפריש חלה — שאמרנו לעיל ששיעורו חכמים חייבה מן התורה, כי — צריך שיפריש — מעיסה שיש בה — אחד (עי' רד"ל רש"י ועי'י), מארבעים ושלוש וחומש — ביצים, מן התורה, גם מספר זה רמז יש בה כי עולה הוא, למנין "חלה", שגימטריא שלה ארבעים ושלוש.

וכן אתה מוצא שמה ששנו חכמים (שבת עג.): "אבות מלאכות — של שבת, ארבעים חסר אחת" — הן (ומפורשות שם), שעל כל אחת מהן שעשאן כשבת, חייב (עיין שם ו:), ורמזות הן בתורה (ראה עוד בשבת מט: ועיין בירוש' שבת ז, ב. שהביא שתייהן). דכתיב — כדרכי משה אל ישראל (ראה

(א) 'אלה הדברים' 'הדברים' שלש ד'

(דברים כה, ג) קללות שנחקקלו אחת משום 'לא

מכילתא ויקהל פרשה א.), תעשה מלאכה וביום השני ימים" וכר', אלא הקדיני שלשים ושש, והיה יכו — שתיים, ואמר — ושש, הרי — כאן מי בסיני" (בבלי שם.), ונמס

וכן אתה מוצא שמ רשעתו במספר, ארבעים על חטאו — כנגד כולם, נחש וחזה ואי (בפסוק ד.): וכן את האי והם: עשר לאדם ועשר לו ואדם וחזה בפרדרי"א, יד המקראות (ועי' ברד"ל ב מכות כב:). — מכל נלך אחת" (עיי"ש), משום - לעשות גדר לדבר ב"ע ומשמעות "לא יוסיף" שלא יכשל ויהטא ויוס

וכיוצא בזה הקילו דיני נפשות בכל ערי יש (ב:): "ומנין לקטנה שהי העדה את הרוצח", ומש: לחובה — ועדה מצלת ... ומנין — למדנו — (שמות כג, ב:): "לא תהיו אחרי רבים להטות", הטייתך לטובה — כדע הרוב, לא תהא אלא —







בשער השביעי

בריני הטבילה

בשער השביעי

השער השביעי

המתנה לזקוק כמה שאמרו שהמעין מטהר בכל שהוא והמקוה בארבעים סאה מה שאמרו מעהר בכל שהוא

כתוב מה הכנה האמור לזקוק כמה שאמרו שהמעין מטהר בכל שהוא אמר הכותב כל הכוונה דבריו ילמדו לנו

אבל בו דיוט טבילה

אבל בו דיוט טבילה... אלא בו דיוט טבילה... אלא בו דיוט טבילה...

ארבעים מתוך שמונים לאחר שמונים בהא רב לחומרא ולוי לקולא דרוב אעפ"י שלא פסקה הכל מעין אחד הוא ולא מהרת התורה אלא תוך ארבעים לזכר ותוך שמונים לנקבה וללוי כל שלא נסתם המעין הטהור לא נפתח הטמא וזו ששופעת מתוך מעין טהור מהורה שאינו אלא כדם הנחירים וקיי"ל כרוב בין לקולא בין לחומרא וכראמ"ר אשי הלכתא כותיה דרב בין לקולא בין לחומרא:

המתנה לזקוק כמה שאמרו שהמעין מטהר בכל שהוא והמקוה בארבעים סאה מה שאמרו מעהר בכל שהוא

השער השביעי דיני הטבילה

דבר תורה אין האשה עולה מטומאתה והרי היא ערוה עד שתספור

ותטבול רבימים ומבילה תלינהו רחמנא בנדה כתיב שבעת ימים תהיה בנדתה ואמרו ז"ל בנדתה תהא עד שתבא במים ובזבה כתיב ואם טהרה מוזהב וספר' לה שבעת ימים ואחר טהרה אעפ"י שאין מבילה מפורשת מן הכתוב מפי השמועה למדו שאין עולות מטומאתן אלא בטבילה ויש מי שכתב שלמדו אותה מדכתיב ורחצו במים בנין אב לכל הממאים שיהו בטומאתן עד שיטבולו ורב יהודאי גאון ז"ל כתב בתשובה טבילת גדה מן התורה ק"ו מנגעה לומר דבנוגע במשכבה כתיב וכל הנוגע במשכבה יכבסו בנדיו ורחץ במים וכ"ש במגע

בכלים או אפי' בהלם ומימי חמץ דאמרינן אח מי הולות ההלכה לטעם בנימשה"ה... ארבעים סאה ואלו מינין... ארבעים סאה ואלו מינין... ארבעים סאה ואלו מינין...

המעין מטהר בכל שהוא וכל מה שהוא מעהר בכל מה שהוא מעהר בכל מה שהוא מעהר... אלא בו דיוט טבילה... אלא בו דיוט טבילה...

עצמה וק"ו לנדה עצמה שהיא בטומאתה עד שתבא במים. טבילת הנדה חובה והיולדת אינה טעונה מים חיים שאין מעין מים חיים אלא זכ לבד שכתוב בו ורחץ בשרו במים חיים. ותנן בפ"ק דמקואות למעלה מן מקוה שיש בו מ' סאה שכו מובלין ומטבילין למעלה מן מים חיים שהן מבילה לזבים. אין הטבילה עולה לממאים בפחות מארבעים סאה כתיב ורחץ את כל בשרו במים. במים שכל בשרו עולה בהן ושעירו תכנס מ' סאה. כשהיא טובלת אינה טובלת אבר אבר אלא כל גופה בבת אחת דכתיב כי אם רחץ בשרו במים ובא השמש וטהר. ותניא במפרא מה ביאת שמשו כולו כאחת אף רחיצתו כולו כאחת וצריך שתהא אחרת עומדת על גבה בשעת טבילה לראות שלא יהא שיערה חוץ למים. אין הפרש בין מקוה למים חיים שלא לטהר באדם בפחות מ' סאה. ואעפ"י ששנינו במקואות למעלה מהן מעין שממיו מועטין

ושרבו עליו מים שאובין שזה למקוה לטהר באשבורן ולמעין לטהר בכל שהוא. האי לטהר בכל שיהו לאו לאדם קאמר אלא לטהר את הכלים. והראיה מרקתני גבי מקוה שיש בו מ' סאה טובלים ומטבילין בו אדם ומטבילין בו כלים. ולומר דאע"ג דבטלו רבנן רביעיות של מקוה בטבילת כלים וכראיתא בגזיר בפ' ג' מינין במעין לא תקנו אלא מקוה אריניה למטביל להטביל לו צנורות ומחטין בכל שהוא והאי דקתני נמי בפ' חמישי של מס' מקואות שהמעין מטהר בכל שיהו לכלים קאמר וזו היא הסכמת של רת"ם ושל רבינו שמשון והביא רת"ם ז"ל ראיה מרתנן בפ"ה של מקואות גל שנתלשו בו ארבעים סאה ונפל על האדם ועל הכלים טהורין אלמא ארבעים סאה בעינן וגל חתמא קתני אפי' של מעין מדלא קתני גל שנתלש מן הים ועוד דא בגלו של ים וכמאן דאמר החם כל הימים כמקוה א"כ אפי' שבו מ' סאה לא יטהרו שהרי הגל כוחלין כראמרינן עלה דההיא בפ"ק דחולין ובפ"ב דתנינה מהו דתימא ליגזור אמו חרלות של גשמים קמ"ל כלומר קמ"ל דלאו כמקוה הוא אלא כמעין הוא ולא גזרינן לעוד דאמרינן במדרש יען כי טמא העם הזה את מי השילוח החולכים לאט שטמאם בארבעים סאה לא"ט בני הכי היו ואמרו ז"ל הורנו על כל מקומות ולא

ושרבו עליו מים שאובין שזה למקוה לטהר באשבורן ולמעין לטהר בכל שהוא. האי לטהר בכל שיהו לאו לאדם קאמר אלא לטהר את הכלים. והראיה מרקתני גבי מקוה שיש בו מ' סאה טובלים ומטבילין בו אדם ומטבילין בו כלים. ולומר דאע"ג דבטלו רבנן רביעיות של מקוה בטבילת כלים וכראיתא בגזיר בפ' ג' מינין במעין לא תקנו אלא מקוה אריניה למטביל להטביל לו צנורות ומחטין בכל שהוא והאי דקתני נמי בפ' חמישי של מס' מקואות שהמעין מטהר בכל שיהו לכלים קאמר וזו היא הסכמת של רת"ם ושל רבינו שמשון והביא רת"ם ז"ל ראיה מרתנן בפ"ה של מקואות גל שנתלשו בו ארבעים סאה ונפל על האדם ועל הכלים טהורין אלמא ארבעים סאה בעינן וגל חתמא קתני אפי' של מעין מדלא קתני גל שנתלש מן הים ועוד דא בגלו של ים וכמאן דאמר החם כל הימים כמקוה א"כ אפי' שבו מ' סאה לא יטהרו שהרי הגל כוחלין כראמרינן עלה דההיא בפ"ק דחולין ובפ"ב דתנינה מהו דתימא ליגזור אמו חרלות של גשמים קמ"ל כלומר קמ"ל דלאו כמקוה הוא אלא כמעין הוא ולא גזרינן לעוד דאמרינן במדרש יען כי טמא העם הזה את מי השילוח החולכים לאט שטמאם בארבעים סאה לא"ט בני הכי היו ואמרו ז"ל הורנו על כל מקומות ולא



לפיכך... תהיה חסרת לבעלה... מיר ועשיו כל הכבוד... כבוד מאיר שהמירו... על עמנו לישב י נקיים... אפריל על פוטא דם... כחול אלא שאמרו... חבנים לעשות בן שמי... שכנסת עצמה בספק... שפא תראה בו כיום... לאחר חשבים וסותרת... ספירתה ורואי זהה... למפרע בטעם חשבים... כיום שאמרו לישב בו... ביום אמורה לכבוד... אפי' ביום ז' שאם... הכולל תכא לירי... השמש ותכנס לספק... כמו שבארנו. לא... כלימה יום ז' לכבוד אפרו... ממש שפק זה אלא... אפי' לעולם לא הכבוד... ביום משום סרף יום... הישביע ולעולם אינה... שוכלת אלא בלילה... היתה יריאה לכבוד... בלילה ספרו רוב הצנה... או מחת אריות או... סמי נגבים או שועלים... דלות הסדרה בלילה... וכוונא כזה הרי ו... מותרת לכבוד ביום ז'  
וזמן השביעי לא  
תוכלו כיו שלא חגגו  
עשרה שובלת ביום ז'  
עירי הגבורים  
שחורו שלא עלתה לה  
שבילה וכו' כי שהורה  
להלך אחר שביליה  
שבילה ובר תורה ויו  
בשבילה אלא חשב  
התקן ורצון דבריו.  
הפולחן צריך שלא יהא  
עליה שום רבר תצנן  
סן הרבים שהיא  
מקורה עליה לעתים  
ואינה תצננה שיהיו  
עליה ילפין צריכה  
האשה לעיני בעבעה  
בשעת ספור לשבילתה  
שלא יהא עליה שום  
דבר מאוס או טמא  
קשורה בספקו שער  
שבה. ורואי ובר תצנן  
שתהא האשה הושפת  
כל מקום שער שבה  
ומוקרת בשבת או  
מספיקה ברה הטמא  
כיו שלא יהיה שיערות'  
קשורין או בזה וכו'  
כשרה כבוד שישאל להק  
בל גונו וליבנות בביס  
השן בשעת תצניה  
ותגבר ויהא לתן וכן  
דיוא להתגבר שיתהא  
לתן שער יהא בכל  
גונו. תצניה זו  
שבסקוס שער שאמרו  
לא תהא בביס קיים  
מפי שום מסבין את  
השער אלא ביס חשין  
או חביס חשם שהביס  
החביס יום הרהליק  
השער. וכן לא תתנו  
כנור השן שהת  
מתקין את השער חתור  
וסתקן בין שאר  
שערותיה ולא כהאל  
ספי שהוא מסבין את  
השער זה הרין לישאר  
הרבים שסבבין את  
השער חשמה צריכה  
להיות לבתחילה סתך  
לשבילה לשיכר לא  
תתקן את הליבון וחסבל  
בלילה אלא חשמה  
בלילה וצובלת כיו שלא  
תקשו שום רבר על  
שער משעת חשמה  
ער

עוד... שם נרטינן גודא... תהיה חסרת לבעלה... מיר ועשיו כל הכבוד... כבוד מאיר שהמירו... על עמנו לישב י נקיים... אפריל על פוטא דם... כחול אלא שאמרו... חבנים לעשות בן שמי... שכנסת עצמה בספק... שפא תראה בו כיום... לאחר חשבים וסותרת... ספירתה ורואי זהה... למפרע בטעם חשבים... כיום שאמרו לישב בו... ביום אמורה לכבוד... אפי' ביום ז' שאם... הכולל תכא לירי... השמש ותכנס לספק... כמו שבארנו. לא... כלימה יום ז' לכבוד אפרו... ממש שפק זה אלא... אפי' לעולם לא הכבוד... ביום משום סרף יום... הישביע ולעולם אינה... שוכלת אלא בלילה... היתה יריאה לכבוד... בלילה ספרו רוב הצנה... או מחת אריות או... סמי נגבים או שועלים... דלות הסדרה בלילה... וכוונא כזה הרי ו... מותרת לכבוד ביום ז'  
וזמן השביעי לא  
תוכלו כיו שלא חגגו  
עשרה שובלת ביום ז'  
עירי הגבורים  
שחורו שלא עלתה לה  
שבילה וכו' כי שהורה  
להלך אחר שביליה  
שבילה ובר תורה ויו  
בשבילה אלא חשב  
התקן ורצון דבריו.  
הפולחן צריך שלא יהא  
עליה שום רבר תצנן  
סן הרבים שהיא  
מקורה עליה לעתים  
ואינה תצננה שיהיו  
עליה ילפין צריכה  
האשה לעיני בעבעה  
בשעת ספור לשבילתה  
שלא יהא עליה שום  
דבר מאוס או טמא  
קשורה בספקו שער  
שבה. ורואי ובר תצנן  
שתהא האשה הושפת  
כל מקום שער שבה  
ומוקרת בשבת או  
מספיקה ברה הטמא  
כיו שלא יהיה שיערות'  
קשורין או בזה וכו'  
כשרה כבוד שישאל להק  
בל גונו וליבנות בביס  
השן בשעת תצניה  
ותגבר ויהא לתן וכן  
דיוא להתגבר שיתהא  
לתן שער יהא בכל  
גונו. תצניה זו  
שבסקוס שער שאמרו  
לא תהא בביס קיים  
מפי שום מסבין את  
השער אלא ביס חשין  
או חביס חשם שהביס  
החביס יום הרהליק  
השער. וכן לא תתנו  
כנור השן שהת  
מתקין את השער חתור  
וסתקן בין שאר  
שערותיה ולא כהאל  
ספי שהוא מסבין את  
השער זה הרין לישאר  
הרבים שסבבין את  
השער חשמה צריכה  
להיות לבתחילה סתך  
לשבילה לשיכר לא  
תתקן את הליבון וחסבל  
בלילה אלא חשמה  
בלילה וצובלת כיו שלא  
תקשו שום רבר על  
שער משעת חשמה  
ער

עוד... שם נרטינן גודא... תהיה חסרת לבעלה... מיר ועשיו כל הכבוד... כבוד מאיר שהמירו... על עמנו לישב י נקיים... אפריל על פוטא דם... כחול אלא שאמרו... חבנים לעשות בן שמי... שכנסת עצמה בספק... שפא תראה בו כיום... לאחר חשבים וסותרת... ספירתה ורואי זהה... למפרע בטעם חשבים... כיום שאמרו לישב בו... ביום אמורה לכבוד... אפי' ביום ז' שאם... הכולל תכא לירי... השמש ותכנס לספק... כמו שבארנו. לא... כלימה יום ז' לכבוד אפרו... ממש שפק זה אלא... אפי' לעולם לא הכבוד... ביום משום סרף יום... הישביע ולעולם אינה... שוכלת אלא בלילה... היתה יריאה לכבוד... בלילה ספרו רוב הצנה... או מחת אריות או... סמי נגבים או שועלים... דלות הסדרה בלילה... וכוונא כזה הרי ו... מותרת לכבוד ביום ז'  
וזמן השביעי לא  
תוכלו כיו שלא חגגו  
עשרה שובלת ביום ז'  
עירי הגבורים  
שחורו שלא עלתה לה  
שבילה וכו' כי שהורה  
להלך אחר שביליה  
שבילה ובר תורה ויו  
בשבילה אלא חשב  
התקן ורצון דבריו.  
הפולחן צריך שלא יהא  
עליה שום רבר תצנן  
סן הרבים שהיא  
מקורה עליה לעתים  
ואינה תצננה שיהיו  
עליה ילפין צריכה  
האשה לעיני בעבעה  
בשעת ספור לשבילתה  
שלא יהא עליה שום  
דבר מאוס או טמא  
קשורה בספקו שער  
שבה. ורואי ובר תצנן  
שתהא האשה הושפת  
כל מקום שער שבה  
ומוקרת בשבת או  
מספיקה ברה הטמא  
כיו שלא יהיה שיערות'  
קשורין או בזה וכו'  
כשרה כבוד שישאל להק  
בל גונו וליבנות בביס  
השן בשעת תצניה  
ותגבר ויהא לתן וכן  
דיוא להתגבר שיתהא  
לתן שער יהא בכל  
גונו. תצניה זו  
שבסקוס שער שאמרו  
לא תהא בביס קיים  
מפי שום מסבין את  
השער אלא ביס חשין  
או חביס חשם שהביס  
החביס יום הרהליק  
השער. וכן לא תתנו  
כנור השן שהת  
מתקין את השער חתור  
וסתקן בין שאר  
שערותיה ולא כהאל  
ספי שהוא מסבין את  
השער זה הרין לישאר  
הרבים שסבבין את  
השער חשמה צריכה  
להיות לבתחילה סתך  
לשבילה לשיכר לא  
תתקן את הליבון וחסבל  
בלילה אלא חשמה  
בלילה וצובלת כיו שלא  
תקשו שום רבר על  
שער משעת חשמה  
ער

ולא מצינו מקום ששמו לא"ט. ושילוח מעיין הוא דהיינו מי ניהון מעין שמושחן עליו את המלכים ומתרגמין שילוח ועוד. דאמרינן כיון שמגיעין לפתחו של דוד שם רוחצין זבים מכלל דמעיקרא לא. וחבין צריכין מים חיים ואפ"ה אין מובלין בו. ער שמגיעין לפתחו של דוד כלו' שיש שם שיעור. והא דהניא אלו. נאמר מקוה מים יהיה טהור ולא נאמר מעיין הייתי אומר אפי' מלא מים על כתפו ועשה מקוה לכתחילה והא טהור תל מעיין מה מעיין בידי שמים אף מקוה בידי שמים. אימה מעיין בכל שהוא אף מקוה מטהר בכל שהוא תל אך מעיין המעיין מטהר בכל שהוא והמקוה בארבעים טאה. לפי דבריהם ז"ל נצטרך להעמידה דוקא בכלים ואסמכתא בעלמא לאחר שבטלו רביעית לכלים. וזה דחוק. אבל הר"א ז"ל כתב דאפי' לארם מטהרין בכל שיהו ובלבד שיהא כל גופו עולה בהן בבת אחת. וכן כתב הר"ם ז"ל בהלכות מקואות ולדברי רבותינו הצרפתים ז"ל שומעין להחמיר בשל תורה מאימתי זמן הטבילה כל הנשים עכשיו בזכות הן שכבר החמירו בנות ישראל על עצמן שאפי' רואות דם שיפה כחדל יושבת עליה שבעה נקיים. ואימתי הובה טובלת ביום שביעי של ספירה משתנן החמה דתתיב וספרה לה שבעת ימים ואחר תטור. ומקצת היום ככולו ומותרת לבעלה מיר אלא שחכמים אמרו לעשות כן שמו לאחר שתשמש ביום השביעי תראה בו ביום ותסתור כל שבעה ונספא זכה למפרע בשעת תשמיש וביון שאמורה לשמש אמורה לטבול שאם תחזיק עצמה במחורה שמו חשמש ואסור לעשות כן כמו שאמרנו. ואע"פ שגורה לגורה היא זו החמירו עליה מפני כרת שבה. ולא עוד אלא אף בשימי אמורה לטבול ביום משום סרף יום שביעי אא"כ יש חשש סכנה או מניעה במבילת הלילה בסכנת צינה או משום נגבים וכוונא כזה דגרסינן בפרק "תינוקת אתקן רב אידי בר אבין בנרש מיטבול ביממא דתמיניא משום אריותא. רב אחא בר יעקב בפניניא משום נגביר' יהורה בפומברית' משום צנה. רבא במחואא משום אבולאי. פ"י שומרי העיר שסוגרין דלתות העיר בלילה. אמר לורב פפי לרב מכרי האידנא כוליה ספק זכות משויין להו ליטבולו. ביממא דשבעה בלומר למה לי יומא דתמיניא ומשום אבולאי אפי' ביממא דשבעה נמי ולכתחילה לייטבולן ולישתרין

נרטינן גודא... תהיה חסרת לבעלה... מיר ועשיו כל הכבוד... כבוד מאיר שהמירו... על עמנו לישב י נקיים... אפריל על פוטא דם... כחול אלא שאמרו... חבנים לעשות בן שמי... שכנסת עצמה בספק... שפא תראה בו כיום... לאחר חשבים וסותרת... ספירתה ורואי זהה... למפרע בטעם חשבים... כיום שאמרו לישב בו... ביום אמורה לכבוד... אפי' ביום ז' שאם... הכולל תכא לירי... השמש ותכנס לספק... כמו שבארנו. לא... כלימה יום ז' לכבוד אפרו... ממש שפק זה אלא... אפי' לעולם לא הכבוד... ביום משום סרף יום... הישביע ולעולם אינה... שוכלת אלא בלילה... היתה יריאה לכבוד... בלילה ספרו רוב הצנה... או מחת אריות או... סמי נגבים או שועלים... דלות הסדרה בלילה... וכוונא כזה הרי ו... מותרת לכבוד ביום ז'  
וזמן השביעי לא  
תוכלו כיו שלא חגגו  
עשרה שובלת ביום ז'  
עירי הגבורים  
שחורו שלא עלתה לה  
שבילה וכו' כי שהורה  
להלך אחר שביליה  
שבילה ובר תורה ויו  
בשבילה אלא חשב  
התקן ורצון דבריו.  
הפולחן צריך שלא יהא  
עליה שום רבר תצנן  
סן הרבים שהיא  
מקורה עליה לעתים  
ואינה תצננה שיהיו  
עליה ילפין צריכה  
האשה לעיני בעבעה  
בשעת ספור לשבילתה  
שלא יהא עליה שום  
דבר מאוס או טמא  
קשורה בספקו שער  
שבה. ורואי ובר תצנן  
שתהא האשה הושפת  
כל מקום שער שבה  
ומוקרת בשבת או  
מספיקה ברה הטמא  
כיו שלא יהיה שיערות'  
קשורין או בזה וכו'  
כשרה כבוד שישאל להק  
בל גונו וליבנות בביס  
השן בשעת תצניה  
ותגבר ויהא לתן וכן  
דיוא להתגבר שיתהא  
לתן שער יהא בכל  
גונו. תצניה זו  
שבסקוס שער שאמרו  
לא תהא בביס קיים  
מפי שום מסבין את  
השער אלא ביס חשין  
או חביס חשם שהביס  
החביס יום הרהליק  
השער. וכן לא תתנו  
כנור השן שהת  
מתקין את השער חתור  
וסתקן בין שאר  
שערותיה ולא כהאל  
ספי שהוא מסבין את  
השער זה הרין לישאר  
הרבים שסבבין את  
השער חשמה צריכה  
להיות לבתחילה סתך  
לשבילה לשיכר לא  
תתקן את הליבון וחסבל  
בלילה אלא חשמה  
בלילה וצובלת כיו שלא  
תקשו שום רבר על  
שער משעת חשמה  
ער









סימן רצא

ואחד אלא כיון דאמר לזה לזה נלא וא"ו, הרי הוא כאלו אמר שבועה לכל אחד ואחד. וה"ל כיון שאם עשה שתייהן צהעלם אחד חייב שמים שתי שבועות הן, ללא גרעי אכילה ולציהסה לחלק מאכילה ושתייה. דאי אמר שבועה שלא אוכל ושללא אשתיה ואכל ושתייה חייב שמים, כדאמרין צפ' שבועות שמים בתרא<sup>3</sup> ואע"ג דשתייה בכלל אכילה היא, ואין שבועה חלה על שבועה, אפ"ה כיון דהדר אמר שלא אשתיה גלי דעתייה דכי אמר ברישא שלא אוכל, לאכילה בלחוד נתכוון, וכי הדר אמר שלא אשתיה לאו שבועה על שבועה היא.

ומ"מ אע"פ שכללן שבועה אחת חשבינן להו כשתי שבועות לחייב עליהם שמים צהעלם אחת, אע"פ שאם אמר שבועה שלא אוכל תאניס וענינים ואכלן אינו חייב אלא אחת, אלא"כ צמסרז צו חכרו<sup>4</sup>. וכן נמי שבועה שלא אשתיה יין וחלב ודגש כדאיחא התם<sup>5</sup>. אלמא אע"פ שאין המינין מחלקין בפעולה אחת, מ"מ חלוק הפעולות מחלקות. ואע"פ שהן דומות קלת, כגון אכילה ושתייה, דהא שתייה בכלל אכילה, אפ"ה כיון דאין שוות לגמרי, דאכילה לאו בכלל שתייה, מחלקות. כ"ש כשהן פעולות מוחלקות לגמרי כאכילה ולציהסה שהן מוחלקות<sup>6</sup>. נאום יצחק צ"ר ששת זלה"ה.

סימן רצב

הערוב. וכן נראה מההיא דערבי פסחים<sup>2</sup> אמר רבי אטי אמר רבי אבין בר חיננא שלחן של מקדש של פרקים הוה דאי לא תימא הכי אמתא באמתא היכי מצי מטבלי לה. והפירוש הנכון מה שפירשו התוספות ז"ל<sup>3</sup> דהכי קאמר אי אמרת בשלמא אמתא באמתא מצי מטבלי, לא נצטרך לומר של פרקים הוה. ומשכחת לה כגון דהוה צורת המקוה כתבנית השלחן אמה על אמה וחצי ברום אמתים, דמעוקבו עולה כמעוקב אמה על אמה ברום שלש אמות אלא אי אמרת לא מצי מטבלי, על כרחך של פרקים הוה, ואי במקוה מצומצם ברפנותיו לא היו יכולין לטבול מאי דוחקיה, דלמא אע"פ ששעור מימיו היו מצומצמות, דפנותיו היו עודפות למאד, והיתה מדת מי המקוה אמה ומשהו על אמה וחצי ומשהו ברום אמתים פחות משהו. וכשהיו מטבילים בו השלחן היו מי המקוה מקיפות את כלו, ולא היו מימיו יוצאות לחוץ, דהא דפנותיו עודפות, ואז לא היה צריך לדחוקי נפשיה לומר של פרקים הוה. אבל לפי דפשיטא ליה דבמקוה מצומצם ורפנותיו בלתי עודפות היה טובל, הוצרך לומר דשלחן של פרקים הוה. והשיב לו ומאי דוחקין<sup>3</sup> דלמא ביס שעשה שלמה, שהיו במימיו הרבה יותר מכדי שעור. ולא השיב לו ודלמא ברפנותיו עודפות. עד כאן דבריו.

ובקריית מלך רב הלי שבועות פ"ז ה"ק. 5 כג. ב. 6 ראה לעיל סי' קנט. רצב 1 מ"ג. 2 פסחים קט, ב. 3 אינו בתוס' שלפנינו פסחים שם. ובש"ת מעיל צדקה סי' מ' בתשובה מחכם אחד עמד על כך. 3א לפנינו כגמ' שם: מאי קושיא.

טוליטולה לה"ר יהודה בן אשר גר"ו שאלת ראובן נדר או נשבע שלא יאכל ענבים ולא ילבש בגדי משי. ואח"כ שאל לחכם על קצת נדרו, ר"ל על הענבים או על בגדי המשי והותר לו. אם יכול לאכול ענבים וילבש בגדי משי מטעם כי נדר או שבועה שהותר מקצתו הותר כלו, כדאמרין בגדרים<sup>1</sup>, האומר קונם שאני נהנה לכלכם והותר לאחד מהם הותרו כלן. ואם אמר לך ולך ולך הותר הראשון הותר השני. או אם נאמר כי לא דמי לזו. כי בעלמא כשהוא נדר שאינו נהנה היא הפעולה אחת ובוה נאמר הותר מקצתו הותר כלו. או ג"כ אם נדר שלא יאכל ענבים ותמרים, מאחר שהאכילה אחת היא אמרין הותר מקצתו הותר כלו. אבל בראשונה בענבים ובבגדי משי הם פעולות משונות, ולא אמרין בה הותר וכו'.

תשובה נראה שלא הותר לשניהם, דשתי שבועות הן. שהרי אם עשאן שתייהם צהעלם אחד חייב שמים. וגם אין לומר צהן שיהיו מנטרפין, וכיון שהן כז' שבועות מוחלקות, צריך הטר לכל אחת ואחת. כמש"כ הרמב"ם ז"ל פ"ד מהלכות נדרים<sup>2</sup>, דאם אמר שאינו נהנה לזה לזה לזה צריכין פתח לכל אחד ואחד וכן כל כיוצא בזה. והוא שפסק צכאן דלא כר' שמעון דס"ל עד שיאמר שבועה לכל אחד

מיורקה אל החבר הותיק אנמשה"ה גבאי י"א

7 שאלת מקוה שיש בו אמה על אמה ברום שלש אמות מכוונות, לא יעדיפו דפנותיו כמלא גימא והוא נשקע בקרקע על שטח הארץ, מקום רצפת בהט ושש שאינו מאבד טפה, מהו לטבול בו. מי אמרין כיון דבשעה דנחית לאטבולי, נפקי מייא מגופא דמקוה כשעור גוף הטובל, א"כ בההיא שעתא ליכא בתוך המקוה ארבעים סאה, ולא עלתה לו טבילה. או דלמא מה בכך כיון דמיא חבורי מחברי, וגוף הטובל עולה בהן, מה לי שיהיו תוך המקוה או חוצה לו. הלא ערוב המים מועיל בהכשר המקוה כדתנן בפ"ו דמקואות<sup>1</sup> שלש מקואות זו בצד זו, ובכל אחד עשרים סאה, השנים מהם כשרים והשלישי שבצדן מים שאובין, וירדו שלשה בני אדם לטבול בשלשתן, ועלו המים כלן למעלה ונתערבו המקואות כשרים והטובלין טהורין. שהרי נעשה הכל ששים סאה. מהם מ' כשרים זה בצד זה ואין המים שבצדן פוסלין מקוה שלם. ולא עוד אלא שהשאוב מוכשר ע"י השקת המקוה שלם, אבל אם היה השאוב באמצעית וכו'. מכאן נראה דמקוה ע"י ערוב אכשורי מכשר, שאף השאובין שנתערבו הוכשרו ועלתה טבילה לטובל בהן. וכ"ש בגודן זה שיועיל

רצא 1 סו, א (פ"ט מ"ז). 2 הלי יא. 3 שבועות כב, ב (פ"ג מ"א). \* 4 ב"י יו"ד ס"י רכ"ט ד"ה כתב וכו' וע"ש בש"ך סק"ו ובמהרי"ט ח"ב חו"ד סי' מ"ו, ובמחנ"א הלי שבועות סי' ט' מ"ש בזה. [ועיי' לעיל סי' צה וסי' קנט

← תשובה נראה שאם שטח החצר שהמקוה צמחו משופע קצת, צענין שבעלות הטובל ישונו המים לאיתנם אל המקוה, מותר לטבול בו, שהרי הוא כאלו כלם צגומת המקוה, שהרי מחוצרין הם בו כשעור ערוז מקואות של מעלה, דהיינו כקליפת השום<sup>4</sup>, ולא נחלשו ממנו בשעת טבילה, והרי המים שחוץ לגומת המקוה, כאלו הם במקוה. ואף חוץ לגומת המקוה צמקוס שנגיעין המים, יכולין להטביל כלים, שגוף הנטביל יעלה בהן, ואין נקרא זוחלין, אע"פ שלא יארו המים במקוה שמתביל בו, אלא הרי הוא נקרא אשצורן, כיון שמן המקוה צאו ואליו הם שבים\*<sup>5</sup> אלא שנתפחו בהכרת, מחמת אדם, או דבר אחר שבחוץ המקוה. והרי הוא כהיהא דחנן פ"ז דמקואות<sup>6</sup> מחט שהיא נתונה על מעלות המערה היה מוליך ומציא צמים כיון שעבר עליה הגל טהורה<sup>6</sup>.

וכן נמי ע"כ לא פליגי רבנן עליה דרבי יהודה בההיא<sup>7</sup> דאם היו רגליו של ראשון נוגעות צמים, אלא משום דס"ל דטופח להטפיח לא הוי חצור בערוז המקואות. הא אי הוי חצור, היה השני טהור, כי היו מים שעל הראשון מנטרפין, כיון שעדיין הם מחוצרים למקוה, וסופן לירד שם ולא מיקרי זוחלין, כיון שמשם יצאו ואליו הם שבים. ואם נאמר דטעמייהו דרבנן צהא לאו משום דטופח להטפיח לא הוי חצור, אלא משום דלא אמרינן גוד אחית, ואפי' כי האי גונא. אכתי שאני התם שהמים עדיין צגוף האדם אחר שעלה מלטבול אבל המים הנתפחין חוץ לגומת מחמת טבילתו, הרי הן בשעת טבילה כאלו הן במקוה, שהרי ישונו אליו צטור המכרית.

← אבל אם שטח החצר אינו צענין שיצונו המים למקוה אחר עלייתו של טובל, והולכין ומתפורין מאליהן חוץ למקוה, אסור לטבול במקוה כזה. שהרי בשעת טבילה שזה כשכל גופו יחד מתכסה צמים, או המקוה חסר, ואין המים שחוצה לו מנטרפין. ואף אם יהיה עוצי המים יומר מכדי שעור ערוז מקואות, שהרי זוחלין הם ואינן כאשצורן. וידוע שאין המקוה מטהר בזוחלין אלא באשצורן<sup>8</sup>, וגם שערוב מקואות לריח שהמים המערצין שני המקואות, הם מערצין אותם בהשקט צעומדם צמקומם הטבעי, שזהו אשצורן, לא צהיותם זוחלין שזהו נקרא

קטפרס. דהכי חנן צפ"ח דטהרות<sup>9</sup> הנלוך והקטפרס ומסקה טופח אינן חצור לא לטומאה ולא לטהרה, והאשצורן חצור לטומאה ולטהרה<sup>9</sup>. וזהו מש"כ הרמב"ם ז"ל פ"ח מהלכות מקואות<sup>10</sup> שלש גומות שצנחל העליונה והתחתונה של עשרים סאה והאמצעית של ארבעים סאה ושטף של גשמים עובר צמוך הנחל אע"פ שהוא נכנס לחוכן ויוצא מחוכן אין זה ערוז ואין מטבילין אלא באמצעית שאין המים הזוחלין מתערצין אפי' עמדו. עד כאן. והיינו היה צרייתא דשלש גממיות השנויה צמוספתא דמקואות<sup>11</sup> ומייתי לה צפ"י אין דורשין<sup>12</sup>. ופסק דלא כר"מ ודלא כרבי יהודה, ואין מטבילין אפי' צמחונה, דלא אמרינן אפילו גוד אחית. ונתן טעם לדבר לפי שאין הקטפרס חצור לעולם, ואפי' לחצר מקוה שלם שלמעלה למקוה חסר שלמטה.

והא דמשמע צפ"י אין דורשין<sup>13</sup> דצגוד אחית לא פליגי דלכולי עלמא אמרינן, היינו ר"מ ור' יהודה, אבל רבנן פליגי עלייהו. דהא צמוספתא מסיים צה עלה דהיהא דשלש גממיות ותכמים אומרים אין מטבילין אלא באמצעית שיש צה ארבעים. והיינו משום דס"ל אין קטפרס לעולם חצור, אפי' ע"י גוד אחית. והיהא דהנלוך והקטפרס ומסקה טופח אינו חצור. אפי' אמרינן. דרבי יהודה ור"מ מודו צה, מוקמינן לה צשני מקואות חסרים זה למעלה מזה. וכי אמר ר"מ דהוי חצור צין לעליונה צין לתחתונה, ולרבי יהודה לתחתונה מיהת, היינו דוקא כשהאמצעי שלם. אבל צשניהם חסרים מודו דלא הוי חצור. וכן פירשה רש"י ז"ל צפ"צ דגיטין<sup>14</sup>.

וראי מפרשינן היהא דנלוך וקטפרס אפי' כשהאחד שלם כמו שפירשה רש"י ז"ל עלמנו צפרקא צמרא דע"ז<sup>15</sup> מוקמינן לה צשני מקואות שהתחתון הוא שלם והעליון חסר. ואחית דלא כר"מ, ומודה צה רבי יהודה. ומיהו לרבנן דפליגי עלייהו אין חצור כלל צשום ענין, לא לענין השקה דמימני התם, ולא לענין ערוז מקואות, צין ע"י גוד אסיק צין ע"י גוד אחית, צין צשניהם חסרים צין משלם לחסר.

והא דקחני התם<sup>9</sup> דמשקה טופח לא הוי חצור, דמשמע הא טופח להטפיח הוי חצור, אחית כרבי יהודה דס"ל דטופח להטפיח הוי חצור, ואמרינן ציה נמי גוד אחית, כיון

דמקוה מטהר דוקא באשצורן משום דבעינן מ' סאה זוחלין לא הוי צירוף. ועי' חיבור לטהרה כלל ב סע' מא. ובארו אחרונים דזהו אף להשיטות שלאדם גם במעין בעינן מ' סאה, משום שבמעין זהו דין בשעור טבילה, ובמקוה זהו שיעור בכח הטהרה שיש למקוה דוקא במ' סאה. אבל כח הטהרה של מעין לכונ"ע בכל שהוא ולכן זוחלין מהני שהרי לא טבל באויר, עי' שערי יושר שם פכ"ז ואמרי משה ס"י א סק"א, ועיי' שם סקט"ז. [ועפ"י מיושבים דברי המהרי"ק שורש נו לחלק בין מעין כ"ש שמתהר שאובים אף צצריך מ' סאה, ובין רביעית מקוה שאינה מטהרת שאובים, עי' משכנות יעקב יור"ד ס"י מה (מג) שמחמת קושיא זו דחה דבריו]. 10 הלי ת. אולם הרמב"ם עצמו בפהמ"ש שם מפרש לענין השקת טמאים וכ"ה בחבורו הלי טו"א פ"ז ה"ה. 11 פ"ג ה"ד. 12 חגיגה יט, א. 13 שם יח, ב. 14 טז, א ד"ה אינו חיבור. 15 עב, א ד"ה ולא לטהרה.

4 שער זה נזכר שם במ"ט. וראה להלן שכ"כ לדעת הרמב"ם והרמ"ה. ואלו להר"ש סגי בטופח ע"מ להטפיח. ועי' ש"ך יור"ד ס"י רא ס"ק קי"ט. \*5 ד"מ יור"ד ס"י ר"א אות כ"ו. [רמ"א שם סע' ג. ש"ך סק"ל ובמעיל צדקה ס"י ל"ט]. 6 מ"ז. 6 עי' ש"ך סק"ב, ותשוב"ץ ח"ג ס"י לד. וראה מה שנהלקו בדעת הריב"ש כאן, השמלה שם ס"ק פ"ח ובחיבור לטהרה כלל ב' ס"ק ל"ט, אם כשיוצאים וחרורים מטבעם, נמי הוי אשצורן או זוחלין. ועי' חו"א יור"ד ס"י קלא, ב. 7 שם מ"ו. 8 בתו"כ שמיני פרשתא פ"ט ג המעין מטהר בזוחלין והמקוה באשצורן. ומובא ברש"י חגיגה יט, א ד"ה חרדלית, ובגדה סז, א ד"ה מקואות, ובגדרים מ, א: אין המים מטהרין בזוחלין. וראה בפ"י הרא"ש שם. 9 מ"ט. פא בבאור הגר"א יור"ד ס"י רא ס"ק ה וס"ק צא כתב עפ"י דברי הריב"ש כאן דזוחלין אינו חבור משום דהוי קטפרס, דזהו הטעם

דסופו לירד אע"פ שהתחמון ג"כ היה חסר אי לא הוה אמרינן ציה גוד אחית כההיא דאם היו רגליו של שני נוגעות צמים<sup>15</sup>. אבל לגבי ערוז מקואות אפשר דאפילו רבי יהודה מודה דבעינן כשפופרת הנוד ע"י נקב או כקליפת השום ע"י פרצה מלמעלה. ולרבנן דפליגי עליה דרבי יהודה צההיא וס"ל דאפילו רגליו של ראשון נוגעות צמים השני טמא, ס"ל שאין טופח להטפיח חצור. ומתניתא דנלוך דמשמע מדיוקא ידיה דטופח להטפיח חצור, או אחיה כרבי יהודה לגבי הא, ודלא כרבנן דמוקמינן הכי לצרייתא דקתני צה צהדיא טופח להטפיח חצור כר' יהודה. או דמפרשינא לה גבי השקה כדתני לה התם גבי עינא דהשקה, ואפי' רבנן מודו דמשקה טופח להטפיח הוי חצור להשקה. אע"ג דלגבי ערוז מקואות צעינן כשפופרת הנוד או כקליפת השום<sup>16</sup>. וה"נ אמרינן גבי השקה דשאובה<sup>17</sup>, מטהרין העליון מן המחמון והרחוק מן הקרוז כיצד מציא סלון של חרס או של אבר ומניח את ידו תחתיו עד שהוא מחמלא מים ומושיט ומשיקו אפילו כחוט השערה ודיו. שבערוז המקואות ע"י נקב שהוא כעין סלון צעינן כשפופרת. ושעורה לא הוי אפי' כקליפת השום. אלא שהקלו צהשקת שאובה משום דשאובה דרבנן וכמש"כ רבינו שמשון ז"ל. זהו מה שמנאמי כתוב לרשב"א ז"ל<sup>18</sup> צעם רבינו שמשון ז"ל.

נלוך חצור לגבי יין נסך, כ"ש קטפרס ומשקה טופח, דמתניתין דנלוך, לא זו אף זו קתני, וכיון שהקטפרס אינו חצור לחצר שני מקואות שהן צאשורן, ואפילו ממקוה שלם שלמעלה למקוה חסר שלמטה, כ"ש שאין הקטפרס עצמו משלים למקוה שלמעלה ממנו החסר צעמ עזילה.

ומה שאמרת דטעמייהו דרבנן דפליגי עליה דרבי יהודה צההיא<sup>7</sup> דאם היו רגליו של ראשון נוגעות צמים אף השני טהור, היינו משום דס"ל דא"א שלא חסרו המים צטבילתו של ראשון. אבל אם הדצר הנטבל ראשון הוא דצר שלא יחסרו המים צו, כגון סגום עצה, מודו ליה רבנן לר' יהודה דהוי ערוז. ואמרת שכן נראה מדברי הרמב"ם ז"ל צפ"ח דמקואות<sup>21</sup>. לא מן השם הוא זה. דאם היה טופח להטפיח חצור, הרי לא חסרו המים כלל, אע"פ שיש מים בגוף האדם, כיון שהם טופח להטפיח דהוי חצור, הרי הוא כאלו לא ילאו מן המקוה. אלא שנחפחו מחמת האדם הטובל. אבל מפני שאין הטופח להטפיח חצור, אע"פ שרגליו של ראשון נוגעות צמים, הרי הוא כאלו אינן נוגעות, ולזה חסר המקוה צטבילתו של ראשון. ולזה כתב הרמב"ם ז"ל הטעם מפני שחסרו המים מארבעים סאה, שזהו צודאי טעמייהו דרבנן שאמרו סתם הראשון טהור והשני טמא. ורבי יהודה שחלק ואמר אם היו רגליו וכולי, הוא צריך לטעם חצור. ולא היה צריך הרמב"ם ז"ל לפרש טעמא לאפוקי מדרבי יהודה שצצר צאר למעלה ערוז מקואות צאזיה ענין הוא.

ומה שאמר הרמב"ם ז"ל<sup>21</sup> אח"כ, הטבילו צו סגום עצה וכיוצא צו והגביהו אם היה מקצת הסגום מגעת צמים הרי הטובל צאחרונה טהור שהרי כלן מעורבין. לא כמו שחשבת שאין הסגום מחסר המים, שא"כ למה החנה ציהיה מקצת הסגום מגעת צמים, והלא אפילו הוציאו כלו מן המים טהור, שאין הסגום מחסר המים, אלא שהסגום עצה הוא צולע המים, ואינו כמו האדם שאין המים צלועים צעמם חלקיו, אלא צעמם גופו, וכיון שאין טופח להטפיח שעל גופו חצור הרי נחסרו המים. אבל הסגום העצה הוא צלוע הרצה מן המים, ולזה כשקצתו הוא צמים הרי הוא כאלו כל המים הצלועים צנגד צקצתו של מעלה, נוגעים צמים צצקצתו צצתוך המים והרי כל המים מעורבין למקוה<sup>23</sup>.

איברא שר"ת ז"ל<sup>24</sup> סוצר דטופח להטפיח הוי ערוז למקוה לכולי עלמא, וכי צעינן צנקב כשפופרת הנוד היינו שהנקב יהיה כשפופרת הנוד. אבל כל שיש צנקב מים טופח להטפיח סגי. ולמעלה דצעינן כקליפת השום,

רב"כ צספר המצות מקווי<sup>19</sup> להחמיר בערוז מקואות יומר מהשקה צטופח להטפיח. אבל להחמיר צהשקה יומר מערוז מקואות צנלוך וצקטפרס זה לא מנאמי צשום חדושין לא לרמב"ן ולא לרשב"א ולא לרמ"ה ז"ל ולא צשום חצור אחר. ואין לי חוס' מגיטין ואם סכתוב לי לשון החוספות סכתבו סם ארצה אם אוכל להצין דצריהם. ומעולם לא צמענו מי שיאמר שהנלוך יהיה חצור על המקוה<sup>20</sup>.

רתמה על עצמן צשני מקואות זה צלד זה צעינן נקב כשפופרת הנוד. ולמעלה כקליפת השום צרצב שפופרת הנוד לחצון. וצרחוקים זה מזה וצדרך קלות, יהיה הנלוך חצור אפי' מצרור קטן, דהא צנלוך לא מפליגין צין קלות גדול לקטן. ועוד הרי אפילו צטופח להטפיח פליגי רבנן עליה דרבי יהודה צמקוה כדאימא צההיא דפ"צ דגיטין וקיי"ל כוותייהו וכמו שפסק הרמב"ם ז"ל צפ"ח מהלכות מקואות<sup>21</sup> ואם טופח להטפיח אינו ערוז, כ"ש נלוך וקטפרס דשוה לטופח גרידא כדקתני להו צהדי הדדי צמתניתין דטהרות<sup>9</sup>. וגם טופח גרידא עדיף מקטפרס וקטפרס מנלוך, וכמש"כ הרמב"ן ז"ל<sup>22</sup> דלמאן דאית ליה

15 א"ע ח"י הגר"ח הלוי ה"ל טו"א שם וחזו"א שם ודוק. 16 מקואות פ"י מ"ז ומ"ט. וראה לעיל 4. 17 שם מ"ח. 18 תורת הבית שער המים שער ו. וכ"ה בפ"י הר"ש טהרות פ"ח מ"ט. [ושמא לא היה לריב"ש פ"י הר"ש למס' טהרות וע"י להלן 28]. 19 עשין רמ"ח (רמא ע"ב). 20 \* ב"י יר"ד סוס"י ר"א בד"ה כתוב בהגהות. 21 הל' יב. 22 ע"ז עב, א ד"ה הא דתנן התם. 23 \* ב"י שם (ק"א, ב) בסד"ה ומ"ש טבלו. 24 בספר הישר חלק החדושים ס"י תא והובא בתוס' חגיגה כא, ב ד"ה כעוביה, ויבמות טו, א ד"ה עירוב, וגיטין טז, א ד"ה הנצוק. וכ"כ תלמידו הרא"ם בספר יריאם השלם ס"י כו (דף כז).

15

מהמים הכשרים, ואם נהמים הכשרים ליתא כה טהרה לטבילת אדם, איך יקבלו המים שאזנים כה זה, ולענין טבילת אדם שזה מי מעין למקוה חסרה שאין בה' מי' סאה, ונחמת כן כתוב בהר"ש ש' נפי' מרובה סי' ג' ח"ל והא דקתני נפ"ה דמקוואות מעין שהענינו ע"ג השוקת פסול ולא מתכשר במה שהוא מחובר למעין ומעין מטהר בכל שהוא וכו' וי"ל דהא דמעין מטהר בכל שהוא היינו לטבילת כלים אבל לטבילת אדם נעין מי' סאה כדלמדין נפרק תומר נקודש וכו' הילכך פסול השוקת לטבילת אדם הואיל ואין מחובר למים שיש בו מי' סאה ונפי' מקוואות פירשו הגון. עכ"ל הנריד לנו. אבל נתשו' ונפקקי' נמס' נדה חור מזה זה שרמו כאן נמס' נ"ק וכתב שניפי' למס' מקוואות פירש פירוש הגון, דסמ מתרן דך קושיא מה דלא מתכשר המים שבשוקת נתיירון אחר ח"ל: ונ"ל דל"ק כלל, כיון דכלי מפסיק בין לתוכה למעין לא מיקרי מחוברים ול"ד למעין שנתן לתוכו מים שאזנים, דסמ מעין לא נטיל מיני' אף על פי שרינה עלי' מים שאזנים מידי דהוי אמוקיה שיש בה מי' סאה שאינה נפסלת אפילו נתן לתוכה אלף סאה שאזנים עכ"ל. ועפ"י דזר"י אלו כתב להלכה נפקקי' נפרק תינות ונתשו' וכן פסק הטור דלא תלי זה נזה דאף דנעין לטבילת אדם מי' סאה גם נמעין, מ"מ מהני השקה נמעין כל שהוא אף לטבילת אדם, אבל הא מילתא טעמא נעין מ"ש מקוה חסרה נמעין כל שהוא, ולכאורה הי' מקום. לומר כיון דמעין כשר לטהר מים טמאים בכל שהוא דרך לטבילת אדם נעין מי' סאה, אבל לטהר מים טמאים הוא מטהר בכל שהוא כמו שכשר להטביל בו כלים, והשקת מים שאזנים הוא כהשקת מים טמאים, דנשנייה הטעם משום זריעה והתחברות, אבל לפי"ז הי' ראוי להיות שגם נמקוה שאין בה רק כל שהוא ומילא אותה מים שאזנים שיהי' כשרה מה"ת אף לשיטת הסוברים כולו שאזן פסול מה"ת זה לא שמענו, ומוכרח הדבר דל"ד לגמרי דין השקה של מים טמאים לדין השקה של שאזנים שמתחברים למים ראויים לטהרה, ולדין זה האחרון תלוי נכח טהרה של המים, וכיון דמקוה חסרה שאין בה מי' סאה פסולה לטבילת אדם מה"ת כ"כ המים שאזנים המושקים למקוה זו לא יקבלו כה טהרה לטבילת אדם, וא"כ הדרה הקושיא לדוכתה איך מתטהרים השאזנים לקבל כה טהרה לטבילת אדם, ע"י מעין כל שהוא, שאין נעמנו כה לטהר אדם נטבילתו:

ובן נראה להוכיח מהא דכתבו הר"ש והרא"ש לפרש נעדותו של ר' יודק צוחלים שרבו על הנוטפים שהם כשרים דאסודותי' הוא שאם אין צוחלים לחוד שיעור טבילה אל"כ נוטפים משלימים להם אפ"ה כשר, והבאנו לעיל דבריהם, וזהו נמי פירות תנן נמשנה דלא פוסלים ולא מעלים דאם היתה המקוה חסרה כל שהוא אין מי פירות משלימים, ורק כשהיתה שלמה כשר נמתן סאה ונטל סאה, היינו דאם הי' מעיקרא מקוה שלמה אז מתצטלים המי פירות צרוב ומתכשרים גם הם, ומשו"ה כשר אח"כ נמתן סאה ונטל סאה עד רובו כדלמדין צינמות דף פ"ג אף דאחר כך ליכא מי' סאה מים, מ"מ גם מי פירות משלימים כיון דכבר נתכשרו, אבל אם מתחילה כשנפלו המי פירות לא הי' נמקוה מי' סאה לא מהני ציטול צרוב שיתכשרו המי פירות להשלים את המקוה, ונע"כ הטעם נזה דאף שהמיעוט נטל צרוב לא מהני כיון דהרוב עמנו לא הי' לו כה טהרה, ולפי זה אם נאמר דלשיטת הסוברים דמעין אינו מטהר לאדם רק צמי' סאה הוא שזה לענין זה למי מקוה ואיך משלימים הנוטפים לצוחלים אם אין צוחלים שיעור טבילה, שהוא נע"כ משום דין ציטול צרוב כמש"כ למעלה, דאי מטעם השקה א"כ גם כשרנו הנוטפים על הצוחלים ליתכשרו ואיך משלימים נוטפים לצוחלים, ואין לומר דשאני צוחלים ונוטפים ממים ומי פירות, דהלא גם מי פירות משלימים אם מתחילה היתה מקוה שלמה ונתן סאה ונטל סאה, אלא נראה שהטעם נזה משום דמעין מטהר

74

פסאון רבי שמעון ירובה שקאפ צ"ל















מרוצין, וזה מצואר כדעת ז"ל בדעת הרא"ש ודלא כמכרי"ק. ומשי"ב ז"ל בשם רי"ז דס"ל ג"כ כמכרי"ק מ"ל רי"ז שבינה ז"ל נראה דכוונתו דהמים שבגדותיו כן רובן מן גשמים שאין המים מתערבין יפה כיון שאין הכהום עולה לקראתו, אבל לדעת הפוסקים דקו"ל כשמואל דנכרע מכיפי מצרין לא קאמר לה דרי"ז ואף שהגשמים גרמו לכן למים שיצאו במקום הזה.

ומשי"ב ז"ל דאם המים שאובין לדעת ר"ן בדעת ר"מ, אם צאו בהמשכה המעין וכן רוב ח"ן מטבר אף במ"ם אשבורן כד"ן שאובין, ח"ן זה רק לדעת ר"ן דמפרש דבעינן מ"ם אבל לדעת המפרשים דמטבר כ"ש אף שארין אשבורן ה"ל נטברו בשאובין ואף לדעת ר"ן נטברו בשאובין צומן שבו מועטין ואם יש זבן מ"ם כן מקורו כשר, ואף אם לא היו זבן מ"ם עד שרובן שאובין אפשר דמעין מטבר לבו אף שאין על המים חרות מעין, ועי' ז"ל בשם מכרי"ק ז"ל שאובין ח"ן פוסלין את המעין, [וכן נראה מזה דתניא בחומ' דר"ש רפ"ה, מעין הו"ל לתלמי כו' נוקבן מעין זקנו כ"ש ונמלאו מים מועטין מטברין את המרוצין ועי"ש דר"ש, וכן מזה דמשקינן במעין וגם עלתה עבילת לכלי כמשי"ב ת"י מכות ד' א', וכל הפוסקים לא חלקו בין מקור למעין זולת ריטב"א, ואע"ג שאין דיוק כמעין כיון ששומדין צ"ע, ואפ"ה חשיב חיבור למעין].

**ד** בבורות י"ו א' תור"ס ח"ן, ונראה שזה בטעות ברוב שרי

כל הבורות מחוברות לים הגדול ציותר מעורב מקולות ותחלת הבורות אינם קטפרם שזכ דרך היותו ולא קטפרם מחברן אלא חיותן מחברן, דבריכה ז"ל סתומין, ונראה כוננה דהא דפסלי רב ורבה דשמואל אינו אלא משום מראית העין דמן הדיון אף הנוטפין דיון כמעין מפני שהן מחוברין למעין ואע"ג דבמקום הזה שהנוטפין רוצה בטלו דין מעין גם ממני המעין מ"מ כרי כן מחוברין לים הגדול וקו"ל כריי מקואות פ"ה מ"ד וכל הימים מטברין בזוחלין ואפ"י ים הגדול, ואע"ג דח"ן זוחלין וקטפרם חיבור, מ"מ למעין חיבור למעין שפיר חשיב חיבור כיון דמעין חיותו בזוחלין ואין במעין חסרון זוחלין גם המחובר לו שנטעב כמעין ח"ן חסרון זוחלין, ועוד דגם הבורות כן מעינות בעמלן, ואע"ג שרבו עליהן הנוטפין מ"מ לענין חיבור למעין די במיעוט שבתוכן שמיותו בזוחלין, אלא שפסול זוחלין ברבו נוטפין על הזוחלין מדרבנן, ולפ"י הא דתקן פ"ק דמקואות מ"ז מעין שמימיו מועטין ושרבו עליו מ"ש שזכ למקור כו' אי מפרשינן כפי ר"ן דמקואות מקומות יש בו, ח"ן הפסול אלא מדרבנן כיון דיש בו מקום שבו מועטין ח"ן חסרון מעין ומיכה אי מפרשינן בכלו דינו כמקור לענין זוחלין י"ל דפסול מה"מ, מיכה למאי דמצואר בחומ' שהצו"ט ר"ש וכמו שהאר"ך ר"ש פ"ה מ"ג לחלק בין מקום שהיה מהלך בתחלה למקום המחודש, ז"ל דגם מקום המחודש פסול מדרבנן, מיכה דעת ש"ס לא משמע הכי אלא כל שזחילתו מחמת הנוטפין הוא פסול ולא מהני זכ

ול' החי שזה בטעות ברוב, אינו מוכן [ואי גרסין שאין בטעות כיון נוחת] ומשי"ב ותחלת הבורות אינם קטפרם ר"ל תחלת היותן ועיקרן, ומשי"ב מזה דמכות ד' א' בחי מכות שם פ"י דבמ"ם איירי וכו' וכו' זרואות יעו"ש, ועי' לקי סק"ז.

**ו** פרה פ"ה מ"י ר"ש וזכר אובת חנינה בין מים לכלי וכ"כ ת"י סבדרין כ' ב', ז"ב פ"ד ב', וז"ש מ"ט לא ניהא לבו לראשונים ז"ל לפרש משום שאינם מים חיים כיון שמתערבין בעפר וכמו מלוחים ופושרים, ואפשר משום דלא חשיב להו במע"ב בכלל מוכים.

שם מ"ה צאר שפול לחיכו חרסית או אדמה ימחין עד שחלל רע"א ח"ל להמתין ר"י מדמה ל"י למי צו"ט ור"ע כ"ב דהב"א ח"ן מתערבין כ"כ והמים עומדין צ"ע, וח"ן כ"ן ממים הל"ה י"ל הברון משום [מים] חיים [למש"ב] לפרש פסול מי צו"ט משום מים חיים] ותניא בחי' ושון צירד לחוכה שטף של מימי גשמים שהוא צריך להמתין עד שיחזרו המים לכמות שבו, ונראה דבמי גשמים מועטים איירי ולא מפסל משום מ"ג וכדחקן מקואות פ"ה מ"ה הטיד ר"ל על הזוחלין שרבו

עליו ואילו כ"י י"ג סתם ברבו נוטפים או מי גשמים שאין מטבר בזוחלין, ולא הזכיר דדוקא מקומות החדשים אלא ודאי סתם ברבו ככל הנכר ובהמשך המעין.

והב"מ שם מסיק דח"ן חילוק להרי"מ בין גומה המעין להמשכה, וגם כשר אף במקום שלא היה מהלך בתחלה, דחומ' פליגי אמתני', ותמוה מאד דא"כ כי רבו נוטפין על הזוחלין לעולם כשר לטבר בזוחלין, אף אי לית לן כהר"א מכיפי מייבך, ואף אם לא נקוט כדברי הב"מ ותחלק בין גומה המעין להמשכה, אכתי מוכח דגם ברב"ה בגומה המעין אינו מטבר במקומות החדשים מזה דהכי עומד ורבה עליו וח"ן לומר דדוקא משום שהיה עומד דהרי כרי"מ צ"י המשנה כתב דזכו מעלה ה"י שבמקום וחסם לא קתני עומד אלא שמימיו מועטין, אלא ודאי כמו שפי' ר"ן בדעת ר"מ, וכ"כ בדרי"א צ"י הרא"ש צ"י מ"ג דדוקא צלותן מקומות שהיה זוחל בתחלה מטבר בזוחלין ומשי"ב מ"ן בשם הרא"ש היפוך מה צ"ע.

**ז** כתב מכרי"ק שרש קט"ז דברבו נוטפין על הזוחלין אף מקומות שהיה מהלך בתחלה אינו מטבר בזוחלין, וכן ברב"ה בגומה המעין, וזה דתקן פ"ה מ"ג רב עליו והמשיכו כו' היינו כוסף זו עוד מ"ם אצל הנוטפין כן מועטין, וכן הא דחומ' דמחלק בין מקום שהיה מהלך בתחלה היינו נמי צמימיו מרוצין על הנוטפין, וזה דהטיד רב"ל על הזוחלין שרבו על הנוטפין שהן כשרין היינו במקום שהיה מהלך בתחלה דוקא, ותימא הוא לפרש שרבו עליו צ"ע וצ"ע דוקא שהיה מבר שיהיו הנוטפין מעטין, וצ"ע דרי"ס מ"ה א' מצואר שפי' רבו ממש וכ"ד הראב"ד, וגם ז"ל ר"ש פ"ה מ"ג שז' ולא שרבו לו מים שאובין כו' מצואר דפי' רב"ה היינו שמים הצולן מרוצין, מיכה עיקר הדיון אינו מוכח לפר"ש שהרי"ש ס"ל דברבו מ"ש אף מקום שהיה מהלך בתחלה אינו מטבר בזוחלין, ומפרש הרחיבו דחומ' ורבה דמתני' צ"י ברב"ה כריות וזכרות וברחיבו, וכל שנתחדש זחילתו בידי אדם במקומות כדו"ס החילה היות פסולה, ולפ"י יש מקום לומר דגם ברב"ה עליו משע מים וכמשיכו למקומות חדשים אינו מטבר שם בחילה, אבל לדעת הרא"ש שפי' שרבה מים נראה צפשונו אפי' מים מרוצין, וזהו ח"ן מחלקין בין מקום שהיה מהלך בתחלה למקומות החדשים, וכיון דבר"ן ורב"ד מצואר דבזוחלין מרוצין על הנוטפין מטבר אף במקומות החדשים, ולא מנינו מי שחולק עליהם ומכרי"ק ז"ל לא היה לו ששעב היות הספרים לעי' כמשי"ב שם ודאי אי היו ראה את דברי ר"ן לא היה חולק עליו, ובש"ך ס"י ר"א ס"ק י"א כ' לכונת דעת ר"ש ור"ש ומרדכי כמכרי"ק מדקשיא להו צ"י מ"ה סבדחתא דרב"ל פשיטא, ולא תירלו דאשמועינן דאפי' מקומות החדשים, ואין זה דיוק דהדרב"ה הוא פשוט כיון דכן מועטין כן מהצטלן ואף מקומות החדשים מכה רוב המעין כן זוחלין ועוד שלא הזכיר צדדיה מקומות חדשים צדדיה, ופשיטא דסוגיא שנה ס"ה דאמר דלשמואל ח"ל מקואות משמע אף בטובל בהפשתת הכר דמתמא אי אפשר לבוא בלמ"ט הנכר, ונראה דהמיקל כהראב"ד וברמב"ן וברשב"א ובר"ן לא הפסידו וכמשי"ב ז"ל ומשי"ב רשב"א ור"אוי להחמיר אפשר טעמא דקשה לעמוד על זה ודלמא יעשו, אבל לא מועיקר הדיון, אלא לדעת ר"ש דגם ברב"ה כריות ובמשך המעין אינו מטבר בזוחלין יש מקום לומר דגם בשפך שאובין ובמשך אינו מטבר בזוחלין אבל במי גשמים כיון דהוא ביד"ש כל שהן מועטין לא מפסל מטבר בחילה, ומיכה ברבו הנוטפין על הזוחלין יש להחמיר אף במקום שהיה מהלך בתחלה משום דעת הרמב"ם דדוקא בגומה המעין ודעת ר"ש דדוקא בחפר זכרות מיקלינן במקום שהיה מהלך בתחלה, ומיכה לדעת ר"מ דקו"ל נכרע מכיפי מצרין עובלין אף במקומות החדשים וכדעת ז"ל ובש"ך שם לשיטתו החמיר אף לדעת ר"ת.

**ז** בד"מ ס"ק"ה חולק על ז"ל וכי דהא ברמב"ם חולק על הראב"ד ותימא דבזוחלין שרבו על הנוטפין לא מנינו שחלוק הרי"מ על הראב"ד ואדרבה ח"ן ר"ן דאף לדעת ר"מ עובלין אף במקומות החדשים, ועי' ז"ל הרא"ש צ"י פ"ה מ"ה כ' וז"ל והלא אפי' מעין שרבו עליו מים שאובים כו' מצואר שפרש שרבה היינו שהשאובין

(תתמב) \* של גשמים עובר בתוך הנחל אף על פי שהוא נכנס לחוכן ויוצא מתוכן

ביאורים

חלקת בנימין

→ (תתמב) של גשמים עובר בתוך הנחל וכו' אין זה עירוב וכו' שאין הנוחלין מערבים אלא א"כ עמדו. ודקדק הש"ך דמשמע דוקא מי גשמים הנוחלין אינן מערבים אבל מי מעין שפיר מערבים (ב אלפים תרעו) וחשיב מ' סאה במקום אחד אפילו במדרון (ב אלפים תרעו) ולכן אם מעין עובר על גומות של מי גשמים שאין בהן מ' סאה כולן מצטרפות להמעין (ב אלפים תרעו) ואף טובל בהן בוחלין בשעה שמתוברות להמעין (ב אלפים תרעו) והטעם משום דמעין חיותו הוא בוחלין ואין הוחילה חסרון אצלו וזהו טבעו ולפיכך חשיב חיבור אף בקטפרס שהכל הוא מעין אחד ואין צריכים לאתויי עלה מכת גוד אחית וגוד אסיק (ב אלפים תרפ) וכל שכן לפי פירוש השני שכתבנו לעיל ס"ק תתל"ח בהא דאין הנוחלין מערבים דמים הפסולים מלטהר בעצמם אינם מערבים וממילא מי מעין דכשרים אף בוחלין הרי הם מערבים בכל ענין וכן פסק הש"ך ולזה הסכימו עוד (ב אלפים תרפ) פוסקים דבמעין הוי חיבור אף בקטפרס (ב אלפים תרפ) ויש מן הפוסקים מבעלי שיטה זו הסוברים דאפילו נצוק נמי הוי חיבור במעין (ב אלפים תרפ) וניצוק הוא קילוח היורד דרך אור (ודלא כקטפרס שיוורד דרך מדרון ולא באויר) כגון (ב אלפים תרפ) אם מי מעין העוברים על הגומות של מי גשמים עוברים בדרך נצוק הרי המי גשמים מתחברים ע"י הנצוק (ב אלפים תרפ) וכן אם מי מעין נופלים בדרך נצוק על מקוה מי גשמים מותר לטבול בה אפילו אם מי המקוה זוחלים (ב אלפים תרפ) וכן מעין מטהר את השאובים אם מחובר להם בדרך נצוק אבל העת (ב אלפים תרפ) הבי"י נראה דקטפרס לא הוי חיבור אף במעין ולזה הסכימו (ב אלפים תרפ) עוד

מן התורה ולענין כלים מיהת ונפק"מ אם אין בהן רביעית מי מצרפינן האמצעית להן לשיעור רביעית וכן נפק"מ אף מדרבנן לדעת הפוסקים שהבאנו בס"ק תתמ"ב דאף במעין אין זוחלין מחברין וממילא רק לר"מ ור"י הוי חיבור והיינו דוקא בדאיכא שיעור מקוה שלמה באמצעית וכנ"ל והשתא במעין דסגי ברביעית אף מדרבנן לכלים טמאים וכנ"ל סק"ז מי הוה מהני בדאיכא רביעית באמצעית וצ"ע ומ"מ לדינא אין כל נפקותא בהכי דאנן קיי"ל כרבנן דאף בדאיכא שיעור מקוה שלמה באמצעית לא אמרינן גוד אסיק וגוד אחית וכדפסק המחבר אמנם אף לדידן אמרינן גוד אחית וגוד אסיק בפסול דרבנן וכמו שכתבנו בס"ק תתמ"ג וממילא נפק"מ גבי מעין דמהני כיה רביעית אף מדרבנן גבי כלים טמאים: \* של גשמים. ובפנים הבאנו מחלוקת הפוסקים לענין קטפרס במעין ונפק"מ למאי דקיי"ל דמעין בעי נמי מ"ס וממילא במקום קטפרס אפשר דלא הוי חיבור וליכא שיעורא דמ"ס [ומזה הוכיח הגר"א דמעין באמת א"צ מ"ס וכדלקמן ד"ה אלא א"כ] ולפי"ו הבא לטבול כלים טמאים במעין דקיי"ל דא"צ מ"ס וכנ"ל סק"ז לכו"ע מהני אבל באמת באנו למחלוקת הפוסקים שהבאנו שם אם מעין שא"צ מ"ס בעי מיהא רביעית ע"ש ובהך שיעורא דרביעית נמי שייך פסול קטפרס ואמנם אפילו אם נימא דליכא שיעורא כל עיקר אכתי יש מקום לפסול בקטפרס דהואיל והמים אינם מחוברים א"כ לא הוי טבילה מפני שאין כל גופו עולה במי המעין כיון דאין כל המים המקיפים גופו מחוברין זלין וכמש"כ בחו"א קמא סימן ג' ס"ק י"ב סברא זו. עוד כתבנו בפנים לבאר הא דמעין מטהר אף בקטפרס דהוא משום דמעין שאני דחיותו מחברתו והוא ע"פ התוס' בכורות נ"ו א' שכתבו כן בנהרות וכן כתבנו דלפי אידך טעמא דאין הנוחלין מערבים לאו משום

ציונים

(ב אלפים תרעו) פשוט לפי הש"ך: (ב אלפים תרעו) הכי מוכח בש"ך מדקאי עלה דהך ג' גומות וכן מבואר בדבריו בסוף סק"פ [וכמש"כ בחת"ס סימן ר"ח שזונוהו ע"פ מה שכתב כאן] וכ"כ בהדיא במהר"י: (ב אלפים תרעו) חת"ס וכו' נטע שעשועים סימן כ"ד ועיין צביאורים: (ב אלפים תרעו) תוס' בכורות נ"ו א' סוד"ה אין וכדינא בחו"א תנינא סימן א' סק"ה וכ"כ בעיקר הך סברא בר"ס ט' ע"ש דקאי עלה דהגר"א דמייירי בקטפרס וכ"כ שם בסיון ג' ס"ק י"ד צענינו ובהכי יחא מה שהקשה במהר"ס שיק שם על הבי"י ועיין צביאורים מש"כ עוד צוה: (ב אלפים תרפ) כן מבואר בחת"ס שם ובסימן ר"ע ד"ה אבל ונטע שעשועים הג"ל וכ"כ במהר"ס שיק וכן נראה בזונוה הפרי"ד (כאן ולעיל בש"ך סק"פ): (ב אלפים תרפ) חת"ס סימן ר"ח ונטע שעשועים וערה"ש סעיף קל"ב וכן נראה בחו"א תנינא ר"ס ט' וכ"כ בהחלט בסיון ג' ס"ק י"ד, ובחו"א ס"ס ג' פירש כן בזונוה המרדכי בשם ר"ת הוצא צ"י עמוד רפ"ט וכ"כ נטע שעשועים וכן הוא בגידור"ט דהש"ך נמשך אחר דברי ר"ת הללו וכ"כ החו"א קמא סימן ג' ס"ק י"ב דעת עוד רבנושא: (ב אלפים תרפ) נטע שעשועים וכן נראה בחת"ס סימן ר"ח דמייירי בהכי ע"ש וכן משמע בהדיא במרדכי המוצא צ"י הג"ל וכן הוא בחו"א קמא שם סוף ס"ק י"ג מיהו תנינא ס"ג ס"ק י"ד משמע דלא פסיקא ליה בהכי וכן נראה במהר"ס שיק: (ב אלפים תרפ) כמבואר ברש"י גיטין ט"ז א' וע"ז ע"ב א': (ב אלפים תרפ) הכי מוכח בחת"ס ונטע שעשועים: (ב אלפים תרפ) נטע שעשועים וכן נראה בחת"ס: (ב אלפים תרפ) בהכי מייירי בחת"ס ועיין לקמן ס"ק תתמ"ג: (ב אלפים תרפ) שם ד"ה כתב עוד וכו' [וע"ש כמה שהביא מהמרדכי] וכ"כ במהר"ס שיק שם בסוף התשובה אות ג' דעת הבי"י: (ב אלפים תרפ) גידור"ט כאן ולעיל צנחל סק"ה ושמהל כאן ולעיל בלחם סק"ד וכן הביא מעוד פוסקים וכן מוכח מהגר"א סק"ז וז"ל והבאנו דבריו צביאורים ד"ה אלא א"כ וכן נראה מסקנת המהר"ס שיק שם דלא נכירא להקל צוה [וע"ע דבריו לעיל סוד"ה אבל ראייתך] וכ"כ עוד בסיון קל"ה וכן החמיר בד"ה סעיף

23

ספר חלקת בנימין

ה"י מקואות

הרה"ק ר' דניאל ב"ר א"ל"א

חלקת בנימין

ביאורים

פוסקים (ז אלפים תרפט) והא דנקט המחבר שטף גשמים אורחא דמילתא הוי ואדרכה מלשון אין הנוחלין מערבין (ז אלפים תרל) משמע דבכולהו נוחלין קאי אפילו דמעין והא דיכולים לטבול בנהר אע"ג דהוי קטפרס כתב (ז אלפים תרלג) הב"י דבאמת אינו יכול לטבול אלא במקום שיש בנהר מ' סאה במקום אחד (ז אלפים תרלז) שאין קטפרס באותו מקום [ומה שהנהר יורד הוא משום דהוי קטפרס בשאר מקומות במשך הנהר אבל לא בכל משך הנהר] (ז אלפים תרלג) אי"נ מיירי שאין הנהר משופע כל כך ואין בשיפועו כשיעור קטפרס וכמו שיתבאר לקמן ס"ק תתמ"ו גדר קטפרס וכל שכן לפי דעה זו (ז אלפים תרלז) דנצוק לא הוי חיבור אף במעין, ועיין לעיל סק"ח לענין צירוף מ' סאה במעין הזוחל (ועיין בביאורים) L

דקטפרס אינו חיבור רק משום דבמקוה יש פסול וזחלין משה"ה אין הזוחלין מחברין וממילא במעין שפיר מחברין ונפק"מ בין הטעמים לפמשה"כ בדברי חיים סעיף נ"ד ד"ה והנה המרדכי וכו' וד"ה ולפע"ד וכו' לבתר דמייתי משו"ת נטע שעשועים כטעם שני הנ"ל ושגם פירש כן בכונת המרדכי בשם ר"ת וכתב עלה בד"ח שבאמת כונת המרדכי ע"פ התוס' הנ"ל דחיותו מחברתו ועפ"ז כתב דהוא דוקא בנהר שעיקר חיותו להיות זוחל בתחלה ברייתו אבל במעין עומד לא אמרינן הכי והתם באמת קטפרס אינו חיבור עכ"ד מיהו לענ"ד י"ל דבכל מעין שייך סברא זו דחיותו מחברתו דכל מעין יש בו טבע דזחילה מחמת שנובע מן הקרקע ואף אם מעין זה אינו זוחל עכשיו מחמת שהמים מתקבצים בבור מ"מ טבע מי מעין בעצמם הוא בזחילה וממילא כל המעין חשיב כגוף אחד והוי חיבור וכן נראה מבואר בחו"א תנינא ר"ס ט' דאין לחלק בזה בין נהר לשאר מעין ע"ש. ובדברי

חיים שם מסיק דלא קיי"ל כר"ת הנ"ל מפני שהוכיח דשאר רבוותא לא ס"ל כסברת התוס' בכורות הנ"ל דהנה התוס' כתבו הך סברא לפרש הא דנהרות אינם פסולים מחמת ריבוי הנוטפים בהם דהוא משום שמתוברים לים הגדול שדינו כמעין ואין בהם פסול קטפרס והר"ל שפיר חיבור וכתב בד"ח דשאר רבוותא לא הוכירו הך טעמא להכשיר הנהרות אלא כתבו הטעם משום דמכיפיה מיבריך ובאמת רובם מי מעין ומשה"ה הוא דכשרים עכתו"ד מיהו יע' בחו"א תנינא סימן א' סק"ה שכתב דכונת התוס' שבאו לפרש אמאי נהרות כשרים מן התורה דהוא מטעם הנ"ל והא דפסלי להו רב ואבוב דשמואל בזוחלין הוא מדרבנן משום מראית עין [וכדעת מקצת רבוותא שהבאנו לעיל ס"ק ל"ט] אבל מה"ח כשרים ולא משום דמכיפיה מיבריך דא"כ רובן מי מעין ואז לא היו אוסרים משום מ"ע רק הטעם משום חיבור לים הגדול ובוה שפיר יש לחוש למ"ע הואיל ורוב מי הנהרות הוי מי גשמים ע"ש ולפי"ז שאר רבוותא שהזכירו טעם היתר נהרות דהוא משום דמכיפיה מיבריך הלא אינהו מיירי למ"ד דנהרות שריין בזוחלין ובוה הוי שפיר טעמא משום דמכיפיה מיבריך וגם לר"ת הוא כן אלא דאיהו בא לבאר דאף למ"ד דפסולין מ"מ אינו אלא מדרבנן דמה"ח שפיר כשרים משום טעמא דמחברי לים הגדול וגם שאר רבוותא י"ל דס"ל עיקר הך מילתא דמהני חיבור בקטפרס במעין אלא דס"ל דלגבי פסול זוחלין לא מהני והוא משום דכל היכא דעיקר הזחילה הוא מכח הנוטפין לא חשיב זחילת מעין וכמו שכתבנו לעיל ס"ק ל"ו על פי התה"ד ועוד פוסקים אבל לענין גוף החיבור שפיר מהני וכן מבואר בחו"א תנינא ר"ס ט' דלא פליגי שאר הפוסקים על סברת התוס' בשם ר"ת. עוד כתבנו בפנים מהח"ס ונטע שעשועים דמהני חיבור מי מקוה למעין לטהר אף בזוחלין מיהו נראה דהיינו דוקא ברוב מי מעין אבל ברוב מי גשמים באנו למחלוקת המחבר ורמ"א לעיל ס"ב גבי נהרות שרבו בהן נוטפין על הזוחלין ואף הרמ"א לא התיר אלא בדליכא מקוה אחרת וכן נראה מדברי הפר"ד לעיל בש"ך סק"פ דהיכא דהוי רוב מי מקוה לא מהני חיבור לטהר בזוחלין והנה בנטע שעשועים מיירי היכא דכל המים באים מן המעין וזה ודאי ניחא אבל בחת"ס לא ברירא היכי מיירי ופשטות דבריו משמע דאינו מחלק בזה ואפילו ברוב מי גשמים מטהר בזוחלין וצ"ע אמאי. ועוד כתבנו בפנים בביאור דעת הש"ך דמעין מחבר בזוחלין דיש שפירשו משום דעיקר הא דאין הזוחלין מחברין הוא משום דמקוה מטהרת דוקא באשבורן ולא בזוחלין משא"כ במעין אשר לפ"ז ודאי בדין הוא דמעין מחבר בזוחלין מיהו יש לעיין בזה לפמשה"כ הש"ך לעיל ס"ק י"א דמעין שנתערב בו מעט נוטפין ונתרחב המעין במקום שלא הלך שם מחחילה אינו מטהר שם בזוחלין [וכמו שהבאנו לעיל ס"ק ל"ה] ולפי"ז הנך גומות אינם מטהרים בזוחלין דאע"ג דנתחברו עם המעין מ"מ אין מי המעין נמשכין בכל הגומא והר"ל כמעין שנתרחב למקום חדש ע"י צירוף הנוטפין וכן העיר בזה בפר"ד כאן ותירץ דהואיל וקודם שנתחבר הרי המעין מטהר שפיר בזוחלין אי"כ אע"פ שאחר

ציונים

נ"ו, וזכ"מ לעיל סק"ו נראה דלא פסיקא ליה דבין זה ע"ש ועיין ציבורים מה שהבאנו מהטעם: (ז אלפים תרפט) עיין בשמלה וזמרה"ס שיק: (ז אלפים תרל) זמלה: (ז אלפים תרלג) שם וכן העמיק דז"מ שם: (ז אלפים תרלז) וכן מנ"ד בחו"א קמח סימן ג' ריש ס"ק י"ז דכה"ג לאו קטפרס [ומ"מ מסיק עלה דאף כה"ג הוי ככלל קטפרס] אף לא הניח מדברי הכ"י וד"מ ול"ע: (ז אלפים תרלג) צ"י וד"מ: (ז אלפים תרלד) וכ"כ כנו"כ תנינא סימן קל"ו [לענין טהרת שאונין ע"ש] מיהו בקטפרס אפשר דמודה להש"ך כאן ומאי דמשיג על הש"ך לעיל סק"פ י"ל דהוא משום דסבר דנצוק גרע ואף להש"ך לא הוי חיבור ויל"פ כן גס ככונתו בדגמ"ר על הש"ך שם וכן מנ"ד לחלק דעמו וזמרה"ס שיק סימן ק"ז [ובנהי ניחא מה שחמה עליו בפר"ד שם], וזמרה"א תנינא סימן ג' ס"ק י"ד נראה דמפרש כונת הדגמ"ר משום דלא הוי זחילת מעין מיהו כנו"כ נראה מבוחר דבכל ענין נצוק לא מהני ול"ע:



(תתמו) \* אלא אם כן עמדו:

חלקת בנימין

ביאורים



**7 \* אלא אם כן עמדו.** כתב הגר"א לעיל סק"ו להוכיח דמעין א"צ מ"ס אף לאדם ממש"כ הריב"ש סימן רצ"ב דהא דמעין מטהר בוזחלין ומקוה דוקא באשבורן דהוא משום דקטפרס אינו חיבור וממילא ליכא מ"ס משא"כ במעין דמטהר בכל שהוא לא איכפת לן במה שהוא קטפרס וכ"כ עוד בס"ק צ"א והנה בריב"ש לא מצינו כן במפורש לחלק בין מעין למקוה לענין שיעורא וכנראה דכוונת הגר"א למה שכתב הריב"ש שם בביאור דין זה דג' גומות בנחל דהוא משום דקטפרס אינו חיבור וביאר הריב"ש בגדר קטפרס דכל שאין המים עומדים בהשקט במקומם הטבעי באשבורן הרי הם זוחלין וזהו קטפרס ומייתי עלה לשון הרמב"ם בדין זה וכמו שהעתיק המחבר כאן דאין מטבילין אלא באמצעות שאין המים הזוחלין מערבים אלא א"כ עמדו ומבואר בריב"ש דהא דכתב הרמב"ם אין הזוחלין מערבים היינו משום דהוי קטפרס ומדנקט הרמב"ם הך לישנא משמע דכל היכי דהוי זוחלין הוי קטפרס ואפילו בקרקע שוה עד שיהא באשבורן ולמד מזה הגר"א דהיינו פסול זוחלין גבי מקוה ואע"ג דלא מיירי דוקא כשהוצרכנו לחיבור ב' מקואות וא"כ למה יש פסול קטפרס אע"כ דכל מקוה בעיא תורת חיבור מחמת שצריך מ"ס ובוזחלין ליכא חיבור דהוי קטפרס וממילא מעין דכשר בוזחלין ע"כ דא"צ שיעור, כן נראה בכוונת הגר"א וכן מבואר בספר אמרי משה בריש ס"א וע"ע במה שכתב באות ט"ו, ומדברי הגר"א נראה מבואר דס"ל דקטפרס לא הוי חיבור אף במעין

ויטהרו מים העליונים בהשקה למים התחתונים הכשרים) וסלון של עץ מחברין (ב אלפים משו) אין זה חשיב חיבור אע"פ שכל המים עומדים במקומם בתחתונה ובעליונה בלי זחילה (ב אלפים משו) ואפילו בתוך מקוה אחת אם הרצפה אינה בשוה רק במדרון נראה מדבריו דאין המים מצטרפין לשיעור מ' סאה משום דחשיב קטפרס ועל פי זה (ב אלפים משו) כתב עוד דמקוה שיש בה (ב אלפים משו) מדרגות אין המים שעליהן מצטרפין להמים שבגוף המקוה לשיעור מ' סאה דחשיב קטפרס (ב אלפים משו) ויש שנחלקו על כל זה ולדעתם לא חשיב קטפרס היכא דהמים עומדים במקומם, ולמעשה הסכימו (ב אלפים משו) כמה אחרונים דאין להחמיר בזה אלא היכא דהחיבור בין מקוה העליונה והתחתונה הוא ע"י צנור העומד באויר שאם יסתלק הסילון יזחילו המים ובכה"ג אע"פ שהמים עומדים חשיב קטפרס ואינו חיבור (ב אלפים משו) אבל אם אין ביניהן אלא רצפה נקובה שמפסקת בין מים למים הרי זה נחשב מקוה אחת (ב אלפים משו) וכל שכן שאם רק הרצפה אינה שוה דלדבריהם א"צ להחמיר [ועיין לעיל סוף ס"ק שפ"ג בעיקר מה שנוהגים לעשות מקוה ע"ג מקוה: (תתמו) אלא אם כן עמדו. כי היכי דלא ליהוי קטפרס (ב אלפים משו) ויש שדעתם דכל שיפוע שהמים זוחלין עליו כבר חשיב קטפרס אע"פ שאינו מחודד הרבה דבעינן שהמים המערבים ב' המקואות יהיו בהשקט בעמדם במקומם הטבעי שזהו אשבורן ולא בוזחלין שזהו קטפרס (ב אלפים משו) ויש שדעתם דדוקא שטח מחודד הרבה הוי קטפרס אבל אם משופע קצת לא חשיב קטפרס וכל שכן דא"צ שיהא הקרקע חלקה ושוה ממש בלי שום מדרון (ב אלפים משו) אך לא נתבאר שום שיעור בזה (ב אלפים משו) וצ"ע לדינא:

ושוה ממש בלי שום מדרון (ב אלפים משו) אך לא נתבאר שום שיעור בזה (ב אלפים משו) וצ"ע לדינא:

ציונים

(ב אלפים משו) ומ"מ אם מים העליונים כאלו בהמשכה דבלא"ה אינם פסולים אלא מדרגתן נוטה שם להכשיר ע"ש [וע"ע בשבט הלוי ח"ג סימן קל"א]: (ב אלפים משו) כן נראה מדבריו שם וכמש"כ בלג"מ ח"ג סימן ס"ה: (ב אלפים משו) צה"ב סימן ז"ז: (ב אלפים משו) ע"ש שכתב דהמדרגות הן בשיפוע ולא נתבאר אם הכוונה שכל מדריגה בשיפוע או אפילו אם הן בשטח שוה מ"מ המדרגות בכלל הן בשיפוע: (ב אלפים משו) מהר"ס ח"ב סו"ס נ"ע וח"ג סימן ק' אות י' ואמרי יושר ח"א סימן ק"א וח"ב ס"ס ע"ג וכן הביא משו"ת שו"מ, ועיין בסמוך: (ב אלפים משו) אמרי יושר ח"ב שם [שכתב דכה"ג יש לחוש להד"ח ועוד כתב דלף הד"ח לא פסל אלא ככה"ג] והכי נקט בשו"מ מנחת יצחק ח"ה סימן ז"ב וז"ל וכן בלג"מ שם ועיין בספר פתחי מקואות פ"ט הערה מ"א מה שהביא עוד מהאחרונים בזה וע"ע בשבט הלוי שם ובח"י סימן קנ"ב: (ב אלפים משו) וכן נראה בחו"א חנינא סימן ח' סק"ה דכה"ג מיהת מהני ע"ש: (ב אלפים משו) וכ"כ בלג"מ שם ע"ש ועיין בשו"מ חלקת יעקב ח"ג סימן נ"ג וע"ע בספר משו"ת והנהגות ח"א סימן תקי"ד ובשבט הלוי ח"י שם, ועיין בספר פתחי מקואות שם מה שהביא מהר"ס מהר"ם פ"ח מ"ט [וכמו שכבר דקדק במהר"ם שיק סימן ק"ז ד"ה אבל ראיתן] וכן נראה בהגר"א סק"ו וז"ל שדעתו כהריב"ש [וכמו שהבאנו דבריו בביאורים כאן] וכע"ז בחרי"י ברכות נ"ג ב' בסוגיא דבת צירחא [וכמש"כ בגידו"ט] וכן נראה מסקנת החו"א קמח סימן ג' ס"ק י"ב ועיין לקמן אות ב' אלפים משו"ו מהמרדכי: (ב אלפים משו) הכי מוכח גרש"י חגיגה י"ע א' ד"ה חרדלית [וכן בגיטין ט"ו א' וע"ז א"ן] ור"ש טהרות שם בתחילת המשנה ובז"י לעיל עמוד רפ"ט והעמיקו גם בד"מ סק"ו ועיין בסמוך: (ב אלפים משו) גידו"ט, ובמרדכי שם ראב"ה שהביא ב"י לעיל שם דעתו דקמח נהר חשיב קטפרס אע"פ שאינו משופע הרבה ובז"י נחלק עליו וכנ"ל ומ"מ לדינא ז"ע כי הב"י העמיק גם דברי ריב"ש הנ"ל: (ב אלפים משו) הכי מסיק בגידו"ט וכע"ז במהר"ם שיק שם:

26

**סא** (תתמוז) ק"הכופת ידיו ורגליו (תתמח) \* וישב לו באמת המים (תתמט) אם (תתנ) נכנסו מים דרך כולו טהור:

**סב** (תתנא) (תתנב) \* קמ"מקוה שיש בו ארבעים סאה מצומצמות (תתנג) האדם הטובל

באר הגולה  
קמ רמב"ם בפ"א  
מהתוספתא ריש  
פ"ח דמקואות:  
קמא תוספתא  
כתבה ר"ש בפ"ו דמקואות וכפירוש הרא"ש בסוף גדה דהמים נתוין לחוץ בקפיצתו:

**ביאורים**

**חלקת בנימין**

ולא ס"ל דמעין שאני מחמת שהיותו מחברו וכמו שהבאנו סברא זו בס"ק תתמ"ב מהחזו"א ואיהו כתב כן גם עלה דהגר"א ע"ש בתנינא ר"ס ט', וכעיקר דברי הגר"א מבואר גם במאירי שבת ס"ה ב' ד"ה ממש"כ למדת וכו' דמעין כשר בווחלין מפני שא"צ בו מ"ס ועוד כתב דאף אם צריך מ"ס מעין חיותו מחברו אף בזחילה וא"צ שיהיה במקום אחד משא"כ במקוה והיינו כמש"כ בחזו"א לדחות הוכחת הגר"א ויעיין בספר שערי ישר שי"ג פרק כ"ז מה שדן בדברי הגר"א: וישב לו וכו'. ומקור דין זה בתוספתא ריש פ"ח וכתב שם בחזון יחזקאל דהך וישב לו ר"ל קודם הטבילה שמתחילה שהה שם ועי"ז חדרו המים לבא בין גופו לידיו ורגליו ואח"כ טבל (ר"ל שנכנס כולו במים), וכן מאי דתני עוד ואם לאו טמא פירש שאם לא שהה לישיב שם קודם שטבל לא חדרו המים והוא טמא עכ"ד ומדברי הבי"ש שהבאנו בס"ק תתמ"ז משמע דא"צ להך ישיבה מקמי הטבילה אלא הכל תלוי בבדיקה אם נכנסו המים אם לאו [וכן העתיקו האחרונים דברי הבי"ש בסתמא] וצ"ע, ועיין בחדרי דעה סעיף א' מה שפ"י בלשון התוספתא בענין אחר: \* מקוה שיש בו וכו'. ומקור דין זה בתוספתא פ"ה ה"י דקתני הקופץ למקוה והמחבר

**סא** (תתמוז) הכופת ידיו ורגליו וישב לו וכו' אם נכנסו מים דרך כולו פהור. (ז אלפים משים) פירוש דקיימא לן לעיל סימן קצ"ח סעיף ל"ה דאשה לא חטבול אלא כדרך גדילתה שלא תשחה יותר מדאי ולא תעמוד בקומה זקופה ולא תדחוק אבריה זה לזה כדי שלא תמנע המים מלבוא בכל גופה וכאן אשמועינן המחבר שהכופת ידיו ורגליו (ז אלפים משים) שהן קשורות א"נ (ז אלפים משים) שהוא יושב על גבי ידיו ורגליו [(ז אלפים משים) כדרך אלו היושבים על הקרקע ורגליהן מתחת לגופם והגוף יושב על הרגלים (ז אלפים משים) ומכסה אותן וכן לפעמים נותנים גם הידים מתחתם כדי להחזיק שויון ישיבתם] וא"כ אין טבילתו בדרך גדילתו מ"מ בודקים אותו ואם נכנסו המים בכל המקומות שהיה צריך ליכנס אילו טבל דרך גדילתו עלתה לו טבילה בדיעבד ואם לאו לא עלתה לו (ז אלפים משים) וקמ"ל דלא אמרינן כיון שכופת ידיו ורגליו אין בשרו מתפשט וא"א שיכנסו המים בכל המקומות דלעולם אפשר ליכנס אך צריך להשגיח על זה ולברוק אם אכן נכנס ועי"ן עוד מדינים אלו לעיל בסימן הנ"ל שם. וצריך טעם למה הביא המחבר דין זה בכאן שאין ענינו להלכות מקואות רק לדיני חציצה וצ"ע: (תתמח) וישב לו. עיין בביאורים:

(תתמט) אם נכנסו מים וכו'. (ז אלפים משים) ומיירי שמקום הכפיתה הוא ברפיון שביכולת המים ליכנס שם אבל אם מהודק ואינו נכנס הוי חציצה: (תתנ) נכנסו מים דרך כולו. ר"ל שנכנסו אף במקומות שיש לחוש בהם שדבוקים להרדי (ז אלפים משים) וצריך גם שיעברו המים על כל גופו בבת אחת דאם לא כן אין זו טבילה כל עיקר: **סב** (תתנא) מקוה שיש בו מ"ס מצומצמות האדם הטובל בתוכו לא יקפוץ לתוכו שלא יחסרו המים וכו'. (ז אלפים משים) פירוש שיש במקוה מ' סאין מצומצמין אבל חלל המקוה גדול בכדי להחזיק גם כל גוף האדם (עם המים) אבל לא יותר וממילא כאשר ניתוין המים מכח קפיצתו הרי הם יוצאים חוץ למקוה טרם יתכסה כל גופו במים ונמצא שטבל במקוה חסרה (ז אלפים משים) ועל כן מתחילה יש עליו לירד לתוך המקוה בנחת ועי"ן בביאורים: (תתנב) מקוה וכו'. (ז אלפים משים) וה"ה מעין למאי דקיי"ל בסעיף א' דאף מעין צריך מ' סאה לטבילת אדם ומאי דנקט המחבר מקוה לאו דוקא: (תתנג) האדם הטובל בתוכו לא יקפוץ וכו'. וה"ה אם מטביל בו כלי הניקח מן הגוי לא ישליך הכלי לתוכו מטעם זה עצמו (ז אלפים משים) שלא יחסרו המים ע"י זה ואנן בעינן מ' סאה גם לטבילת כלים אלו וכנ"ל סימן ק"כ ס"א [ואף לטבילת כלים טמאים בעינן מדרבנן מ' סאה וכנ"ל סק"ז]:

**ציונים**

(ז אלפים משים) ז"י סימן קל"ח (עמוד ר"ד) וכן העתיקו בגי' ונחם כאן: (ז אלפים משים) וכפשת מלח כפות צה"ס [כגון צנחמ ז"ד א' וגיטין ע"ח א'] ועיין בסמוך: (ז אלפים משים) חזון יחזקאל על התוספתא ריש פ"ח והתם קתני לישנא דכפה ידיו וכו' (ולא הכופת וכמו שהעתיקו בר"ש פ"י מ"ד והרמב"ם פ"ח ה"ט) דמשמע טפי כהך פירושא [ולפי' ראשון קשה דהאיך יקשור ידי ורגלי ע"מנו וגם למה יעשה כן]: (ז אלפים משים) שם: (ז אלפים משים) ולשון כפה כמו כפה עליהם הר כגיגית שהוא לשון כיסוי [שם]: (ז אלפים משים) ערה"ש כאן סעיף קל"ג: (ז אלפים משים) ערה"ש וטהרי": (ז אלפים משים) פשוט וכן מבואר בלבוש: (ז אלפים משים) ריב"ש סימן רנ"ג והעתיקו זכ"י: (ז אלפים משים) פשוט וכ"כ צעה"ש: (ז אלפים משים) כ"י פשוט: (ז אלפים משים) אבל לפי טעם הר"ש המזכר צביאורים ד"ה מקוה אפשר