







זיל צנענדיג. פיר לשון נגדי הוא גבי ת"ח שמענין  
 אותו בצנעה ואומרו לן הכבוד ושם בביתן <sup>111</sup>.  
 לא התנא ששך אלא קרונא שמך. למה  
 דרשתי <sup>112</sup> דקרונא הוא יושב קרנות, קשה קצת  
 מה ענין קרונא אלז המנוא, ונ"ל כי המנוא  
 לשון יתו נאמן בבית המדרש הוא וסך  
 קרונא <sup>113</sup>. ובשם אחז ממזלז הורו שיתו <sup>114</sup>.  
 שמעתי שמפרש קרונא כלומר דג קר בלא טעם,  
 הוא הסך זום נונא שר"ל דג זום ומכובל ומשעם,  
 היינו דאמר ליה דרך מליצה לאו המנוא שמך  
 אלא קרונא שמך, ואין לדג הזה טעם בחיך.  
 משום פירי. פיר שיעור בנתי הוא כגריס, ומחיה  
 בכעושה מבצרת בתוך הגריס, ושניהם מצטרפים  
 לכגריס כדאיתא בנגעים <sup>115</sup>, והגריס יש בו  
 שמנה <sup>116</sup>. עשרות העושה ארבע עשרות <sup>117</sup>.  
 ואינו מסמא אלא כשואו במקום שאמשר לראותו <sup>118</sup>  
 כל כאחר, כדכתיב <sup>119</sup> לכל מצאה עיני הבקן <sup>120</sup>.

ש"כ דרך לנבי עבר כיון דגלי קרא דהוי גלוי, גלי  
 אבל לנבי סומא דלא גלי, אודמו שן הוי סמן  
 יוטר מלשון. <sup>236</sup> כדאיתא במעור קמן יו. א. וכו'  
 פירשי בר"ה זל צנענדי, ובערו ערו צנע כתב:  
 פ"י לך נעור ונעו בקו, ופי מהירם. <sup>237</sup> בר"ה  
 קרונא. <sup>238</sup> ופי מהירם עם פירשי דקרונא  
 הוא יושב קרנות. <sup>239</sup> נודעם ליתא תבה זו,  
 והנודיה המנוא הובא פ"י ה בשם ר"ח, ופי בגליון  
 השי"ם פ"י בשם הערוך. <sup>240</sup> כ"ס במ"ד פ"י.  
 ופי ברפ"ם פ"ג סוף סומא צרעא היא ובכ"ס סם.  
 וראה לולן הערה <sup>241</sup> 241 נדצ"ל: השע. שכן  
 מפרש במשנה שם פ"י מ"א: מקום הגריס השע  
 עשוהו. מקום ערשה ארבע עשוהו. <sup>242</sup> צ"ל:  
 עשוהו. ראה בהערה הקודמת. <sup>243</sup> וקרא יו. יב.  
<sup>244</sup> כ"ס רש"י בר"ה אין מסמאין, וכ"כ הורב"ן ורננו  
 במהר"ב, אבל הרמב"ם פ"ג סוף סומא צרעא ה"ח  
 למת מקרא הוראמו הבהו, וכ"כ הור"ע בנגעים פ"י  
 פ"י, אמנם בתוס' היר"ש כתב דחזא דין סבר  
 דרש"י לה מלכל מראה וכי, ע"ש. <sup>245</sup> [צ"ל:  
 אצלחן].  
 נוסף כאן: בלבד נגעים פ"ב מ"ג. <sup>247</sup> נודעם  
 שלמה נגעים פ"ז מ"ו בהעתיקו דברי רבנו, כתב:  
 בלא סוף, וכנראה חקון כן מדעתו. <sup>248</sup> מלשון  
 רבנו נראה דכוונתו דכיון דהמחיה מסתק בתוך  
 המכרת (ראה צריכה לחיות המחיה בתוך הגנן), אין  
 העין שולטת בכל הגנע כמות אפי"ן המקום ישר  
 למפרי, אבל לא כשואו עול כמו ראשי אצבעות.  
 מסא"כ בשאר נגעים, אפי"ן אין המקום ישר העין  
 שולטת בו כמותו, כיון שאין בו הספק ביניהם, וכ"כ  
 הכ"ס בפ"ג סוף סומא צרעא ה"ח בפרת המכ"ס, וכ"כ

דעו כגלוי מן החורה, שויה רבנו לענין מהרה  
 גמי כגלוי, מיהו רחיה וביאת מים לא בעי, הוא  
 כתיב וחזן את כל בשר מה בשרו מאברא אף  
 כל מאברא <sup>1</sup>.  
 פירי וזוא דאמר רבי וזוא כל הואי לפילה אין  
 פילה מסכתא בו ושאינו רואי לפילה פילה מסכתא  
 פו. האי מפרא איתא במנחות <sup>111</sup>, משום דאמרין  
 והם אין מבאיין ששים ואחד עשרת בכלי אחד  
 מפני שאין נבללין, פ"י לפי שאין כלי שרת במקדש  
 הראוי לבילה אין בו אלא כדי בליה ששים  
 עשרות, ולפיכך אם היו מבאיין בכלי אחד ס"א  
 עשרות לא היו יכולים לבילה, הוינן בה וכי  
 אין נבללין מאי הוי, והונאי אם לא כלל כשר,  
 ואהדינן כל הואי לבילה אין בילה משכת בו,  
 כגון ששים עשרות שאמשר לבלול, וכל שאינו  
 ראוי לבילה כגון ס"א עשרות בילה מעכת בו,  
 וכי הישא ומאי האי דאקשינן והם התנאי אם  
 לא בלל כשר, דהם הוא בדעיבד אבל לכתחילה  
 צריך לבלול ומזה הוא, ואיך שמיר תנן במתניתין  
 שאין מבאיין לכתחילה ס"א עשרות בכלי אחד  
 אלא בבי כלים כדי לקיים לתחילה מצות  
 בליה <sup>112</sup>, ואיכא למימר דמתניתין מיידי במי  
 שהתנדב להביא ס"א עשרות בכלי א', שא"כ  
 לו להביאם בבי כלים, וקמ"י שאין מבאיין אותו  
 בכלי אחד, וספור מלהביאם כיון שאין נבללים <sup>113</sup>.  
 מהאחרונים סמכו על שיטת רבנו כאן דהיי מדכונן  
 ע' פ"י ד"ד פ"י קצת פ"ק סו. <sup>251</sup> ק"ג. ב.  
<sup>252</sup> כ"ה בתוס' בסוגין ובמנחות יו. ב. ד"ה כי אין.  
 ובמסות נוספים. <sup>253</sup> כ"כ בתוס' הג"ל, אלא  
 שהם לא כתבו עורר במירש בכלי אחד, ומשע  
 מדבריהם דכיון דגור להביא קרנן גדול של ששים  
 ואחד עשרות, הוי כאילו גור להביא בכלי אחד,  
 כיון שהתנדב למנחה אחת, והדברים מפורשים יותר  
 בתוס' יבמות ק"ו. ב. ד"ה דאמר וכן בתוס' היר"ש  
 כאן, וכ"כ רבנו בחי לבבא בתרא סו. א. ולחלוין  
 סו. ב. אבל רבנו רננו סבר דאמר מנח לוד לא  
 מני, דאז מחסיק נרו עם בשני כלים ולכן העמיד  
 יו. א. ב. <sup>255</sup> וקרא ב. ה. שם י. ובמפרש  
 ונשיאם בכל נשיא ועד. <sup>256</sup> כ"ה בתוס' כאן  
<sup>257</sup> במנחות יו. א. ב. ר"ח דאמר ר' ירמיה ונעד מקומות.  
 אלא התרץ דכיון דאסקה בלשון טיבור, וכן רבנו  
 בחי לבבא בתרא שם הולין שם כתב ר' חרץ  
 הו' ע"ש. <sup>258</sup> וכ"כ הר"ם בפ"ה סוף עבדים  
 ח"ד בפרת היר"ף (ספח שהביא גם דברי רבי וכן  
 והלכתא כרבי מחברו <sup>114</sup>.  
 כדאז נפח נקנית במסירה. פירשי ז"ל <sup>115</sup> במס"ר  
 דוקא ולא במשיכה, לפי שאין דרכה להנהיג  
 במשיכה, ולא גורא דאם כן לר' מאיר פ"ל בנכסי  
 הגר ומציאה במה יקנה, דמסירה ליכא במציאה  
 ונכסי הגר דליכא דמטר ליה, כדאיתא בפרק אלו  
 מצואות <sup>116</sup>, ולית לה קנין אלא בהגבהה בחבלי  
 עזא"י, אבל הרמב"ם שם המאירי ספק דאינו יצא  
 לחרות בסרום ולבשו. ופי בעצמות יוסף ש"כ  
 שהרמב"ם נסתחם אם הלכה כרבי או כרבנן, ומסירה  
 ספק לחומרא דאינו יצא לחרות, והנה לפי מה  
 שפירא ספוגיא לעיל דרבי מוסף ארבו עזא"י  
 אם הלכתא כותיה, הלכה נמי כן עזא"י, והיינו דכיון  
 בלשון כיון במירוס יצא לחרות, הוא הלכתא כר'  
 הוא גם לבני רבנו, ולפי צ"ע הוא קי"ל הלכה כרבי  
 מתברר ולא מתבררי (כ"ס בערוכין פו. ב. ויותר  
 מפרש בכתובת כא. א. וכן סבר שמואל במסכים  
 כו. א. ופי בנא בתרא עקב. א. ב. שנואלו בזה  
 אמריאין, אך בתוס' שם ר"ח סמטא, הלכות דהא  
 קי"ל דאין הלכה כר' נגד חרובי, ע"ש מה שחוצה,  
 ופי בדברי רבנו (סו). <sup>259</sup> בר"ה נקנית במסירה,  
 וכ"כ ר"ח (הובא בתוס') ורבו יזנון. <sup>260</sup> בפ"ק  
 דבבא מציעא ח. ח. <sup>261</sup> כ"ה במהר"ב בהמה  
 (השני), רש"י א"כ ורבו במהר"ב, ותוס' וירש"א  
 חוצו דמקח ומפטר דאמשר במסירה. קני דוקא  
 במסירה, ובוטקי דלי"ש סירה תקנו משיכה, ופי  
 כמהר"ב כתי' <sup>264</sup>. <sup>265</sup>. <sup>262</sup> בנא בתרא סו. א.  
 וכ"כ הרמב"ם שם הותרה לצדין קמ"י, וכ"כ רבנו







ואני אומר גברא רבה אמר מילחא דמסכרלא ודילגא  
 אימיה כותיפה חלד אע"ג דלית ליה פרכא דהתם  
 גבי מזורע אין חוקם עומתא נגע הראשון חוקה  
 אלימחא. כי מה שייכות לנגע השני עם נגע הראשון  
 ואטו עומתא נגע השני ממחם הראשון בל אס השני  
 עמא אפילו לא היה בו נגע הראשון מעולם היה עמא  
 מחמת השני ואפילו אס השני עמא מ"מ נגע הראשון  
 בודאי כבר נחפס ולכן אין זו חוקה אלימחא יש כח  
 בחוקה הגוף לדחמו. אבל חוקה עומתא של נדה  
 מחמת שכבר החוקה נדה עומתא זו יש לה שייכות עם  
 ספק ראיות המחמדים בו נקיים שהנקיים על ראיות  
 ראשונות בלית ואס המה נקיים אזי טהרה מנוכה ואס  
 אינם נקיים אזי היא עומתא מחמת וינה הראשונה לא  
 מחמת ראיה שרואה עמה. שהרי הגעצ בעלמך לדין  
 חורה אין על ראיה אחת אפשרות להצריכה ו"נ  
 שממנ"פ אס ראיה זו נימי ונה דיה במספר יום כנגד  
 יום ואס נימי נדה עומתא שבעה אבל אי"ל נקיים אלא  
 שכל זמן שלא ספרה נקיים חמיד וינה הראשונה עליה  
 וא"כ חוקה עומתא הראשונה שייכא בספק זה והוי  
 חוקה אלימחא ואין כח בחוקה הגוף לדחמו.  
 וא"ת אס כן איך מביא שם בפרק המדיר ראיה דחוקה  
 הגוף מועיל לר יהושע נגד חוקה פניה מדמטער  
 בנגע הרי חוקה פניה אלית יותר דספק זה של המומין  
 מישר שיך בחוקה פניה שאס אחת אומר למיל נחר  
 חוקה הגוף ולומר שמוס זה נחחדש אחר הקדושין אחת  
 עוקר חוקה פניה. י"ל דחוקה פניה ג"כ לאו חוקה  
 אלימחא היא דחוקה פניה שיהיה חוקה אלימחא היינו  
 אס הספק אס נחקדשה אס לא נחקדשה אבל זו  
 נחקדשה בודאי אלא שאחיה אומר שהמוס יבעל  
 הקדושין למהו קדושי טעות וכיון שבדאי נתן לה  
 קדושין לא הוי חוקה פניה אלית כל כך כדמפורש  
 בחוס' בכחובות דף כ"ג ע"א בד"ה חרוייהו בפניה ע"ש  
 ולכך יש כח בחוקה הגוף לדחמו.  
 ועוד אני חמה על הגאון איך אפשר לומר דשיך לומר  
 איך בעה שעדיין לא ענלה לנדמה אשה בחוקה  
 טהרה עומדת משום חוקה הגוף אי"כ נסחרו דברי  
 החוס' בזכרים דף כ"ט ע"א בד"ה וכיון שראו סחרו  
 שהקשו שאין זה קרוי חוקה טהרה ולדברי הגאון שיך  
 למימר חוקה טהרה כיון שכבר פסק הוסת. עיין שם  
 מפורש בדברי החוס' דלא שיך למימר בחוקה טהרה  
 כ"א אחר טבילה. ואפילו רש"י לא קרי ליה החס חוקה  
 טהרה אלא שכבר ספרה קלח נקיים אבל אשה זו  
 שעליה נשאל לא התחילה למנוח כלל.  
 ועוד אפילו יהיבנא ליה סברת הגאון מהור"ר חיים כהן  
 מ"מ וכי חוקה הגוף שאינו מוילא דס נדה שלא

בשעת וסא אכל קרעין ונקודות דרבו להוילא אחמהה.  
 והלא חוקה הגוף בכל הנשים שלא להוילא שלא בשעת  
 וסא כלל ועל כרחך אחת נרץ לומר שבאשה זו נחחדש  
 מקרה בגוף וילאה מחוקה אס כן מאן מוכח שאינו  
 מוילא דס נדה באופן זה שלא בשעת זפת.

סימן סד

טבעת בעומק הפרחדור אם חוצץ בטבילה

תשובה לכבוד הרב המאור הגדול מוהר"ר שאול אב"ד ור"מ דק"ק פ"פ דארד.

על דבר האשה אשר הושט טבעת של שעה חוץ עומק  
 הפרחדור לצורך רפואה. ודאי קרי מקפיד שהרי הוא  
 מחלכלך חמיד בימי נדחה וצריכה להסירה בעת  
 שחפסק בטהרה לנקוחו וכן בימי לידה ואלו מעכב גם  
 הדריקה חמיד בז"י וצריכה להסירה וא"כ הוה דבר  
 שמקפדין וחולץ. אמנם איך שאמרו ניח הסחרים נרץ  
 להיות ראוי לביאה מים דוקא בנית הסחרים אמרו כן  
 אבל במקום הנקרא בלוע לא נרץ אפילו ראוי לביאה  
 מים (\*). ואף שהחוס' ס"ל דבה"ס בעי מן החורה ראוי  
 לביאה מים כמבואר בדברייהם בקידושין דף כ"ה ובסוכה  
 דף ו' ע"ב מ"מ ביהא דבלוע לא בעי אפילו ראוי לביאה  
 מים לא נחלקו. ואף שהוא מלמא דמשמע ומסכר  
 ואין נרץ ראיה אמילא להביא ראיה שהרי כתב הריטב"א  
 בפ"ק דקידושין דף כ"ה בשם רנחמוי שמה שנית  
 הסחרים נרץ ראוי לביאה מים היינו מדרכנן בעלמא  
 הואיל ולענין עומתא דינו בגלוי ע"ש. וא"כ בלוע שלא  
 מקרי גלוי לענין שום עומתא אפילו לטומאה משא אי"ל  
 ראוי לביאה מים. ובמס' נדה דף מ"ב ע"ב פליגי אב"י  
 ורבא אוחו מקום באשה אי בלוע הוה או נית הסחרים  
 ובדאי דהלכחא כרבא דבה"ס הוה וכן פסק הרמב"ם  
 בפ"א מטומאת מח. אמנם עד כאן לא נחלקו אלא  
 בנית החיטון אבל בעומק הרחם למעלה מנית החיטון  
 לכ"ע בלוע הוה. ועיין שם בחוס' דף מ"ב ע"ב ד"ה  
 אחאי עומתא בלועה היא. וכן כתב הרמב"ן בחידושיו  
 שם וכח דהיינו עד בין השיניים ומשמע במס' נדה דף  
 מ"א ע"ב דהיינו עד מקום שהשמש דש וכן מבואר  
 ברמב"ם בפרק ה' מהלכות א"ב הלכה ב'.

ומעתה לפי שכלי זו עיקר רפואתה שמכניס טבעת זה  
 בעומק מאוד לעכב נפילת הרחם וצריכין אנו  
 לחקור אשה זו אס אומרת שהיא כל כך בעומק עד  
 שהוא עמוק במקום שאין השמש דש ומגיע שם אפילו  
 בשעת גמר ביאה או שוב מקרי בלוע וא"כ לביאה מים  
 ולא איכפת לן בחינה וא"כ להסירה בשעת טבילה.

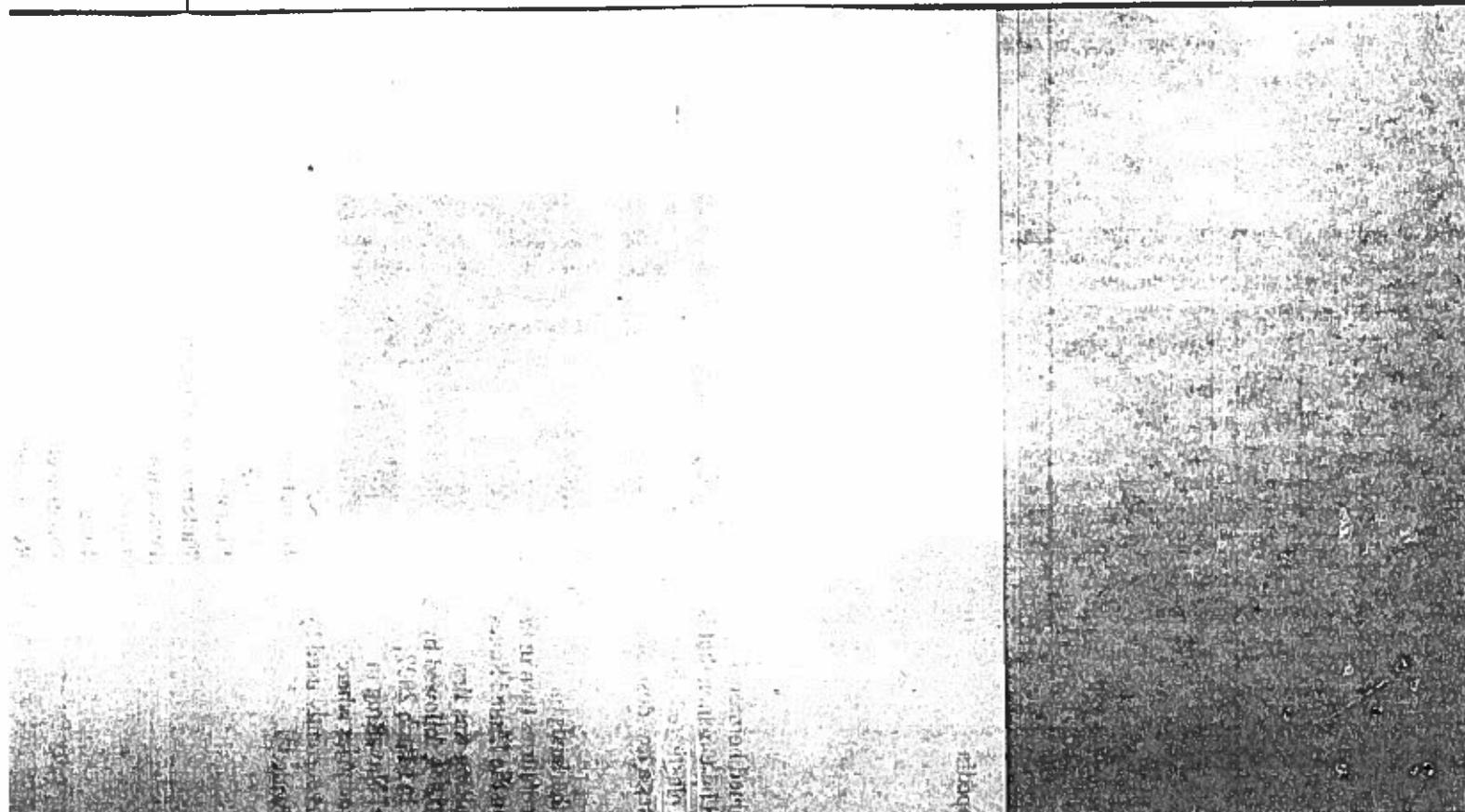
(\*) א"ה. ע"ע בקונטרס אחרון סי' ה' ו'.

אכל אכ  
 והן כסו  
 למעשה  
 נ"י. וא  
 מנג  
 והנה  
 למלך נ  
 דברי הו  
 נכמה  
 מבשר  
 במש"כ  
 ואי  
 תשובה  
 ע"ד ל  
 נ  
 נדיענד  
 ס"ח ו  
 ואני נ  
 ע"ג ש  
 מן מ'  
 אח"כ  
 לפסול  
 והוא נ  
 שפלו  
 שניהם  
 שכח  
 ונפלו  
 וכח נ  
 מטמא  
 טהורות  
 מנין לו  
 מדו נ  
 והנה  
 ע"י



...) and the other side of the page

... and the other side of the page



נודע ביהודה יורה דעה שאלה קלג - קלה מהדורא תנינא קפא

לעמא אחרים אבל הוא עצמו נטמא בקרי טומאה גופו דאל"כ מה קמבעיף להש"ס בנדה ל"ו ע"כ ראייה ראשונה של זב קטן אם מטמא במגע ואי ס"ד שאין חילוק בין טומאה גופו למגעו א"כ בעיף זו היא ג"כ לענין טומאה גופו והפשוט דמטמא דאי ס"ד דאינו מטמא א"כ לא משכחא זב קטן בעל ראייה אחת ומני"ל לרי' שמעון בפסחים דף ס"ו רזו משחלה חוץ לשמי מחנות דיאמר טמא שרץ ואל יאמר זב כי והרי איכא למפרך מה לטמא שרץ שכן מטמא באונס. ומה דמשני הגמרא שם ע"כ כה"ג זב נמי מטמא באונס כדכר הונא כי קשה דלמא קרא אינערין לשילוח זב קטן בעל ג' ראיות וזוה לא שייך דכה"ג נמי מטמא באונס דהרי קטן אינו מטמא ראייה ראשונה כלל, ע"כ חורף דבירך בקיבור. אבל אין כאן הוכחה כלל דלכחי מוכח ממחנה שניה דאלמ"ה למה לי כל זב לרבות בעל קרי והרי בעל קרי אחי בק"ו מטמא שרץ שאין טומאה יולא מגופו טעון שילוח ק"ו בעל קרי ובעל קרי ודאי מטמא באונס. והגמרא שם דליף מוז דקאמר לא יאמר זב ולא קאמר לא יאמר בעל קרי משום שלא להאריך ולהקדים ולומר דכל זב לרבות בעל קרי ושם הסוגיא כבר אליבא דאמת דכבר איפשט האבעיף בנדה דראיה ראשונה של זב קטן מטמא אבל שבעל האבעיף יפשוט מרי' שמעון אי אפשר דהרי יש לדחות דהוכחה מחנה שני' מדאילנערין כל זב לרבות בעל קרי וכנ"ל והיה זה שלום, דברי רבך ה"ש.

סימן קלה

טבעת של שעורה בעומק הרחם אם חוצץ בטבילה

תשובה שלום לכבוד אהובי תלמידי ירידי וחביבי הרב הגדול המופלא ומופלג בחכמה המושלם במעלות כבוד מו"ה מרדכי גר"ו אב"ד ור"מ דק"ק לייסין והגליל.

מכתבו קבלתי, וע"ד האשה שיש לה חולי הסכר ועשו לה טבעת של שעורה לחוץ עומק הפרחודור לנורך רפואה שיעכב המקור שלא ירד למטה. והנה כבר ראה מעלתו את אשר נילרתי בג"כ חו"ד סימן ס"ד שאם הוא כל כך נעומק עד מקום שאין השמש מגיע בשעת השמים נקרא שזב המקום היא זלוע ולא נה"ס וכיון שאפילו נה"ס אינו נקרא אינו נריך כלל להיות ראוי לביאה מים ולכן אינו חוצץ בשעת טבילה (א), והבאתי פמוכים לזה מדברי הרעבנ"א ע"ש במיבורי, ועל

וכר בדבר זה שיטתו זו ולא ננקבה מציא על הספק שהרי הוא דבר שזונו כרת ושגגתו חטאת וממילא מציא על ספיקו אשם חלוי אף נקבה בדבר זה שיטתו זה ולא בזכר דהיינו יולדת מביאה ג"כ על הספק ילפינן מזה חטאת העוף על ספק יולדת ושזב ממילא ידעין גם נספק זב וזבה. זה הנלע"ד בפירוש דברי הגמרא ומחורף כל מה שנחששו החוספות. ובחוספות נלע"ד ומחלה אחת הגירסא בדבריהם לזכר כי שהרי הם שרים כי עד ונ"ע ואח"כ הגירסא כך. ונ"ע דזה נמי דבר פשוט דפרשת אשם חלוי כחייב גבי איש וגבי אשה דכל החורה כולה נלשון זכר נאמרה ונראה לרי' דמיירי בזב שזא על הזבה מה הזכר מציא חטאת אף נקבה מביאה חטאת ומה הוא מציא נמי כשהוא ספק זב אף היא נמי מציא כשזא עליה כשהיא ספק זבה ומה הוא מציא כשהוא ספק זב אף היא נמי מביאה על ספק זיבה ומה זכר ממין כו' והה"ד נמי דמני' למימר כי היכי דהוא מציא אשם על ספק ה"ג מיימי חטאת העוף על ספק זיבה. זו היא הגירסא הנכונה לענ"ד בחוספות וכונתם דהך קרא דכחייב והזב את זובו לזכר ולנקבה ולאיש אשר ישכב עם טמאה הוקף זב בזובו לאיש אשר ישכב עם טמאה מה שזכב עם טמאה על הודאי מציא קרבן ודאי דהיינו חטאת ועל ספקו מציא ספק דהיינו אשם חלוי ה"ג הזב על זובו על הודאי מציא חטאת העוף ודאי ועל הספק חטאת העוף הנז' על הספק ואח"כ ילפינן נקבה כשם שזוה הנקבה לזכר כשיכחן בטומאה שגם היא מביאה על הודאי חטאת ודאי ועל הספק אשם חלוי שהוא ספק הכי נמי על זיבה שמביאה על הודאי חטאת העוף ודאי כמפורש בקרא ה"ג מביאה על הספק חטאת העוף הנז' על הספק. ושזב כחייב והיה דמני' למימר כי רזונס למה לי למילף חטאת העוף על הספק מנקבה הרי מוכר עצמו ילפינן שמציא חטאת העוף על הספק. זה הנלע"ד בפירוש החוס' ידעתי שהוא דמוק. ולרוב הערעל אקלר. דברי ה"ש.

סימן קלד

קטן אף שאינו מטמא בקרי אבל טומאת עצמו נטמא בקרי טומאת גופו

תשובה שלום לכבוד אהובי תלמידי ירידי הותיק האלוף התורני המופלא מו"ה דוד גר"ו.

מה שרניתי להוכיח דקטן אף שאינו מטמא בקרי היינו

הערות הנאונים

אייצ גם מדרבנן ניב צייע בנדה מייב אבע"ל אותו מקום של אשה בלוע חוי או בית הסתרים חוי למאי נפיימ כגון שתחבה לח חברתה

סימן קלה (א) בדברי הנוב"י לחלק בין בית הסתרים לבלוע שביחיים צריך להיות ראוי לביאת מים ובלוע

שכתבתי  
י. דילפינן  
וינו אסור  
ני. כמה  
פרט וגם  
ע שטעון  
ז. אהובי  
י"מ אין  
  
חי בנו"כ  
ינא שרמו  
אחרימא  
זיר כ"ע  
ז' מקיש  
ז"ל רש"י  
יש נקבה  
קנה הוא  
זכר אבל  
כ"ק מה  
  
ה"ה לזכר.  
דכור הזה  
ה טעויה  
על חוכן  
זה מאד.  
רמי דרך  
וינו שייך  
ר. שאינו  
הוא אחד  
דכר זה  
ין נקבה  
ה צממה  
אבל דכר  
זה כנגדו  
כלל והוא  
זכר מציא  
היינו הנז'  
כר שאינו  
ולא מכח  
יקש ומה





נודע ביהודה יורה דעה שאלה קלה - קלו מהדורא תנינא קפג

הוא שאינה זריכה אבל לא, מטעם שאין חזינה פוסלת שם רק מטעם שכן הקמח אין שם דבר חוץ אבל אם אירע שיש שם דבר חוץ הוא פוסל דראוי לביאה מים צעין גם שם. סיומא דהך פסקא אם הטבעת היא במקום עמוק באופן שאין השמש מגיע שם כלל אפילו בגמר ביאה או אין חוץ בטבילה אבל אם אינה יודעת בעצמה אם השמש מגיע שם או לאו או אי אפשר להקל לה וזריכה להזיח הטבעת מנופה בשעה טבילה. ואמנם לענין נדיקה הנקיים אם הוא באופן שהזכיר מעלתו שפי הרחם הוא נודאי מכוון נגד חלל הטבעת וכל פה המקור מכוון נגד חלל הטבעת אי"כ בשעת הפסק טהרה מתן למר גפן מוך מטליח של פשתן נקי ולכן באופן שיהיה עב קמח ועכ"פ כמו רוחב חלל הטבעת וחכמים העד הוא עמוק עד למעלה מהטבעת דהיינו דרך חלל הטבעת יעבור עד הבדיקה עד נגד פי המקור ויהיה אצלה מן קודם בין השמשות עד אחר זאת הכוכבים ואם ממלאנו נקי הרי הפסיקה בטהרה וגם ביום ראשון חפשה כן ובשאר ששה ימים חבדוק כפי האפשר לה, זה הנלע"ד אם יפכים גם מעלתו, ולרוב הטראס אקאר, דברי ידו הד"ש. 1

סימן קלו

מקוה העשוי מצניורות הנמשכים מן המעיין המבורר בסימן ר"א סעיף ל"ו

תשובה לכבוד אהובי ידידי וחביבי הרב המאה"ג חרף ושנון כבוד שמו מוהר"ר ליב גר"ו אב"ד ור"מ דק"ק לאש"ך.

ע"ד המקוה אשר שאל שהוא מקוה העשוי ע"י צינורות הנמשכים מן המעיין כפי המבואר בסיומן ר"א סעיף ל"ו בהגה"ה ושאל אם צריך להיות במקוה ארבעים סאה, וכח מעלתו דהדבר פשוט שא"י מ' סאה אבל לפי פירוש הר"ן במשנה פ"ה דמקואות מעיין שהיה מושך כנדל הביאו הב"י בדפוס גדלים הישנים דף קע"ט ע"ג מוכח דאם אין המעיין הולך בלא"ה שמה צריך מ' סאה ע"כ דברי מעלתו. ובאמת הר"ן מיייר לענין טבילה כלים דאינו מטהר בכ"ש אבל לטבילה חלם דאפי' צמעיין צעין מ' סאה אלא שיש חילוק בין מעיין למקוה דמקוה מטהר באשבורן ומעיין בזהלוק אי"כ מקוה וזו שהוא באשבורן אף שאין כאן מ' סאה באשבורן מהני חיבור המעיין לצורך למ' סאה אף שאין כולם באשבורן כיון שעכ"פ במקום שטובל טובל באשבורן. מ"מ אף שאין הדבר מפורש בר"ן סברתו נכונה ויש להמיר דבעינן מ' סאה כלם באשבורן. ואמנם אם יוכל למלא מקוה זה מים שאובין עד שיהיה כאן מ' סאה או יש חילוק אם הקנים

בפיה וטבלה במשנה ה' פרק ה' דמקואות. ולענ"ד אין הנידון דומה למעשה שבפיה מלך עצמם אינם מדוכקים בפה חזים לכאן ולכאן אבל טבעת הזה מונח במקום צר ודחוק ומה בכך שהיא יכולה להנידו כיון שמעצמו אינו וזשאר דחוק ואינו שירים וזומים וטבעות וקטלואות מהדוקים אינה יכולה להזיזו בידים ממקומן כלל הא ודאי שיכולה להזיזו ועם כל זה כיון שכאשר הוא מהדוק הוא חוץ.

← ומה שהמציא מעלתו לחלק בניה הקמרים גופייהו שבמקום שהיו המים יכולין לבוא שם מעצמם כמו הפה אם הוא פתוח יכולין המים לבוא שמה מעצמם וכן נקצי החוטם והאזניים אלא שהכתוב גילה לנו שא"י לביאה מים אלו זריכים עכ"פ להיות ראוי לביאה מים אבל אותו מקום של אשה אפילו בית החיטון שודאי אינו נקרא בלוע רק בה"ס מ"מ כיון שאף שאם הייתה מרחקת ירכויה וזו מוז' אפ"ה לא יכנסו המים שם רק קמח בהחלפת אותו מקום ולכן שוב כל שהוא לפנים ממקום שהמיוקת יושבת ונראית א"י אפילו ראוי לביאה מים. הנה אף שהוא דבר המסתבר מ"מ אין צדינו לחדש חילוק במקומות בה"ס בין מקום לתקום. ומה שהביא שמי ראיות על זה האמת מדברי הרא"ש בפ"י המשנה סוף פ"ח דמקואות שכתב בית הקמרים מוך הפה מוך החוטם מוך האוזן עכ"ל הרא"ש, ודייק מעלתו מללא תשיב הרא"ש גם בית החיטון עד בין השיניים, וראיה שנית הביא מדברי הד"מ בריש סימן קצ"ט שהביא שם בשם המדרכי פירוש על בה"ס חוטם ואזניים ולפנים מן הפה ולא הביא בית החיטון של האשה. אלו הם ראיותיו וקיים גם לא לישחמיט שום פוסק להביא דזריכה לכנד אם ציחה עד בין השיניים אולי יש שם דבר נדבק וחולץ.

← ואני אומר שאין מכל זה שום ראיה ומדברי הרא"ש תשובתו בלדו דשם הרא"ש מפרש דברי המשנה בית הקמרים ובית הקמטין זריכין ביאה מים וכח הרא"ש בית הקמרים מוך הפה מוך החוטם מוך האזניים בית הקמטים כגון תחת האזל ותחת הנזאר ובין הרגלים עכ"ל הרא"ש. וכיון שכלל יח הקמטים הוא בין הרגלים כבר הוא נכלל גם אותו מקום ולמה היה לו להשבו בני בה"ס והרמב"ם שם כתב בית הקמטים הוא הערוה. והד"מ בריש סימן קצ"ט קאי אמה שאמרו לעולם ילמד חרם בחוך ביתו שחאה אשה מדחה קמטים ובית הקמרים כו', ובאמת בית הקמרים של אותו מקום שם לא שפס דבר חוץ כלל כי מאין יבוא שם דבר חוץ וכל ימי שבעה נקיים היא נודקת באותו מקום בעד נדוק ולכן אינה זריכה להדיח שם. ובה נדחה גם מ"ש דלא לישחמיט שום פוסק להביא דזריכה לכנד אם ציחה עד בין השיניים כו' דודאי כן

ס שבעין י"א ע"א ז"ה. והנה שזור דלא רי החוס' דדרשיין מהלכתא לא יהיה חד שיעור שגם בית וו החוס' ולכן לא בה"ס כל כן זס אפילו לחו דהרי בה"י אי"כ מגיע עד י המקום יים היינו שם וא"כ שמה כבר על בשעת ו נמצאתי ע. צריך מן אינו צריך אזי לענין דול רש"י אמא מכיון נת רש"י וזה כשם ע. בעלמך זה לערב והובא שם אטו שייך וזו עיכול חוץ שם. רח שאינו אנה בחוך נה מעוט ביאת מים. וביד איידיע







### יוד סי' נן להדכות ביריה סי' קצח

נמ

הגדרה שכל המהרש"א נשען עליו וישיב כליל  
קודם שיתחבב נשוחס עושה לזריכה נמל ממנה

#### תשובה

הנה בית המדרש אפי"ג דאין לזיון  
לביאה מים דכתיב ורחץ בשרו נמים  
הנה בשרו מלגדא אף כל שגדא מ"מ מקום הראוי  
לביאה מים נעין כד' יורה לאמר כל שראוי לביאה  
אין גילס ממנה נז ולמין לזריכה כהמס' לכדית  
קמדיס ולחלון טיניס טלא יסיס נכך דבר מוכן כמ"ס  
ננדס דמ"ג ע"ג וכמ"ק דקדושין דל"ה גי"ד סי' קנ"ח  
זכעה לא מלינו מנואר אי דוקא בית המדרש הכל  
בבלוע כגון שאלך דבר ססוס נדנך בלגמכותא ובני  
מטיס וסוד מקפיד עליו לטוליו לא וכדק"ל לענין  
טומאה וסודס דטומאה בלועס אינע טמאהס וסודס  
בלועס אינע טמאהס וכמ"ס דף ע"א וע"ג  
דטומאה בבית המדרש טמאהס טמס טמא או דילמא  
לענין הליכה לא טמא וטמאהס סטוקסיס נראס בית  
המדרש דוקא ולא בלועס ולכא"סיס נר' לסיכא ראיב  
עמך או קוץ קממב בלועס טמא אינו נראס ממנו  
אינו חוץ וכמ"ס בכוף מט' פקולות וב"ד ס' וענ'  
בחוסימא דמדין בלועס טמא אינע סודס נדנרי  
סר"ס טמא סודס מפי אפי"ג סודס ללאח' אכל אס כופו  
ללאח' וכו' נמק' סודס עומס עכול מטמ' ומז' אפי"ג  
סודס בלועס ול"ע דב"ב יולא דופן דמ"ג ע"ב אפי"ג  
לן אוחו מקו' טמא יחסס בלועס כוי או בית המדרש כוי  
למאי נ"מ כגון טמאהס לה חבדס טמא נבלס כואחו  
מקום או קוץ קממב בלועס כוי טמאהס בלועס לא טמאהס  
והי אפרת בית המדרש כוי גפי דממנע לא טמאהס  
נממא טמאהס דנא אפר כמ"ס טמא כוי וכויס נבלס טמ'  
דסוטו ללאח' טמס ואוחו טמאס אינו מקו' עיטל אלא  
דלחר סטמקסס י"ל טמקוס עומס עכול כוא למי  
רגליס וזריך לענין כגון ע' בסמס המקס' דע"א ע"ס  
דוקס מ"ר נראין ל"ס ע"ג וז' לזריכ' לסדית קמטיס  
כו' וכמקום נדנריס וקטיס כל אלו קמטין טן ובית  
המדרש דלענינא לכו אוחו מקום בלועס כוא או  
במ"ס כוא אפר רנא במ"ס כוא וזריכ' לסדית  
על"ג סרי טמא סיכ בלועס לא כיתס לזריכ' לסדית  
ממס חליכס אלא דק"ק דכי קאמר למאי נ"מ סי"ל

בין מעות למטרס וז"ל ואנו מלאחי כחוב דקמ"ל ללא  
חייטינן טמא חרטוק ממחויס מלא ימלא סמטו ע"ס  
וסנס למר גמן זס נרא' לחוטו מקודקס ולא גבע ממטו'  
אמנס יס ללדרד מהמס בהלג' וסלוק"ד סודס דנר  
סנדקס טמא נדקק סלמך נען נבמר וחוזך דסוי כמו  
דמייח עמ"ג סמכס נמ' קל"מ סי' י"א. נראס דאין  
זכ כמו רסיח' סכסו אדוק חלף מלי מל' ודנעס דמייח  
נחוס' וסס נסכ"ל דלמיס אפי' חוזין וסכא מטממס  
טמא נח סמרי סוד מונח נמקוס למח

וטוב ראיח' לסי"ג וע"ג אפי' ימ"ד סי' מ"ז נאלך  
על אפי' מ"ל מולי בבית סרמס וסרוטאסיס עמו לה  
לפוס עץ ומהמטו לס נפניס כענין סאינו נר' מנמוץ  
ויסי' עומס כל לזריכ' ומטממא ביתס כמו כן אס לזריך  
לכסירו נעמ סמילס וע"ג סיכא דנרי כרפ"ע ז'ל  
נמט' סי' ק"י מ' וז"ל סכלל נמלינעס דלא ימחס  
חורס לח"ס ומס עקוב חוץ סנוף אפי' דלוי לביאה  
מיס אינו לזריך אלא נמקוס מדנרי לסיח' סמגלס  
לפעמסיס כגון חוץ עעין וביח סממריס וסמקמטיס ונכון  
מחד לומר על סמח סחוטס נפניס טמא יסיס נז  
לפלוק יכס אכל נקלל ספניסי מטימא סאינו מעכב  
וכמ"ק דקדושין ילמינן מרכתיב ורחץ כו' מלגדא  
נכ"מ סאינ דנרי לנגלוס לטמל' סמי' ראי' לא נעי'  
מן סחלל לאו בקמירס חליח מילחא אלא כל עיקר  
אינו טמון ביאה מיס עכ"ל וכד' וע"ג אפי' ז'ל סרי  
נרא' על דנרי דמל' לחלק נכך וטוב כדאי דנרי  
מיח קדושין לא נדע ממס דלמי דנרי ע"ב מוכרתי'  
אינו לחלק נכך אמנס למי דנרי כהמס' אפי' כדנר נמלק  
נכך ומסיק דלמח"ל דממלו' כוא טמי סו"ל סמקס  
דננן ולקולא כיון דמיעוטו סמקמיר עניו אינו אלא  
דננן ועוד כדאי דנרי סר' נד' ז'ל דנע' נמקוס  
דלא נעינן ביאה מיס חלינן לקולא ועמ"ס יג' לידון  
ננדון יידיס דאזינון לקולא ועוד ממסס אפר סרווס  
דכיון סאינ אפי' ז' סמקמיר לסיכר זכ סדוטס נעניל  
טוס דנר כו"ל כמיעוטו סאי' מקפיד סאינו חוזין אפי'  
מדנרי מור"ס סי' קל"מ ס"א יע"ג וסנס למי מ"ס  
נמאלס טס עסימס ממממא ביתס טממע סכיכ סדכוס  
כל כך לפניס יוחר מקס טממע דס ולפי סמ"ל  
דנבלוע לא נעינן ראו' לביאה מיס ומקוס זס כוא  
בלועס יס לסחיר ננ"ד טממע זס נ"כ אלא דע"ד כרמ"ע  
ז'ל ק' מדנרי דחז"ן סמכתיב לעניל דמממע נכדיח  
דכל סנקר' כמס נמ"ס ח נעינן ראו' לביאה מיס אפי'  
עמ"ס סאינו ממגלס לשולס וכגון אוחו מקודקס סל אפי'  
איך סיסיס נמחר לנ"ד דנר' דים לסחיר' מממע סכוס  
רפוי וסמלכ וכדק"ר אפי' חוזין וועמ"ס סכוא עומד  
סס ואינו נמל י"ל סממני ססוא דנר קל מממכנ סס  
ואינו נמל ולא מעני סכוא דנוק סס ואלף אס יכיס  
סדנר סמק' ס' דננן לקולא ח"ג ס' נמקוס נכמ"ח  
אס ראו' לביאה מיס לקולא כמ"ס סרנ' סנו' ועוד  
דסיכיא נמי ס"ס ס' אס טוא אדוק או רכוי ואל"ל  
אדוק טמא סיס למעלכ ממקוס סממעט דס דמסיכ  
בלועס ראינו חוזין וכו' ס"ס סממככך למאן דמלריך  
מממככך אמנס מקדתי על סדנר כילד כוא סרי כנכתי  
ואמרו לי סדרך סוא כעמניטינן אוחו פס טניח סרמס  
חוכמ

16



שאלות ותשובות סימן ס רבי עקיבא איגר קמג

סימן ס

[אשה שצריכה לשאת כלי בבית הרחם אי הוי חציצה במבילה]

וזה מקרוב נשאלתי כן מסכיבה דפה ועמדתי ג"כ על מבוכה זו אי מיקרי אינה מקפדת. והבאתי קצת ראייה ממ"ש הכ"י (סי' קצח ד"ה דס יבש וכו') והמרדכי כ' וכו' ואפילו אם יצטער אם יסיר הגלד שאין דעתו להסיר עתה מיקרי אינה מקפדת, מכל מקום רגילות הוא להסיר הכל או תמתין עד שתתרפא ותוכל להסיר כו"ל. וסמ"ק (סי' רצג ע"ב) כתב אע"פ שמן הדין [לא] ה"י צריך וכו'. משמע דהסמ"ק ס"ל לקושטא דמלתא כיון דמצטערת בגטילתה מיקרי אינה מקפדת. אם כן יש לומר דע"כ לא פליג (הסמ"ק) [הסמ"ג] (לאורן קיא) אלא במצטער בעלמא דכמה פעמים לגדול הקפדה תחוש לעצמה להסיר מידי יום ביומו מעט מעט בנחת ותסכול מעט צער עד שתסיר כולה וכמ"ש (הסמ"ק) [הסמ"ג שם] בלשוננו מ"מ רגילות הוא להסיר הכל, אבל במקום סכנה דודאי לא תסתכן נפשה ומתיאשת מלהסירה, לעולם יש לומר דמיקרי אנה מקפדת. וכו"ש רומעכ"ת בשם ידידי הגאון מה' יעקב נ"י אב"ד דק"ק ליסא דקשה דהסמ"ק מאגוד שע"ג המכה וקשקשים שע"ג שבר (תוספתא מקואות פ"ט). וע"כ צ"ל דיש חילוק בין דבר שבגופה לחרץ בגופה.<sup>1</sup>

הנה ראייה זו יש לדחות, דיש לומר דהסמ"ק ס"ל בפירוש התוספתא כדעת הר"ש (פ"ט

לכבוד ידידי וחביבי הרב רבי דוד נ"י אב"ד. דק"ק דרעזודין.

ע"ך אשר נשאל רומעכ"ת באשה שנחלשה האם שלה, וצריכה לכלי עגול בבית הרחם, והרופאים אומרים שסכנה לה לילך אף פסיעה אחת כלי הכלי, אי הוי חציצה כטבילה. ויצא מעכ"ת לרן ח"ל, כשיע (סי' קצח פ"ה) בהג"ה דאם סכנה להסיר דבר החוצץ, לא מיקרי מיעוט המקפיד, דמה שצריכה תמיד להשאר עליה מכה סכנה מקרי אינה מקפדת עכ"ל.

לא מצאתי גילוי מזה ברמ"א, כי לא נזכר שם מאיזה הטעם אינו חוצץ, אלא דסתם קליעות שסכנה להסירם לא חייצי. ובמקור הדין במרדכי (הל' נדה ס"י תשנא) מכואר הטעם דבסכנה להסירם הוי רביתיה, וכמו כטבילת עובר ביבמות (ע"א, א), וזהו ל"ש הכא. אם כן אף דבהיפוך גם כן ליכא ראייה לסתור ולהוכיח דסכנה מיקרי מקפדת, דיש לומר דמיירי ברוב שער, ולכמה פוסקים<sup>2</sup> השערות נדונים לעצמם, והוי רוב שאינו מקפיד דחייץ. מ"מ גם סייצתא ליכא לדתנו באינה מקפדת, וזולת מלשון הלבוש שכ"כ שם (סי' קצח, ה) בההיא דינא דקליעת שער ח"ל, שסכנה להסירם ומתיאש שיהי' עליו עד שיפלו מאליהן ואינו מקפיד עליהן להסירן לפיכך אינה חוצצת עכ"ל. משמע שמדין לא קפיד אתי עליה.<sup>3</sup>

סי' ס.

- א. כ"ה שיפת תנאיתם הירד ברמב"ם הל' מקואות פ"ב ה"ו. והרמב"ם חולק עליהם. והראב"ד שם כתב דדברי תנאיתם הוא העיקר. ובבאור הגר"א יור"ד סי' קצח סק"י תבא ראייה לתנאים מב"ק פ"ב, א. והוא משי"כ כזה ברעת הימב"ם בבאורם שבמון חי' דרשב"א נדה סי' י"א בסופו.
- ב. גם בשו"ת פנים מאירות ח"ב סי' קצו תמה על הלבוש שברוב שער ל"ש מעם זה. ובמ"מ סי' קצח סק"ט העיד דבריו רע"א כן שלכן המרדכי לא כתב מעם זה. ואולם המרדכי כתב דין זה בשם הראב"ה, ומצאתי דברי הראב"ה באר"ו הל' נדה סי' ש"ב, ושם כתב ג' מעשים. והמעם הראשון הוא: כרשישית לעיל גבי חץ של מכת. ומעם הדבר מפני שאינו רוצה להסירו ומרן אינו מקפיד. [ומהן שלכן הוסיף הראב"ה הטעם השלישי היינו רביתיה, להתייר אף ברובו]. תני שר"ת זכרון יוסף סי' ט"ז.
- ג. המשך דברי הב"י שם: וכן פסקו סמ"ג וספר התרומה וכו' הילכך אשה שהיא בעלת חפצין צריכה לסבול במים עד שיתרכבו וכו' וסמ"ק כתב ...
- ד. השלם עפ"י הב"י שם.
- ה. כענין זה רן רע"א גם בתשובה במק"א (בסוף הדין ח"א בתשובה השלישית) ושם כתב שאעפ"י שמקפידין עליו כיון שמתחבא הכאב אין דעתו להסירו, משרה חתיב אינו מקפיד. ואילו הכא כתב שחוצץ מצד הדין ולא משום חומרא. ועי' סר"מ סק"ג שביאר כמו רע"א כדדרי"ח שם.
- ו. שרק ברוב שנתנו אם מצמק נבטילתו אינו חוצץ. וקדם לו המ"מ סי' קצח סק"ו (קצו לסופו) ומביאו רבינו להלן. אלא שהוא הקשה מתוך תחוב כבשרו שחוצץ במקום שאין סכנה להסירו. וכן יש להקשות טמשה (פ"ט) מדין רסיה שע"ג המכה. תני שר"ת חת"ס יור"ד סי' קצ"ב, כתב סופר יור"ד סי' ז"א, וצ"ע (התרש) יור"ד סי' קנ"א אות ו.

וה לסניף  
הוא רק  
חומרת  
להקל.  
ס טבילה  
זוב, אינו  
ל כב"ה  
זא, אבל  
ס פ"ו].

עקיבא

ז כדס"ל  
זו תוס'  
דרך הא

עקיבא

הואיל ולא

ל נדה פ"ו

ז. ומשי"כ

הישר סי'

ין זה, ועי'  
ובארוכה  
ולחדתו  
צ"ק מסק

שכל סי'  
מאי טרם  
טואר כתי'  
אה משי"כ  
ו ספרה ו  
סי' קצד.



## שאלות ותשובות

סימן 8

## רבי עקיבא איגר קמה

דרבנן כמ"ש הריטב"א (קידושין כה, א) הובא  
'בס"ט"ב.

ולכאורה הרברים תמוהים דמה בכך דהוי  
דרבנן, הא מכל מקום גם כבה"ס  
מיעוט המקפיד חוצץ כההיא שפחה דבית רבי  
(קדושין שם תורה טו, ב). ואם כוונת הרב נ"י לדונו  
כעין ספיקא דרבואתא. אם במקום סכנה מקרי  
אינה מקפדת ודורבנן ספיקא לקולא, אם כן גם  
בגלוי הא הוי רק דרבנן כיון דהוא רק מיעוט  
החוצץ.

ולענ"ד לתרץ דבריו למש"כ הרמב"ם סוף  
מקוואות (פ"י ה"ה) דבטומאה קלה ספק  
טבל טהור (והיינו דפסק כר"מ) אבל טומאה  
חמירה אף דהוי דרבנן ספיקו טמא. הרי דמצינו  
לפעמים בדרבנן אם הוא חמור דספיקא לחומרא  
עכ"פ באתחזוק איסורא. וכן להרשב"א בשו"ת  
(סי' תא) דפסק כר"י דספק טבל טמא, ונקט לה  
לעיקר דהטעם משום דהו"ל עיקר בדאורייתא.  
והיינו כשנויא דר"ה כ"ח בעירובין (לו, א). הרי  
בדרבנן באין לו עיקר בדאורייתא ספיקו להקל,  
אבל ביש לו עיקר בדאורייתא ספיקו לחומרא  
עכ"פ באתחזוק איסורא.

ולפ"ן יש לומר דבגלוי כיון דהוא מקום ששייך  
בו דין חציצה, אלא דכציר ליה שיעורא  
דאורייתא והוי עכ"פ שורש דאורייתא וספיקו  
לחומרא כיון דאתחזוק איסורא. אבל כבה"ס  
דבאוותו מקום ל"ש כלל דין חציצה מדאורייתא,  
מיקרי אין לו שורש דאורייתא וספיקו להקל.  
ויש להמתקין עוד, דבבית הסתרים כיון דהוי ב'  
דרבנן, המקום, ושיעורו, הוי כמו אין לו  
עיקר בדאורייתא, וכדכתבו תוס' פ"ק דפסחים (ו).  
ב) גבי מקדש בחטי קורדנייתא דבחד צד  
דאורייתא החמץ או השעות הוי כמו אסורי הנאה  
דאורייתא ואין חוששין לקדושין, אבל כבי' דרבנן  
החמץ והשעות אין כאן צד דאורייתא וחוששין  
לקידושין.

גם יש לומר למ"ש הרשב"א (פ"י רג) דבמידי  
דרבנן היכי דפליגי יחיד ורבים, אמרינן כדאי  
הוא פלוני לסמוך עליו בשעת הדחק. והביא  
ראיה מההיא דגדה (דף ו, ב). וכחודשי סדרי  
טהרה [חודר הלכות] שם פקפק די"ל דשאני

טומאת מעלי"ע דקיל טובא עיי"ש. אי"כ י"ל  
דהכא במקום סכנה, דל"ר דס"ל במתכח דל"ת,  
מכ"ש בעלמא במקום סכנה גמורה, אלא דלרבנן  
י"ל דחייץ, אי"כ בבית הסתרים דהוי תרי דרבנן  
ואין לו שורש בדאורייתא קיל טובא, ואמרינן  
כדאי (ר"פ) [רבין] לסמוך עליו בשעת הדחק  
כההיא דנ"ד דאם נידון לחציצה תהיה טמאה  
לעולם.

תו כתב ידידי הרב הנ"ל נ"י דלענין טבילה, →  
אותו מקום א"צ להיות ראוי לכיאת מים,  
כיון דאי"א שיכנסו מים לתוכה לא אצרכוה  
רחמנא, ותדע דהא אי לא כתב מיעוטא וידידי ה'  
צריך כיאת מים ממש ומה ה"י לה לעשות עכ"ל.  
נ"ל דיש לסתור הראיה, דיש לה תקנה לעשות  
כך בהיותה במקוה תלכלך הסרין כמי מקוה  
ותשים אותה בבית הרחם על פני כותלי הרחם  
וע"י חבור מי המקוה למים האלו עלתה לה  
הטבילה, וכההיא (דפ"ח מ"ה) דמקוואות ואם  
הדיחה ידה במים.

אולם מכל מקום בלא ראייה הסכרא נכונה, כיון  
דכלא החציצה גם כן אינה ראוי לכיאת  
מים, למה יגרע ע"י החציצה. וכעין זה ממש כתב  
הב"י (קעג, ב ד"ה וצריך ליתן טעם).

אולם כיון אם נניח ביסוד מוסר כסברת הרב נ"י  
הנ"ל דבמקור אין ראוי לכיאת מים, אם  
כן מדטובלת בלא תקנת סדין הנ"ל ולא הוי כמו  
קרצה שפתוחיה, מוכח דאי"צ לכיאת מים. אבל  
מה נעשה הרי מצינו מפורש בהיפוך בדברי  
הרמ"א (סעיף מג) שכתב י"א שהאשה צריכה  
להטיל מים וכו', שלא תהי' צריכה לעצור עצמי  
ולא יהי' ראוי לכיאת מים. הרי דכלא"ה הוי ראוי  
לכיאת מים ולא מצינו חולק בזה, דמ"ש י"א,  
היינו דהוא דבר חדש לחוש שחעצור בית הרחם,  
ועי"ז יהי' נקרא אינו ראוי לכיאת מים, אבל  
ביסוד דכפשוטו מקרי אותו מקום ראוי לכיאת  
מים וגם כעינין שם ראוי לכיאת מים לא מצינו  
חולק.

מ"ש רומעכ"ח להביא טיענתא להגאון הנ"ל נ"י  
מלשון הרמב"ם והרע"ב (פ"ה דמקוואות)  
דנקטו תוך הפה ותוך החוטם ולא נקטו תוך  
הערוה. נ"ל דזהו כללו בכלל קמטים, כיון דאינו

פ. כתי' לקדושין שם כתב כן הריטב"א כ"ג וכו' נ"ו. אבל הוא עצמו כתב כתי' לחלץ פ"ב, דחציצה בבית הסתרים היא מן  
התורה. תני' פ"ג סוכה ו, ב ושרת נובית יורד סי' קלח.  
י. ראה בשו"ת נובית יורד סי' קלח שחזקו בזה השואל והנודע בהודו.

פק סכנה,  
ר על צד  
בנה, דאף  
או ספק  
לבא, לזה  
חק וכאב  
בנטילתו  
דבמתכת  
(שבת מה,  
ופירש"י  
לו איסור  
אדר"ש,  
ה להחיר  
ה הירחוק  
וסמכו  
זו, היינו  
בתחבולה  
ו לפתוח  
ולהוציא  
מעט עד  
י"ל לרבנן  
וכסברת  
ר למכתה  
י' מחיאשת  
י' כמ"ש  
א מרע  
לשיטתיה  
ץ מגופו,  
להסירה  
דל"ש כן  
ד, מיקרי  
י.  
וז, אבל  
ס: ידידי  
דבר יצא  
ח"ל כיון  
מים הוא

א יורד סי'



## שאלות ותשובות

סימן ס

## רבי עקיבא איגר קמו

המוחש מסייעתו. ומה דרצינו לדחות מרבירי הגהות (סמ"ק) [הרמ"א] יש לדחות, די"ל דבתחילת שפת הרחם ראוי לב"מ כגלוי אפי' לטומאה, כדאיחא בגדה (ב) כל שהתינוקות יושבות ונראות, הוי כגלוי לשרץ. אי"כ י"ל דאם עוצרת המי רגלים מתחזקים ומתהדקים שפתי הרחם להרדיו ושם בעי רלב"מ, אבל בחלל הרחם מלפנים י"ל דבלא"ה אינו ראוי לביאת מים.

ובלא"ה יש מקום לדרן להקל, כיון דמצינו דמקילים בספיקות בהס"ח אף באחזוק איסורא, כדאיחא (כטי קצט סעי' יג) יהיה מאיזה טעם שיהיה כ"י. הי"ל להקל בספק אם במקום

סכנה מקרי אינה מקפדת. מכל הלין טעמא הנני כהדין גרמיזא הבא באחרונה לסמוך ולהקל. מ"ה, דהשיג רומעכ"ת על שו"ת גודע ביהודה (מהד"ת י"ד סי' קלה) יפה השיג, וכזה יש להשיג על הגאון אב"ד דק"ק ברעסלא הנ"ל בתשובת זכרון יוסף, כמ"ש דדוקא לענין טומאה מכע"י לן דילפינן מקרא דידיו כו', ומכע"י ליה אי הוי כטמון או לא.

וכ"ן תמוה דהא דינא דבלוע אינו מטמא כמשא לא ילפינן מקרא דידיו, רק מקרא דנכילה כדאיחא בחולץ (ע"א) (ב) ומה שייט דטמון וגלוי לענין משא, הא כודאי הוי טמון מדאינו מטמא כמגע אלא דמכע"י אי הוי כבלוע.

### [בדיקת הפסק טהרה ח' נקיים]

למקום שהשמש דש, ידעינן דפסק המקור לזוב, מה לנו אם הדם עצור בחורין וסדקין, כיון דעכ"פ עתה אינה רואית אלא דמקודם ראתה, והלא מלבד זה ידעינן דמקודם ראתה, ואנו רוצים לידע רק דפסק המקור מלזוב ואינה רואה עתה. גם בבדיקת ד' נקיים יש לומר הכי אף אם הדם עצור בחורין וסדקין, מכל מקום הא בלא"ה אין הבדיקה מכרד שלא ראתה מקודם ונפל לארץ, אע"כ דמכל מקום מקרי ספירה כיון דמבררת רגע א' שאינה רואית עכשיו, ושוב מחזיקים לכל היום בחזקת טהרה כיון דכבר פסקה כטהרה מקודם. אי"כ אם ניהוש דיש דם בחורין וסדקין הוי חשש ראתה מקודם, דהא עתה כשהדם בחורין וסדקין לא מקרי רואה ולא גורם טומאה לסתור מנינה, כיון דטמאה טומאת ערב מגע הוי כמו מגע שרץ. וכי היכי דלא חיישינן לראתה מקודם ונפל לארץ, הי"ל לא חיישינן ראתה מקודם והוא בחורין ובסדקין.

ועל הנוגע בדין הבדיקה דפסיקת טהרה ח' נקיים, קשה עלי מאד להורות בדבר חמור כזה, כי משמע דהבדיקות הם דאורייתא, כמ"ש הרמב"ן בהלכותיו רפ"ב דגדה, ספירת ד' נקיים שהאשה סופרתן לזיבתה בין בזמן הזה בין בזמ"ה כך היא בודקת וכו'. משמע דבודקת מה"ת. וכן בב"י (ט"ו קצ"ג) כפלוגתא דאיבעיא החילתן וטופן כתב להחמיר והוי ספק כרת, אעפ"כ לא אמנע לדרן כזה באופן אם יוכשר בעיני גדולי הדור יחירי.

הנה דעת הראב"ד דלבעלה לא בעינן בדיקת חורים וסדקים רק לטהרות. והרשב"א בחידושו ובתה"א הקשה דאיך אפשר שיהא בעלה שהוא איסור כרת קיל מעסק טהרות<sup>ט</sup>. ובאמת זה בפשוט יש ליישב, דכטהרות חיישינן שמא הדם עצור בסדקים ומטמא לאשה טומאת ערב. אבל לבעלה בבדיקת דפסיקות טהרה, כיון דע"י בדיקת העד עד סמוך

יב. ראה בסמ"ט סי' קצ"ג ראה להשטח רבית הסתרים בני ראוי לביאת מים מן התורה, כיון דהחציצה הוי במיעוט הקלו חכמים שאינה פוסלת הסבילה רק מדרבנן והוי ספק דרבנן לקולא. ואולם ע"י שרץ שם סק"ג בשם הרזקת.

יג. בבדיקת הפסק טהרה אי הוי מותרת או מדרבנן נחלק כזה וראשונים. באר"ו ריש הל' ג' נדה כ"ב בשם רשב"ם דבדיקה זו היא מדרבנן. וכתום' הרא"ש נדה ס"א, נחמק כזה אי הוי מותרת או מדרבנן. ומכרי המאירי נדה שם מוכח דהוי מותרת, שודי העלה לדינא שאם לא הפסיקה במהרה מביאה קרבן מספק שמא היא זבה. וראה בארוכה בהערות לחי' הרשב"א נדה שם הע' 288 ולעיל שם פ"ג הע' 371. ובתורת דעת סי' קצ"ג פשיטא ליה דבדיקת הפסק טהרה היא מן התורה, וכל און שלא בדיקה הרי היא בחזקת טמאה.

יד. בבעלי הגנש שער הספירה והבדיקה כר"ה הנה כבר פירשנו. ומכר דבריו על הסוגיא בגדה ה"א מתוך שמהומה לכיתה אין סכניסתו לתורין ולסדקין. ועל הסוגיא ולחלן שם י"ב.

טו. כ"ה בחי' הרשב"א נדה ה"א ובתה"כ הארוך בית ו שער ה' (כ"ב), וראה מש"כ בהערות לחי' שם. וע"י סמ"ט סי' קצ"ג סק"ג ונובי"ק יור"ד סי' טו מש"כ ליישב.

מים וכי  
יא.

א דרבנן  
אף היכי  
קמטיים,  
ן דאמרו  
י לב"מ,  
א: ראייה  
ולוג ולא  
י"פ כיון  
ורים בעי  
הרמ"א  
ן: הפה  
ויס, אף

כפשוטו  
וק בין  
וי כגלוי,  
ים ולא  
גאה, לא  
זא צריך  
דסתמת  
ית בעי  
ח החוט'  
לא הוא  
אי"כ הוי  
י"נן כיון

ספיקות,  
ובבית  
ל. ספק  
! [נכמו  
באחזוק  
ז כודאי  
בדרבנן  
ן נעשה  
א.

יק ליסא  
וין ראוי  
דסכרת

אבל חלל  
ז קידושן

קמז ציון שאלו

זכה בראי צריכה להוריד את התכונות שהטבול אינו באופן שלא ירגישו בה ולהשאיר לה את הפלאסטור, הוואל הדוטא

קובץ שאם יורידו לה הפלאסטור זה יוכל להזיק לה משום כך בראי אינה מקפידת ציין, ואדרבה ינחה לה שזה ישאר לכמה זמן כדאי שיתפא לה יחול מהו ואפשר גם לצרף את ה' הגרטיש נמנון זצ"ל, שהורה שכל דבר שעושים משום רפואה אינו חוצץ וכמשי בשמו כשי' שהיה ישאל סי' קצ"ח, וי"ה מרן הגאב"ד זצ"ל, אלא שהורחיקו לה הפעמים עד כמה שאפשר, כנ"ל.

סימן נח

בנידון בלוע ובינה הסתורים לענין חציצה

להיות מתגלה לפעמים, כגון תוך העיץ וכדו"ס וקמטיס, ונכון ליהודי מאד על שפת האדם בפנים, שלא יהי בו לפלוף וכשי, אבל בחלל הפנימי פשוט שאינו מעכב, והמתמיד לא הקפיד אלא כצוואת החוטם, ואין צוואה אלא ויבאה קצת, לאפוקי בדכוקה בגובה החוטם או בחלל הפנים שאינה יוצאה צריין עכ"ל. מדברים אלו של הרמ"ע מפאנו ז"ל שהעתיקם בלשונו הרע"א ז"ל ונראה שהם להלכה פסוקה, ולפי מה שהיה מגדיר כזה ויש חילוק אם מתגלה לפעמים כגון תוך העיץ וכדומה, לבין מה שנמצא בחלל הפנימי כמו בחוטם דאינו מעכב, כיון שמקום זה אינו מתגלה לעולם, וכעצם אפשר להגדיר כזה וליתן כלל שיש הבל בין כדו"ס לבין מה שהוא בלוע. דבדו"ס זה נקרא שלפעמים מתגלה ולכן זיין הוא שיהיה צריך ראוי לכיאת מים, משא"כ שלא מתגלה כלל מקום זה נקרא בלוע ול"צ ג"כ שיהיה ראוי לכיאת מים.

קמז שאלו

ליהוי חציצה, ועי' קמשיג דאורבה רובה ככולה כמשי שם והביא ראיה מהמדלי שבט"ז שכ"ב, ע"ש. ונאז עני לא קא חזינא חזיבוא על ה'ש"ל זל"ש ראי מהמדלי, הנה הוא מסביר את די המשנה והתפסא כמשי בבאחי ועי' ככ"י ובביאור הגרי"א שם, איך מה זה שיין לענינו של ה'ש"ל דרעתו להחמיר הוא ענין מה שנהגו כעת לחתוך צפורניים מזה והתורה הענין של חציצה כצפורניים והי כעין מקפידות על כך, לכן כ' ה'ש"ל וכ"ש לטעם דהצפורן עצמו חוצץ, איך הנשים חוששים לכך היי כמקפידות ואיך לפי הטבא שהן מקפידות בצפורן שלם כ"ש כשהן מקפידות על צפורן שפירשה רובה דהא לפי טעם זה הוא הלוי כעת בענין קפידא, ואיך לו כעת היי קפידא ככל גורני. עכ"ש בעברה לילה ואפי' לא כל הלילה אלא שא"א לה לטבול, נ"ל להקל בזה וכמ"ש לעיל בהסכמות מורים מומחים ביד

והנה יש עמדי לחקור בידן עבר עליה לילה שברדן ציפורן מקלין, אם גם בשאר חציצות שהן רק של מקצתן מקפידות וכמו שקרה שכאן לפנינו ענין כזה באשה שהי לה פליטור על עקב הרגל היא בדקה א"ע לפני הטבילה כדן, ורק את מקום הפליטור לא הורידה, מכיון שהי די קטן וגם שזה בעקב הרגל, וכבר עבר עלי' כמה לילות ואיך מצאה את זה, מה הודן אם לחייבה לחתוך ולטבול.

וכי"כ נשאלתי באשה אחת שהרפוא חיקן לה פלאסטור בעצה האצבע, ועי' שם לה גם החבשת גדולה שמגיע עד למעלה מן היד כולה, מהו הודן לגבי טבילה, נ"ל

קמז שאלו

אבל למשיש ה'ש"ל כשי קי' (וכי' להדיא שם בנתיב שמשיג על ה'שי' ע"ש) היבא ראיחוקן איסורא אפי' בספורי' אולתן להחמיר, איך אין כאן מקום להקל, אלא שהפרי' העלה דלא כה'ש"ל וט"ל וכל ספורי' אפי' באחתוק איסורא חליקן להקל יע"ש בסכ"ה, וכשי קצ"ט כתב ריש להחמיר כד' ה'ש"ל ולא מטעמי, ע"כ.

אולם לפעמי' היי נ"ל דחתך דרדעו של ה'שי' כאן שמקל בספק הוא לכי"ע וגם ה'ש"ל הני"ל שהשיג עליו, כאן מורה להשיג, וראייה לדבר שכאן לא השיג עליו משמע מדרשתיק אודי אודי לי' והטעם בה י"ל דכאן צריפא מדהתם בה' מליחה סי' סי"ט הני"ל דהכא יש גם חזקה דהשתא מכיון שלא מצאה כפה שום לילתוך אמרתי' כאן נמצא כאן היי ואולתן בהו חזקה דהשתא, אף דיש כלל דחזקה דמעיקרא היי אלימתא טפי מחזקה דהשתא וכמ"ש בקדושי' די עיי' בידן נמצאה כונתה ע"ש וכן בב"כ די קצ"ב ע"ש אולם בנדרדי' כיון דהכל מדרבנן ומכיון דיש כאן חזקה דהשתא מה דלא שיין כשי' סי"ט לומר חזקה דהשתא גם מעיקרא היי כן, דלא שיין לומר מכיון דהשתא מליחה גם למפרע היי כן מאחר שכבר בשל' אהוה, די"ב. ועוד נוסף לזה י"ל דחזקה דטומאה עשוי להשתנות, ועי' כשי"ש שי"ג בנידון כזה מ"ש בשם המהרי"ט, ואכמ"ל מעין הדברים עי' כשי' דובר בחללה סי' כ' בענין חזקה טומאה בנדה, יע"ש.

כמו כן יש להעיר על החכ"א הני"ל ככלל קיי"ט סי"ד שרצה להשיג על ה'ש"ל כמה שהחמיר בימנו שאפי' אם פורשה רובה

ובפת"ש שם ס"ק ס"ז מביא חבר של אחרונים הדנים בנדון. תוב"י תנינא ז"ל ס"י קל"ה שהרב השואל רצה לחלק בבית הסתרים גופא, דכמקום שהמים יכולים לבוא בעצמם כמו הפה אם הוא פתוח, וכן נקבי החוטם האזניים, אלא שהכתוב גילה שא"צ לביאת מים, אלו צריכים עכ"פ ראוי לביאת מים, אבל אותו מקום של אשה אפי" כיה החיצון. כיון שאף אם תחזיק ידכותי לא יכנסו רק קצת בהתחלת המקום, ולכן כל שהוא לפניו מקום שהתחזקה יושבת ונראית, אין צריכה אפי" ראוי לביאת מים. והנה לפי המבואר שם בפנים כונת הרב השואל שבכיה"ס גופא יהי חילוק בין מקום למקום, דיש מקומות שצריך להיות ראוי לביאת מים, ויש גם מקום כאותו ביה"ס שא"צ להיות ראוי לביאת מים, כיון שהמים אינם מגיעים לשם. והנוכחי חולק ע"ז, וסובר דאין הבדל בה אם זה ענין של ביה"ס, ורק החילוק הוא בין מקום בלוע לכיה"ס, וכמו שבטעם העשרי' ליתן בתוך הרחם, דאם זה ניתן למעלה ממקום שהשמש דש זה בכלל בלוע, ממלא אין שם ענין של צורך שיהי' ראוי לביאת המים. ולמטה מזה נקרא ביה"ס וצריך שיהא ראוי לביאת מים.

←

ולכאור לפי קרי"ד נ' שר' הרב השואל כיון לשיטת הרמ"ע מפאנו אף אם זה לא באותו סגנון, מ"מ לדבר אחר התכוונו, ונחזיו אנו מ"ש לעיל את לשונו הקי' של הרמ"ע מפאנו ד"ל, הרי מבואר שהוא מחלק בין אם זה לפעמים נגלה לבין אם אף פעם לא נגלה וכפשוטו הדברים נראה שהם דומין להדד', דאם כמקום שהמים לא באים

לשם, זהו בכלל שהמקום נסתר ואף פעם לא נגלה, וכמקום שהמים יכולים לבוא זה בכלל שאותו מקום לפעמים מתגלה, אף שני שזה ענין שיטה אחת להם, מ"מ הי' נ' שבכ"ז אפ"ל שאיכא נ"מ לדינא כזה, והוא באשה שסובלת מכאב האוזן שעפ"י פקדתי הרופאים אסור לה להכניס מים בפנים האוזן, ולפ"ד הרב השואל בנב"י יהי בכל זאת המים אפשר לבוא לשם כמו שאנו רואים במוחש שכ"ה, אך לפ"ד הרמ"ע מפאנו ז"ל המקום שבעומק האוזן אינו מתגלה אף פעם ואין צורך לראוי לביאת מים כנ"ל בעני"ד. ולכן לפי שיטתו מותר לה להכניס צמר גפן דחוק שם וה"ה בפנים החוטם כה"ג.

אנב ראייתו בניני"א שער ביה"ג ס"י כ"א → וכן כמורה"ש ח"א ס"י ז' עש"ה, מביאים רא"י מהגמ' רשבת ד' ס"ד יצאה אשה כמון שבאזניה, ולא היישינן שמא תהא לה טבילה של מצה ואתא לאתרי ד"א ברי"ה, א"כ מוכח דהמקור אינו חוצץ בטבילה, אולם → לפעני"ד אין מזה הוכחה לדינו, כי אשה שנשאה מן שבאזנה הרי זה מפני שהיא סובלת שהרוח לא יכנס לה וזיק לה, א"כ היכף אחרי הטבילה מיד היא סותמת את האוזן אף שבטעם טבילה לא הי' לה המוך.

זה אינו דומה למ"ש שם במשנה ברך נ"ו שלא תצא בחוסי' וכרצונות עיי"ש, שאמנם כהם שיין החשש דלמא אתא לאתרי ד"א ברי"ה כי זה לא זיק לה אף אם היא הטלטל זמן מה כנ"ל ועיי' באחרונים שדיברו מזה.

הנה בנה ד' מ"ב ע"ב בפלתא דאביי ורבא אם תוך א"מ בלוע הרי או ביה"ס

התרי"קאמר הגמ' שם דני"מ לענין כיה נבלה בא"מ דאם הי' ביה"ס יש לה שמתא משא דנהי דמצע לא מסמא במשא תתא מסמא, ואי אמרינן דבלוע הי' שמתא בלועה לא מסמא עיי"ש. ולמה לא קאמר הגמ' נ"מ לענין חציצה ועיי' בסי"ט גמ' קצ"ח ס"ק כ"ג שקדימני כיה, וכי כן גשמי' הי' ודחה זה דרצה להביא מה שנוגע לדאורייתא עיי"ש, אולם זה ניחא לשיטתו המבדיר דראוי לביאת מים מדרבנן בלכד, אך חיקשי להפוסקים דסברי דראוי לביאת מים הי' מהי"ת, א"כ הי' מקום להביא נ"מ זה לענין חציצה ע"ש שהקשה כן, ולכאורה הי' מקום לומר שמכאן הוכחה ל"ד החכם השואל שם בנב"י ח"ה שהי' סבור שגם בבית הסתרים גופא יש מקום לומר שא"צ שיהא ראוי לביאת מים, ולפ"ז לא קאמר הנ"מ לענין חציצה שגם לרבא דאמר דא"מ ת"י ביה"ס אין כאן חציצה בא"מ.

אולם לענין דמילתא י"ל דלכן לא קאמר האי חילוקא לענין חציצה וכמ"ש, משום דזה שחידשו האחרונים לחלק בין מקום בלוע לביה"ס זה אמנם מפני שמצנינו לענין טומאה שיש חילוק כזה, אשר אמנם גם כן הוזכר ענין של טומאה בלועה וכמ"ש שם בחולין ד' ע"א ע"ב, ועל סמך זה קאמר הגמ' ניכ' בהמחלוקת של אביי ורבא הנ"ל, אבל לענין חציצה לא הוכר באף מקום בגמ' שיש ענין של בלוע ולכן לא קאמר כהא, וזה מה שאמרו האחרונים בענין חציצה וכמ"ש, זה דוקא לאחר שמצנינו לענין טומאה דבר כזה לחלק לכן יש להם מקום ללמוד מכאן גם לגבי חציצה כנ"ל. ועיי' בחשו' נוב"ק ס"י ס"ד שכ' שכל ח"י

שחידשו דהוי בלוע לא נמצא דבר זה במוסקים יערי"ש. אך זה נ' גם מ"ד הס"ט והי"י שהובא שם שאינם כשיטה זו של החכם השואל, הן מתוך ההוכחה ה"ן מתוך הדחי' שמתנה הסי"ט, נ"ב שהם סוברים כמ"ש הנב"י, שכל מה דהוי ביה"ס צריך שיהי' ראוי לביאת מים, והלום ראייתו כפי גולות עליות על מ"ס פקדו"ת פ"ח משנה ה' פסקא ד' אות זי"ן שגם הוא מדבר על ענין הטבעת הנתון בתוך הרחם, ומביא שם ד' הנוכ"י הנ"ל ותשרי רע"א תנ"ל משי"כ בסי"ט הו"ה מסכים ומקל ד' החכם השואל שם בנב"י הנ"ל, וכה הוא כותב ונראה שאין להחמיר כזה כלל, דנראה עיקר דוחך ביה"ס לא בענין כלל ראוי לביאת מים, מפני ולא הוצרכנו ראוי רק היכא שיוכל לבוא שם מים, משאי"כ בתוך אר"מ ולא יבואו המים כשום פנים לא מצרכינן גם ראוי, הו"ה כסבורת השואל בנב"י, ובתשרי רע"א הי"ל, והי"ר גם מס' נדה ד' מ"ב משי"כ לעיל, והוא נקיט להוכחה אמורה וכמ"ש, ואני בעני הערה שאין ראייה מכאן כמ"ש לעיל. וממשיך שם וכ' שם דהטעם מה דבענין ראוי, הוא מפני שלא חשנה מורך גדלתה, וכאן אין שניי דלעולם לא יבוא שם מים, עיי"ש שמקיל לענין הטבעת אפי" שזה יהא מונח למטה בא"מ, וכ"כ מדעת עצמו שם דבביה"ס במקום שאינו ראוי להגלות כלל לחץ לכן גרע משאר ביה"ס עיי"ש ולא ראה שכבר הקיימו כזה הרמ"ע מפאנו הנ"ל, ועיי' בתשרי ח"ת"ס ס"י קצ"ב וקצ"ג דנראה שגם דעתו להקל, יערי"ש. מטעם דהוי תרי דרבנן א. ד' הריטב"א דסובר דבביה"ס ראוי

אולם לענין דמילתא י"ל דלכן לא קאמר האי חילוקא לענין חציצה וכמ"ש, משום דזה שחידשו האחרונים לחלק בין מקום בלוע לביה"ס זה אמנם מפני שמצנינו לענין טומאה שיש חילוק כזה, אשר אמנם גם כן הוזכר ענין של טומאה בלועה וכמ"ש שם בחולין ד' ע"א ע"ב, ועל סמך זה קאמר הגמ' ניכ' בהמחלוקת של אביי ורבא הנ"ל, אבל לענין חציצה לא הוכר באף מקום בגמ' שיש ענין של בלוע ולכן לא קאמר כהא, וזה מה שאמרו האחרונים בענין חציצה וכמ"ש, זה דוקא לאחר שמצנינו לענין טומאה דבר כזה לחלק לכן יש להם מקום ללמוד מכאן גם לגבי חציצה כנ"ל. ועיי' בחשו' נוב"ק ס"י ס"ד שכ' שכל ח"י

קנא

ציון

סימן ח

שאל

הזמן כי זה יכאס לה מאז, שכנב להקל מטעם שלב הנשים אם יקרה להם ענין כזה אינן מקפידות, וזה אינו חוצץ רק שחרות היטב במקום הוסי', ועי' במהושי"ם ח"א ס"י ז' שמבואר. וא"כ כנוד"ז כטבעת שזה נעשה באופן קביעות להרבה זמן, וא"א לה להסיר אותה בחוד הזמן, וערישה מינה כזה שכאן הוא להציג, וכמשי"ל רדעה ורה"פ דראוי לכיאת מים היו דורכנין, וגם להוסיף מ"ש היו שאול להגוי"ש נ"ז זצ"ל וכל שהיא משום רפואה ל"ה הציצה, א"כ גם הטבעת הנ"ל הוא כדאי נעשה לרפואה, וכדודר לענין הפרטאל שזה נעשה לכחוליה ל"ש כן. שול"ל זה אפשר לכאן ליידי חשש סכנות, ולכן אפשר לסמך להקל ליענין וכמשי"ל, אף שלענין רטי' הנ"ל יש מהמורים וכמ"ש באחרונים ע"י חש"י כח"ס יו"ד ס"י צ"א, מ"מ בטבעת נ' דגם הם ס"ל להקל. וה' יאיר עיננו שלא נכשל בכרכ הלכה.

וכאחת ענין כשיאנו עור צומרים כן, וראיתי שם בתר צבי כס"י קס"א באחת שיש לה עין זכוכית במקום העין הטבעי, אם יכולה לכסבל עם העין הזאת, והביא בשם הגאון כוכב מיעקב זצ"ל שהחיר מטעם דהוי כל"ע, ועפ"י הרמ"ע מפאנו שהכאנו לעיל, מכיון שאין ררך המים להגיע למקום כזה א"צ שיהא ראוי לכיאת מים, והגאון רצ"פ ז"ל משיג ע"ז ואמר וז"ל שידך כאן ענין בלוע, כיון שדרכ החוצץ הוא נגלה ונראה, וכל ענין בלוע מה שאמרו רק לנכ"י החוצץ שהוא החוצץ מכוסה ולא נראה, משא"כ כאן.

הפצת, ודבריו נעלמו ממני לפי קו"ר הבתי כפיט בענינים הל"ל, וכה הוא כותב לענין החתוכות הוחם שיווד למטה, שאין חש"י לעכבת הים וכנראה שהחכ"ן להפארטאל שהוכא באחרונים, אך לעומת זה הושי"ם א"י - כתב - דהא מממשות ב"רם ורוחק כשר הוחם בשעת לכישת הטבעת, ואף להוציא, יש חשש להא ראי' פתח"ק בלא רם, וקיצו מאד במקום שר"י פתח"ק בזה, מכיון שהוציא חומרא חושה, ולא הנידו מהו כלל על הר' חששא שאין לפתח"ק כלא רם, ונראה שבי"ד שלא מביטים בתוך הוחם עצמו איזה דבר אין לחוש שנופל מהוחם עצמו, אלא בהנמיה לחוד הוחם גופא, ואולי ס"ל הא דנשתרוב לטעה ה"ל כמכניס לתוך פי הוחם, ועי' בח"ס קע"ט וכשר"ח בית שלמה יו"ד סי' ל"ט, וכן המורה לי מ"ש בהר צבי כס"י קי"ה באשה שדרכה שהיא שמה את הטבעת בפנים, והיא מוציאה מפנים לפנים, ושכחה להוציאה ונודע לה לאתר טכילה מזה ששכחה, וכ' הגאון הנ"ל שם לאתר שהוציאה לתוך הפסיק במטה, והספור ז"ג כי יש לחוש שמה לא חשיב ז"ג, שהמכסה בפנים שאולי זה עיכב את הים ע"ש, ז"ל המה בעיני, שזה נ"כ חשש חדש שלא מצאנו באחרונים לחשוש כזה, ורק בל"ל זה בל"ב יש לחוש מכיון שהיא כעצמה מביטה ומוציאה הוי הציצה, וכמ"ש החו"ט כס"י קצ"ב, וכמו שביארתי לעיל כ"ז, וכענין הטבעת היה מקום להוסיף לקולא לפמ"ש הד"ח ח"ב סי' ס"ה להגה"ק מצנו זצ"ל בענין רטי' שמוכרת להיות דבוק להגוף כמה זמן, וא"א להסיר את זה בתוך

ציון

סימן ח

שאל

קנ

הציצה ב' מה שג"ל לומר כזה היות ומכ"ן שיש כלל רויא רכל העוסק לגוף כגוף רמי וכמשי"ל כס"י הקודם הי' ז"ל כיון דברים אל כמו הנדולים הקטנים שהם עומדים לצאת סמוך מהגוף והוא כדרכה שיהי' כן א"כ הוי ככר כאלו נמצאים בתוך מחוץ למקום, והם חוצצים עלי' המקום, והו ל"ל לטבעת הנ"ל ששמו אותה באו"מ, והחם כדעמו שזה שא"ל לעולם ה"ז כאלו נחבטל להגוף וכנ"ך אחד דמי, והו ראי' שאם אמנם טכיעה כזאת שאפשר להוציאה, וגם רגילים להוציאה חס"י קצ"ב ע"ש, וא"כ נידו"ז של עצירות גדולים וקטנים האמור כספ"י מ"ג ברמ"א דמי להו ועד"פא אפי' מניה, כי כאן א"א להסיר בגוף כנ"ל בעני"ד, ולכא"ה ה"י יכול להסיר חלוחות מ"ש הפתשו"י גם על הרמ"ע מפאנו אשר דבריו הם להלכה כנראה מח"י וע"א הנ"ל, וכן החח"ט שם בחש"י הוכיחו, וא"כ מקומות אלו אינם מתגלים אף פעם ולפי"ד א"צ שיהא ראוי לכיאת מים, א"כ ר' הרמ"א הנ"ל כסח"ר לה אך לפמ"ש א"ש.

בטיכוס הלכה זו, נ' לפענ"ד יש מקום לסמך להקל בענין הטבעת הנ"ל מכיון שהחכמים השואלים וגם בעל הגולות עליה דרב מיקר"י הוא הגאון הרד"ל ז"ל מנוד"ל הרבנים ברוט"י וכראשם מן החח"ט דרע"ם להקל וז"ל כמ"י, וכנראה שפשטה הוראה זו להלכה וכ"כ בערה"ש כספ"י נ"ד ע"ש.

אכן ראיתי בחש"י הו צבי לרבונו הנצ"ע ז"ל כס"י קנ"ג וכס"י קנ"ה שד"ר על ענין יואלם בלשון הרמ"א ש"כ חשם שלא תהא נזיבה לעבור ענפה משפע כספ"י א' וד"ר' מבחי"ת.

לכיאת מים היו דורכנין ב' מיעוט המקפיד ג"כ היו דורכנין, ומצו"ך להו גם ר' הר"ש שטוב מה שהקילו בהציצה כבי"ח הטעם הוא משום שאין מקפידים שם לעולם, יערי"ש זמק"ל גם לענין הבריסקות מטעם הנ"ל, אולם הוא לא נחית לר"ך טעמי דהשואלים בחש"י הנ"ל כנ"ח"ת וע"א ז"ל מהו נראה דוקט"ל לה כ"ר הנ"ח"ת וכל כיה"ט יש בו צורך שיהא ראוי לכיאת מים.

הנה הגאון כפתשו"י סקט"ז שם מציר טובא על ר' החכם השואל הנ"ל בחש"י נכ"ח, מה שרצה לחלק כבי"ח גופא כ"ך מקום שהמים מגיעים לשם אי לא, מהו שכי' הרמ"א כספ"י מ"ג ח"ל י"א שהאשה צריכה להסיר מים קודם טכילה אם היא צריכה לכן, גם צריכה לכדוק עצמה כבודלים וקטנים שלא תהא צריכה לעצור עצמה ולא יהי' ראויים לכיאת מים, גם צריכה להסיר צואת החוטם ע"כ, ומהו רצה להוכיח נגד החכמים השואלים הנ"ל פמ"ש כאן הו"ל"א שלא תהא צריכה לעצור עצמה, ומשמע אם תהא עצורה צומה ה"ז כבר חציצה, ומעכב אפי' בדיעבד, שמשום כן היא צריכה לנקות את עצמה ע"י כמה שתוכל בהטלת מים וכדומה שלא תבוא ליד"ך כן שתפסול את הטכילה אפי' בדיעבד אם עצורה א"ע, ולפי החכמים הנ"ל הוי מקומות אלו אין מקום שיכואו המים לשם וא"כ למה שיהא חוצץ.

ומה שג"ל לפענ"ד די"ל בתה"א א' הלא החכם השואל כנ"ח"ת הדגיש שבשפת הוחם והיינו בתחלת המקום לא הוי בלוע א"כ אם הנדולים וקטנים אצלה זה נוגע לשפת הוחם או למקום הטלת מי רגלים, א"כ הוי

להביע דעה כי דעת בער לי, אך תורה היא  
 ולמעשה נ' שזה בעצם הערות משיב להשיג  
 על הגאון בעל כוכב מיעקב, נ' שכזה אמנם  
 צדק הגאון בעל כוכב מיעקב ז"ל, שענין  
 בלתי וביה"ט זה נאמר על מקומות כאלה  
 ולא שזה תלוי בחוץ, וכמו שגאון בגמ'  
 נדה ד' מ"ב ע"ב אם אותו מקום היה בלתי  
 לאכ"י ולרובא הוי ביה"ט, ולא דנים על  
 הנמצא במקום זה אלא על גוף המקום איזה  
 שם ניתן לו, ולפי אותו השם שניתן לו דנין  
 אח"כ אם הדבר שניתן ושמו כותבו איזה  
 דין יש לו, אבל זה נראה שאם שם דבר  
 החוץ בביה"ט, ולא ידאו אותו ככלל,  
 כדאי שיש לזה דין ביה"ט, וצריך שיחא  
 ראוי לכיאה מים כיון שהמקום הוא שגורם  
 כניל.

שהוא בלתי אפי' נראה אינו חוצץ רלא  
 כמיש בהר צבי הנ"ל.  
 אך לקושטא דמילתא נ' שידן בלתי זה  
 של מקרה שקדם עליו עוד שזה עשה אותו  
 להיות ככל להגוף, והו' לא נוגע לדין בלתי  
 דעיקר הכוונה כזה שזה ככל להגוף אחרי  
 שהוא בלתי כותבו, ולא משום דין בלתי,  
 משום דבלתי כזה אינו דומה לדין בלתי  
 המחבר בגמ' בדה שם, כיון ששם המקום  
 הוא ענין טבעי שכן ברא היצור ביה, וכל  
 הדין הוא אם אותו מקום שנקרא לאיזה  
 סוג הוא שייך אם זה בלתי או סוג ביה"ט,  
 אבל זה לא שבא ע"י מקרה ההכרחי ביה"ט  
 רב הוא דזה שהוא משעת הכריאה, אם מה  
 ששמו כותבו, כביאתו כותבו כך יציאתו.  
 אין צורך לחתכו ולנתחו, כמו שנכנס אפסור  
 שיצא מעצמו, או ע"י אדם שיצאנו בידו  
 בלתי, ורק המקום הוא גורם לעצמו שיקרא  
 בלתי או ביה"ט. משא"כ בדין חץ שעלה  
 עליו קרום, י"א שבא בביאה אלא ע"י  
 מקרה שנחתכ כותבו ועלה עליו קרום, זה  
 עשהו להיות חלק מכל הגוף, כי זה לא יצא  
 מעצמו רק ע"י חיתוך וניתוח והוא מחוסר  
 מעשה כדי להוציאו מהגוף, וכל זמן שהוא  
 בגוף הוא ככל לגבי הגוף, ולא שייך ע"י  
 כל דין חציצה, חו' כותת הרי"ש מ"ש בטל  
 להגוף, הרי"א מדן בלתי מ"ש הני"ב שזה  
 תלוי בענין של המקום בלבד.

אך לעצם השגתו של הר צבי שזה לא  
 שייך ענין של בלתי, נ"ל להסביר לפעניד  
 בדרך זו שזה מ"ש להשיג, הוא מכיון  
 שהעין הוכיחה הזאת לא נמצא כותבו ממש

שהשרים שמטעם לנוי בלתי חוהו כמו בצבע  
 של אשה שני"ב מחכותו לנוי וכי"ז אם לא  
 מטעם ההוי חותמת כעלמא ואין בה ממש  
 לא ה"י מתירים מטעם זה בלבד.  
 ולכא"י זוהי תמי' על השרים הנ"ל, אך  
 ראיתי בפנים הששרי שכי' לפני סיום דבריו  
 הנ"ל ח"ל והנה אמרה לי האם שיכול לבוא  
 מים גם ע"י זכויות זו שאינו מהורק יפה,  
 וכיון שעכ"פ ראוי לכיאת מים כל הואוי  
 לכיאת מים כשר. ואח"כ כי מה שהבאנו  
 לעיל ולענין חציצה כניל, ולפורי' אין מוכן  
 בקשור הדברים אתר שהביא מה שאמרה  
 האם אי"כ הוי רפוי שהמים יכולין לבוא  
 לשם, אי"כ לשם מה הוא צריך להטעם דהוא  
 משום נוי דהא זה לא גרע עכ"פ מדן  
 השריע בסערי' כי"ג השרים והגומים  
 והקטבלא אם הם רפויים אינם חוצצין, ואם  
 הם מהורקים חוצצים. וא"כ אם המים  
 מגיעים לשם ה"ז ככלל רפויים דאינם  
 חוצצים, וכ"ש בביה"ט כבו בנוד"ד דיש  
 להקל לכא"י אפי' לכתחילה, אך כנראה  
 שלא לסמוך על האם בלתי שזה יועיל  
 להחיר, ולכן כי' ג"כ לצרף לזה את עינו  
 שהיא מקפדת שזה ישאר בנופה, ולכן מבי'  
 הטעמים הנ"ל הוא מחיר כולע"ז, אף דלא  
 נראה כי"כ שהתכוון לזה. מעתה לפי"י יש  
 אמנם לזון אם כמו בנוד"ד שאין עוד טעם  
 להצטרף, אלא להקל רק משום נוי בלבד  
 להחיר, לפי"י זה לא נראה כן כמי"ש, שכאן  
 הוא דבר של ממש ולא מין חותמת כעלמא,  
 ולי"מ ה"י מקום לרדן כשאלתו מ"ש בתשרי  
 הגאון כוכב מיעקב הנ"ל לפמ"ש בנו הגאון  
 הנודע הוב משעבין ז"ל וכמש"ל דיש  
 להקל מבי' טעמים א. משום דהוי ביה"ט

וג"ז מה שהביא להוכיח החדושו של  
 הוכיח שהמציא לבני חציצה שיש דין של  
 בלתי, וע"ז הביא מדי הרי"ש במקראות  
 ספ"י, עפ"י החטפתא דאיתא שם דחץ  
 שנחתכ בירכו וקום עליו העור מלמעלה  
 אינו חוצץ משום שהוא בלתי, ומפרש שם  
 הרי"ש שיש הכולל בענין שיהא צריך ראוי  
 לכיאת מים, משום שלענין טומאה ככל  
 התלוי לגוף ואינו לא מטמא ולא מיטמא,  
 כך לענין חציצה ככל להגוף, ומזה רצה  
 להעיר כאילו חידושו של רבנו הגוב"י כבר  
 מצא לו מקום ברי"ש, אולם נ"ל שלרובנו  
 הנובי"י לא נעלם ממנו ד' הרי"ש, וכפרט  
 שד"ו הובא גם כשור"ע כאן במ"י קצ"ח  
 יע"ש בפ"ד סק"ו, דבקום עליו עוד הוא  
 אפי' אם הוא נראה ככ"ז אינו חוצץ, אי"כ  
 נראה מזה דאם הוא בלתי אפי' נראה אינו  
 חוצץ וא"כ לכא"י מזה הוכחה דבמקום

שהעין הוכיחה הזאת לא נמצא כותבו ממש

ענה ירחי' אנו מ"ש להחיר שגם מצא לו  
 ה"י להחיר כ"י השרים מהדו"ת ח"ג סי'  
 ה' ע"ש בטי' הנוי מעשה באשה אחת  
 שכתבה ושכתה להוציא את העין הוכיחה  
 וסי' זה הוי חציצה, וכי' ולענין חציצה נ'  
 נסמן לא שייך זאת, דחציצה לא שייך רק  
 לשמקפדת להסי' מפני שרע לה וגנאי  
 חדו"ב, אבל כאן שעשונו לנוי ובאמת כל  
 ענין הוכיחה שתתראה כפעלת עין, ואודוכה  
 אינת מקפדת ע"ז ושפיר דמי עכ"ל. ולפי"י  
 משמע שאם זה לנוי בלתי כבר מספיק  
 להחיר, ולכן כי' ג"כ לצרף לזה את עינו  
 שהיא מקפדת שזה ישאר בנופה, ולכן מבי'  
 הטעמים הנ"ל הוא מחיר כולע"ז, אף דלא  
 נראה כי"כ שהתכוון לזה. מעתה לפי"י יש  
 אמנם לזון אם כמו בנוד"ד שאין עוד טעם  
 להצטרף, אלא להקל רק משום נוי בלבד  
 להחיר, לפי"י זה לא נראה כן כמי"ש, שכאן  
 הוא דבר של ממש ולא מין חותמת כעלמא,  
 ולי"מ ה"י מקום לרדן כשאלתו מ"ש בתשרי  
 הגאון כוכב מיעקב הנ"ל לפמ"ש בנו הגאון  
 הנודע הוב משעבין ז"ל וכמש"ל דיש  
 להקל מבי' טעמים א. משום דהוי ביה"ט

שהעין הוכיחה הזאת לא נמצא כותבו ממש

בענין מקוה אי בעינן שידא מחובר לקרקע

וכי"ה חזרו שם כמה פעמים ע"י שאין להטביל בחוכו עד שתחברנו בארץ או שתחברו למקוה שלמה ע"ש.

אלם לפע"ד י"ל דיש להכשיר זאת ואיני רואה בה בית מרחש לפיכך כשי"ע עש"י ו מ"ש עד שינקענו בארץ או יבנה ועי"ן כביאור הגר"א ס"ק ל' בסופו וכ"כ בב"י דמ"ש או יבנה היינו שעשאו בצורה בנין אף שאינו קבץ בארץ וכעיקר שא"ן שם כלי ע"ז, ובנדוד"ד שעל הפלטות יצדקים בסוף וכדו"י אין לך דרך בנין גודל מזה, וא"כ מ"ש שם לקובעו בארץ ג"כ כעיקר שיבטל מחמתו כלי, ועי"ן ברש"י שבת דף ל"ה בבארה של מרים שהיו טובלים בה וכבר עמרו ע"ז ונדמה לי שזאתי זאת

בשכבר הימים בה' כנה"ג, ועי"ן בה' חזינו לטהרה מהנה"ק מאוסטורפולו יצ"ל בכלל ד' סעיף ד' ש"י להדיא כן שא"צ חיבור לארץ בנין אלא שחם הנקב בסד וכצורתו היו דרך בנין והמים הנקבים בו כשרים, וכ"כ מברכי' רבנו הג"צ בה' ס"י קע"ב ע"ש, רק שלא יעשו בצורה שאפשר להחזיק ועי"ן ח' הח"ס ס"י רי"ז וכ"ה מכאור מה' הנובי"ש ס"י קמ"ב באות ו' ובאות י"ב עשה"ש.

ומ"ש בה"י מלשון הנובי"ש בה' תה"ל אין כוונתו לומר במ"ש ברו"ה שם ועוד עששה בנין ע"ז דף שזה פסול מן הד"ן אלא כוונתו שא"א, לפרש בן מפני הגבי' דיומא ומלילא קשה מהזיקים שם ודו"ק כי קצרותי, רק

תשנה לזכ מפורסם פה עיה"ק בדבר המקוה שבוים זה מקורו כג. מ. שבוים וזאת מחמת בידוד של פלטות מאסכתט שלים אותן על הקרקע, ועל הפלטות יצ"ל בונים את בנין המקוה, וכל כך למה יצ"ל הפלטות של האדמה לא יהיו מוקים תחתן-ובע"זן שביציקת הכסוף של הבנין או י"ה שום חיבור עם הקרקע אלא מונח על הפלטות א"כ יש לדון אם מקוה זו שא"ן י"ה חופר עם הקרקע אם כשרה אם לא.

אחת מצאנו במשנה מקואות כפי"ו מ"ה ושי"ה הטהרה שבהם אם יש להן נקב ושי"ה הטהר הנהר הרי זה מותר לטבול בו, ונדמה מה' שא"ן המקוה הטהרה הנ"ל ונדמה מה' מים מהני ביה טבילה, ואלם זה

א"צ וראיה לנדוד"ד משום דשם פירשו המפרשים דדקא מפני שהים מקיפו מכל עורף, וכן לוחב בספר גולות עליות כפי"ב ל"ה פסקא א' אות ד' דנקב זה של ששטות הנהר אינו מכסל מחמתו כלי דזה לא מועיל דגם אם נכסל מחמתו כלי ערף וצ"ל להטביל בחוכו מפני שמומיו תלוישם, אבל נקב זה יועיל לחברו לתוך מי הים וצ"ל כמו מקוה כשרה וכמ"ש הורא"ש לקמן ריש פרק ה' דכל שמי הים או המקוה מקיפו מכל צד ומחבר להם כשפופרת היתה לא בעינן לטבול מחמתו כלי דע"י תצדו כשפופרת נחשב כמי המקוה משם, וצ"ל שאם הוא מן הצד או אסור לטבול מחמתו עד שנכסלו מחמתו כלי האמור ע"כ.

בענין מקוה אי בעינן שידא מחובר לקרקע

וכאם א"א שזה יהי' רפוי ועומדת על רעתה שבשום אופן לא תוציא את זה מן מקום הע"ז, כי מחביישה וגם היא מעונינת שלא יכירו בה שהיא כע"מ, ע"י במהשי"ם היא ס"י ז' משי"ב ע"ז, וכ"ס שא"ל צ"ת היא ס"י ג' שבנדוד"ן כע"ז יש לנו אריכות דברים ע"ש.

ובאם א"א שזה יהי' רפוי ועומדת על רעתה שבשום אופן לא תוציא את זה מן מקום הע"ז, כי מחביישה וגם היא מעונינת שלא יכירו בה שהיא כע"מ, ע"י במהשי"ם היא ס"י ז' משי"ב ע"ז, וכ"ס שא"ל צ"ת היא ס"י ג' שבנדוד"ן כע"ז יש לנו אריכות דברים ע"ש.

נראה ריש להקל בזה, אף דנראה מהל"ש שם כמ" קצ"ח דנראה שחזרה להחמיר בה, מ"ם מ"ד הסדרו טהרה את ע"כ שהבא"ר השי"ד כמשונו להקל כזה רע"י כ"ס טהרה ישיראל נראה ג"כ שדעתו כן, ואולי כמו בנדוד"ד ער"ן לא נקרא שחתה יותר מרז ואפשר שגם הל"ש יחד להקל בה כי לפי המדרה יש מן הטברו למעלה בערך 12-10 מנט, ועלה בערך של ששה גודלים כולפע"ד, וכן המכיס לזה מ"ן הנובי"ש רצ"ע וי"ל.

דואר לכאן מ"ס לשי' הריטבי"א ל"ה אלא מדרבנן. ב. אפי' במיעוט המקפיד הרי דרבנן וכת"י דרבנן יש להקל, וכ"ש כאן ד"ל ולי"ה אפי' מיעוט המקפיד, אלא זה הרי כבכל מיעוט אינו מקפיד משום דהרי לנאותו וא"ן כאן שום מקפיד, וכמ"ש הגאון הג"ל, כן י"ל למ"ש לעל דא"ן לומר משום לנאותו בלכך להקל דא"כ בשיר"ן וכפעוט ג"כ נקל דהרי לנאותו, וככ"ז אם מהודק"ן מחמיר"ן, אף שי"ל דהתם הטעם כמ"ש הפוסקים משום ומסירה כשעה לישא דר"א מחובר להגוף לעולם, הרי"ן בע"ן הוכיח"ת ג"כ מסירה מנעם לפעם ע"מ לנקותה ומאן מפניו להקל בזה כן ולי"ן.

אך בעצם ד"ז ה"ז דומה יותר לר"ן טבעת שהבאנו לעיל שגי"ב הרי חרי' דרבנן בב"י"ס לשיטת הריטבי"א הג"ל דהוי' דרבנן, וגם ד"ל דהוי' מיעוט שאינו מקפיד, וכמו

בענין טבילה על גבי מדרגות המקוה

סימן נט

באשה אחה שטובלת מקוצו נשימה וקשה לה לרדת לחור המקוה כדרך שאר נשים, ומכוחה לעמוד כעת טבילה על אחה המדרגות של המקוה אם הדבר כשר לזה להגות כן.

הוג"ל לפע"ד שיש להקל. מפני שמד' הורמ"א כמ" קצ"ח סל"ז וכ"ס ריא" ש"י שצ"ד להיות המים למעלה לה בשיעור וזה משיכוחו נראה שזה רק ענין של לכתחילה, אף שע"י"ן הרי הוא מצטרף לשחוח יותר כדי שיתכל לטבול, מ"ם ככה"ג דהרי דיעבר

הראשון משום דגופו הוא נסתר כשמתפר האדם וממילא לא חייב:

ח) ודנה רש"י פי' וירדה וטבלה ואח"כ הפילחו. ולכאורה קשה דלביבא דרבא קיימין ואיהו אית לי' אוחו מקום ביב"ם הוי ומטמא במשא אפי' לא הטילחו נטמא. ומשמע דס"ל לרש"י דעקירה במ"ד קודם שבה לבית החינוך. ואם נאמר שראב"ן סובר כפרש"י י"י מוכח דאפילו בלוע פוסל בו חליה. אך הא הראב"ן גורם רבה וי"ל דס"ל בלוע הוי. ולעולם כשבה לבית החינוך. ממילא לידן דקיי"ל ביב"ם הוי שפיר חולץ:

ט) האומנם כי מזה שאמר בנמי דמימי רנלי' מלי נקט לה. משמע שעדיין לא ילא דרך נקב לבית החינוך. כן הוא מסביר. ואם הוא כן ושנאמר שהראב"ן משום חליה פוסל י"י מוכח שאף בבלוע פוסל חליה אפי' בדיעבד:

י) שוב נמיישכתי דיש לדחות הפי' שפירשתי בראב"ן ד"ל דמה שרוק ומ"ד היוצאין מן הזבה לאחר טבילה טהורין לאו משום דנטהרו בטבילה. אלא משום דטומאת מעין לא חל רק בעת שיוצא מן הזב כדכתיב וכי ירוק הזב בטהור. וטמא רבא איכא. דטוואח מעין לא חל אלא במשקה. ולשון המשנה פ"ב דטבול יוס חוץ מן המשקה שהיא אב הטומאה וקאי אמעין וכל מעיינות רוק מ"ד מי' אף כולם משקה נינהו כדחזן עליה מכשירין. ולשון הש"ס נדה (י"ט:) משקה זב וזבה קאי אמעיינות. וע"כ לא מטמא אלא כשיוצא לחוץ. דאז חל עליהם שם משקה. וכן משמעות מוס' חדשים פרק ח' דמקואות מ"ה. וכיון דבראב"ן אלו לא נגע דבר ברור נסמוך על דברי ראב"ן ראשונים המפורשים דבבלוע לא פסול חליה. וגם דברי ר"ש סוף מקואות כחך תחוב ביריבו וקדם מלמעלה אינו חולץ דבלוע בטל אבז גופו כמו לענין טומאה. וגם דברי מרדכי בקאלטעם משום דבלוע אינו חולץ:

יא) ועוד בירתי בחשו' סימן רנ"ג לק"ק קויל דאפי' ה"י במקום ביב"ם כיון שמקפדת מלפסירו ומכטלת אוחו לזמן ארוך שנקרא כקשר של שבה של קיימא חשיב אינו מקפיד ומישקו שאינו מקפיד הא אינו חולץ:

יב) גם כמה שנתונים אבז בשיניהם הנקובים שיהי' שם לעולם אינו חולץ משום אינו מקפיד. אך אם יש חליה ברוב שיניים לדעת בעל הפארת למשה דכל מקום שער מדון בפ"ט. הי"ג רוב שיניים חולץ מדרכן אף שאינו מקפיד. ודבר זה בררתי בתשובה סימן לעוץ ר"ח מלאחז. ועמל הוא בעיני לשטת הדברים:

ידידו הרו"ש הק' אברהם.

סימן רנה

גיה יום ג' וינש נשיש דפי"ק. שוכ"ט דכבוד אהובי חתן בר"ו הרב המאוהב וחי"ב טיה א"יעור ש"רם הלוי נ"י אברק"ק פארצאווי.

ד ברבר האשה אשר הרופאים תחנו לה בייגעל כפנים בבית הרחם ואמרו שמוכרתם לילך

כבייגעל ד' חדשים. ולד אחד מהבייגעל נמוך אשר חנטה מטע באלבש. וכמה שהולכת נקיזה הולך לחסה עד שיוכלו לראות הבייגעל. והוא מעכב באוחו לד הכדיקה בין הבייגעל לבשר שפניס. גם יש שאלה דבר החליה בטבילה:

א) דנה דבר החליה כבר היה מעשה לפני כמה פעמים. אך ה"י המעשה שהרופאים ליוו לילך בו יותר מהלי שנה. ואמרו דלעתה ר"ו שהביא הכ"י בל"ח סימן ט"ז דכל קשר שעשי להמקיים מלי שנה חשיב קשר של קיימא להחייב חטא. ממילא חשיב אינו מקפיד לענין חליה. ועיין רא"ש פרק י' דמקואות משנה ג'. וכיון דבולי מילחא מיטוט המקפיד דרכן. בשעת הרהק במידי דרכן סומכין אפילו על יחיד במקום רבים. ובתשובה פ"י רנ"ג ביארתי בדברים באורך. אך כ"ד שהרופאים אמרו רק על ד' חדשים אול היתר זה:

ב) אך נסמוך על סברה הרב ז"ל מלישא דכל שהוא בעומק שבלא זה לא יכנסו שמה המים מה איכפת בחליה. והב"א פברטו בחשו' רעק"א. ובחשו' מנחם עזרי' סימן ק"י בגובה המוסס אף ראוי לביאת מים לא בעיין. ובתוספי' הרא"ש נדה (ס"ז:) זה לשונו ורחץ בשו משמע אבראי. ומיהו ראוי לביאת מים בעיין כיון דלפעמים נכנס בו המים. מבואר דבמקום שלפולס אינו נכנס שם מים לא בעיין אף ראוי ולא איכפת לן בחליה. משמע אם הבייגעל מונח בשעת טבילה במקום שאין נכנס שם מים לעולם אף בלא הבייגעל. שוב אינו חולץ. ואם לפעמים באים שם מים אולי שערי היתר:

ג) ולענין הכדיקה. סנה הכדיקה שהמליח בחשו' רעק"א קשה בעיני שלא יויק לה. אך כ"ל שאם אינה רואה יותר מו' ימים וא"ל שימור מדאורייתא רק מתמרח דבנות ישראל החמירו. והוא עוד פתוח מדרכן רק מנהגא. יש לסמוך על הראב"ד דלבעלה לא בעי' כדיקת חורין וסדקין. וכבר האריך הטוב"י שעמודי הוראה קיימו בשיטה זו. אך דכיון דאי אפשר לה להפסיק בטהרה כדיקת חורין וסדקין. איכ' להמולקיס על הראב"ד היא ספק זבה:

ד) זאה כ"ל שאם הוחזקה ג' פעמים שלא לראות יותר מו' ימים סמכין שגס עכשו לא ראה. ואף דווסתו דרכן. הלא להרמב"ם כל פתחי נדה חלינן בווסת. רק מחמת חוקת טהרת האשה אמרינן שחא שינתה ווסתה. וע"כ כתב הטוב"י סימן נ"ה דהחיוב לפרוש בשעת ווסתה דאורייתא כמו שחוששין שחא יתוח. ואף שרעה רוב ראשונים שגס הפרישה סמוך לווסת דרכן. ולהראב"ד אפילו בשעת ווסתה מותרת בזולא לדרך. כיינו שגס בזה כל רגע ורגע איכא חוקת טהרה שעדיין מותרת. ומה בכך שחראה אח"כ. כעין שכתבו חוס' קידושין (מ"ה:) דר"ה בפירוש לר"ת. יומא (נ"ה:) בריס אלא. ולעולם טעם ווסתו דרכן משום חוקת טהרה. אבל זו אדרבא הווסת היא להעמידה בחוקת שאינה זבה שלא הלטרך שימור. פ"כ אם הוחזקה שאינה רואה יותר מו' ימים נראה להקל:

ה) ואמנם שגס בלא הוחזקה יש מקום להקל מספק טפיקא. שחא כראב"ד דל"א בעי בחורין וסדקין. ואם חמלא לומר דבעינן. שחא מ"מ לא ראה. אך



רמי לכ"מ מ"מ לא מטכב כוס, וקף מי שירנה להמיר  
 כזה מ"מ דון זה של כוכבם שאין כאן רק מישוט ומקפיד  
 ודאי איש מטכב. לא מבטיח לדעת כדמכ"ן וכריכ"ל דכל  
 זכ"ס לא בעיקר כלל רמזי היכא דאיש מטמא כמגע ודאי  
 גם כהן לא בעיקר רמזי, אף לדעת החס' וסייעתם דבעיקר  
 רמזי בכל זכ"ס וכי ק"ל מ"מ גם לדעתם במישוט  
 המקפיד לית כאן דררא דאורייתא כמס' לכן סקילו כזה  
 כמסק וכן אר"ע שאיש רמזי כלל לכ"מ גם רמי מודם לרי  
 נר"י דמישוט סמקפיד לא גזרו עליו, ועוד דברי כמטמא  
 מ"י אמרו דגם למאן דסובר לענין גלוח מלודם דבעיקר גלוח  
 אף סוף זכ"ס מ"מ שער כגדל סוף כמטמא לכ"ע לא  
 בעיקר גלוחו, והטעם כחכמי ליל סכרמכ"ס פירשם מפי  
 שאיש רמזי לגלוח כלל למון לכן גרע משאר זכ"ס ולא  
 בעיקר גלוח וכ"ל בחום א':

והגם דגם ילפין לה ממישוט דקדאי מ"מ כרי חזינן דלאו  
 כל זכ"ס סוף דיוק גם דכבר דאורייתא ואורח  
 שאינו רמזי לגלוח כלל קול משאר זכ"ס א"כ מכל ללמוד  
 מזה כ"ד דייקד דין מישוט סמקפיד פליגי תנאי כזה דין  
 זכ"ס א"כ אף לרבי דמשע במישוט כ' יתכן דאין זה רק  
 במקום כדאי לגלוח לא במקום שאיש רמזי לגלוח כלל  
 ולא יסרח משם דבר סחוף לעולם, ואפשר דמ"מ לא בעיקר  
 זכ"ס גם רמזי לכ"מ מן כסורם לבר סטעם שאמרם לעיל  
 מפי שאיש רמזי שיכא לשם מים אף גם אם היה רמזי  
 שיכא זו מים מ"מ מאחר שאינו רמזי לגלוח כלל לא בעיקר  
 זכ"ס רמזי כלל, וקף אם תאמר דבמלחא דאורייתא אין לחלק  
 כזה כל היכא דליכא מישוטא דקרא מ"מ במישוט סמקפיד  
 שתיקרו איש אלא מ"מ בודאי מכל לומר דמקום שאיש  
 רמזי לגלוח איש בכלל זכ"ס ולא משכיל בו מישוט סמקפיד  
 כלל, מ"כ לדעת אין להמיר כזה כלל. וגם נראה לדעת  
 דגם תמלא דבר החוף סוף מוטמא במישוט סמקפיד ולגם  
 עס כעלם אין לסתוך לה טבילה שיהי אף דכמטמא ודאי  
 רמזי לבה גם מ"כ ובעיקר זכ"ס רמזי כ', ולכן כדמסק  
 חוטמא ז"ל לסתום וסייעתם טבילה פסולה היא מן הכשרם  
 מ"מ במישוט סמקפיד שאינו אלא מ"מ כולל לומר דלכ"מ  
 אינו שכל סוף חוטמא מפי שאין עקום זה רמזי לגלוח  
 כלל וקול משאר זכ"ס ומודם כזה רמי לר"י נר"י דמישוט  
 כמקפיד איש שכל ונצ"ח דעת הרמב"ן והריטב"א דכל  
 היכא שאיש מטמא כמגע לא בעיקר זכ"ס רמזי כלל לכן יש  
 להקל כזה בלוח עס כעלם חבל בל"מ אין להקל כזה, אכן  
 כמטמא סוף דתמא שאין כמקום רמזי לכ"מ אין להמיר כזה  
 אף להחלם כ"ל:

ולענין דדיקה של סמק טכרס ח' מקום סמיר כזה כגולן  
 רמז"ח ז"ל לסתוך דדיקה של סמק טכרס ויום  
 אחר מ"י מ"י שפסרה וסוף כדל"ה, ולדעת נראה דאפשר  
 לה לדקוק כזה שפסרה לשכב על מטמא דאי ידוע הוא  
 ששכר הפסרה! יחזר לפקושו ולא ידחק על בניגול כמנה  
 עס והכל לפי איש סניגול לדקוק כמקום כמחמו, וכמו כן  
 חוכל להשיע ידע למעלה כמקום סמח בניגול ולדקוק עס  
 כמורין וסדקים ויעלה לה דדיקה יש, ופירי דכריס כזה  
 מוצא כחידושי נדס בעז"ס: [

פרק ט א אלו חוצצין באדם. חומי צמר וחומי  
 פשתן וחוצצות שבראשי חבנות.  
 רבי יהודה אומר של צמר ושל שער אינם חוצצין  
 מפני שהמים באין בהם: ב קלקי הלב והזקן.  
 ובית הסתרים באשה. לפלוף שחוצץ לעין ונלד  
 שחוצץ למכה. והרטיה שעליה. ושרף היבש. וגלדי  
 צואה שעל בערו. ובצק שתחת הצפורן והמלכלין.

ומים היון. ומים היוצרים, ונץ יוני. איותו מים  
 חיון, זה מים הבורות, שנאמר ויעלני מבור שאון  
 במים היון. מים היוצרים, כמשמעו, ר' יוסי  
 סתדר בשל יצרון וממא בשל מרקה נץ יוני,  
 אלו יתדות הדרכים שאין מובלין בהן ולא מסבילין  
 אותן. ושאר כל המים מסבילין בו כשהוא לח,  
 ולא יטבול באבק שעל הנליו. לא יטבול את  
 הקימקוסים בפחמין. אלא אם כן שפשה: ג אלו  
 שאין חוצצין. קלקי הראש ובית השחי ובית  
 הסתרים, באיש. ר' אליעזר אומר, אחד האיש  
 ואחד האשה, כל המקפיד עליו חוצץ, ושאר  
 מקפיד עליו אינו חוצץ: ד לפלוף שבעין, ונלד  
 שעל המכה, ושרף הלח, ולכלוכי צואה שעל בערו,  
 וצואה שתחת הצפורן, וצפורן המרולדלת. כשות  
 של קפן. לא ממא ולא כממא, קרום שעל המכה  
 ממא ומממא. ה אלו חוצצין בכלים. הזפת  
 והמיר (ג"א וחמר) בכלי וזוכית, בין מבפנים בין  
 מבחוץ. על השלחן ועל המבלא ועל הדרגש, על  
 הנקיים חוצצין. על הכלוסין אינן חוצצין. על  
 סמיות בעל הבית חוצץ, ועל של עני אינו חוצץ.  
 על אוכף של בעוה"ב חוצץ, ועל של זקקן אינו  
 חוצץ. על הסדרעת, חוצץ. רבי שמעון בין  
 נמליאל אומר עד כאמר האימלקי: ז על הבגדים  
 מצד אחד. אינו חוצץ. משני צדדים חוצץ. רבי  
 יהודה אומר משום רבי ישמעאל אף מצד אחד  
 חוצץ, רבי יוסי אומר של בגאים מצד אחד, ושל  
 בור משני צדדין: ח כמפחת של זפתין ושל יוצרין,  
 ושל משמלי אילנות, אין חוצצין. רבי יהודה אומר  
 אף של קייצין כיוצא בהן. זה הכלל, כל המקפיד  
 עליו חוצץ, ושאינו מקפיד עליו אינו חוצץ:

פירוש הקצר

(מ"א) אלו חוצצין באדם. משום דכתיב לקמן אלו  
 חוצצין בכלים וק"ל כזה בל"מ: חומי צמר  
 ט' שבראשי סבנות, אכלוכי קחי דחומי צמר ופשתן ורלומות  
 סבנות סוכות נכן שער ראשן שלא יחשבו חייזי דמסדוקים  
 חותן על שערן וכה ללשוקי חותן סוכות על זמאך דלא  
 חייזי שאין מסדוקים שלא תחזק חבל ככל הנוף אם סוכות  
 חותן חייזי: ר"ל של צמר ושל שער ט', דסוכר דשל צמר  
 אין מסדוקים כמו של שער ורובן עורו לים בשל שער.  
 וכללי דחייזי אם יש דבר בחוף על רוב סנוף או על רוב  
 שער שבראש ומקפיד עליו לכסירו כעם שירחן גוט או  
 כעם שיעשה מלכחו כרי הוא חוף מן ספוד, ורובן גזרו  
 אף על חלק קפן סנוף וכן על השער אם מקפיד עליו  
 לכסירו וכן גזרו אם חוטם רוב סנוף או רוב השער אף  
 כדאי מקפיד חבל מישוט שאיש מקפיד לא גזרו. חס דוקא  
 דכבר כמדוכה לנוף או שהוא לכות והכשיע חבל אם מקפיד אחר  
 מאבריו או מעט מסערותיו מכוחו דכבר שאיש לבוש  
 והכשיע אף שאיש מקפיד או שנקלח אלכחו כפסוס או קלם  
 שער ראשו חוף למים אין כאן טבילה מן ספורס:

(מ"ב) קלקי סג כו', קלקי סס קליטם שפערות שנטשו  
 כעין לנד הקרא קאלטענעם שנטעם מממא  
 זעה בשערות שעל סג וקן כעליון ופערות שנטעם סגל  
 כערוס כשש טולין חבל כליש כניס"ס קחי לקמן דלא  
 חייז

חי  
 סק  
 לוי  
 וז"ל  
 סס  
 כמ  
 נדנ  
 כמ  
 לה  
 חון  
 סני  
 סני  
 סנו  
 כה  
 ט'  
 ט'  
 כלי  
 רח  
 וז"ל  
 סני  
 סני  
 כ"י  
 פני  
 אף  
 סמ  
 כמ  
 ט'  
 יבש  
 סני  
 סני  
 סנו  
 נדנ  
 כמ  
 סנו  
 (מ)  
 מקי  
 על  
 דה  
 סלו  
 סני  
 דכל  
 גורי  
 סני  
 ופי  
 סלו  
 דמו  
 דיד  
 מק  
 (מ)  
 לכו  
 סלו  
 סמ  
 סלו  
 סני  
 לא  
 אף  
 אף



ע"ד (זה) אם יש לספור על הדרכיו דאף בלילה אמרנו מקצתו ככולו, לדעתי קשה לספור למעשה על הדרכיו, והעיקר כשיטת המתברר: דבלילה לא אמרנו מקצתו ככלו, וכן נראה מן הזכמת אדם בקונטרס מצבת משה י"עו"ש.

סימן כ'

בדין טבעת ברחם, לבדיקות ולחציצה

בשנת תרמ"ט כתבתי קונטרס ארוך נודו הטבעות שנושאות נשים ברחמן לענין טבילה והפקס סוטה, וראיתי פנים להיתירא אף שאינו גבה יותר ממקום שושמש דש כדברי הגר"ב, ושלוחתי הקונטרס למרן, וזה אשר השיב לי במכתבו מיום ב' ירח מ"א תרמ"ט לפ"ק. ע"ד שבקש ממני להודיק להשיבו על קונטרסו היקר בדבר הטבעת שההורו הרומאים לחד במקור האשה, והאריך בית שבט טעם לבאר דלא יהי בזה חשש חציצה לענין טבילה, הנה כאשר אנכי יושב חיל לשאוף איר הור ואין לי שום ספק, ע"כ קשה עלי החשובה, אך באמת יש לספור על דברי האחרונים שכתבו להקל בכוה, וכן בגידון דידן שהזכרתי אומרים שלא ליסול את הטבעת כי אם איהה פעמים מועטים בשנה וזה מקרי מקשרת עליו רק מ"א לזמן מרובה בזה לא מקרי דבר המקפידה עליו, וסברא זו הובאה בוכרון יוסף שהובא בפ"ת י"ד סי' קצח מ"א ע"ש, ואין ספק וזכרון יוסף ח"י, ואף אם יהי איהו ספק בהו דינא מיז יש להקל, משום ספק דרבנן וקולא, וכן דמיטעו המקפיד אינו רק דרבנן ע"כ בגולד ספק בכוה דעו להקל.

וראיתי בפ"ת לר"ד סי' קצח מ"א שכתב להקשות ולהוכיח דלא שייך בכוה לומר ספק דרבנן וקולא, וזה אחרון איסורא, ונחוק בהו, ולדעתי אין זה הכרח כלל, דהלא ידוע הכלל של הפוסקים דספיקא דדינא לא שייך לזון ולומר אויך אחרון, דאטו בשביל ההזקה ישונה הדיון, וכן הובא כלל זה בספרי כמה פעמים כמו שיראה כתיב בספרי מזה, וע"כ יהי בני"ד כיון דהוי ספיקא דדינא אם זה מקרי מקשרת עליו או לא, לכן לא שייך לזון בכוה אויך על חוקתו, דכיון דלא הוי הפסק בהפעשה איר ה"י וזה ברור ומשוט. ולכן יש להקל בזה. וכן ע"ד א"ר יהי הבריקה בתוך ז' גע"ז ההפסק סוטה, ג"כ יש לספור על דברי האחרונים, וכמש"כ כתי"ר לבאר אופני הבריקה בטוב טעם, דעתי מסכמת לדעת כתי"ר ולהקל בעובדא זו, ואין לנו להתמיר כלל בזה, ומחמת חולשתו אין לי כח לכתוב יותר, וגם זה המעט שכתבתי הוא יותר מן כחי ועשיתי זה למען אהבת כתי"ר (ויספיקו דברי הפוסקים האלה) התקשה בלבו מכבר באהבה נאמנה וכו'.

צירוף מי שאין מלין עצמם למגזין.

ב"ה, יום ה' י"ב תמוז תרמ"ז קאוונא.  
רוב שרייר אל כבוד יד"ד ויד"ד בית ישראל וי"ג היה הרב הגאון הגדול המפורסם פאר ישראל וקדושו כי בקשית מ"ה עוראל היילדיסווימיר שליט"א האב"ד דקי בלין שוכט"ס.

28 שרע יד"ד שציה סעף א' 29  
30 ראה גבאי סי' ס' ושתי זכרון יוסף סי' מ' ורעק"א סי' מ' וחת"ס יד"ד קצ"ב קצ"ג, ודרכי קצ"ח סי' מ' וערוה"ש שם נ"ג, ושעה"ב קס"א י"ד.  
• נחם בתשובת רבי עוראל היילדיסווימיר סי' ה'.

אחדש"ט באה"ר. מכתבו היקר הגיעני במה שהדריני כי בעו"ה אשר השתדלות לעכ"ר וספת מרחמי ה"ה הרה"ג המפורסמים וכו' גיטו היקרים שיהי' ה' הירש מ"י האלבערשטאט עבור אחי היקר מ' יעקב דוד ספעקטער נ"י בעו"ה עשה פרי ונשאר אחי בירוק. הנה הבשורה הזאת ממש החייתי ואין בני מלין להביע רוב תודות לרומע"ת לגיטו הרה"ג היקרים יחי בעד הטוב שעשו עמי ועם אחי כי ראויים כולם לשלמי תודות הרבים. וזכות גדול חסדם הטוב שעשו עמנו התמדר להגן להם תמיד ולהשפיע עליהם שפע רב טוב סלה ולברכם ברוב חיי"ש וכטי"ס כחצמ"ס לשובה א"ס.  
וה"י מה שרדש כתי"ר ממני להגיד חזת דעתי ע"ד אותן שאינו מלין א"ע אם להרחיקו ש"ל לקראן לעלויות מ"ת ולא לצרפן למנין עשרה וכן לבר מצוה שלהן או לא כ"י. והנה ע"ד דין הא קי"ל בומר לערלות לא הוי מומר לכל התורה, וכבואר בחולין דף ה' ובב"ד סי' ב' סעי' ז' ובש"י יו"ד סי' רס"ד ס"ק ד'. ומבואר בשו"ע א"י"ח סי' ג' סעי' י"א דא"י מ' שעבר עבירה כ"ו ללא גידולה מננה למנין עשרה, וע"כ מן הדיון יש לצרפו לעשרה ולכל הע"ל. ולכן אין לנו להתחיקו, ויש לחוש שמא יצאו לתרבות רעה ולצאת מן הכלל, ואף דעכשו הם מורשין א"ע מכלל הציבור, ע"כ יש לחוש דשמא יצאו ויהיו רודפין חילקה לכלל עמנו הדתינ כאשר עינינו ראו כזה בעו"ה בעתים הללו, וע"כ לדעתי אין להרחיקו לגמרי, ואולי בתוך כך יראו קצת לשוב מן זרמם הירעה ממש ומעט עד שישבו לגמרי בעור ה'. וכן בענין זה כחב הס"י ביי"ד סי' של"ד ס"ק א'. ובני"ד אף הרמ"א דשם וידה למה שכתבתי, דהא שם דעת הרמ"א לעשות כפי הדיון ולגדולתו (כאם האפשרי בידיו לגדולתו ולא כמו בראי העתים שלנו) וע"כ אין לנו לחוש דשמא יצאו לתרבות רעה כ"י. אבל בני"ד דע"ס לזון מצטרף לעשרה ולכל הנך ע"כ אין לנו לעשות מעצמינו שלא כפי הדיון. ובפרט כיון דיש לחוש שישא לתרבות רעה ביותר חילקה ויבדלו מכלל ישראל ח"ו לגמרי, וע"כ יעשו כפי הדיון ולקריתו ל"ס"ת וכיצא. ויש לי עוד מה להאריך בכ"י, אך לפי שהנני חלש מאוד וכן מחמת חולשת עיני ל"ע אין לי כח לכתוב כלל, והנני יושב בעת מחוז לעיני ובמני יעשה הד"ר על, וגם אין לי ספריים הצרכים לזה ע"כ בכתב מכתבי בעקרה. ובעיקר הענין יעשה כתי"ר ראות עיני ההתוריים, ד"י בעוה"ה ויהאיר עינינו בתורת ה' והי"ת לבי הדרר הכוון ולהסיר ממשול מעינינו ועברו אוחו כלם ולשמור מצותיו כד"ה ויגלה ונכח לשמחת הכלל ולהרמת קרן התהי"ק ויראנו בשלימות.

באמת המפעחי בעד ל"ד בלוג"ה.

באמת המפעחי בעד ל"ד בלוג"ה.  
יצחק אלחנן ספעקטער החוסי"ק קאוונא.  
כונתני דורש באה"ר שלום בן גיטו היקר ה"ה הרב הג' הצדיק המפורסם בנו של מרדכי וכו' בקשית מ"ה אבי עורי ועליג ארעבאר שליט"א האב"ד האלבערשטאט יע"א ושלוש גיטו היקרים הרה"ג המפורסמים חז"י פורת וכו' כשי"ת בנימין נ"י ומו"ה מרדכי נ"י משמחת ה' הירש כלם יעמדו על הברכה וכטי"ס וברוב ח"ת הנני לרומע"ת על גודל חסדם וטובם שעשו עמי ועם אחי היקר מ' יעקב דוד נ"י וטובתם כל אשכח נצח, ודי יעשפע עליהם שפע רב טוב וברכות ברוב הצלחתם.

נחמטם ונמט ידים דושי"ת  
יצחק אלחנן ספעקטער החוסי"ק הנ"ל.  
1 עיין שואל ומשיב מ"ה ח"ג סי' ס"ד.









**MayoClinic.com reprints**

This single copy is for your personal, noncommercial use only. For permission to reprint multiple copies or to order presentation-ready copies for distribution, use the reprints link below.

· [Order reprints of this article now.](#)

---

**Original Article:** <http://www.mayoclinic.com/health/uterine-prolapse/DS00700>

---

## Uterine prolapse

### Definition

Uterine prolapse means your uterus has descended from its position in the pelvis farther down into your vagina. Normally, your uterus is held in place by the muscles and ligaments that make up your pelvic floor. Uterine prolapse occurs when pelvic floor muscles and ligaments stretch and weaken, providing inadequate support for the uterus. The uterus then descends into the vaginal canal.

Uterine prolapse often affects postmenopausal women who've had one or more vaginal deliveries. Damage sustained by supportive tissues during pregnancy and childbirth, plus the effects of gravity, loss of estrogen and repeated straining over the years, can weaken pelvic floor muscles and tissues and lead to uterine prolapse.

If you have mild uterine prolapse, treatment usually isn't needed. But if the condition makes you uncomfortable or disrupts your normal life, you might benefit from treatment. Options include using a supportive device (pessary), which is inserted into your vagina, or having surgery to repair the prolapse.

### Symptoms

**CLICK TO ENLARGE**

[Uterine prolapse](#)

36

Some conditions, such as obesity, chronic constipation and chronic obstructive pulmonary disease (COPD), can place a strain on the muscles and connective tissue in your pelvis and may play a role in the

- One or more pregnancies and vaginal births
- Giving birth to a large baby
- Increasing age
- Frequent heavy lifting
- Chronic coughing
- Frequent straining during bowel movements

Certain factors may increase your risk of uterine prolapse:

### Risk factors

Genetics also may play a role. Women of Northern European descent have a higher incidence of uterine prolapse than do women of Asian and African descent.

Pregnancy and trauma incurred during childbirth, particularly with large babies or after a difficult labor and delivery, are the main causes of muscle weakness and stretching of supporting tissues leading to uterine prolapse. Loss of muscle tone associated with aging and reduced amounts of circulating estrogen after menopause also may contribute to uterine prolapse. In rare circumstances, uterine prolapse may be caused by a tumor in the pelvic cavity.

### Causes

- Sensation of heaviness or pulling in your pelvis
- Tissue protruding from your vagina
- Urinary difficulties, such as urine leakage or urge incontinence
- Trouble having a bowel movement
- Low back pain
- Feeling as if you're sitting on a small ball or as if something is falling out of your vagina
- Symptoms that are less bothersome in the morning and worsen as the day goes on

Uterine prolapse varies in severity. You may have mild uterine prolapse and experience no signs or symptoms. Or you could have moderate to severe uterine prolapse. If that's the case, you may experience the following:



development of uterine prolapse.

### When to seek medical advice

If you develop any signs and symptoms of uterine prolapse — such as a feeling of fullness in your vagina or pain during intercourse — or if you also are having difficulties with urination or bowel movements, seek medical attention.

### Tests and diagnosis

Diagnosing uterine prolapse requires a pelvic examination. You may be referred to a doctor who specializes in conditions affecting the female reproductive tract (gynecologist). The doctor will ask about your medical history, including how many pregnancies and vaginal deliveries you've had. He or she will perform a complete pelvic examination to check for signs of uterine prolapse. You may be examined while lying down and also while standing. Your doctor may instruct you to cough or bear down as if you're having a bowel movement. Sometimes imaging tests, such as ultrasound or magnetic resonance imaging (MRI), might be performed to further evaluate the uterine prolapse.

### Complications

Possible complications include:

- **Ulcers.** In severe cases of uterine prolapse, part of the vaginal lining may be displaced by the fallen uterus and exposed outside your body. Such exposure may lead to vaginal sores (ulcers). In rare cases, the sores could become infected.
- **Prolapse of other pelvic organs.** If you experience uterine prolapse, you might also have prolapse of other pelvic organs, including your bladder and rectum. A prolapsed bladder bulges into the front part of your vagina, causing a cystocele that can lead to difficulty in urinating and increased risk of urinary tract infections. Weakness of connective tissue overlying the rectum may result in a prolapsed rectum (rectocele), which may lead to difficulty having bowel movements.

### Treatments and drugs

Losing weight, stopping smoking and getting proper treatment for contributing medical problems, such as lung disease with coughing, may slow the progression of uterine prolapse.

If you have very mild uterine prolapse, either without symptoms or with symptoms that aren't terribly bothersome, no treatment is necessary.

Doctors generally prefer to perform uterine prolapse repair vaginally because vaginal procedures are associated with less pain after surgery, faster healing and a better cosmetic result. However, vaginal surgery may not provide as lasting a fix as abdominal surgery. And if you don't have your uterus removed during surgery, prolapse can recur. Laparoscopic techniques — using smaller abdominal incisions, a lighted camera-type device (laparoscope) to guide the surgeon and specialized surgical instruments — offer a

structures to support your pelvic organs. donor tissue or some synthetic material onto weakened pelvic floor surgical repair may be possible through a graft of your own tissue, your uterus and excess vaginal tissue. However, in some cases, uterine prolapse usually requires vaginal hysterectomy to remove not to use a pessary, surgical repair is an option. Surgical repair of provide relief from symptoms of uterine prolapse, or if you'd prefer

There are some drawbacks to these devices. A vaginal pessary may be of little use for a woman with severe uterine prolapse. Additionally, a vaginal pessary can irritate vaginal tissues, possibly to the point of causing small sores. Women with vaginal pessaries that aren't removed frequently for cleaning may report a foul-smelling discharge. Pessaries may interfere with sexual intercourse.

Vaginal pessary. A vaginal pessary fits inside the vagina and is designed to hold the uterus in place. The pessary can be a temporary or permanent form of treatment. Vaginal pessaries come in many shapes and sizes, so your doctor will measure and fit you for a device. Once the pessary is in place, your doctor may have you walk, sit, squat and bear down to make sure that the pessary fits you correctly, doesn't become dislodged and feels reasonably comfortable. You may be asked to return a few days after insertion of the pessary to check that it's still in the correct position. You may be advised to remove the device and clean it with soap and water frequently. Your doctor will show you how to remove and reinsert the pessary. You may be able to leave the pessary out overnight and reinsert it each day to use only during waking hours.

**• Lifestyle changes.** If you're overweight or obese, your doctor may suggest ways to achieve a healthy weight and maintain that weight. Exercises to strengthen your pelvic floor muscles (Kegel exercises) may help relieve some symptoms. Your doctor may advise you to avoid heavy lifting or straining.

Possible treatments for uterine prolapse include:

However, your pelvic floor may continue to lose tone, making the uterine prolapse more severe.

minimally invasive approach to abdominal surgery.

You might not be a good candidate for surgery to repair uterine prolapse if you plan to have more children. Pregnancy and delivery of a baby put strain on the supportive tissues of the uterus and can undo the benefits of surgical repair. Also, for women with major medical problems, anesthesia for surgery might pose too great a risk. Pessary use may be your best treatment choice for bothersome symptoms in these instances.

## Prevention

Uterine prolapse may not be something you can prevent. However, you may be able to decrease your risk of uterine prolapse if you:

- **Maintain a healthy weight.** By keeping or getting your weight under control, you may decrease your risk of uterine prolapse.
- **Practice Kegel exercises.** Because pregnancy and childbirth can weaken pelvic floor muscles and connective tissue, your doctor may recommend Kegel exercises — special exercises in which you repeatedly squeeze and relax the muscles of your pelvic floor — during pregnancy and afterward. To perform these exercises, tighten your pelvic muscles as if you're stopping your stream of urine. Hold for a count of five, relax and repeat. Do these exercises several times a day.
- **Control coughing.** Treat a chronic cough or bronchitis, and don't smoke.

---

By Mayo Clinic Staff  
April 10, 2008

© 1998-2009 Mayo Foundation for Medical Education and Research (MFMER). All rights reserved. A single copy of these materials may be reprinted for noncommercial personal use only. "Mayo," "Mayo Clinic," "MayoClinic.com," "EmbodyHealth," "Reliable tools for healthier lives," "Enhance your life," and the triple-shield Mayo Clinic logo are trademarks of Mayo Foundation for Medical Education and Research.

DS00700



# NuvarRing

From Wikipedia, the free encyclopedia

NuvarRing is the trade name for a combined hormonal contraceptive vaginal ring manufactured by Organon that is available by prescription. It is a flexible plastic (ethylene-vinyl acetate copolymer) ring that releases a low dose of a progestin and an estrogen over 3 weeks.

NuvarRing was first approved in The Netherlands on February 14, 2001, then by all 14 other countries then in the European Union on June 12, 2001, and in the United States by the FDA on October 3, 2001.<sup>[1]</sup> NuvarRing was first marketed in the United States in July 2002<sup>[2]</sup>, followed by several European countries in late 2002. In March 2007, Organon announced the market launch of NuvarRing in Australia, bringing the total number of countries where NuvarRing is available to 32. NuvarRing is currently used by approximately 1.5 million women worldwide.<sup>[3]</sup>

## Contents

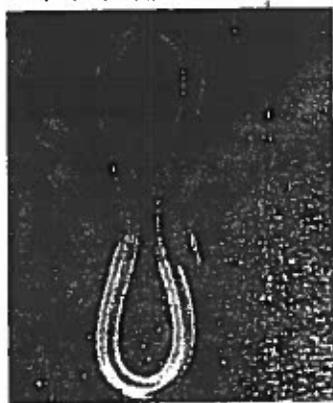
- 1 Use
- 2 Benefits
- 3 Side effects
- 4 Lawsuit
- 5 Mechanism of action
- 6 References
- 7 External links

## Use

The currently approved NuvarRing regimen specifies insertion of the ring into the vagina for a three-week period, then removal of the ring for one week, during which the user will experience a menstrual period. The break week with NuvarRing is comparable to the placebo week for combined oral contraceptive pills ("the Pill"), and the contraceptive effect is maintained during this period. Extended use regimens (7-week, quarterly, or annual) involving back-to-back use of (2, 4, or 17) rings have been studied in clinical trials, but are not currently approved.<sup>[4][5][6]</sup>

Insertion of the ring is comparable to insertion of other vaginal rings. The muscles of the vagina keep NuvarRing securely in place, even during exercise or sex. Women can check the contraceptive ring periodically with their finger. In rare instances, NuvarRing may fall out during sexual intercourse, while straining during a bowel movement, or while removing a tampon.<sup>[7][8]</sup>

<b>Background</b>	B.C. type	Hormonal	First use	2001
	Failure rates (first year)	1%	Perfect use	1%
	Typical use	1-2%	Usage	
	Duration effect	4 weeks	Reversibility	0-4 weeks
	User reminders	Inserted for 3 weeks and then removed for a gap week	Clinic review	Annual
<b>Advantages and Disadvantages</b>	STD protection	No	Weight	No proven effect
	Periods	do not begin while ring is inserted.	Benefits	Easy insertion and removal, only requires action every 1-3 weeks.



NuvarRing

NuvarRing is a flexible plastic ring.

(41)

Contraceptive efficacy is not reduced if the ring is removed or accidentally expelled and is left outside of the vagina for less than three hours. If the ring has been out of the vagina for more than three continuous hours, contraceptive efficacy may be reduced and a backup method of contraception must be used until the ring has been used continuously for a subsequent seven days.<sup>[7][8]</sup>

## Benefits

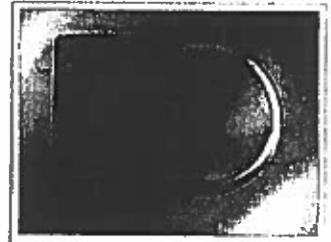
The benefits of the ring include:

- once-a-month self-administered use offering convenience, ease of use and privacy (most users and most partners do not feel the ring, and of those who do, most do not object to it)<sup>[9][10][11]</sup>
- lower estrogen exposure than with combined oral contraceptive pills or the contraceptive patch Ortho Evra.<sup>[9][12][13]</sup>
- a low incidence of estrogenic side effects such as nausea and breast tenderness<sup>[10][14]</sup>
- a low incidence of irregular bleeding despite its lower estrogen dose<sup>[10][14]</sup>

## Side effects

In two large studies, over a one year period, 15.1% of users discontinued NuvaRing because of adverse events. Device-related adverse events (foreign body sensation, coital problem, or expulsion) were the most frequently reported adverse events that resulted in discontinuation (by 2.5% of users). Device-related adverse events were reported at least once during the one year study period by 4.4% of NuvaRing users.<sup>[10]</sup>

The most common adverse events reported by 5 to 14% of the 2501 women who used NuvaRing in five clinical trials were: vaginitis (14.1%), headache (9.8%), upper respiratory tract infection (8.0%), leukorrhea (5.8%), sinusitis (5.7%), nausea (5.2%), and weight gain (4.9%).<sup>[8][15][16]</sup> NuvaRing is weight neutral.<sup>[17][18]</sup> Additional side effect information is provided in the NuvaRing full prescribing information.<sup>[8][16]</sup>



The NuvaRing, shown with a ruler for scale

NuvaRing has the cardiovascular contraindications associated with combined oral contraceptives, such as stroke and heart attack. These risks have been shown to be much greater if combined with other risk factors such as smoking, recent surgery, a history of cardiovascular disease, or old age.

Beyond the risks associated with combined oral contraceptives, NuvaRing is contraindicated for a risk of blood clots that is specific to NuvaRing's class of contraceptives. NuvaRing contains the hormone etonogestrel, the active metabolite of the prodrug desogestrel. This makes the NuvaRing a third-generation contraceptive. Epidemiological studies have shown that *oral* contraceptives that contain desogestrel can increase the risk of blood clots (venous thrombosis) by 1.5 to 2.4 times the risk of second-generation oral contraceptives.<sup>[19]</sup> Second-generation oral contraceptives do not contain desogestrel. Large scale studies of NuvaRing have not been done to determine if NuvaRing's risk is larger or smaller than oral contraceptives that contain desogestrel. Hormones are released continuously from NuvaRing, thus peak and total estrogen and progestin doses are significantly lower than with combined oral contraceptives, but what effect this has on the risk of blood clots has not been established

(42)