

51 1

ויקרא ג ד ויקרא מב

אשר על-הקרב: ואת שתי הפלית ואת-החלב אשר עלהן אשר על-הכסלים ואת-היתרת על-הפבד על-הפלית יסירנה: והקטירים הפהן המזבחה לחם אשה לרית ניהח כל-חלב ליהודה: חקת עולם לדרתיכם בבל מושבתיכם פל-חלב וכל-ידם לא תאכלו: פ חמיש ד א וידבר יהוה אל-משה לאמר: ב דבר אל-בני ישראל לאמר נפש פיתחטא בשגנה מבל

אונקלוס

וית פרמין קלון וית פרבא די עליהן די על גספא וית חצרא די על פברא על פליתא וערניה: ויסקטון פתנא למרבתא לחם קרבנא לאתקבלא ברעוא פל תרבא קדם יי: י קום עלם לדרתיכון בקל מותבניכון פל תרבא וכל דמא לא תיכלון: א ומליה יי עם משה למימר: ב מלל עם בני ישראל למימר אנש ארי יחוב בשליו מכל פקודיא דיי די לא כשרין

לקט בהיר

לחם פירושו מאלל וסעודה כלקמן צדיבור הסמון, ומינת "אשה" כנר אמרנו שהוא שם מואר לכל דבר המוקן לאש, כמו ענד שם מואר על אדם המוקן לעבוד, קדש שם מואר על דבר המוקן להקדש, והענין הוא לחמו של אש, ואח"כ אמר לשם גבוה, ר"ל שאין מינת לה' דבוק למעלה לומר שלחם אשה זה הוא לגורך ה', לא כן הוא, אלא הם צי מאמרים מחולקים, לחם זה הוא לאש, וכשנפתנו לאש יהיה נחמו לשם גבוה, בעבור שהוא לזה קי: יד) פירושו ניתן קם המות במאללו, וכן ענד לחם רב פירושו המלך עשה סעודה גדולה ומשמה גדול, וכן אמר שלמה בשיש לחו שמחה עושים סעודה, הרי שמעית לחם פעמים מושאל הוא על מאלל ועל סעודה:

רש"י

לשחוק עושים לחם (קבלה יי: ט): חקת עולם... אלא שנראה כמיותר לומר דבר אחד ג' פעמים, אבל חורם

אור החיים

דין אליה, ודוקא צעו לנד שרשם ואמר ואם מן האלן ועו לאן מקרי וסלקא דעתך אמינא שעל שניהם אמר הכתוב האליה לזה הולך הכתוב לחלק ולומר אם כשב אש עו וגו': יז. חקת עולם וגו'. מכאן פטים להכות על דקדוק העושה לומר שלא נאמר חלב אלא של קדשים, וכרי כתיב חוקת עולם לדורותיכם בכל מושבותיכם, ואיך יעמוד חי פסוק זה אם לא נאמר אלא חלב של קדשים, וכן פירש בתורה כהנים חקת עולם לבית עולמים, לדורותיכם שינהוג לדורות, בכל מושבותיכם בצרף ובחוק לארץ ע"כ. וכהו אחר שאמר חקת עולם מכ מקום לומר לדורותיכם בכל מושבותיכם, אלא ודאי שהכוונה הוא על זה הדרך חקת עולם נמשכת עם שלמעלה שכוה ע"ע"י) הקדשים, ואמר תהיה אזכרה עוד

אור בהיר

קיד) לא זכינו להבין מה חידש כאן המחבר ו"ל על פי הריב"א שהביא בעלמנו, וגם פי רש"י ו"ל צעני ממש כפירוש. ועוד יותר מפורש לשונם בפסחים ע"י"ש. ואפשר שגא רק לפרשו ביאר בילור.

אונקלוס

ויקרא ג ויקרא מא

פ י ואם עו קרבנו והקריבו לפני יהוה: י וסמך את-ידו על-ראשו ושחט אתו לפני אהל מועד וזרקו בני אהרן את-דמו על-המזבח סביב: י והקריב ממנו קרבנו אשה ליהוה את-החלב המכסה את-הקרב ואת פל-החלב

לקט בהיר

לחם פירושו מאלל וסעודה כלקמן צדיבור הסמון, ומינת "אשה" כנר אמרנו שהוא שם מואר לכל דבר המוקן לאש, כמו ענד שם מואר על אדם המוקן לעבוד, קדש שם מואר על דבר המוקן להקדש, והענין הוא לחמו של אש, ואח"כ אמר לשם גבוה, ר"ל שאין מינת לה' דבוק למעלה לומר שלחם אשה זה הוא לגורך ה', לא כן הוא, אלא הם צי מאמרים מחולקים, לחם זה הוא לאש, וכשנפתנו לאש יהיה נחמו לשם גבוה, בעבור שהוא לזה קי: יד) פירושו ניתן קם המות במאללו, וכן ענד לחם רב פירושו המלך עשה סעודה גדולה ומשמה גדול, וכן אמר שלמה בשיש לחו שמחה עושים סעודה, הרי שמעית לחם פעמים מושאל הוא על מאלל ועל סעודה:

רש"י

עוה קרבנה ויקרבנה קדם יי: י ויסמך ית ידה על רישיה ויכוסם יתה קדם משכן זמנא ויזרקון בני אהרן ית דמה על מרבתא סחור סחור: י ויקרב מנה קרבנה קרבן קדם יי ית פרבא דחפי ית נוא וית פל פרבא די על נוא:

אור החיים

יב. ואם עו וגו'. בתורה כהנים אמרו הפסוק הענין שלא תהא העו עטונה אליה ע"כ. ולריך לדעת צמח הפסוק הענין. ובעל קרבן אהרן פירש ממה שהיה לריך לומר ואם עו ואמר אש עו. ודבריו שוגג הם כי ואם עו כתיב. והריב"א (תוס' פסחים ל"ו) פירש מדלח כלל אוחו צבדי כבש וכוי ולא שינה צו כלום וכוי, והדברים פשוטים אללי"י) שכונת התנה הוא לנד כי מלינו שאמר הכתוב צפרשה עולה ואם מן האלן וגו' מן הכצשים או מן העוים, וכאן צפרשה שלמים הפסוק הענין ואמר מן האלן בתחילה ואחר כך חזר לפרט דין העו צפני ענמה, לומר שיש צו דין חדש, ומה שלא אמר אש עו הא למדת שהוא סמוך על ענין ראשון בכל פרטי דינים

אור בהיר

קיד) לא זכינו להבין מה חידש כאן המחבר ו"ל על פי הריב"א שהביא בעלמנו, וגם פי רש"י ו"ל צעני ממש כפירוש. ועוד יותר מפורש לשונם בפסחים ע"י"ש. ואפשר שגא רק לפרשו ביאר בילור.

Handwritten notes in the left margin, including a date '28.11.1911' and several lines of text in Hebrew and Yiddish.

כָּל־אֹכֵל חֶלֶב מִן־הַבְּהֵמָה אֲשֶׁר יִקְרִיב  
 מִמֶּנָּה אִשָּׁה לִיהוָה וּנְכַרְתָּהּ הַנֶּפֶשׁ  
 הָאֹכֶלֶת מֵעַמִּיתָהּ: וְכִלְדֶם לֹא תֹאכְלוּ  
 בְּכֹל מוֹשְׁבֵיכֶם לְעוֹף וּלְבְּהֵמָה: בּוֹ כָּל־

בעירא די יקרבו מנה קרבנא  
 קדם י וישתיצי אנשא די תיכור  
 מעמה: כ וכל דמא לא תיכלון  
 בכל מושבכוון דעופא  
 ודבעירא: כו כל אנשא די

לקט בהיר

רש"י

חזירו: (כו) בכל מושבותיכם. לפי שהיו חוצת  
 הגוף ואינה חוצת קרקע"ם נוכחת בכל מושבות,  
 ובמסכת קדושין פירק א' (ף ל"ג) מפרש למה  
 הולך לומר"ם: לעוף ולבהמה, פרט לם דגים.  
 ומשנות חלה לקט שכהה ופאה שיעית חדש ערלה ללאים  
 עכ"ל והם נוהגים רק בדרך ולא בחוזה לדרך, אבל דם שהוא חוצת הגוף נוהג בכל מקום: (מח) אם זה כלל גדול שחוצת  
 הגוף נוהג בכל מקום, ואמרו שם הואיל דכתיב איסור דם אלא הקרנות הו"ל שיהי דוקא בזמן דאינה קרנן או דוקא

אור החיים

לשלמים הבגם שעכשוויו אינו צר שלמים שבה בו יעור  
 האכילה, והוא אומרו מצטר ששם זבח שלמים עליו,  
 כי לא קשר הבשר עם זכרון זבח השלמים"ם לרמח  
 כי אינו בגדר כחם זבח שלמים הטבור ודוק, ולא  
 יפנה לבצק לטעוח אחר המ"ם באופן אחר:  
**בה**, מן הצבחה"ם. דרשו ז"ל בתורת כהנים  
 לרבות כלאים מתים ורחל או להפך,  
 ומאומרו כל חלבי"ם ריבז כוי שהוא הבא מתים  
 ולצביה, ועיני מה שכחצתי בחזרוי פרי חומר על  
 עור יורה דעה סימן ע"ז:  
**כל** אוכל חלב. בתורת כהנים דרש"י לרבות חלב  
 צבחה חולין, שלא תטעה לומר אשר יקריב  
 ממנה אשה להי אחר הכחוב דוקא חלב קדשים  
 תלמוד לומר כל חלב, וריבזי זה אם אינו ענין  
 לאופליו"ם תיבז ענין לאכלין, וקשה לי איך נטעה  
 לומר דוקא חלב קדשים והלא חלב חזק נטעה  
 יטעה לכל מלאכה, אימורי קדשים מן מותרים

אור בהיר

ע"י האות מ"ם אינו קושר מיבט בשר עם מיבט זבח, לומר בשלמה כפוק א' שהמ"ם על מיבט זבח או פעולתו של המ"ם לקשור  
 בשר עם זבח, שאכל ממש חלק מוצת השלמים, אבל כפוק ב' שהמ"ם על מיבט בשר פעולתו לקשור אכילה עם בשר, שאכל חלק מבשר  
 אבל לא מוצת שלמים, וזה שגמר אומר לכל לטעות כפי של מ"ם באופן אחר. (עא) כל זה מיותר, שהרי כבר אמר שור וכשב ועז,  
 והיה די לומר כי כל אוכל חלב ונכחמה. (עב) כפוק כ"ג. (עג) שהיה די לומר כי האוכל חלב. (עד) שהרי אין כתיב כל  
 חלב, אלא כל אוכל פי כל אדם האוכל. (עה) פי עושנו דוקא בלאו, שהיא מלקות, ולא כרת. (עו) ואליה אינה אלא  
 נכבש. (עז) פי אנטוך ג' רבויים לג' דברים.

נֶפֶשׁ אֲשֶׁר־תֹּאכַל בְּלֶדֶם וּנְכַרְתָּהּ  
 הַנֶּפֶשׁ הַהוּא מֵעַמִּיתָהּ: פ הַיּוֹדֵבֵר  
 יְהוָה אֶל־מֹשֶׁה לֵאמֹר: כס דַּבַּר אֶל־בְּנֵי  
 יִשְׂרָאֵל לֵאמֹר הַמִּקְרִיב אֶת־זִבְחֹ

תיכור כל דמא וישתיצי אנשא  
 הויה מעמה: כה ומליל י עם  
 משה דמימר: כס מלל עם בני  
 ישראל דמימר דמקרב ית נכסת

אור החיים

בכל וחומר לאסור כאמור שם בתורת כהנים תלמוד  
 לומר שור וכשב ועז, ואולי כי שלשה אלה ממועטים  
 הם מאומרו אשר יקריב ממנה אשה להי יתה  
 חיה, יתה צבחה עמאה, ילא עוף שאין כולו  
 נקריב"ם. או שאחר שמיטע הכחוב צבחה עמאה  
 והיה כרי גילה כ"י שאין לדון קל וחומר מדם"ם  
 שהרי צבחה עמאה והיה יוכיחו, וכן תמצא שכתב  
 רש"י בחולין (ק"יז) צפיתם המשנה שאמרה חינו  
 נוהג אלא צבחרים דכתיב אשר יקריב"ם ממנה  
 אשה להי, ועיין בפסוק שאחר זה:  
**מן** הצבחה"ם. דרשו בתורת כהנים להביא חולין  
 צעלי מומין, שלא תאמר חולין דומיא דקדשים  
 תלמוד לומר מן הצבחה לרבות אפילו צעלי מומין.  
 והגם שאחר הכחוב צפירות חלב נבילה וטריפה הגם  
 שאסורים למזבח, בשלמה טריפה נזבל לומר כדעת  
 רמב"ם (איסורי מצה פ"ג צ"ג) שאין צה איסור  
 למזבח מן החורב אלא משום (מלאכי א') הקריבו  
 לא לפחתה, והגם שבתורת כהנים (סימן א' פ"ג)  
 דרשו לאסור מן הכחוב חינו אלא אסמכתא, וכמו  
 שכתב שם הכסף משנה, אלא נבילה פיסול המזבח  
 הוא"ם כי ישנו כתיב בכל הקרבנות, ויש לומר  
 שלענין כרת מותר התנה וכומו שכתבתי למעלה:  
**אשר** יקריב. אמרו בתורת כהנים מה תלמוד  
 לומר אשר יקריב"ם, חלב שכמותו בשר  
 יקרב על גבי המזבח, ילא חלב דפנות שאין כשר

אור בהיר

ע"ד פי אין כל עוף נקרב אלא ב' מינים מורים זכרי ונקבה זה דמוק קלם ע"כ אמר החת"ם ז"ל דרך א"ל למעט עוף או שאחר  
 וכו' ע"כ ומאחר שאין קור"ם אין נקב קרא לעוף, שמהיכו מימי לאסור. (פ) ה"ו שלל מן שור וכשנזכר דרשו, וכשאר אי"כ  
 לדרש ר' יודן. (פא) לחד סברא שם, ואיך קב"ה לרבות כלאים כ"ל. (פב) פי הגם שדעת המחזיק ז"ל אינו כן, וכמש"כ  
 נפ"ו וקרא ד"ה ואם מן העוף. (פג) ואעפ"י אסור הכחוב באכילה, אי"כ ה"ה לנעלי מומין, ולמה קרא של מן הצבחה. (פד)  
 אלא גם על חלב חולין חייב. (פה) פי תנא דת"כ לטעמו. (פו) וכמו שכתבנו לעיל בשם רש"י. (פז) שהמיעוט  
 ממשמעות. (פח) שאם לא יאסר הכחוב ידענו שיותר, שמהיכו מימי לאסור אם אין ק"י"ם.

2

תְּהִי־זֹאת לָהֶם לְדִרְתָּם: חמישי שלישי כשהן  
 מזכירין ח ואלהם תאמר איש איש  
 מבית ישראל ומגד הנגר אשר יגור  
 בתוכם אשר יעלה עלה אוזבה:

תְּהִי דָא קְהוֹן קְדֻרְהוֹן: ח וְקְהוֹן  
 תִּימֵר נְבֵר נְבֵר מִבֵּית יִשְׂרָאֵל וּמִן  
 גִּזְרָא דִּיתְגִּירוֹן בִּינֵיכּוֹן דִּי יִסַּךְ  
 עֲלֵהָ או נכסת קודשא:

לקט בהיר

רש"י

ז' ב' דברים השמיענו רבינו, הא' שמיני יעלה אין פירושו  
 הקרבה קרבן בכלל כמשמעות אומרו ואל פתח אהל מועד  
 לא יביאו לעשות אמו לה' שהרי כבר מחייב הכתוב על  
 השמיטה לבד, אלא פי' יעלה שעשה מצות בחוק ונתן עליו  
 אש והעלה שם בהמה המקודש, ב' שאפילו רק אבר אחד העלה חייב, כן סבר ר' שמעון בגמ' וכן פסק הרמב"ם: ח  
 הלשון קאם מנוגמם (ועיין ברא"ם) שכוונת רבינו נוכל לפרש ב' אופנים, אפשר שבי' מצות אלו שייכים למעלה על מה  
 שאמר שהמקטיר חייב, גמר אומר כשחוט בחוק פי' כמו שחטתה היא עבודה אחת כמו כן העלאתה היא עבודה אחת, דהיינו  
 ההקטרה, ואין פי' יעלה הקרבת הקרבן בכלל וכג"ל באת הקודם עיי"ש, אבל אם זאת כוונתו היג"ל, ואם" שחט אחד וכו',  
 לא "שחט" שחט, שלפי האמור הוא דבר צפני עלמא (וכדלקמן), גם אפשר שבי' מצות אלו שייכים למטה, ופירושה שאפילו  
 שחט בחוק ונפסק הקרבן בשחטתה פקולה זו אעפ"כ אם העלה ממנו בחוק חייב, ולמדנו זאת מאומרו ואלויהם האמרו פי' על  
 האמור כפרשה הקודמת ששחט קדשים בחוק גם זה חייב כשהעלה, לא רק כשהוליא אבר כשר מן העורה לחוק והקטירה, ועל  
 זה אמר רש"י שחט אחד וכו', פי' הילך אפשר לחייב כרת ב' פעמים, אם כבר חייב בשמיטה למה לחייבו משום הקטרה, על

אור החיים

שעשוע חביביו ורוממות אשר רומם עם קדושו:  
 ח. ואלויהם חאמר וגו' (א). במסכת זבחים  
 (ק"י) חניא ר' ישמעאל אומר  
 לעירוב פרשיות לומר שאף שחטו חזן שהעלה בחוק  
 בגם שאין ראויים לפנים כגון השחט צפניס"ם  
 ומעלה בחוק דחזן במשנה החלה פרק י"ג דזבחים.  
 וליתן כל האמור של זה בזה וזאת דברים שריבה  
 הכתוב בחד מהם ומיעט בחזירו. ועיין בדברי  
 רש"י בזבחים:  
 איש איש וגו'. עיין בפסוק שלפני זה:  
 מבית ישראל. הולך לומר מצות ישראל ולא  
 הספיק במאמר ואלויהם שממנו מובן  
 שחזרו להאמורים למעלה מהענין. לך שאמר איש  
 איש לומר שנים שבעלו כמו שכתבתי בסמוך, וחש

אור בהיר

פד' כל זה מיותר, ובפרט וא"ו החיבור. פ"ו כמו השחט צפניס, כלומר שיש סברה לומר דוקא השחט צפניס כדא"ו והעלה  
 אומה בחוק ע"י חייב, אבל השחט בחוק שכבר נפסק דעתך אמינה שאינו חייב על העלמו בחוק, ח"ל. פ"ז א"כ אין חשש  
 שידרשו לרבות הנכרים, ולמה א"כ מצות ישראל. פ"ח פי' לא דרש איש איש ב' שהעלו חייבים, שיש לו מניעה מהאזה, אבל לרבות  
 נכרים ידרוש אם לא יאמר הכתוב מצות ישראל. פ"ח משמע שכל מקום סבר דברה תורה וכו' בגם שאין לו מניעה, שחטת קדושה

וְלִתְרַע מִשְׁכֵּן זְמַנָּא קָא אִיתְגַּה  
 קְמַעְבֵּר יְתֵה קְרָם יי וְיִשְׁתַּיְצִי  
 אִנְשָׁא תְהוּא מְעַפְהָ • וְנִבְר נְבֵר  
 מִבֵּית יִשְׂרָאֵל וּמִן גִּזְרָא דִּיתְגִּירוֹן

וְאֶל־פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד לֹא יִבְיֹאוּ  
 לַעֲשׂוֹת אֹתוֹ לִיהוּה וְנִבְרַת הָאִישׁ  
 הַהוּא מִעֲפִיו: ד וְאִישׁ אִישׁ מִבֵּית  
 יִשְׂרָאֵל וּמִן־הַנֶּגֶר הַנֶּגֶר בְּתוֹכֶם אֲשֶׁר

רש"י

לקט בהיר

זבחים ק"ט: (ט) ונברת. זרעו נכרת וימיו נכרתין: ח  
 זה אמר שמשכחת לה בני אדם, אבל לפי"ל לא אחי שפיר  
 לשון כשחט בחוק והיל"ל ואפילו כשחטו בחוק,  
 ולי"ע: ט) כי מיצת זמרת מלי הוא, וזה חזק נקראים כרימה, והחילוק בינו למיתה בידי שמים, שכתב במשעים שנה,

אור החיים

מואל דרשות דם שפך הוה אומר שדורשה מאיש  
 איש, שכל שאין נגדיות לדורשה לא אמרינן דברה  
 חורה וכו', ועיין בדברי החוספת במלועא דף ל"א  
 ד"ה דברה חורה כלשון בני אדם שאין סברה לומר  
 דלית לחנא כמה דרשות שדרשו בכפל, והגם  
 שהחוספת פרטו בקאיא לרבי שמעון"ם) עם כל זה  
 ישנה לכלי"ם. ועיקר מחלוקת התנאים היא בסברה  
 דדבר המחנך לדרשה"ם) שכפי הסברה מטה לומר  
 דברה חורה כלשון בני אדם, ותמלא שגם רבי  
 שמעון מליני שאמר (צ"מ ל"א): דברה חורה כלשון  
 בני אדם ומליני לו שדורש הכפל:

י. ואיש איש וגו' אשר ואכל וגו'. טעם כפל איש  
 איש, בחורה כהנים דרשו חזק לשונם  
 ישראל אלו ישראל, גר אלו גרים, בגר לרבות נשי  
 הגרים, בחוסס לרבות נשים ועבדים, אם כן למה  
 נאמר איש איש אמר רבי אלעזר ברבי שמעון  
 להביא ולד ישראל פן בגר ומן העבד ע"כ. לריך  
 לדעת למה הולך הכתוב לפרט כל הפרטים, וכדרך  
 שהקשו במסכת סוטה (כ"ח) באותה צרייתא  
 שאמרה האזנה לרבות הנשים חזק לשונם מדרי'  
 יהודה אמר רב כפקא דאמר ר' יהודה אמר רב  
 השוכה הכתוב אשה לאיש לכל עושקין שבתורה ותיריך

אור בהיר

ז' דרש ר' יוסי שחט לאיש מדי שפך. צ' היה ממון שזה איש איש לא דרש זה איש איש דרש. צ"א) מחמת הכרת, שדברי  
 ר' שמעון קומרים זה אם זה פעם דרש ופעם לא דרש. צ"ב) גם לרי יוסי, שהרי ראיה שמביא החוס' בתירוח שאין סברה לומר  
 דלית למנא כמה דרשות וכו' ראיה זו ישנו גם לרי יוסי. צ"ג) חד אמר דרשה זו סברה הוא ודורשה מהכפל, וחד אמר אינו סברה,  
 וחד שכלל הכתוב דברה חורה וכו'. צ"ד) וקושייתו במקומה עומדת למה לי קרא.

3

אור החיים

אין צדונו לכונו כרי אין צרשונו, ואם כן קרא למאי אחא. ונראה לומר צדקדם לדעת טעם איסור זה, כפי מה שהאירו חכמים את עינינו צפנימיות החורה, כי כל נפשות עם בני ישראל הם ממדריגה שאין למעלה ממנה בסוד (דברים ל"ב ט') חלק ה' עמו. גם אמרו שהגם שהם בעולם התחתון ורמוקים ממקום גבוה אף על פי כן ישנם דבוקים בחוץ של חסד עד מקום שורשם בסוד אומרו (שם) יעקב חבל נחלתו, ונפש הצבחה היא ממדריגה התחתונה אשר יתחם מקומה אל קליפה נובה, והנה צדקדם אדם מרם צבחה שהנפש יולאה צו שעלו צה עונש כרת קונה נפש הצבחה מקומה צנפם אדם, והודיענו הכתוב כאן כי האוכל דם ומכנים נפש הפחוחה צנפשו יגעל אוחו שורש העליון-לכל-יביה-עוד-דדק-צו-והוא-מאמה-ונתח-פני צנפם האוכלת את הדם והכרתו אוחה מקרב עמה פירוש שיכרות החוץ הקשור צרשו שהוא מקור כללות נפשות עם ה', והוא אומרו מקרב עמה. עוד ידוע הוא כי הגם שבכללות עם ישראל שורשם אחד אף על פי כן הם צמדריגות זו למעלה מזה בסוד (קבלה ה') כי גבוה מעל גבוה וגו'. וכיון שכן הצא הסצרה לומר לזו שנפש צבמה זו לא עמאה היא שברי היא צבמה עבורה הנאכלת לזה לא תעשה נפש הלזו פגם ודופי אלא דוקא בהדרגה הגדולה שבישראל, ועונש שיחז ה' לעצירה זו אינו אלא להאזרחים זכרים ולא נקבות<sup>(א)</sup>, וכשירצה הכתוב איזה ריבוי אין לנו צו אלא חיודש הדרגה אחת עד שירצה קלה המדרגות<sup>(ב)</sup>, גם כלך לדרך אחר יש לומר שאין הפעולה הלו עושה כל כך רושם להצטרך לכוונה אלא נפש שהיא קלה הערף<sup>(ג)</sup> אבל נפש רמה אפשר שהגם שתעשה צה רושם אף על פי כן לא תעשה כל כך פעולה צה כדי שחלצרך

אור בדיר

צדק) שהם לא יעשה דם זה פגם. צו) פיי קלה התחווה. צז) ואינה יכולה לעמוד נגד קליפה זו. צח) פיי נקבה הצאה מגר וישראלית, או מישראל וגוירת. צט) פיי פטורים ממלות עשה שהזמן גרמא, אבל קלה קשה הלא הגרים חייבים בכל המלות ואפס"כ לרובינו הם פתוחים מנשים אורחיים שעל הדרגות הנפשות אלו דנין, ועדו ור' כעניי הוא אלא שימול ועל לשם עבדות וכשישתחררו יעזבו לשם יהדות ואו יהיה גר, ואולי שאגב גרלה נקבו עבדים והקרא לפי נשים וכללים גבר. ק) פיי ממ"ג, אם הגדול יומר פשוט הלא הנשים גדולים מגרים, ואם הקטן יומר פשוט הלא הם קטנים מזרי ישראל. קא) אלא היינו מרבים נשים,

ביניכון די ייבול קל דמא ואמן רונן פאנשא דייבול ית דמא ואשציי יתה מנו עמה: יא ארי

רש"י

(ו) כל דם, לפי שנאמר צנפם יכפר, יכול לא יהא חויב אלא על דם המוקדשים, ת"ל כל דם (ח"כ - כרייתם ד:). ונתתי פני פנאי שלי<sup>(א)</sup>, פונה אני מכל עסקי ועוסק צו (ח"ס: יא) כי נפש הבשר, של כל

אור החיים

צחורה כהנים ואמר להביא ולר ישראל הצא מן הגר ומן העבד פירוש ולר ישראל שיש צו זרע ישראל וצא' גם כן מן הגר והוא אומרו מן הגר, והכוונה הוא שצדיו ישראל ואמו גיורת או אציו גר ואמו ישראלית, ושני הדרגות אלו מדרשים מכפל איש איש ולא תקשה למה הולך הכתוב לרבות הדרגות אלו אחרי שכבר ריבה גר גמור כמו שאמרנו, כי אם לא היה ריבוי איש היינו מפרשים דגרים האמורים צבחו מישראל וגוירת או מגר וישראלית, ומעשה הקדים הכתוב הדרגה השצוים שבגרים שיש צבון חלק ישראל ואחר כך אמר הגר הגר שטון גרים, הרי לפניך ה' ריבויים, ואם חאמר גיורת הצאה מישראל וגר<sup>(א)</sup> מנין, יש לומר שאחר שחצבה חפילו גר עלמו שנתגייר פשיטא שאין להפחית ממנו גיורת הצאה מישראל וגר הגם שהיא נקבצ<sup>(ב)</sup>, ולדרך זה חחבלך, צכל מקום

אור בדיר

ויחסר לנו מדריגה התחווה בגרים, כגון גיורת עממה שנתגיירה, שהרי אין לנו אלא ו' ריבויים, ומה שאמר הכ' צ' פעמים גר ובי פעמים ה"א, היינו אומרים לאו דוקא גיורת עממה אלא כן גר או בת גר, וכן לקמן אם לא יהיה תיבת את איש. קב) פיי או אציה ישראל או אציה גר. קג) פיי מאחר שיש לנו מ' ריבויים, ונחון הרי ריבויים יש צ' פעמים תיבת גר בלשון זכר, הלא מוכרחים לרבות ממשע גר או כן גרים ומתיבת גר ה' גר עלמו, אי"כ כ"ש שדע נקבה הצאה מגר וישראל, ובעל כרחך נשאר ה"א אי' לנקבה בת גרים וה"א אי' לגיורת עממה שהיא קלה המדרגה. קד) ולא אמר מעממה. קה) ולא בא התי"ב למדש שעממה אינם נכרתים, דפשיטא ה"א, אלא לומר שהכלית ההכרתה כדי שלא יזיק וישאר עממה בשלם. קו) ולמה צבביל שיש צדס זה נפש יהיו אוכליו

יאכל בלדם ונתתי פני בנפש האכלת את הדם והכרתו אתה מקרב עמה: יא כי נפש הבשר בדם

לקט בהיר

ומיטה בששים (רא"ם), ועוד גם זאת שצמיחה אין זרעו נכרת (ג"א): י) זה לשון רש"י: אין לי שיהא נכרת אלא דם קדשים שהנפש יאלה צו, שממכפר צו שראוי לכפרה על המזבח, דהא כפרה כתיבה הלא ואני נחמי לכם על המזבח לכפר, והני הוא דרלוויין לכפרה, דם חולין ודם התמליית לקדשים דאינם ראויים לכפרה מנין עכ"ל, ופירושו שצ' דברים נלמדו מחיבת כלי, דם חולין שאינם קדשים, וגם דם התמליית (דם שהנפש חלוי צו הוא דם השחיטה שילא צפעם אחד בשחיטה ורק דם זה כשר לזריקה, ודם התמליית הוא מה שנתמלה ויולא אח"כ) חפילו מקדשים שייב כרת, הגם שצ' דמים הללו אינם ראויים לכפרה: יא) אין רצונו לומר שחכר האל"ף, ופני כמו ופנאי שהוא עם חמון, אלא אמר פנאי דרך מליצה לשון נופל על לשון, אבל פני אינו יולא ממשמעו שהוא פנים, ולשון מושאל הוא, כי כשהאדם עוסק בדבר מה בכל אות נפשו ולצבו ואזכרת כל מה שצביוני יאמר שפניו והשגחתו

שירצה ריבויים כאלה

**בנפש וגו'.** צחורה כהנים דרשו ולא צבבור ע"כ, הטעם כי אין כת צבון זה להכרית ליצור, ועיין במה שפירשתי למעלה: **מקרב עמה.** צח"כ דרשו ועממה בשלם ע"כ, ואין ידוע הכוונה צזה, ממה נפשך אם חייבין מדין ערצ למה יהיו פטורים כאן, ואם אינו מדבר צמיי שחייב מדין ערצ כגון שלא ידעו או נאנכו אין צריך לומר, ונראה כי יכוין לומר כי כרייתת הענף הרע מהאילן משצומו כידוע, ולזה אמר מקרב עממה<sup>(א)</sup> פירוש כדי שלא יזיק ענף הרע ללצר מעטיו יחצרך יכריחכו וישאר עממה בשלם<sup>(ב)</sup>: **יא. כי נפש הצצר וגו'.** צריך לדעת כתיבת טעם למה חוזר זה<sup>(ג)</sup>, ולפי מה שפירשתי למעלה כן הן הכזרים שחצבו שטון בעטם למה חכרת נפש האוכלת, לזו שיש צדס הנפש והוא נטון

הוא ואני נתתיו לכם עליהמוזה  
 לכפר עלנפשתיכם כיהתם הוא  
 בנפש יכפר: יב עלפן אמרתיו לבני  
 ישראל כלנפש מכם לאתאכל דם

נפש בקרא בקרא היא ואני  
 וקבתה לבון על מדבחה לבקרא  
 על נפשתיכון ארי דמא הוא על  
 נפשא מכפר: יב על פן אמרת  
 לבני ישראל כל אנש מוכון דא

יבול דמא וניקרא דיתעורון  
 בניכון לא יבול דמא: יב גבר  
 גבר מן בני ישראל ומן ניקרא  
 דיתעורון בניכון די יצוד צידא  
 חותא או עופא די מתאכל וישוד  
 ית דמא ויכסנה בעפרא: יד ארי  
 נפש כל בקרא דמא בנפשה

ותגר הגר בתוככם לא יאכל דם:  
 ואיש איש מבני ישראל ומן הגר  
 הגר בתוכם אשר יצוד ציד תיה או  
 עוף אשר יאכל ושפך את דמו וכסוהו  
 בעפר: יד כי נפש כל בשר דמו

לקט בהיר

רשי

רשי

לקט בהיר

נו: (יב) חיקו ה' דברים, (ח) הוסיף חיות, "כל" לכלול גם  
 עופות, (ז) במקום בשר אמר זריה, לפי שחלף חיות בשר כן  
 פירושו, שאין הבשר גורם אלא החיות שיש בבשר והוא  
 הזריה, וכמו שנמצא לפעמים שהחוב קראו כן, כגון כי  
 השחית כל בשר דרכו, (ג) הוסיף חיות בדם היא "חלוייה", לפי שז"ח של בדם אין להיותו כמשמעותו שהנפש בחוץ הדם, כי  
 לא שייך דבר זה ברוחני או בהיולי שאינו מחוץ שום מקום, אלא פירושו שאם יש דם יש גם נפש, ובהעדר הדם אין נפש, (ד)  
 אמר שהז"ח של ואני אינו וא"ח המוסף, שאין החוב כל לפטר ולהודיע עוד דבר, כי מה ענינו כאן, הלא מקומו אצל  
 הקרבנות צ"ח ויקרא, אלא נחיות טעם ורואיה היא זאת שדמו של בהמה היא חיותה ונפשה, והז"ח וז' פירושו לפיכך, (ה)  
 ועדיין נחיות טעם זה נריך נחיות טעם, ואם הדם נפש היא מאי הוה, מדוע מתחייב זאת לחתור על המזבח, תשוב נפש וכו'  
 (רא"ח), ואתר כל זאת עדיין לא ידענו, גם רבינו לא ביאר מה טעם נקח זאת, שבעצור שהוא נפש על כן אמרה תורה הק'  
 לנו, והחז"ח הק' נקח טוב טעם בדבר, כי נפש עם בניי אל מי היא במדרגה גבוה ורמה חלק אלוה ממעל כדכתיב  
 (דבר' ל"ב ט"ו) כי חלק ה' עמו, והגם שכבר נשתלשל עד כדי כך שהחומר הגשמי יכול לקבלו ולשמרו אין זה אומר שנתרם  
 ממקורו, אלא קשור ומחובר היא עד מקום חלבה, משא"כ נפש הבהמה היא ממדרגה תחתונה ומחייבם אליה שם קליפה  
 לזה לזה וההיר תורה הק' לכל יבנים איש ישראל קליפה זו בקרבו ויגרם חו"ש להכרית ממנו נפש המעולה והקדושה, כי  
 אין חני והוא וכו', וכשהו קם זה נופל, וכעין זה כתוב בפירוש בשר מים חיים: (ג) מריבוי "כל" דרשו זאת, ודוקא אם

זריה"ו בדם היא חלוייה, ולפיכך נחתיו (על המזבח)  
 לכפר על נפש האדם, תשוב נפש ותכפר על הנפש  
 (יב) כל נפש מכם, להחיר גדולים על הקטנים  
 זריה"ו בדם דרכו, (ג) הוסיף חיות בדם היא "חלוייה", לפי שז"ח של בדם אין להיותו כמשמעותו שהנפש בחוץ הדם, כי  
 לא שייך דבר זה ברוחני או בהיולי שאינו מחוץ שום מקום, אלא פירושו שאם יש דם יש גם נפש, ובהעדר הדם אין נפש, (ד)  
 אמר שהז"ח של ואני אינו וא"ח המוסף, שאין החוב כל לפטר ולהודיע עוד דבר, כי מה ענינו כאן, הלא מקומו אצל  
 הקרבנות צ"ח ויקרא, אלא נחיות טעם ורואיה היא זאת שדמו של בהמה היא חיותה ונפשה, והז"ח וז' פירושו לפיכך, (ה)  
 ועדיין נחיות טעם זה נריך נחיות טעם, ואם הדם נפש היא מאי הוה, מדוע מתחייב זאת לחתור על המזבח, תשוב נפש וכו'  
 (רא"ח), ואתר כל זאת עדיין לא ידענו, גם רבינו לא ביאר מה טעם נקח זאת, שבעצור שהוא נפש על כן אמרה תורה הק'  
 לנו, והחז"ח הק' נקח טוב טעם בדבר, כי נפש עם בניי אל מי היא במדרגה גבוה ורמה חלק אלוה ממעל כדכתיב  
 (דבר' ל"ב ט"ו) כי חלק ה' עמו, והגם שכבר נשתלשל עד כדי כך שהחומר הגשמי יכול לקבלו ולשמרו אין זה אומר שנתרם  
 ממקורו, אלא קשור ומחובר היא עד מקום חלבה, משא"כ נפש הבהמה היא ממדרגה תחתונה ומחייבם אליה שם קליפה  
 לזה לזה וההיר תורה הק' לכל יבנים איש ישראל קליפה זו בקרבו ויגרם חו"ש להכרית ממנו נפש המעולה והקדושה, כי  
 אין חני והוא וכו', וכשהו קם זה נופל, וכעין זה כתוב בפירוש בשר מים חיים: (ג) מריבוי "כל" דרשו זאת, ודוקא אם

אור החיים

אור החיים

אור החיים

שחובו נפש הבהמית. אלא שעדיין יש לנו לחקור  
 למה אמר נפש הבשר ולא אמר כי הנפש בדם היא.  
 ונראה שנתחכם ה' להשיב לשאל למה לא אמר גם  
 הבשר כי גם זו היה חיות הבהמית וכשהדם אוכלו  
 יגרם הפגם בנפשו, לזה אמר וכו' נפש הבהמית  
 היתה בבשר, לא כן הוא, לא היתה אלא בדמו של  
 בשר והדם היה מחיה הבשר. ואין הנפש בבשר כל  
 עיקר באומרו נפש הבהמית בדם היא הנפש ולא  
 בבשר. ותכונה זו לא הכינה ה' בהכונה אדם כי  
 האדם התפשטות חיותו היא גם בבשר וגם  
 בעלמות, ונקרא: בדבריהם הכלל דגרמי ששאר  
 אחר כמה שנים בעלמות, ולזה אינם נרקבים  
 הצדיקים, ויש רשעים שנמשלו כבהמות וכן הנה

שאינם עומדים בחיית המהים ללד שיבשו עלמותם  
 ונרקבו וכלתה הנפש והלכה לה כרות הבהמה:  
 ואני נחתיו וגו' (י"ג) פירושו וחדע שהדם הוא  
 הנפש שהרי אני נחתיו לכם וגו' לכפר על  
 נפשתיכם נפש תחת נפש הרי כי הדם הוא הנפש.  
 עוד יכוון הכתוב להזכיר על נפש הבהמה לבל  
 המיתה, כי לא נקח ה' דם הבהמה לנו אלא לכפר  
 על נפשתינו, והוא אומרו נחתיו לכם על המזבח  
 לשלול זאת סיבה זו שאינו לנו במחנה לעשות כל  
 אשר נחפון עשות בו. ותמלא (סנהדרין ב') שדין  
 הריגת בהמה נריך שיהיה על פי בית דין של כ"ג  
 כמשפט אדם שהצוב הכתוב משפטם למשפט אדם,  
 ולא הותרה בהמה ליחשט"ח אלא לרבי בשרה כי

יבול דמא וניקרא דיתעורון  
 בניכון לא יבול דמא: יב גבר  
 גבר מן בני ישראל ומן ניקרא  
 דיתעורון בניכון די יצוד צידא  
 חותא או עופא די מתאכל וישוד  
 ית דמא ויכסנה בעפרא: יד ארי  
 נפש כל בקרא דמא בנפשה

ותגר הגר בתוככם לא יאכל דם:  
 ואיש איש מבני ישראל ומן הגר  
 הגר בתוכם אשר יצוד ציד תיה או  
 עוף אשר יאכל ושפך את דמו וכסוהו  
 בעפר: יד כי נפש כל בשר דמו

אור בהיר

אור בהיר

אור בהיר

ק"ז פ"י אפילו נפש הבשר, כלומר מה שהבשר מתעטע הוא מנפשו שד"ס. ק"ח מה קשר ושייכות זה למה שלמעלה  
 ממנו, וכי לא נאמר רק מה שנחתיו על המזבח. ק"ט חן למוצח.

ק"ז פ"י אפילו נפש הבשר, כלומר מה שהבשר מתעטע הוא מנפשו שד"ס. ק"ח מה קשר ושייכות זה למה שלמעלה  
 ממנו, וכי לא נאמר רק מה שנחתיו על המזבח. ק"ט חן למוצח.

ק"ז פ"י אפילו נפש הבשר, כלומר מה שהבשר מתעטע הוא מנפשו שד"ס. ק"ח מה קשר ושייכות זה למה שלמעלה  
 ממנו, וכי לא נאמר רק מה שנחתיו על המזבח. ק"ט חן למוצח.

ק"ז פ"י אפילו נפש הבשר, כלומר מה שהבשר מתעטע הוא מנפשו שד"ס. ק"ח מה קשר ושייכות זה למה שלמעלה  
 ממנו, וכי לא נאמר רק מה שנחתיו על המזבח. ק"ט חן למוצח.

5

ק"ז פ"י אפילו נפש הבשר, כלומר מה שהבשר מתעטע הוא מנפשו שד"ס. ק"ח מה קשר ושייכות זה למה שלמעלה ממנו, וכי לא נאמר רק מה שנחתיו על המזבח. ק"ט חן למוצח.



תעשה כל אשר אנכי מצוה: טו רק  
בכל אות נפשך תזבח | ואכלת בשר  
בברכת יהוה אלהיך אשר נתן לך  
בכל שעריך הטמא והטהור יאכלנו

מפקדה: טו קחוד: בקר רעות  
נפשך תבוס ותיכול בשרא  
בברכתא דיי אלקה די יתב קה  
בקר קרויה מסאבא ודכיא יבדנה

לקט בהיר

רש"י

חזן מע"ש של יהיה זה אצוריהו דע"ו כלל, אבל אם חסר  
אחד מן המאדים הללו נביא שקר הוא וחייב חנק ב"ד, וכמו  
שכתב הר"מ במ"ל נה' יסודי המורה (מ"ל): (כח) זו  
דעת ר' יהודה שסבר ירושלים נתחלקה לשבעים והיה בחלקו  
של בנימין, אלא שדמי הקרקע לקח דוד ממשיש שקלי זהב  
מכל שט כדי שיהיה לכל ישראל חלק בו, אבל ח"ק פליג  
וסבר ירושלים לא נתחלקה לשבעים אלא דושה של יריחו  
הניחו מלחלקו לשום מי שהוא וכשנמרה מקום המקדש  
נתנו את יריחו לבנימין חילוף מקום המקדש, ולפי מה זה  
מה שאמר הכתוב באחד שבטך קחי חמשין סילה לא על  
בית עולמים, כל זה מדברי ר"ל בספרי הביאו הראש"ם ו"ל,  
ופשוט שמ"ד ירושלים לא נתחלקה לשבעים העיקר הוא  
מקום המקדש כדי שיהיה לכל ישראל חלק בו אלא שלכבודו  
הניחו כל עיר ירושלים מלחוק, אבל ודאי שלא יעלה על  
הקדעת לומר להפך שירושלים לא נתחלקה ומקום המקדש  
היה של בנימין, וכן איתא בפירוש צימא דף י"א שחלוי זה

זה שחנא דסבר לא נתחלקה סבר שלא היה בית המקדש בחלקו של בנימין עיי"ש, ואין קושיא לתנא זה מפסוק (ל"ג י"ב)  
ופין חכפיו שכן, שהגם שירושלים עמנו לא היה של בנימין אבל סביב סביב חלקו היה א"י יאמר עליו ופין חכפיו שכן,  
והש"ח מכה קושיא זו אחר שהביא דברי הראש"ם כתב ח"ל, ולי נראה אפילו למ"ד ירושלים לא נתחלקה לשבעים מקום  
ב"ה היה בחלקו של בנימין עכ"ל, וזה דבר שאינו עולה על הדעת כלל, ולא עוד אלא דהש"ח מצינו גמרא יומא פ"ק דף  
י"א עיי"ש, ותו אשחמטיה שדברי הראש"ם הם הם דברי הספרי עיי"ש (מ"ל): (כט) ומדוייק הלשון שלמעלה אמר  
"מכל" שבעים במ"ם שלקח אותו מכולם, וכאן אמר "באחד" שבעין בבית שיהיה בחוק נחלת אחד שבטך (מ"ל): (ל)  
פי' במדבר שהיו כולם קרובים לשמכן היה אסור לשחוט חולין במחנה, ואם רצה לאכול בשר היה צריך להקריבו שלמים לזרוק  
הדם ולהקטיר החלב על המזבח, משא"כ בדרך הותר זאת לשחוט חולין חוץ לעזרה: (לא) ר"ל ימי שם בפירוש דמיירי  
בבשר מאוה דכתיב ואמרת אוכלה בשר כי מאוה נפשך לאכול בשר בכל אות נפשך מאכל וגו' כי ירחק ממך המקום וגו', א"כ  
אין לומר להפך אלא דוקא שם מיירי בבשר מאוה וכאן בקדשים שהומנו (מ"ל): (לב) פי' בכל תפוזות ישראל ואין צריך  
ירושלים לפנים מן הסומה: (לג) ותיבס רוק מיעוט הוא, ולפי שהמדובר בבנימין מומין ודאי שכל למעט בבנימין מומין שלא  
כל בנימין מומין יש להם היתר זה, שאם יודע אהה שיעבור ויתרפא אין לפדותו רק להמתין ולהקריבו: (לד) ב"י חייבת  
מיוחדות, חייבת תזבח ומצבת בשר, כי שיעוטו של תאכלנו בלא זביחה הלל בעלה היא, גם שיעוטו שאכילה היא בבשר, לזה  
דרשו אין לך בה היתר הנאה רק ע"י זביחה, ולפוקי גינת אמרו שאסור, ועדיין היינו אומרים שדוקא גיזה נמטע אבל קלב  
שהיא ג"כ בכלל אכילה מותר אפילו קודם זביחה מ"ל בשר ולא קלב, ואם יכונן רק ואכלת בשר היינו ממתניין חלב שהוא  
מידי דאכילה ולא גיזה, לזה צריך תרומיהו (מ"ל): (לה) פי' ב' דברים נמטעו בחומרו הטמא והטהור יאכלנו, (א)  
שנאכלים בטומאת הגוף (כשהאדם טמא) וזה פשוט ואין צריך רבינו לפרשו שהרי הכתוב אומר בפירוש שהטמא יאכלנו, (ב)  
מדלכל הטמא ממנו הרי נטמא הבשר (ולזה אמר הכתוב הטמא קודם ואח"כ הטהור דמיירי אפילו כבר אכל הטמא)

בבשר טבא ואיך: טו קחוד: בקר רעות  
נפשך תבוס ותיכול בשרא  
בברכתא דיי אלקה די יתב קה  
בקר קרויה מסאבא ודכיא יבדנה

בבשר טבא ואיך: טו קחוד: בקר רעות  
נפשך תבוס ותיכול בשרא  
בברכתא דיי אלקה די יתב קה  
בקר קרויה מסאבא ודכיא יבדנה

רש"י

לקט בהיר

(ספרי - מסות י"ט): (בצביו ובאיל. שאין קרבן בל  
מכס"י): (בצביו ובאיל. לפוטקן מן הזרוע והלחיים  
והקבה (ספרי): (עו) רק הדם לא תאכלו. אף על  
פי שאמרתי שאין לך זו זריקה דם במחצת לא  
חאכלנו: תשפכנו במים. לומר לך שאין צריך  
כיסוי, דבר אחר הרי הוא כמים, להכשיר את  
הזרעים (לקבל טומאה) (ספרי - חילק ל"ה): (ח) לא  
תובל. זה הכתוב, ליתן לא תעשה על הדבר (מכות  
י"ט): לא תובל. רבי יוחנן בן קרחא אומר וכול  
אחה אבל איך רשאי, כיוולא בו (יבשה ס"ו ס"ה) ואת  
היבוס יושבי ירושלים לא יכלו בני יהודה להורישם  
יכולים היו אלא שאינן רשאים (ספרי) לפי שכרת להם  
שינוי נטמאות יט"ו ח"ו

ואעפ"כ יכול לאכול גם הטהור הרי נשמע שאין צו משום  
קדשים טמאים האסורים לטהור, וצריך הכתוב לאומרו  
באופן זה שיהיה נשמע ב' דברים, שלא נוכל ללמוד מד  
מחצתה, שלטומאת בשר יש לה מעלה שאינו בכרת,  
ועומאת הגוף יש לה מעלה שיש לו טהרה במקוה (ג"א),  
והש"ס אחר שהביא דעת הראש"ם ז"ל אמר, ולי נראה וכו'  
ויעלס ממנו דברי הספרי מוצא בראש"ם שם: (לז) ג' מיני  
גרסאות בזה, (א) שהם ב' מאמרים מחולקים, במאמר הא'  
בא לתת טעם (כנראה שהוא דעת עמנו ז"ל) למה מותר  
לאכול בטומאה הלל קרא עליו שם קדשים, לזה אמר שהוא  
כצבי ובאיל שאי אפשר להקדישם כמו כן קרבן זה שהזום אי  
אפשר להקריבו א"כ בטל ממנו שם, קרבן, ואעפ"כ מיותר  
הוא כי מה יהיה חסר בלא זה, ועוד שלא היה די לכצבי

ואמר עוד ובאיל זה ודאי מיותר, לזה הביא במאמר ב' דרש"ם חז"ל שהגם שהכתוב עשה אותו כחולין לאכלו בכל מקום  
ובטומאה אעפ"כ פטור מן הממנות מאחר שהקדשו לא פקע מניה מותר קדשים לגמרי והוא כמו צבי ואיל שאין בהם  
ממנות, (ב) לא גרסין ב' פעמים דיבור התמחיל לכצבי ובאיל, והוא מאמר אחד עו"ה, שאין קרבן בלא מהם ולפוטקן מן הזרוע  
וכו', ולפי"י הוסיף רבינו על דרוש חז"ל, שמה שחייבה תורה ליתן לכהן זרוע למים והקבה מן צהמת חולין הוא ממורת חיה  
ושוק שבטלמים משא"כ חיה לכצבי ואיל, שאין במים שלמים פטורים מן הממנות, כמו כן יהיה פסולי המוקדשים שאין קרבן  
בא מהם פטורים מן הממנות, וגם ממוה ושוק ולא כמו קדשים שפטורים מן הממנות משום שנחייבו בזהו ושוק, (ג) נקלמ  
דרוסים עמיקים וכן בדפוס הראשון נשמע כל זה ולא גרסו רק מאמר הכ"י: (לז) כבר למדנו צ"י אמרי מות שגם דם חולין  
שאינו קרב לכצבי המזבח באיסורו עומד, וכאן השמיענו שאפילו בעל מוס שאינו ראוי למזבח דמו אסור (ג"א), ועוד מאחר  
שפטורוהו מן הממנות הו"א שגם לענין דם ילא מכלל שאר בהמות קמ"ל (מ"ל), וזה מדוייק מצינת "רק": (לח) פשוט  
שדורש כן מפני שכל המאמר מיותר, ובגמ' אמר ליה יעקב מיינאה לרבא קי"ל חיה בכלל בהמה לסימנין אימא נמי בהמה  
בכלל חיה לכיסוי אמר ליה עליון קרא על הארץ משפכנו כמים מה מים לא בני כיסוי אף הארץ נמי לא בני כיסוי עכ"ל  
א"כ מכלל למדין לכל בהמה, וכמנה התורה המיעוט כאן, לרבותא, שהגם שהכתוב דימה פסולי המוקדשים לחיה אעפ"כ  
אין בו כיסוי וכ"ש שאר בהמה, אבל לפי"י מה ענין שפיכה לכאן יותר היל"ל על הארץ יהיו כמים, לזה הביא גם הדי"א,  
והש"ס כתב שלפי דרך הא' לשחוק קרא מצינת כמים, ומהמימא שהוא צעמנו הביא הגמ' שדוקא מצינת כמים למדין  
שאין צריך כיסוי (מ"ל), והרמב"ן ז"ל כתב במה שצריך הכתוב להשמיענו כאן בפסולי המוקדשים וכן לקמן בבשר מאוה  
שהדם אסור ואין צריך כיסוי, משום שבמדבר לא היו שוחטים בהמות רק כשהדם נורק על המזבח וצבי ואיל היו מכסים את  
דמו ולא היו שופכים דם על הארץ בשום אופן, לזה תבא הסברה שפסולי המוקדשים או בשר מאוה לא יספוק דמם אלא או  
יאכלנו עם הבשר או יכסו, לזה צריך לומר שישפכנו ולא יאכלנו ולא יכסו: (טז) דכתיב (ויק' י"א ל"ט) ובי יותן "מים"  
על זרע וגו', צריך לרבות שגם דם הוא כמו מים לענין זה, ופי' הכתוב שאם תשפכנו (על מידי דאכילה) יהיה לך כמים, וגם  
לפי דרך זה נכון מה שאמרנו הכתוב דוקא כאן (ודלל כש"ח) דלמדין שם צב"י מנין לדם קדשים שאינו מכשיר שנאמר על  
הארץ תשפכנו כמים דם שנשפך כמים מכשיר שאינו נשפך כמים אינו מכשיר, לזה אמרו הכתוב כאן שהגם שכל מקדשים  
אעפ"כ תשפכנו כמים ומכשיר, ולא די לרבינו דרך זה שחייבת על "הארץ" אינו מחלים יפה לדרך זה (מ"ל): (מ) פי'  
הגם שכבר אמר שצריך לאוכלים שירושלים דכתיב (פסוק י"א) שמה הביאו את כל וגו' והוא עשה, בא הכתוב כאן להוסיף לא

6

הבשר: כד לא תאכלנו על הארץ  
 תשפכנו במים: כה לא תאכלנו למען  
 ייטב לך ולבניך אחריך פייתעשה  
 הישר בעיני יהוה: כו רק קדשיה  
 אשר יהיו לך ונדריה תשא ובאת  
 אל המקום אשר יבחר יהוה: כז ועשית  
 עלתיה הבשר והדם על מזבח יהוה  
 אלתיה ודם זבחיך ישפך על מזבח

בשרא: כד לא תיכלנה על ארעא  
 תשדנה במיא: כה לא תיכלנה  
 בדיא דייטב לך ולבניך בתרה  
 ארי תעבר דבשר קדם יי:  
 כו קחוד מעשר קדשיה דיהון  
 לך ונדרה תשול ותיתי לאתרא  
 די יתרי יי: כז ותעבר עלותה  
 בשרא ודמא על מזבחא דיי  
 אלתיה ודם נכפת קדשיה  
 ישפך על מזבחא דיי אלתיה

לקט בהיר

הבשר אלא יאכל אצד שאין צו נפש כשיחמכנו, אכל הראש  
 וכן הג' גירסא אחרת היתה להם ברש"י בחולין, לא תאכל  
 ממנו בעוד שהנפש עם הבשר עכ"ל, ולפי"ז צריך לדחוק  
 ולומר שספר הכהן מן הכתוב ולא תאכל (מה שניעלה  
 בעוד) הנפש עם הבשר (רא"ם): (גה) מלשון (ויק' א'  
 ט"ז) ונמלה דמו, שאינו קולט אלא שומת ויורד טיפין טיפין  
 ונראה כאילו נממלה, והוא מיד אחר השמיעה קודם הקלות  
 וגם אח"כ כשכבר יתה נפשה בדם הקלות עוד שומת טיפין,  
 ונממנה דם זה להיות בללו ומלקות ואינה בכרת רק דם  
 שהנפש יאלה בו (רא"ם): (גה) לאו יעירה לרבות אפילו  
 לא יאל לא בקלות ולא בשמיעה וגשאר באברים ובמנאי  
 שפירש ממקומו, והגאון מורסי ז"ל הקשה שבכריתות ד'  
 פירש רש"י שחד לא תאכלנו שצ"י ראה אזהרה לבשר בחלב,  
 אכל לפי מה שידענו דרכו של רש"י בחומש לפרש פשטא  
 דקרא וכמס' כחד מנא אשר דעמו נראה לו להיות פשוטו אין  
 קשיא, שנראה לו ללמוד בשר בחלב מדרבנא ג' פעמים לא תאכל  
 זה קרוב מאוד לפשוטו, ושם בכריתות אמר זאת לשיטת רבי (צ"ל ד'): (ס'  
 ישנו לק"ו ז', שהלא בנינו לא היו שפופים ואעפ"כ נאכרו (מ"ל): (סא)  
 נעשה ולא תעשה אעפ"כ מאחר שממיר חולין בחון דבר שהיה אסור  
 (במ"ח), או יהיה פירושו אע"פ שמומר לך לשחוט חולין מפני שהמקום  
 רחוק אל תאמר שגם קדשים מותר לשחוט בחון כשהמקום רחוק  
 (ב"ב): (סב) ר"ל פסוק זה סיומו של פסוק הקודם שאמר קדשין  
 ונדריך מביא אל המקום וגו', וזהו ככלל ב' מיני קדשים ונדרים, בא פסוק זה ומפרשו ותיקן ואמר  
 "מן" הבשר וגו' שבה אמה עושה אומה לעולה (רא"ם): (סג)  
 זה פי' ודם זבחיך שאם כתוב זבחים אכל עלות פירושו זבחי שלמים:  
 (סד) שאל"כ מה זה אמר והבשר תאכל הלא אין אכילה מעשיית הקרבן, ודאי לומר שרק אח"כ תאכל  
 (סד) זה שייך אפסוק הקודם, שקודם גמר פשוטו של מקרא  
 שהלא פסוק זה מקושר לפסוק הקודם כג"ל, ועמה חוור לפרש שלפי  
 דרשת מ"ל אומרו רק קדשין וגו' נא לרבות שאפילו הקדשת  
 אומה בחובה לארץ או שלא הקדשת אומה בפירות רק אמרת  
 זו ממורת זו או שהקדשת פרה וילדה ג"כ יש בהם משום שחוטין  
 מן, קדשין זו ממורה דכתיב (ויק' כ"ז ל"ג) והיה הוא וממורתו  
 יהיה קודש, אשר יהיו לך זו ולדות

רש"י

(ספרי - חולין כ"ג): (כז) לא תאכלנו. אזהרה לדם  
 החמליה (כתיבות ד'): (כה) לא תאכלנו. אזהרה  
 לדם האבריה (סא): למען ייטב לך וגו'. לא ולמד  
 מתן שכרן של מצות אס הכס שפשו של אדם קלה  
 ממנו הפורש ממנו זוכה לו ולבניו אחריו קל וחומר  
 לגזל ועריות שנפשו של אדם מתארח להם (מכות כ"ג):  
 (כו) רק קדשיך. אף על פי שאתה מותר לשחוט  
 חולין לא תכריח לך לשחוט את הקדשים ולאכלן  
 בשערין בלא הקריבה אלא להביא\* לבית הבחירה:  
 (כז) ועשית עולותיך. אס עולות הס"ם חן הבשר  
 והדם על גבי הכחב ואס זבחי שלמים הס"ם דם  
 זבחיך ישפך על הכחב תחלה ואחר כר"י והבשר  
 תאכל, ועוד דרשו רבותינו רק קדשין שבה ללמד על  
 הקדשים שבחובה לארץ\* וללמד על התמורות ועל  
 שווי נשואות \* הניסא

מתורג ומענה די יתב יי קף  
 קמא די פקדמה ותיכול פקדויה  
 בכר רעות נפשך: כב ברם קמא  
 די מתאכל בשר טבאי ואילא בן  
 תיכלנה מסאבא ודכיא פקרא  
 יכרנה: כג קחוד תקף בדיא דלא  
 קמיכר דמא ארי דמא הוא  
 נפשא וקא תיכול נפשא עם

יהוה לך כאשר צויתך ואכלת  
 בשעריך בכל אות נפשך: כב אך  
 כאשר יאכל את הצבי ואת האיל בן  
 תאכלנו השמא והטהור יחדו יאכלנו:  
 רק חוק לבלתי אכל הדם כי הדם  
 הוא הנפש ולא תאכל הנפש עם

לקט בהיר

רש"י

למדנו שיש לזו צביחה היאך ישחוטנו וכן הלכות  
 שחיטה שנלמדנו לנשה צביח\* (ספרי - חולין כ"ח):  
 (כב) אך כאשר יאכל את הצבי וגו'. איך  
 מותר לאכלן צבחה, או מה צבי ואיל חלבן מותר  
 אף חולין חלבן. מותרים תלמוד לומר אך (ספרי - כתיבות  
 ט"ז): (כג) רק חוק לבלתי אכל הדם. ממה  
 שנלמד חוק אס ללמד שחיו שפופים\* בדם לאכלו  
 לפיכך הוצרך לומר חוק דברי רבי יהודה רבי שמעון  
 בן עזרי\* לומר לא צה הכחב אלא להאריך וללמד  
 עה כמס' אס לרין להתחוק במצות אס הכס שכוה  
 קל להשמר ממנו שאין אדם מתארח לו הוצרך לחוק  
 בצבחה רחוקי קל וחומר. לשאר מצות (ספרי): ולא  
 תאכל הגפוש עם הבשר. אזהרה לאבר מן החיים  
 שישו נשואות \* ספרי בפר' על סו' \* לנחית אחר הדם \* ויחא

טעם, משל"כ כ"י ירחיב שנפסוק הקודם פירושו אס  
 ירחיב, כאשר ירחיב (ג) כאשר צויתך פירש"י למד  
 שנפרשה לו מצות שחיטה על פה דהיכן אורו נכחב עכ"ל,  
 הגם שאכשר שפוטו כאשר צויתך בקדשים דכתיב צה  
 ושחט ושחטו (כן כתב הרמב"ן ז"ל) אכל אופן. השמיטה  
 והלכותיה לא מצינו גם בקדשים ומה יאל לנו מן  
 ההיקש: (גד) זה פשוטו על מקרא והכחב בעלמו מפרש  
 טונתו בתיקש זה צאומרו העמא והטהור יחדו יאכלנו,  
 והוצרך הכחב להשיעו שלא שייך בו טומאה, שלא תאמר  
 על צהמה הראוי להיות קרבן שייך בו טומאה הגם שלא  
 הקדשה (רא"ם), ועוד שבמדבר לא היה להם בשר חולין  
 והיו אכלים בשר רק בצורה, ובארן שהותר להם בשר תאוה  
 הוא מחמת ריחוק מקום אכל טומאה הו"א שבאסורו עומד  
 (ב"ב): (גה) ומה דלמר רחמנא חלב צהמה צ"י לו (ו'  
 כ"ג) כל חלב שור וגו' לא תאכלו, גם מה שאמר (שם כ"ה) כי כל  
 אובל חלב וגו' ונכרתה היינו אומרים דוקא בנזקדין  
 לקרבן (מ"ל), מ"ל אך והוא מיעוט שלא ממש כאשר יאכל  
 הצבי והיאו כולו רק מקצתו דהיינו חון החלב, כן הוא  
 בספרי: (גו) שכן דרך ה"ה"ר להטעים את האיסור ולעשות לה  
 חשק ותאוה הגם שהוא מאוס ושיקון (במ"ח), וכל זה  
 מספיק על פי פשטות ליתן טעם למה הזהיר הכחוב על הדם  
 כמנה וכמה לאוין (רמב"ן): (גז) ופירש"י בחולין דאבר מן  
 החי נקרא נפש שאם יתחבטו אינו עושה חליפין שלא ישוב עוד,  
 כנפש הנעולה שזינה חורמ, והרי משמע לא תאכל הנפש  
 בעודו עם הבשר בעוד החיות עם הבשר עכ"ל, כן הוא בש"ס  
 שלפנינו, ופירושו שהנפש דהיינו החיות נפשט בכל אברי  
 הצהמה ואס נשחטה הלכה לה הנפש ולא נשארה באברים,  
 ואס חתך אבר מן הצהמה השחטה לא חתך שום נפש, אכל  
 כשחמת אבר מן החי חתך עם הנפש שחיות זו שיש באבר זה חסר  
 מן הצהמה, לזה הזהיר הכחוב שלא יאכל אבר כזה שהנפש עם

אור החיים

ירחיקי, לזה אמר ואכלת בשעריך ואין נורך  
 להביאו למקדש, ופירושו ירחק כל שכוה עומד  
 במקום רחוק, ומינו שגחלקו רבותינו ז"ל (פסחים  
 ל"ג): בפסוק ונדריך רחוקה, יש אומרים מן קרבן  
 לה"י שחוטין יכול לזבח אלא שלמים לה,  
 אור בהיר

שאפשר שמומר לאכול בשר תאוה רק אחר שקרבת אומה לשלמים.  
 (מז) ואינו נזהר ללא לירושלים בכל עם שממאה. (מז) פי





































































אשה, ע"ש. אבל באופן שאין חשש דמ"ע כגון באצבעו מטפף דם, בזה מודה התוס' דרשי, אך חוץ מזה לא מצאו התוס' היכי תמצא שלא יהא מ"ע בדם מהלכי שתיים. וכל זה בשיטת התוס', אבל לרש"י לא מהני שום היכרא בדם מהלכי שתיים אפילו

סימן ד

### עוף מוכשר שנמצא בו צרורות דם

ס"ז ס"ד:

"נצרך הדם מחמת מכה, אסור לבשלו עד שיחתוך המקום וימלחנו יפה".

מצוי הדבר בעופות מוכשרים הנמכרים כיום שיש כתם אדום המורה על צרורות דם, ויש לדון מה דינו.

בשור"ת טוב טעם ודעת תליחא קי"ט (הר"ד בקצרה בדרכ"ת סקכ"ט) דייק מלשון הרא"ש פג"ה דכתב "אומצא דאסמיק מחמת מכה שהוכתה הבהמה מחיים ונתקבץ הדם שם והאדים הבשר" דכל שהבשר האדים אע"פ שאין דם בעין כנוס בתוכו מקרי אומצא דאסמיק, דאילו היה אסור רק בדם בעין כנוס בתוכו, למה לי סימנא דהאדים הבשר, וברקיה אם יש בו דם כנוס או לא. ודייק כן גם מלשון הר"ן שם שכתב "אומצא דאסמיק, בשר שהוא אדום ביותר, וניכר שהדם נצרך בתוכו". אמנם הביא שם דמלשון הראב"ד משמע לא כן, דכתב בזה"ל "חתיכה שנצרך בה הדם מתמת מכה; ואותו הדם יוצא רק ע"י חתיכה ומליחה כמו החוטין שהדם כנוס בהן, ואין מליחה מועלת בה, זלאו דם

האיברים הוא אלא דם הנפרש נצרך בה" משמע דדווקא כשהדם צרור ממש בתוך החתיכה אסור. ולהלכה כתב דיש לאסור בהאדים לבד כמשמעות רוח"פ, אבל בהפ"מ יש לצדד להקל כד' הראב"ד. אמנם בדעת תורה למהרש"ם ס"י ג"ה סקמ"ז כתב דאין לסמוך על משמעות הראב"ד נגד כל הפוסקים, וגם י"ל דאין כוונת הראב"ד לומר דרק דם כנוס מקרי נצרך הדם, אלא רק לדמות הדין לדין החוטין דהכא נמי אין הדם הנצרך יוצא בלא חיתוך, וכדבלי הלבוש שכתב וז"ל "חתיכת בשר שהוא אדום ביותר וניכר שנצרך בה הדם מחמת מכה, אותו הדם כבר נתעורר לצאת ע"י הכאה וחוזר ונבלע בתוכו ונקרש ונתקשה ואינו יוצא ממנו ע"י מליחה עד שיעשה לו פתח לצאת והוא שיחתכנו". וא"כ לכאורה אין להקל בצרורות דם גם כשאין דם בעין כנוס בתוכו.

אך יש לדון להקל מטעם אחר, דהנה כתב הרשב"א בתוה"א דף ע"ו סע"ב דהא דהתירה הגמ' אומצא דאסמיק בדחתיכה ומליחה או בדחלייה בשפודא, היינו אפילו

לא הלך מראה אדמימות שבו, דאי כשהלך מראה אדמימות שבו, היכי מצי אמר רבינא מיצמת צמית ליה הא חזינן ליה דהלך האדמימות, אלא ע"כ דגם כשלא הלך מראה האדמימות מ"מ דם שבו הלך והאי חמר בשר הוא, עכ"ד. וכיון שלא כל אדמימות מקרי נצרך הדם, נראה לכאורה דכל שהצבע רק נוטה לאדום כעין ורוד חלש אין לזה חלות שם "נצרך הדם" ומליחה מועילה להוציא את כל הדם שבו. אך אם הוא אדום חזק או

כחול חזק יש להסירו עם קליפה (כיון שנמלח עם הדם ואסור כ"ק). ומ"מ בדיעבד שנחבשל כמות שהוא אין לאסור התבשיל מדין דבוק (עין דרכ"ת סקל"ז), שכן מצוי הדבר שמחמת ההקפאה הכתם נעשה כהה יותר, ויתכן מאד שקודם המליחה היה הכתם בהיר והמליחה הוציאה את כל הדם, ונשאר רק חמר בשר, ורק עקב ההקפאה התרכו החמר בשר ונעשה כהה. ומספק אין להחמיר באיסור דבוק ובחנ"ג בשאר איסורין.

סימן ה

### דם שבישלו או מלחו אי הוי דאורייתא או דרבנן

א. ד' הראשונים בזה

נחלקו הראשונים אי דם שבישלו או מלחו אסור מה"ת או מדרבנן. שיטת רש"י בחולין ק"ט סע"א (גבי לב שבישלו ולא קרעו עובר עליו בדאיכא כוית) וק"כ ע"א ד"ה הקפה, דדם שבישלו דאורייתא. וכן משמעות הרמב"ם בפ"ו ממאכא"ס ה"ו, ע"ש בלח"מ. וכן דייקו הב"י בסי" פ"ז והאחרונים שם מלשון הרמב"ם בפ"ט ה"ו דכתב דהמבשל דם בחלב אינו לוקה על אכילתו "משום בשר בחלב", משמע דמשום דם כן לוקה. לעומת זאת שיטת התוס' בחולין ק"ט וק"כ דדם שבישלו דרבנן, וכ"ד הר"ן שם (ל"ט ע"א מדפי הרי"ף), סה"ת (ס"ס נ"ה), הרא"ש (פ' כה"ב ס"י כ"ו, ל"ג, ל"ז), הרשב"א (תוה"א דף פ"א גבי בי דוגי, הו"ד בטור ס"ס ע"ו). וכן ביאר הב"י ס"ט את דברי הסמ"ק שהתיר לסמוך על נכרי

המסל"ת שהדית את המלח מעל הבשר, דס"ל דם שמלחו ושבישלו דרבנן.

והנה התוס' ושאר הראשונים הקשו על שיטת רש"י מהא דמנחות כ"א ע"א אמר זעירי דם שבשלו נה"ה שמלחו כדמוכח שם אינו עובר עליו, ולא מצינו חולקים עליו בזה. והישוב לשיטת רש"י רמזו בדבריו שם בד"ה "והא דאמר זעירי אינו עובר עליו כחטאות הפנימיות", דרק להו"א דגמ' פסל זעירי דם שבישלו או שמלחו למזבח נה"ה לעבור עליו באכילה, אבל למסקנת הגמ' זעירי מיירי רק בדם קרוש כחטאות הפנימיות שיש בהם דין של "וטבל והזה", אבל בדם מבושל שאינו קרוש (אפילו כחטאות הפנימיות) או בדם חולין (אפילו קרוש) עובר בכ"ג. וכן יישבו מהרלב"ח קכ"א ד"ה אמנם אחר כך,