

Menachos 8

R' Mordechai Torczyner – torczyner@torontotorah.com

Rava:

קבלת דם ע"ג קרקע פסולה → קידוש קומץ ע"ג קרקע פסול
 קבלת דם בב' כלים פסולה → קידוש קומץ בב' כלים פסול

8a

R' Elazar: קבלת דם בב' כלים פסולה

Potential למד	Do we learn from מלמד to למד?	Potential מלמד
קידוש חביתין בב' כלים כשר	Different One is minchah, one is zevach	קבלת דם בב' כלים פסולה
קמיצה בהיכל כשרה	Same	סילוק בזיכין בהיכל כשרה
לחם הפנים שחסרה אחר זמן פריקה, קודם פריקה עצמה מקטירין	Different – Not analogous In לחם הפנים the 'קומץ' is separate	חסר הקומץ-שירים קודם הקטרה פסול
חסר הקומץ-שירים קודם הקטרה מקטירין	Same	לחם הפנים שחסרה אחר זמן פריקה, קודם פריקה עצמה מקטירין

Above R' Elazar accepts קידוש חביתין כה"ג in 2 kelim

קידוש חצי מנחה בדעתו להוסיף	קידוש חביתין בב' כלים	
?	כשר דקרבה לחצאין, והפסוק הוי למצוה או להביא שלם מביתו	ר' אלעזר
כשר א: אין ללמוד מן חביתין דאין מדמין ב: דעתו להוסיף לאו כלום היא	פסול מן "מנחה מחציתה"	ר' יוחנן
פסול	פסול	רב

Above Rav approves קידוש מנחה without oil/levonah, by comparing it to לחם הפנים-מנחת נסכים-מנחת חוטא

- Rav also accepts oil and levonah independently, because of שמן מצורע and דלחם הפנים בזיכי לבונה

8b

- R' Chanina disagrees with Rav; need all ingredients together *in the same kli*
- Shemuel agrees with Rav; the מזרק of מילואים gifts was used to mekadesh סלת

Above R' Elazar linked קמיצה בהיכל-סילוק בזיכין בהיכל. But עומדות זר שרגלי זר משם-מקום שרגלי זר

- Answer A: The pasuk was to approve azarah, not to eliminate heichal.
- Answer B: The pasuk was to approve movement post-הגשה