













ת. מרדכי פסק ג' לשנה  
 (י"ח) ע"ג [ש"ס] רבי  
 אביגדור:  
 ג. רבינו ירוחם נתיב  
 כ"ח פסק א' (כ"ח) [ג].  
 פ. שבת קמ"ב (ע"ג) וברב  
 אשי:  
 ע. סם מ"ג (כ"ט):  
 פ. לשון הרמב"ם פסק  
 כ"ו (שבת הלכה כג):

הגהות והערות

כ"ו [ג] נ"פ ממנהגות א"ת  
 מ"י:  
 כ"ח [ג] נ"פ ממנהגות  
 א"ת מ"פ:  
 כ"ו [ג] נ"פ ע"פ לטו"י שר  
 ושיר לט, ועין במחמ"ס  
 השקל:  
 כ"ו [ג] חוקי ממנהגות א"ת  
 מ"פ, והגהות ששקן  
 השמש חיה א"ח:  
 כ"ח [ג] חוקי ע"פ דמשק  
 אליפור:  
 כ"ג [ג] הירושפת שבת ה"ח  
 בשם מהר"ם קאדישור  
 [שפירא שחול על הרמ"ם  
 שם פיג אות ד] א"ח  
 הקובץ דבש"ו נטל לתת,  
 אלא קושא ו' שהג"ח החמ"ס  
 השקל ה"ח לפי כן בשם  
 "דל"ח ל"ח שפסקי":  
 ד' ע"ן לטו"י שר ס"ק  
 טו שה"ח כן בשם ח"ן  
 השה"ס:  
 כ"א [ג] ח"ב  
 דמנהגות שיהיה לפי  
 ח"ב ח"ב ח"ב:

טז בכסותו אין צריך. והרב ב"י [עמוד של ד"ה כחז יש  
 לדחות, והכסות נטל לגבי המת, וכן כחז בשלטי גבורים [על המדרי  
 שבת רמו פיג אות ד]. ובש"ל"ה [משכב שבת סוף סוף נר מזה] הקשה על  
 זה דלמרינן דוד אפסת דרגא מחומיה ומת, ומסתמא היה מלוכס  
 דגנדין ואפילו הכי היה אסור  
 לטלטלו אם לא ע"י ככר [או  
 תיטוק] [כ"ח] דליתא בגמרא [שבת  
 ל, ב], ע"ש. ושמעתי דגנדי דוד היו  
 מוקצין, דאסור לכל אדם ללבוש,  
 דשורפין על המלכיס [פנהדרין יג, ב],  
 אבל שחר בגדים של מה לאו מוקצין  
 הן. [ומה שכתב ב"י [שם]  
 [דהכסות נטל לגבי המת] אין איתא  
 פירוש תכריכין מבטל ליה, האי לא  
 מצטל ליה, עכ"ל, ואם כן אוליין  
 כתר מחשבתו, והכא נמי לא מצטל  
 בגדי המת [א] לא י"ו דעמיד  
 להפשיטו ולהלבישו תכריכין:  
 יז זה סביא מטתו, אבל לא יביאו  
 מיד מחלת, דאם כן יהא ניכר  
 שעושה לנורך המת, ואסור לעשות אוהל עראי לנורך המת. אבל  
 השתא ניכר שעשו לנורך עזמן, שהרי כשם להם מלמטה הביאו  
 מטה: י"ח זוקף מטתו. [ומסירה אחר כך (ב"י) עמוד של ד"ה  
 והרמב"ם]. ואם הוא ממירא שלא יסריח המת ויטערו לנאח, שרי  
 לפרוש עליו מחלת [ומענין שאינו עושה אהל, דהוי לנורך החיים  
 (מוספות עירובין דף מ"ד ע"א ד"ה דל):

(ד) אב"א אם הוא בכסותו ב"י, שמעתי מקשים, לפי זה למה  
 הצריכו גבי דוד המלך שמת בשבת לטלטלו ע"י ככר או תיטוק  
 דליתא פסקי כמה מדליקין [שבת ל, ב], והא דוד לא היה ערום  
 באותה עשה שהרי מה נעוסקו בחורה, דליתא שם בגמרא. וחסם  
 אחד מירך דשאני בגדי מלך  
 שאסורים לשאר בני אדם (כדחנן)  
 [כדתינא] [פנהדרין יג, ב] שורפין על  
 המלכיס, וכמו שכתב הרמב"ם  
 צהלות מלכיס [ג] דשורפוס  
 צפניהם, משמע דחיונ יש ציה,  
 וא"כ לא היו ראוי, על כן לא היו  
 בגדי דוד מועילים לטלטל, ומכון  
 הוא: (ה) א"א כמת ב"בד. ואין  
 להקשות ממה שכתוב בסיומן ש"ה  
 סעיף ה' דכלי שמלאכה לאיסור  
 שרי מחמה ללל ע"י ככר או תיטוק,  
 הכא שאני כיון דמוקצה מחמת גופו  
 הוא כאלן, מה שאין כן החס דעל  
 כל פנים כלי הוא, וזה הוא ששנינו  
 [שבת קמ, ב] מדוכה מטלטלים אנב  
 השום שיש עליה אפילו מחמה ללל,  
 כן כחז ב"י בסיומן ש"ה [עמוד של ד"ה כחז הרמ"ם] בשם תשובת  
 הרמ"ם [כלל כג סימן ט], ואין להקשות ממה שכתוב בסיומן ש"י [סעיף  
 ה] דמטלטלין כלי שיש בו דבר האסור והמוחר, דהיינו שברי עליס  
 הם דבר האסור מכל מקום מטלטלין בשביל היתור שיש שם, והעלום  
 הם גופם מוקצה כאלנים וכמת, דשם הוה האיסור נטל נגד היתור,  
 וכמאן דליתיה דמי כיון דדבר המותר הוא חשוב, ובאשר"י [שבת  
 סוף כ"א סימן ט] ועוד [עמוד שלג] סיים כאלן הלכך אומן שמטלטלין  
 מותרים שהדליקו עליה בשבת ע"י ככר או תיטוק לא יפה הם עושים, עכ"ל. ומימה הוא מאי שנה זה מההיא דסימן ש"ח סעיף ה'  
 שזכרתי, דהא כאלן במנורה גם כן כלי הוא אלא שמלאכה לאיסור, ולמה יועיל שם ככר או תיטוק טפי מאלן, ומרתי הני פסקי דהרמ"ם  
 נינהו, אלא דהיא דסימן ש"ח הוא תשובת הרמ"ם, והך דהכא על כל פנים עיקר, שכן כחז ב"י  
 בסיומן רע"ט [עמוד קס"ד ד"ה ח"ל] בשם ריב"ש [סימן ג] שאין לטלטל המנורה ע"י לחם שנחתן בשבת דלא אמרו ככר ותיטוק אלא במת  
 בלבד, ועל כן אין לסמוך על [הקולא] [סימן ש"ח] דסימן ש"ח סעיף ה', ויש קולא לישב דשאני החס בסיומן ש"ה דשרי לטלטלו להדיא לנורך גופו  
 ומקומו, רק מחמה ללל אסור, בזה מועיל ככר או תיטוק, [ומה שאין כן כאלן במנורה דאפילו לנורך גופו ומקומו אסור כדלעיל [סימן רע"ט  
 סעיף ב], על כן לא מועיל ככר או תיטוק: (ו) באין שני בני אדם ב"י, בגמרא [שבת מג, ב] אמרינן [ומה שאין כן דוקא בשביל שאין מחיה  
 למת, רק בשביל החי, לפי שאין כלי ניטל אלא לנורך דבר הניטל. והקשה ב"י [עמוד של ד"ה ומלן] דיון דקימא לן [סימן ש' סעיף ו] דכלי  
 ניטל אפילו לנורך דבר שאינו ניטל, לא צריך לענין זה כלל, אלא יוכל לעשות מחיה עראי בשביל המת, ונראה לי לחרך, דכבר כתבו החסות  
 [שם ד"ה ח] תימא מאי איסור איכא כשיביא כל אחד [ומה שאין כן דוקא בשביל שאין מחיה למת, ומימה הוא מאי שנה זה מההיא דסימן ש"ח סעיף ה'  
 להם גם למעלה ויביאו מטה ומחלת ביחד, ונראה דלחמור רבנן למיעבד היכרא שהוא לנורך חי כל כמה דאפשר למיעבד, עכ"ל ונראה  
 הטעם בחומרא זו, דעבד הרחקה בענין לורך המת, דמתוך שאלם נהול על תמו חייטין שמה יעלילו בהדיא, על כן עשו היכר כל מה  
 שאפשר בזה, כדי שירגישו הכל איסור טלטול המת, ומשום הכי מחורך נמי קושים ב"י, דאף על פי דמותר מצד הדין עבדין הרחקה  
 בזה, וזה שסיים הטור [עמוד שלג] בזה שנראה כאלו עשה לנורך החי שאין מחללין בשבת לנורך המת אפילו באיסור דרבנן, עכ"ל, נחמין  
 למה שכתבתי, שידעו הכל ההרחקה מטעם שאמרנו:

ערך ההם פטהריק"ש

הוא בעיה ר [אין צריך כבר או תיטוק, ויש לסמוך על זה לטעולת החיס בעון שמה שפסח נתיב ונרך לחסרה לגו"ס לקוניה, וכל שכן אם היה מטלטל הוא כלל אלא  
 שאסור לגו"ס להוליכה משם חקף מפני שמה שכתבתי, כן נראה לי למעשה: שם ב"י ה' לא חזירו לטלטל מה על ידי ככר או תיטוק לנורך החיס, כי אם לנורך המת בלבד:

שערי תשובה

שיא (יא) בריהו. ע"ן באר היטב. וע"ן בשו"ת אבן השוהם סימן ל"א בענין  
 זה:  
 ט"ז [סימן ד] מ"א [סימן ט]: (יב) בבית. ע"ן לעיל סימן ש"ח סעיף ה', וע"ן ט"ז [אין ס"ק ה]: (יג) זוקף. ומסירה אחר כך, ב"י. ואם הוא ממירא  
 ביאור הגר"א

(יא) ערום. והא שהצריכו גבי דוד המלך ע"י שמת בשבת לטלטלו ע"י ככר  
 או תיטוק, והא דוד לא היה ערום, דלמרינן אפסת דרגא מחומיה ומת, ושמעתי  
 דגנדי דוד היו מוקצין, דאסור לכל אדם ללבוש, דשורפין על המלכיס, ש"ה,  
 (יב) בבית. ע"ן לעיל סימן ש"ח סעיף ה', וע"ן ט"ז [אין ס"ק ה]: (יג) זוקף. ומסירה אחר כך, ב"י. ואם הוא ממירא













# שלחן ערוך

מכבוד קדושת אדונינו מורינו ורבינו הגדול

הגאון האלהי החסיד המפורסם

אור עולם מופת הדור

נור ישראל ותפארתו קדוש ה'

מרנא ורבנא

מוה' שניאור זלמן נבג"מ

אורח חיים  
חלק שני

הוצאה חדשה מסודרת מחדש ומתוקנת



ירושלים ת"ו תשנ"ג

**פח** פמה שמורה על השעות בין שהוא של חול בין של מין אחר כגון שרואין בעל נתפשט המנהג לאוסרו בטלטול כי אם לצורך גופו דהיינו שצריך להשתמש בגופו איזה תשיש המותר או לצורך מקומו ככלי שמלאכתו לאיסור לפי שנעשה למדידת הזמן או הצל ויש לדמותה למדידה האסורה בשבת ואין להתירה מפני שהיא מדידה של מצוה שהוא לומד ע"י כלי זה שלא התירו מדידה של מצוה אלא כשהמדידה בעצמה יש בה מצוה כגון למדוד המקוה וכיוצא בה אבל כאן המדידה בעצמה אין בה שום ענין מצוה ואי משום שלומד על ידה איך יתלה לימודו בדבר האסור ויהיה מותר על ידי כך זהו טעם המנהג אבל מן הדין אין איסור ברור בדבר ולא היתר ברור:

**פט** י אפילו דבר הראוי בשבת אם הוא גרוע בעיני העשירים ואין דרכם להשתמש בו מחמת עשרם נעשה דבר זה מוקצה גמור להם ונאסר להם בטלטול אף שהוא של עניים אלא העשירים שבבית העניים מותרים לטלטלו כמו העניים עצמם וואם דבר זה הוא של עשיר אסור בטלטול אף לכל העניים שבעולם שמתוך שהוקצה לבעליו הוקצה לכל העולם כבמה דברים אמורים בדבר שאינו ראוי לבעליו מחמת גריעותו בעיני בעליו אבל דבר שאינו ראוי לבעליו מחמת שהוא אסור להם כגון יין לנזיר לא נעשה מוקצה בשביל כך הואיל והוא מותר לאחרים ולפיכך אף הנזיר עצמו מותר לטלטלו:

**שמי טלטול ע"י דבר אחר אם מותר בשבת וכו' א סעיפים:**

**א** א נוטל אדם את בנו ב ברשות היחיד והאבן בידו ואינו חשוב כמטלטל את האבן בידיו והוא שאי אפשר בענין אחר ג כגון שיש לבנו געגועין עליו ד שאם לא יטלנו יחלה ולא גזרו על טילטול שלא בידים ממש במקום סכנת חולי ה וגם אי אפשר להשליך האבן מיד התינוק מפני שיצחק ויבכה אבל אם אין לו געגועין עליו אסור ליטלו ו ואינו דומה לשאר טילטול דבר האסור שמיטלטל מאיליו ע"י שמטלטל בידו את הדבר המותר שעמו שהתירו חכמים כשאי אפשר לנצר האיסור מן ההיתר כמו שיתבאר לפי שלא התירו כן אלא כשצריך לדבר המותר אבל כאן אין זה צורך כל כך ליטול את התינוק כשאין לו געגועין עליו:

**ב** ואפילו כשיש לו געגועין עליו לא התירו אלא באבן אבל אם דינר בידו אסור אפילו ל לאחוז בידו והוא מהלך ברגליו ברשות היחיד גזרה שמא יפול הדינר מידו וישכח אביו ויגביהנו ונמצא מטלטל מוקצה טלטול גמור ולטלטול גמור חששו וגזרו אפילו במקום סכנת חולי כיון שאין שם סכנת נפש אם לא יטלנו:

**ג** כלכלה שהיתה נקובה וסתמה באבן מבעוד יום (מג"א וצ"ע דליתא בגמרא) (אם הדקה שם בחזוק) מותר לטלטלה שלא נעשית בסיס לדבר האסור לפי שאף האבן נעשה כלי (כשהוא מהודק בה) שהרי נעשה כדופנה וכן דלעת חלולה שתולין בה אבן להכבידה למלאות בה מים אם האבן קשור בה יפה מבעוד יום שאינו נופל ממנה כשממלאים בה מותר למלאות בה לפי שאף האבן הותר בטלטול מפני שנעשה כמו הדלעת עצמה שהוא בטל אצלה ואם לאו אסור למלאות בה אלא אם כן ייחד אבן זה לכך לעולם כמו שנתבאר לעיל בסי' ש"ח (סעיף נ"ג):

**ד** דבר האסור בטלטול שמונח על דבר המותר אם הניחו עליו מבעוד יום מדעתו על דעת שישאר מונח שם גם בשבת הרי נעשה ההיתר בסיס להאיסור ונאסר בטלטול כמוהו ממש אבל אם לא היה בדעתו שישאר מונח שם בשבת ושכח להסירו ממנו קודם כניסת השבת שלא נעשה בסיס אליו ל וכן אם נעשה בסיס לאיסור ולהיתר כגון שהניח עליו מבעוד יום גם דבר המותר בטלטול שחשוב יותר מדבר האסור כמו שנתבאר בסי' ש"י (סעיף ט"ו) כיון שלא נעשה בסיס לאיסור בלבדו הרי הוא עומד עדיין בהתירו ומותר לטלטלו אף שגם האיסור שעליו מיטלטל עמו מאיליו אלא שאם אפשר לנצר האיסור ממנו מיד צריך לנצרו מתחלה ואחר כך יטלטל ההיתר בלבד במקום שצריך

ק תשובת מהרי"ל סימן ר' ר ט"ז סק"ה ומ"א סקע"ט מתוספות קכ"ז ב' ד"ה כיון ש שם ור"ן מהא דרב רומנס ואב"י מ"ז ת תוס' קכ"ז שם

א משנה קמ"א ב' ב רש"י ג דברי ר' נאי ד רש"י ה תוס' קמ"ב ד"ה וישרינהו ו בתוס' הג"ל ז רבא קמ"ב ח רש"י ט רב חי"א בר אשי שם י משנה קכ"ה כ מתבאר ממימרא דרב הונא אמר רב קמ"ב ב' הובאה ס"ז ל כ"י מ משנה שם

שצריך אליו ואם אי האיסור או שלא יספ שמטלטל ההיתר עם הז עכשיו כדי להשתמש ו יוכל להשלים ה כיצד כלכלה מליא יישאר שם בשבת נאסרה בטלטול ולכן או יתטנפו בקרקע ויפסד ולהוליכה למקום שצרי בידיו ולהוליכם כי שמי הכלכלה יטול הסלים הפירות לארץ ואם צרי תשיש יטול הסלים מו ואם הם פירות יבשני יטול הכלכלה כמות שד ינערם מתוכה עם האבן למקום הכלכלה בענין

ו וכן אם הניח אבן ו שהניח מעות על הכר או לשכב על הכר כיון על צדה והאבן נופלת ו שאינו יכול להטותה ב במקום אחר להטותה ש אין הניעור מספיק לו מקומן ואם אינו צריך אפילו לנערה כדי שיפי בשביל דבר ז וכל זה בשוכח אבל החבית והכר בין שצו לפי שכיון שנעשו בסי בלבד כמו האיסור עצו השבת בלבד דהיינו שו ניעור אין זה מועיל כלל בסיס לאיסור בבין השו להתירם ויש אומרים כל השבת כולה אבל א לא נעשו כלל החבית הוקצו לכל השבת כולו הוצרך לגופן או לטלטי בשוכח אבל אם לז



# הקבות שבת סימן שט

קרב. באר הגולה

נופלה, (ג) ומנער הכר (ה) ומהמעות גופלים. ואם היתה הקבית בין הקביות, (טו) בענין שאינו יכול להטות אותה במקומה, (יז) \* יכול להגביהה כמו שהיא עם האבן למקום אחר להטותה שם כדי שיופלו מעליה. \* ואם הניחם עליה מדעתו (יח) (יה) על דעת שישארו שם (יט) בכניסת השבת, (כ) האסור להטות ולנער. (כא) \* אינו אומרים דאפלו הניחם שם על דעת שישארו שם (כב) בכניסת השבת \* כדי שישארו

## באר היטב

ד (ג) ומנער. והנה לומר על השלחו שקעות מנח עליו מבר אחר, אף על פי שזרד לנער בלמוד, לא תישינו שזעזעו המעות. מהרריל (מהמשנה) (ז) והמשנות.

## משינה ברורה

(יח) אחר אפלו באפן זה: (טו) והמעות גופלים. והכל לטלטל אחר כך הכר, כיון שנסמלק מנוו המקצה. ומכל מקום מותר לומר בשבת על השלחן, אפלו בעוד שיש עליו קעות או שאר דבר המקצה מבר אחר, דאף על גב דדרך לנענע עם למודו, (יט) מכל מקום לא הוי פסוק רישא [מהרריל (מהמשנה)]: (טו) בענין שאינו יכול וכו'. שחושב שלא יפל על הקבית וישקדם: (יז) יכול להגביהה וכו'. דהרי הוא רק טלטול מן הטר, כיון שאינו מטלטל המקצה להקרא רק עם ההתר, וכנתנו גם כן בשביל שהוא צריך להתהר וכנילו, ודבר זה שרי בולקמן כסימן ש"א סוף ח', ואפלו הכי ברישא קשהה אפשר לו בנער, צריך נער דוקא: (יח) על דעת שישארו וכו'. אבל אם הניחם בכנה בחל ולא היה דעתו [כתבי מהרא"י (תוספות הדין ח"ב ט"ו ע"ג)]. ודעת הבית יוסף (ד"ה שבת) שם בכניסת שבת, ובכיון השמשות שכהו לסלק, גם זה הוא בכלל שבת, והנה בעקר דין בסיס מסיק כמנן אברהם (פ"ק) דלא מקרי בסיס אלא אם כן הניח עליו דבר המקצה בשביל שיתושב עליו כטוב, אבל מה שמניחין בדרך אקראי, כמו שרגילין להניח בחבב חפצים אלו על אלו מפני שאין לו נוח לפנות לכל חפץ מקום בשולי החבב, כהאי גונא לא חשיב מניח אלא שוכח, ומותר לטלטל חפץ המותר אחר שזעזעו המקצה מעליו. ומכל מקום החבב גופא לכלי עלמא הוי בסיס לדבר אסור אם המקצה חשוב יותר, ואסור לטלטלה, דהא על כל פנים דעתו היה שיהיה מנח המקצה בחבב. ח"י אדם (ח"ב כלל טו ע"א) [כ"ג] ולפי זה, מה שנוהגין בשבת להסיר המפה העליונה מעל השלחן אחר שמסרו האיננו יהודי המקנה מעליה, כדון עושין, לפי שאין צריך שתהא הקנורה דוקא על המפה אלא על השלחן, ואינו מעמידה על המפה אלא מפני שאי אפשר לו לפנות מקום להקנורה בגוף השלחן עצמו, או מפני שאינו חושש לפנות לה מקום, ולפיכך לא נעשית המפה בסיס להקנורה שעליה האסור בטלטול (ובמפה (כ"ג) התהוונה אין צריך לכל זה, דהלא במוננו הדרך להניח עליה הלחם, ונעשית בין השמשות, ונעשית בסיס לזה, והוא חשוב יותר, ויש מחמירין (כ"ג) בכל זה, ובמקום הערך הראה ויש להקל, דכמה אחרונים סבורין קונה דתמנן אברהם. (כ"ג) קנה של מרגלית ויש שם ביצה שיש בה אפרוח שאותה ביצה אסורה בטלטול, אף שלא ידע מבעוד יום שיהיה שם הביצה, מכל מקום כיון שדרך הוא בכך, הוי כמניח ולא הוי כשוכח, ונעשה הקנה בסיס להביצה, וכן בכל מקום כיוצא בזה בדבר שדרכו להיות המקצה (כ"ג) עליו, כדואי הוי כמניח: (יט) בכניסת השבת. והנה כל זמן בין השמשות: (כ) אסור להטות ולנער. ודעשה הקבית והכר בסיס (הנהו כן ומקום מושב, מרגום לכנו לבסיסה) להמקצה שעליו, ונחם גופא מקצה: (כא) \* אינו אומרים דאפלו וכו'. סבירא להו דלא נעשה בסיס כלא, כיון שחשב לסלק מעליו המקצה אחר כך, ובמקום פסידא יש לסמך על דעה זו (ואחרונים). ודע דאפלו לדעה זו, (כ"ג) מסתברא דדוקא קשהה בדין לסלק אחר כך מקצה מעליו בשבת ועל ידי נער או על ידי אינו יהודי, או דבר (כ"ג) שדרכו בכך לסלק המקצה אחר כך, אבל אם חשב בסתמא שיהיה מנח עליו המקצה בשבת, לכלי עלמא נעשה בסיס, אף דלא חשב בדין שיהיה מנח עליו כל השבת: (כ"ג) בכניסת השבת. והוא הדין אפלו אם

## באר היטב

ד (ג) ומנער. והנה לומר על השלחו שקעות מנח עליו מבר אחר, אף על פי שזרד לנער בלמוד, לא תישינו שזעזעו המעות. מהרריל (מהמשנה) (ז) והמשנות.

## משינה ברורה

(יח) אחר אפלו באפן זה: (טו) והמעות גופלים. והכל לטלטל אחר כך הכר, כיון שנסמלק מנוו המקצה. ומכל מקום מותר לומר בשבת על השלחן, אפלו בעוד שיש עליו קעות או שאר דבר המקצה מבר אחר, דאף על גב דדרך לנענע עם למודו, (יט) מכל מקום לא הוי פסוק רישא [מהרריל (מהמשנה)]: (טו) בענין שאינו יכול וכו'. שחושב שלא יפל על הקבית וישקדם: (יז) יכול להגביהה וכו'. דהרי הוא רק טלטול מן הטר, כיון שאינו מטלטל המקצה להקרא רק עם ההתר, וכנתנו גם כן בשביל שהוא צריך להתהר וכנילו, ודבר זה שרי בולקמן כסימן ש"א סוף ח', ואפלו הכי ברישא קשהה אפשר לו בנער, צריך נער דוקא: (יח) על דעת שישארו וכו'. אבל אם הניחם בכנה בחל ולא היה דעתו [כתבי מהרא"י (תוספות הדין ח"ב ט"ו ע"ג)]. ודעת הבית יוסף (ד"ה שבת) שם בכניסת שבת, ובכיון השמשות שכהו לסלק, גם זה הוא בכלל שבת, והנה בעקר דין בסיס מסיק כמנן אברהם (פ"ק) דלא מקרי בסיס אלא אם כן הניח עליו דבר המקצה בשביל שיתושב עליו כטוב, אבל מה שמניחין בדרך אקראי, כמו שרגילין להניח בחבב חפצים אלו על אלו מפני שאין לו נוח לפנות לכל חפץ מקום בשולי החבב, כהאי גונא לא חשיב מניח אלא שוכח, ומותר לטלטל חפץ המותר אחר שזעזעו המקצה מעליו. ומכל מקום החבב גופא לכלי עלמא הוי בסיס לדבר אסור אם המקצה חשוב יותר, ואסור לטלטלה, דהא על כל פנים דעתו היה שיהיה מנח המקצה בחבב. ח"י אדם (ח"ב כלל טו ע"א) [כ"ג] ולפי זה, מה שנוהגין בשבת להסיר המפה העליונה מעל השלחן אחר שמסרו האיננו יהודי המקנה מעליה, כדון עושין, לפי שאין צריך שתהא הקנורה דוקא על המפה אלא על השלחן, ואינו מעמידה על המפה אלא מפני שאי אפשר לו לפנות מקום להקנורה בגוף השלחן עצמו, או מפני שאינו חושש לפנות לה מקום, ולפיכך לא נעשית המפה בסיס להקנורה שעליה האסור בטלטול (ובמפה (כ"ג) התהוונה אין צריך לכל זה, דהלא במוננו הדרך להניח עליה הלחם, ונעשית בין השמשות, ונעשית בסיס לזה, והוא חשוב יותר, ויש מחמירין (כ"ג) בכל זה, ובמקום הערך הראה ויש להקל, דכמה אחרונים סבורין קונה דתמנן אברהם. (כ"ג) קנה של מרגלית ויש שם ביצה שיש בה אפרוח שאותה ביצה אסורה בטלטול, אף שלא ידע מבעוד יום שיהיה שם הביצה, מכל מקום כיון שדרך הוא בכך, הוי כמניח ולא הוי כשוכח, ונעשה הקנה בסיס להביצה, וכן בכל מקום כיוצא בזה בדבר שדרכו להיות המקצה (כ"ג) עליו, כדואי הוי כמניח: (יט) בכניסת השבת. והנה כל זמן בין השמשות: (כ) אסור להטות ולנער. ודעשה הקבית והכר בסיס (הנהו כן ומקום מושב, מרגום לכנו לבסיסה) להמקצה שעליו, ונחם גופא מקצה: (כא) \* אינו אומרים דאפלו וכו'. סבירא להו דלא נעשה בסיס כלא, כיון שחשב לסלק מעליו המקצה אחר כך, ובמקום פסידא יש לסמך על דעה זו (ואחרונים). ודע דאפלו לדעה זו, (כ"ג) מסתברא דדוקא קשהה בדין לסלק אחר כך מקצה מעליו בשבת ועל ידי נער או על ידי אינו יהודי, או דבר (כ"ג) שדרכו בכך לסלק המקצה אחר כך, אבל אם חשב בסתמא שיהיה מנח עליו המקצה בשבת, לכלי עלמא נעשה בסיס, אף דלא חשב בדין שיהיה מנח עליו כל השבת: (כ"ג) בכניסת השבת. והוא הדין אפלו אם

## שינוי הציון

קל טפי, ומכונה ונחם שהביא הקנן אברהם אין ראיה, דהוא לא הוכיח שם נער, ואפשר דמיני לענין טלטול הכר מפש עם הקעות, אך מלשון הגמרא דאמר שם (י"ג) לא שנו אלא לערך גופה וכו' שמשע כמנן אברהם, דהא זה אינו מקרי לערך גופה, אחר כך מצאתי בספר בית מאיר שגם הוא סתמיה על הקנן אברהם לדבריו, דמכונה ונחם לא מוכיח דין זה: (יח) פשוט, כמלמד למנן כסימן ש"א סוף ח' דמכונה אפלו לערך דבר האסור, מותר: (יט) נראה דמיני באפן דהנער של הקעות לא הוי חפסר לו, ולכן אם היה זה פסוק רישא היה אסור משום דאפשר לנער לארון, אבל אם יהיה לו חפסר על ידי נער, אף פסוק רישא שרי, וכמו לענין סבות כשחשבה עוקרת בין החסות, דהא גם כן אין כנתנו בנענענו בשביל הקעות אלא בשביל הלמוד דהוא דבר הטהור, וכמו בגלמא לענין טלטול המצה, ודע דמשע מהרריל (בבב"ב ט"ו ע"ג) דהוא סובר דפסוק רישא בדיבנן אסור, וענין פסוק שריד כמנן אברהם פסוק קטן הוי: (כ) כן נראה לי כדור ברב כהרא"י דמיני שלא כפרוש רק בסתמא, דאם רצינו לומר שמה דעתו לסלק בכניסת השבת, כדואי גם הוא מוכיח דאף אם הניח בערב שבת מותר באפן זה, אלא דואי ופרי כהמקא, וסבירא לה דבערב שבת אפלו בסתמא חשיב כאלו כן שישאר גם לשבת, אבל בשאר ימי החל צריך שימנן כפרוש שישאר על כניסת שבת, והבית יוסף חלק עליו, דהנהיג בערב שבת גם כן דניא הכי, וכן משמע ברש"י (מהר"ר א"א דסתמא מנח על כל פנים בערב שבת: (כ"ג) דאם היה דעתו כפרוש, לא שמו, עין שן כבית יוסף, אפנים מלשון הרמב"ם (פ"ה ט"ו) משע ויחר כדעת מהרא"י, דסתמא מנח על כל פנים בערב שבת: (כ"ג) דאם היה דעתו כפרוש, לדואי גלי עלמא סבורין ונעשה בסיס: (כ"ג) הנה"ו (י"ח) (כ"ג) פרי קודים (י"ח)





בעוה"ש"ת

עזרי מעם ה' עושה שמים וארץ

שו"ת

# נשמת שבת

חלק ג (ב)

הלכות מוקצה

\*

כולל בירורי הלכות בהלכות שבת המצויים  
(השייכים לשו"ע סי' ש"ח - שר"ב)

\*

כל אלה חוברו יחדיו בעזרת ד' יתברך ויתעלה

ע"י הצעיר באלפי

ישראל דוד הארפענעם

רב דביהמ"ד "ישראל והזמנים"

מח"ס ישראל והזמנים ג"ח, שו"ת ויברך דוד ה"ח

ספר חינוך ישראל, ס' נשמת ישראל ג"ח

שו"ת מקדש ישראל ז"ח, וש"א"ס



ברוקלין נ.י. - אול' תשע"ב לפ"ק

דפוס הכתב

# שו"ע סי' ש"ט - דיני טלטול מן הצד

## סימן תק"א

**שאלה** - טלטול מן הצד (בכדי) [כשאינו לצורך דבר המותר].

טלטול מן הצד (בכדי) כשאינו לצורך דבר המותר אבל ג"כ אינו לצורך דבר האסור.

ובתוכה יבואר אם בעלמא 'טלטול מן הצד שמה טלטול'.

## תשובה - אסור (דטמה"צ שמה

טלטול). מבואר בשו"ע סי' ש"ח דטלטול מן הצד לצורך דבר המותר מותר, ומבואר בפוסקים דאילו לצורך דבר האסור אסורה, ויל"ע כשאינו לצורך דבר המותר, אבל ג"כ אינו לצורך דבר האסור.

## וזהנה יוצא מדברי הגמרא במס' שבת (דף מג:)

דבעוד שיש דבר מוקצה על כלי אסור לטלטלו, דטלטול מן הצד שמה טלטול (עיי"ש לענין מח המוטל במטה) וכ"ה לשון המחבר בשו"ע סי' ש"א (סוס"א) דטלטול מן הצד "שמה טלטול" (ושם מיירי כשהוא לצורך המת שהוא דבר האסור), וכמו כן מבואר בשו"ע (סי' ש"ח סוסל"ט) שאסור לטלטל סל בזמן שיש עליו אפרוחים, יוצא דהיינו אף שעלו עליה מעצמן באמצע השבת ונמצא שאין שום מקום לומר שיהא בסיס ואעפ"כ הן אסורין בטלטול, אף שאינן אלא טלטול מן הצד, חזינן דאיסור גמור לטלטל אף שהוא בדרך טלטול מן הצד, וכן יוצא ממה דקיי"ל בשו"ע (ש"ח סכ"ז) דשולחן שיש עליו עצמות וכו' מנער את הטבלא, והיינו שאסור

לטלטלה כרגיל עם העצמות המוקצין (אף ששם לא נעשה בסיס אף לשעה, דאל"כ היה אסור אפילו לנער עיי"ש במג"א סק"נ) [וכן יוצא ממה דקיי"ל דאסור לבטל כלי מהיכנו והטעם משום דעיי"כ מאז אסור לטלטל הכלי (והטעם ליי"א שעיי"כ ה"ה כסותר הכלי, או שעיי"כ כבוונה ומחברו להארץ) והלא לשיטת המג"א דס"ל דבאמצע השבת לעולם לא נעשה בסיס (אפילו הונח שם בכוונה) חזינן דהוא איסור גמור לטלטלו כשיש בו חפץ של מוקצה], וכן יש ללמוד ממה דקיי"ל דבכל היתר טמה"צ בעי לכתחלה ניעור, דהיינו שישתדל לנער ממנה המוקצה בהזדמנות הראשונה, יוצא דבלא"ה טמה"צ שמה טלטול הוא, ובשו"ע סי' ש"י (ס"ז) דאסור לטלטל מטה שיש עליה מעות, ועיי"ש בכה"ל (ד"ה מטה) דמשמעות הדברים אפילו לא היה המעות עליה בביהש"ש (כגון שהניחן עליה בשבת גוי או תינוק) שלא נעשית בסיס (עיי"ש מהמג"א) אעפ"כ אסור לטלטלה בעודן עליה, והיינו כנ"ל דבכדי טלטול מן הצד ג"כ אסור, וכ"י מג"א (סי' של"ה סק"ד) דאסור לטלטל בכדי כלי שיש בתוכה דבר מוקצה דנמצא 'מטלטל מוקצה בידים'.

**ואיסור** זה הוא שורש איסור 'ביטול כלי מהיכנו' (ובפרט לשיטת המג"א בכמ"ק דבאמצע השבת לא נעשה כלי בסיס אפילו הניחו שם בכוונה) מאחר דמעתה הכלי נאסר בטלטול (שלא לצורך דבר המותר) שהרי ע"י טלטול הכלי שהניח עליו המוקצה מיתטלטלת אגבו המוקצה בדרך טלטול מן הצד ואסור [והו"ל כמחבר שם

את הכלי בטיט, ואסור משום דהוי כבונה או סותר הכלין].

וְלֹא־הֵנִיף נראה שאם בארון שתולה שם כל החליפות, של ימות החול עם של שבת והוא רוצה להוציא של שבת (הבעקטשע) לא ידחוף להצד החליפה של ימות החול שמונח שם מעות (ושאר חפצים מוקציים) אם לא כשבלא"ה אינו יכול להגיע להחליפה של שבת.

וְדָבָר חידוש יוצא משו"ע הרב (סי' ש"ט ס"א, וקו"א סי' רנ"ט סק"ג) דטלטול מן הצד אינו מותר אלא 'לצורך' (גמור), ועל כן אסור ליטול בידו תינוק שיש בידו חפץ של מוקצה כשאין לו געגועין עליו (פי' דאז אין זה צורך כל כך ליטול את התינוק) וי"ל"ע לשו"ע הרב הנ"ל מהו כששולחן שמונח עליו נרות שבת עומד שיפוע אי מותר ליישרו לנוי הבית, דאולי נוי הבית לא חשיב צורך כל כך להתיר בשביל טלטול מן הצד].

וְיוֹתֵר מבואר במג"א (סוס"י שי"א) שאפילו טלטול בגופו (דמותר אפילו לצורך דבר האסור, מ"מ) אינו מותר אא"כ הוא עכ"פ לצורך (כשכיבה) אבל בלא"ה אסור עיי"ש במחצהש"ק.

מִמִּילָא העולה מהנ"ל דבטלטול מן הצד בודאי לא אמרינן דכל שאינו לצורך ולתועלת דבר המוקצה כבר מותר, אלא בעינן שיהא לצורך דבר המותר, או עכ"פ שיהא לצורך שבת.

כ' בתפא"י (בועז פ"ז דמס' דמאי סוף אות א') דאף שהותר לטלטל טמה"צ לצורך דבר המותר, מ"מ בדאפשר שלא להגיע לידי כך הו"ל כטלטול שלא לצורך (דאסור).

וְאֵגֶב יוצא מדברי הגמרא ורש"י במס' שבת (דף קכג. ד"ה אם) דקדירה או מאכל הטמונה בדבר מוקצה ומגולית למעלה וכשמוציא משם

ההיתר המוקצה נופלת מאיליו זה ק"ל אפילו מטלטול מן הצד (ו"ל רש"י דאפילו טלטול מן הצד ליכא שא"צ להגביה התבן) המוקצית, אגב ההיתר) אלא מגביה מקום המגולה והתבן נשמט ונופל) עיי"ש"ה (ונראה ביאר הד' משום שאינו אלא דרך גמרא), וי"ל"ע אם בכה"ג מותר אפילו לצורך דבר האסור.

וְדַע דכשמטלטל דבר היתר שמונח עליו חפץ של מוקצה מבעו"י וההיתר לא נעשה בסיס להאיסור משום שהיה עליו גם דבר מותר השוה לו יותר מהאיסור, דמ"מ כלפי המוקצה הוי טלטול מן הצד, ואסור, אם לא כשהוא לצורך דבר המותר (ולא אמרינן דהאיסור בטל להיתר וכמאן דליתא דמי) נורק לגבי חובת ניעור יש מקילים בכה"ג ע' להלן סי' תקל"ה].

ניעור חפץ המוקצה אם חשיב טלטול מן הצד (דאסור כשאינו לצורך דבר המותר)

חשיב, ואסור לצורך דבר המוקצה. מבואר במג"א (סי' ש"ט סק"ה) דאפילו ניעור בעלמא אסור לצורך דבר האסור, פי' דניעור גמי חשיב טלטול (מן הצד) דאסור לצורך דבר האסור (עיי"ש במחצהש"ק), וכ"מ משו"ע סי' שי"א (סי"א, דלכאורה להפכו ממטה למטה הוא בגדר ניעור, וחשיב שם לצורך דבר האסור, אלא שהתירוהו בשביל כבוד המת) ובמ"ב (סי' ש"ט סק"ד וכשעה"צ סק"ז) מפקפק על ראיות המג"א, אבל גם בשו"ע הרב (סי' ש"ט ס"ו) מבואר לאיסור כהמג"א, וכ"כ בס' בית מאיר.

וְעַי' להלן בסי' שלאחר זה דבאמת לא בעינן בטלטול מן הצד שיהיה 'בפועל' לצורך דבר המותר.

וְעַי' להלן בסי' תקי"א אם מחוייב מער"ש להוציא כל הדברים המוקציים מהתיבות שהוא עתיד לטלטל בשבת.

וְלִכְאוּרָה להנ"ל דבדרך כלל אסור (אם לא לצורך להשתדל למנוע מזה, ממילא ב) לישוב אצל שולחן שיש עליו מ נמי בסיס להיתר) לא יקרב מושבו, אלא להיפך יקרב הספן וכן כל כיו"ב.

התחיל לטלטל טמה"צ לצורך להמשיך טלטולו לצו

וְדַע דאפילו להסוכרים דבו אמרינן דלאחר שהמוקצ שיהא מותר לו לטלטלו לכל נ מבואר בהגהות רע"א (סי' לטלטל בדרך טמה"צ לצורך לכונ"ע להמשיך בטלטולו לכל בס' תוס"ש שם (סק"ט), (בוטשאטש, סוס"י ש"י, אפי

נראה פשוט דגם כשמ טמה"צ לצורך דב (לצל) אף שאינו מוקצה ג לטלטלו בהדיא לצורך גוף דטלטול מן הצד שמה טלכ להקל בזה

☆☆☆

סימן תק

שאלה - גדר אופן היו (טלטול ע"י ד דבר המור

תשובה - קי"ל דטלנ 'לצורך דבו אסור כשהוא לצורך דבר חשיב צורך דבו

א בפשטות צורך דבר רוצה להשר

**ולכאורה** להנ"ל דבדרך כלל טלטול מן הצד אסור (אם לא לצורך דבר המותר) יש להשתדל למנוע מזה, ממילא (בדרך משל) הרוצה לישוב אצל שולחן שיש עליו מנורה (אלא שהוא נמי בסיס להיתר) לא יקרב השולחן למקום מושבו, אלא להיפך יקרב הספסל להשולחן והבן וכן כל כיו"ב.

**התחיל לטלטל טמה"צ לצורך דבר המותר מהו להמשיך לטלטלו לצורך האיסור**

**ודע** דאפילו להסוברים דבמוקצה גמור לא אמרינן דלאחר שהמוקצה כבר הוא בידו שיהא מותר לו לטלטלו לכל מקום שירצה, מ"מ מבואר בהגהות רע"א (סי' ש"ט) דכשהתחיל לטלטל בדרך טמה"צ לצורך דבר המותר מותר לכו"ע להמשיך בטלטולו לכל מקום שירצה, וכ"ה בס' תוס"ש שם (סק"ט), ובאשל אברהם (בוטשאטש, סוס"י ש"י, אפילו לכמה חדרים).

**נראה** פשוט דגם כשמל"א אסור לטלטל טמה"צ לצורך דבר המוקצה (מחמה לצל) אף שאינו מוקצה גמור (שהרי מותר לטלטלו בהדיא לצורך גופו ומקומו) מאחר דטלטול מן הצד שמה טלטול, דלא כמי שדן להקל בזה.

☆☆☆

**סימן תק"ב**

**אשאלה** - גדר אופן היתר טלטול מן הצד (טלטול ע"י דבר אחר) לצורך דבר המותר.

**תשובה** - קי"ל דטלטול מן הצד מותר 'לצורך דבר המותר', אבל אסור כשהוא לצורך דבר האסור, ויל"ע מה חשיב צורך 'דבר המותר'.

[א] בפשטות צורך דבר המותר היינו כשהוא רוצה להשתמש במקום המוקצה,

וכמבואר בשו"ע סי' שי"א (ס"ה) שאם צריך למקום המת או לדבר שהמת מונח עליו מותר לטלטלו מן הצד, וכן בהא דקי"ל דכשרשאי לטלטל טמה"צ מ"מ לכתחלה צריך לנער המוקצה על הארץ מבואר בשו"ע סי' ש"ח (סכ"ז) דאם היה צריך למקום השולחן מותר להגביה הטבלא ולטלטלם.

בן ב' המג"א (שי"א סקי"ד) דטלטול מן הצד → שרי לצורך כהנים, פ"י שאם יש מת בביהכ"נ ועי"כ אין הכהנים יכולין ליכנס לשם מותר להוציא משם את המת בדרך טלטול מן הצד, יוצא דלא בעינן ממש לצורך מקומו של המוקצה [וממילא נמי שאם נרות שבת מונחין על שולחן וגם הניח עליה חפץ של היתר באופן דהשולחן הוי בסיס לאיסור ולהיתר והוא אינו יכול לישן מחמת אור הנר דמותר להוציא כל השולחן, דחשיב לצורך דבר המותר (אף שאינו משתמש במקום המוקצה בפועל)].

ג] הר"ן (פ"ב דביצה דף יב. מדפי הר"ף ד"ה וכתב) בהיתר לכבד הבית מלכלוכים שע"ג הקרקע, כ' דהתירו 'משום כבוד יו"ט' טלטול מן הצד ע"י דבר אחר עכ"ל, וכיו"ב במלחמות (פ' כל הכלים, דף מח: מדפי הר"ף) שהתירו לטלטול מן הצד 'שתהא להם דירה נאה לכבוד שבת' עכ"ל, יוצא מדבריהם דמותר בכה"ג טמה"צ אף שאינו משתמש ממש במקום ששם הלכלוך והטינופות, אלא שבאמת מוכח קצת דזהו היתר מיוחד שהתירו משום כבוד שבת ויו"ט, ובלא"ה היה אסור, כיון שאינו לצורך דבר המותר ממש, ואין הלכלוך מפריע לו השימוש במקום ההוא [וע' בקונטרס אחרון סי' רנ"ט סק"ג ודוק]. שו"ר בדע"ת (עטו"ז סקי"ח) לאחר שהביא ד' הר"ן (הוכיח מזה שס"ל כהטו"ז דטלטול ע"י דבר אחר שבידו חשיב טמה"צ) פ"י שזה מחשיבו לצורך דבר המותר, והאוסרים כיבוד הבית בשבת ג"כ ס"ל דהוי טמה"צ אלא דס"ל שלא התירוהו

משום כבוד יו"ט גרידא (פי' דכבוד יו"ט לא משווייהו לצורך דבר המותר).

**וברימב"א** החדשים (ר"פ הנוטל) הלשון דטמה"צ ע"י דבר אחר מותר לצורך שבת, וכ"ה לשון הפמ"ג ובמ"ב (שעה"צ שלז"ז), ואולי דלדידיה אינו מותר משום כבוד 'כבוד היום' גרידא, אלא בעינן צורך גמור.

**עכ"פ** יוצא מהנ"ל דמותר אף כשאינו רוצה להשתמש רק שאינו רוצה שיהיו דברים אלו כאן מותר, דגם כה"ג חשוב טמה"צ לצורך דבר המותר.

**וצ"ע** להרשב"א והמ"מ (פכ"א-ג) ושאר ראשונים שכתבו בטעם היתר כיבוד הבית משום שהעפר והצרורות חשיכי כגרף של רעו, ולא נחתי לטעם טמה"צ, אם היינו משום דס"ל דזה לא חשיב לצורך דבר המותר, או דס"ל כשיטת שו"ע הרב דלטול ע"י קנה ומכבדות לא חשיב טמה"צ אלא כידו אריכתא. וכן יל"ע להני ראשונים שכאמת אסורים כיבוד הבית בשבת ע' בדברינו בס"י תק"ה.

ד] **מבואר** במג"א (סי' רע"ט סק"ט) דטמה"צ מותר לצורך 'גופו', וע' בפמ"ג (סי' ש"ח משב"ז סק"ח) דהוא נלמד מכל שכן ממה דהותר לצורך מקומו, כל שכן לצורך גופו דקיל טפי עיי"ש.

**מסתבר** דמותר לטלטל טמה"צ ספסל שיש עליו מגורת חנוכה עם דבר המותר (שהוא בסיס להיתר ולאיסור) כדי שלא יהפכו הילדים המנורה ותושפך השמן ועלולין להחלק על ידו ולהנזק, דזה חשיב דבר המותר.

• **יל"ע** חיבה (לעד"ל) שהוא בסיס לאיסור ולהיתר (שמונחין בתוכה הרבה חפצים של היתר ושל איסור) וההיתר שוה יותר, מהו אי מותר לפותחה בשבת על צד הספק שמא נמצא

שם חפץ (היתר) מסויים שהוא מחפש עתה, שהרי בודאי מטלטל מן הצד דברים המוקצים (אי אמרינן אין ספק היתר מוציא מידי ודאי איסור) או דילמא למעשה הוא פותחו ע"ד היתר שמא נמצא בתוכה דבר המותר, והכי מסתבר.

• **ע'** בדברינו בס"י א' שאסור לכפות כלי ע"ג ביצה המוקצית (שנולדה בשבת) מפני שמתנדנדת, דכיון שהנתינה הוא להצלת (הביצה) המוקצה על כן כשהביצה מתנענעת חשיב גם זה לצורך דבר האסור (או דהוי כידו אריכתא).

\*\*\*

**סימן תק"ג**

**שאלה** - מהו לטלטל ולדחוף דברים מוקצים כגון קליפת אגוזים (וכדומה) ע"י קנה או סכין כשהוא צריך למקום המוקצה (לאכול או להשתמש שם) [אם חשיב טמה"צ].

להעביר מהשולחן קליפין ושאר חפצים המוקצין ע"י סכין או דבר אחר שבידו.

**תשובה** - מחלוקת הפוסקים (אם בכה"ג נעשה הקנה או דבר אחר שבידו כידו אריכתא) ולמעשה יש להקל. בנד"ו יש סתירה בדברי הטור, ובס"י ש"ח (סקי"ח) כ' דכמו שמותר לנער המוקצה מע"ג השולחן, מותר להעבירו מהשולחן ע"י דבר שבידו, כגון סכין וכו', דכיון דלא נגע בהם הו"ל טלטול מן הצד דמותר, וכ"כ המ"ב (סקקט"ו) דאם הוא צריך להשתמש במקום שמונח שם הקליפין המוקצין על השולחן דמותר לו להעבירם ע"י דבר אחר "כגון שהוא מגרר אותם ע"י סכין" מן המפה, דזה מיקרי טלטול מן הצד לצורך דבר המותר (כדלקמן סי' שי"א ס"ח), וכ"כ בס' כלכלת השבת.

**ואילו** בטור"ז סי' שי"א (ס' לדחוף דבר שהוא נונסתייע ממה שמצינו גבי : (סי' תמ"ז ס"ג) דבשבת (א) לדחוף בקנה חמץ שהתגלגל של ישראל, דאסור לטלטל

**וכבר** נתקשה בזה הבאה"ט (בסי' תמ"ז) ול

**ובשו"ע** הרב (ש-ט) נקט ג בס"י שי"א (שנכתו

ד' הטור"ז בס"י ש"ח), והג דלטול ע"י דבר אחר נעשו אריכתא (דלקיחה ע"י דבר וכאילו מטלטלו בידו ממש, נ הסכין כיד ארוכה, ולא התי אחר אלא כשמטלטל בידו האסור המונח עליו מכבר מ"ו והאריך לבאר סברתו בקונטר (סק"ג) דטמה"צ היינו דוקא חשוב שאינה משמשת את הנ שהוא מטלטל את ההיתר מאיליו בדרך שינוי, משא" כקנה שהקנה משמשת לטלג טלטול ע"י דבר אחר כדרכו ע"י דבר אחר שבידו [ועיי"ש פ"ב דביצה (דף יב מדפי ד הבית אף מזיז עפר ממקומו ז מן הצד על ידי דבר אחר כ התירוהו עכ"ד, שהוא היתר לכבוד שבת ו

**וכעין** זה כ' החו"א (סי' עצמו לחלוק על

(שמתיר) מטע"א, דכיון ע בשביל המוקצה (להעבירו (כלצורך דבר האסור), א השולחן, ולא מיקרי טלטול המותר אלא בשבת אכן בכ