מקורות למסכת מנחות – דף 10

(1) לסיים את המקורות מדף 8 ודף 9

ובענין מחלוקת רש"י ותוס' בדין ספיחי שביעית, עיין עוד שו"ת מהר"ח אור זרוע סי' קעג

ובענין השטמ"ק ס"ק יג, עיין עוד ר"ש שביעית ט:א בסוף דבריו "ועוד קשה מההיא דמנחות ..."

(2) גמ' עד המשנה בדף ו., רש"י, תוס'

[בענין תוד"ה דומיא – רמב"ן ב"ב עז. "ולא תטעה במה שאמרו ... לית כאן חרש אשגרת לישן"]

[בענין תוד"ה כתב – גרי"ז על תוס' זה, תוס' חולין קמ. ד"ה למעוטי]

רמב"ם איסורי מזבח ב:י, כסף משנה, מקדש דוד לג:ג "... כמ"ש ברא"ש שם", [אבן האזל על הרמב"ם שם, שו"ת נודע ביהודה תניינא או"ח סי' קלד "(ודע דלבי מהסס ... ובזה מיושב תמיהת הכסף משנה שם)", שו"ת חתם סופר יו"ד סי' עב]

שו"ת מהר"ח אור זרוע סימן קעג

כל הספיחים אסורים חוץ מספיחי כרוב (פסחים נ"א ב'). פי' בקונטריס אסורים אחר הביעור, וכרוב אין לו ביעור ששרשו קיים כל החורף ואינו כלה לחיה שבשדה. והקשה ר"י א"כ למה לי קרא דלא נאסוף תיפוק ליה מולבהמתך? ושמא מה שפי' הקונ' לאחר הביעור דספחים. כי ספיחים הגדלים בשביעית מתבואה שנקצרה בששית וחבטו מהם ונפלו לתוך השדה וחזרו וצמחו בשביעית ומחמת שאין תבואות בשדות שלא נזרעו ממהרים הספיחים לכלות לחיה שבשדה וביעורם בשביעית. ולא נפקא לן מקרא דולבהמתך דההוא קרא איירי בשמינית אלא מולא נאסוף שפירושו לא נאסוף לקיום לבערם בשביעית כשכלה לחיה שבשדה. ומשמע לרבי עקיבא דקאי לא נאסוף על לא נזרע מידי דבר זריעה דהיינו ספחים. ולרבנן קאי לא נאסוף על תבואת הכרם וכיוצא בו. ומה שאינו גוזר כי אם בספיחי כרוב ולא בלוף שוטה והנדנא דהנהו לא דמו לזרעים. ומאי דפריך פ"ק דמנחות (ה' ב') אמנחת העומר שכן מתרת חדש ומשני בשביעית כר' עקיבא דאמר ספחים אסורים. כי בפסח של שביעית כבר כלו כל ספחיה שכבר עבר זמן ביעורם והוצרך לבערן ולהפקירן ומחמת מיעוטן כבר נאכלו. ובזה יתיישב פי' הקונטריס.

ר"ש מסכת שביעית פרק ט משנה א

ועוד קשה מההיא דמנחות אכתי לר"ע נמי משכחת לה כגון תבואה שנזרעה בששית לאחר העומר והביאה שליש לפני ר"ה שניתרת בעומר של שנה שביעית ומיהו י"ל דהא מילתא דלא שכיחא:

מקדש דוד קדשים סימן לג אות ג

ג) אמרינן במנחות (ו' א) דטריפה פסולה משום דבעינן ממשקה ישראל, ובזבחים (ע"ד ע"ב) בזבחים שנתערב בהם טריפה מקשינן ה"ד אי דידיע ליה ליתי ולישקלה ואי לא ידע מנא ידע דאיערב, ומוקמינן דאיערב בנפולה, ומקשינן נפולה נמי ליבדקה, ומשנינן עמדה צריכה מעת לעת הלכה צריכה בדיקה, וכתב רש"י ז"ל דכיון דאיתחזק בה ספק טרפות אין מכניסין אותה בעזרה לשוחטה משום הקריבהו נא לפחתך עכ"ל ...

אך עדיין יש לעיין ל"ל טעם דהקריבהו נא לפחתך תיפוק ליה דאם טריפה הוא ופסול למזבח איכא לאו, כדאמרינן בחולין פרק אותו ואת בנו (פ' ב) דכל הפסולים שבשור ושבשה איכא לאו על הקרבתן, ואף על השחיטה איכא לאו כדמוכח התם, ועוד אי על ספק טריפה איכא משום הקריבהו נא לפחתך א"כ כ"ש על ודאי טריפה, א"כ ל"ל קרא למעוטי טריפה משום דאינו ממשקה ישראל כדאמרינן במנחות (ו' א) תיפוק ליה משום הקריבהו נא לפחתך, וצ"ל דרש"י ס"ל כהרמב"ם דפ"ב מהל' איסורי מזבח ה"י דכל פסול טריפה אינו אלא משום הקריבהו נא לפחתך, אך קשה הא מפקינן לה מקרא דממשקה ישראל.

והנה זה דבטריפה איכא משום הקריבהו נא לפחתך דאינה מתנה טובה, נראה דמקורו הוא בחולין (צ"ד ע"א) בשמואל שאמר לשמעיה פייסיה למבוריה פייסיה ואקפיד שמואל, ואמרינן שם דתרנגולת טריפה היתה ויהביה ניהליה במר דשחוטה ואקפד שמואל משום דאסור לגנוב דעת הבריות אפילו דעתו של נכרי, דאי יהיב ליה שחוטה הוא דורון יותר יפה לפי שהישראל נותן לו דבר הראוי לעצמו כמ"ש הרי"ף וכן הרא"ש ז"ל שם בשולח ירך עם הגיד דכל שאינו ראוי לעצמו אינו דורון יפה אף לעכו"ם כ"כ, והטעם אינו משום דאינו דורון יפה בעצמותו רק משום שנותן דבר שאינו ראוי לעצמו כמ"ש הרא"ש ז"ל וכן הרי"ף, ומדוקדק בזה לשון הרמב"ם ז"ל שם שכתב וז"ל: בהמה שנולד בה אחת מן הטריפות האוסרות אותה לאכילה פסולה משום הקריבהו נא לפחתך עכ"ל, והיינו דהקריבהו נא לפחתך תלוי במה שהטרפות אוסרות אותה לאכילה, ולכאורה מה תלוי הקריבהו נא לפחתך בדיני טרפות לענין אכילה שהרי יש מהם שהם הלל"מ, ולפ"ז כיון שכל הטעם שיש בטריפה משום הקריבהו נא לפחתך הוא משום כיון דאסור לעצמו אינו דורון יפה, א"כ אין נ"מ מאיזה טעם הוא אסור ותלוי בדיני הטרפות אם מותר לאכילה או לא.

והנה לפ"ז כל פסול ממשקה ישראל הוא משום הקריבהו נא לפחתך כיון שנותן דבר שאינו ראוי לעצמו, וזהו ג"כ הטעם שלא הביא הרמב"ם ז"ל בשום מקום פסול של ממשקה ישראל, דס"ל דקרא דממשקה ישראל הוא רק גילוי דכל שאסור לישראל פסול להקרבה, אך אין זה שם פסול בפ"ע, והפסול הוא משום הקריבהו נא לפחתך, וכה"ג כתב רש"י ז"ל (זבחים ס"ח ב) במחוסר אבר בעופות דפסול משום הקריבהו נא לפחתך, ואף על גב דמפקינן לה מקרא דמן העוף ולא כל העוף דס"ל דהקרא הוא רק גילוי מילתא דיש בזה משום הקריבהו נא לפחתך, וזה דצריך קרא הוא משום דלא לעולם הוא פסול משום הקריבהו נא לפחתך, דיש שאינו אסור אלא לכתחילה וכדאמרינן במנחות (פ"ד ע"ב) בכחוש דקרבנות דכשר בדיעבד, וזה דאסור לכתחילה כתב רש"י ז"ל [מנחות (ס"ד א) ד"ה אפילו נמצאת ראשונה כחושה] משום הקריבהו נא לפחתך ע"ש, וכיון דיש בהקריבהו נא לפחתך דאינו אסור אלא לכתחילה א"כ אצטריך קרא דבהנך פסול אפילו דיעבד, ואף איסור שאפשר לתקנו כגון טבל דפסול משום ממשקה ישראל ג"כ כ"ז שאינו מתקנו אינו מתנה טובה כ"כ, כדאמרינן בחולין שם דאין משלחין ירך חתוכה לעכו"ם אא"כ נטל ממנו גיד הנשה משום גונב דעת הבריות, דכל שתקנו עד שהוא ראוי לעצמו הוא מתנה יותר טובה כמ"ש ברא"ש שם...