

# Is Owning Stock in McDonald's a "Kosher" Investment?

Yair Manas  
ymanas@torontotorah.com

## I. Stockholders in Jewish Law

### 1. שו"ת מהרי"א הלוי חלק ב סימן קכד

ובנ"ד הדבר ידוע שאין לבעלי האקציען שום זכות וכח למכור החמץ או לבערו דגוף התנהגות כל העסקים הוא על פי המנהיגים המפקחים לטיבת העסק על פיהם יצאו ויבואו כל עניני עסקיהם וכיון שלא היה יכולים לבער החמץ ממילא לא עברו בבל יראה... בנ"ד דאי אפשר כלל בשום אופן שיגיע החמץ בפסח לבעלי האקציען כי אין להם שום מגע ומשא בגוף העסק רק שנותנים להם חלק בריוח וכן בהפסד אבל אין להם יד ושם לא בהקרקעות ולא בהמטלטלין...

*In our case, it is known that the shareholders have no ownership and power to sell the chametz or to burn it, for the business is conducted according to the wise leaders to benefit their business, and since the stock owner cannot burn the chametz, he does not violate the prohibition of seeing chametz on Passover... In our case, it is impossible that the chametz will arrive to the hands of the stock owners, because they have nothing to do with the business, just that they get profits and losses, but they have no ownership over the land or the property...*

### 2. שו"ת אגרות משה אבן העזר חלק א סימן ז

ובדבר ליקח שערס מקאמפאניעס שעושים מלאכה ומסחר בשבת הא חזינן שנתפשט להיתר והטעם פשוט שאין להחשיב את הקונים שערס שהוא רק משהו מהמסחר שאין להם שום דעה בהמסחר... וגם אין הקונה שערס רוצה להיות בעלים בהמסחר ואינו רוצה לקנות כלום בהמסחר אלא הוא רק כקונה ריוח והפסד שיהיה בהמסחר לפי סך כך וכך שקנה, ויותר נראה שאין בהם גדר קנין בדינא שהוא לקנין דבר שלא בא לעולם, רק מצד קניני דיני המדינה. ומה שלפי תנאי המכירה יש לבעל השערס דעה לבחירת פרעזידענט/נשיא/ הוא רק פטומי מילי בעלמא כי למעשה משאירין לעצמן יותר מהרוב שלא שייך שיאמרו דעה וגם הקונים אין רוצים לומר דעה בזה כי אין כוונתם לקנות זה ולכן לע"ד אין לחוש למה שעושים הבעלים דהקאמפאניעס שאינו נוגע להם... ולכן אין בזה שום איסור וכמו שנוהגין הרבה בנ"א ואף יראי חטא לקנות. אבל ודאי לקנות מדה מרובה כ"כ עד שיתחשבו בדעתו יש לאסור...

*Regarding the matter of shares in companies that do business on Shabbat, we do not consider the purchaser of shares to be a purchaser of the business for they have no opinion in the business... And the purchaser does not want to be an owner, and doesn't want part of the business, but only purchases the profits and losses. Further, this purchase isn't in accordance with Jewish Halacha, but only works according to the law of the land. Even though the shareholder can vote, this is only an illusion, because practically the owners leave themselves a majority of shares, so we cannot say that the purchaser of shares is an owner... But to purchase many shares so the company considers your opinion is forbidden.*

### 3. מועדים וזמנים י חלק ג סימן רסט footnote 1

ואנו עם ישראל אין לנו מושג הזה כלל בדיני ממונות, וגם אי אפשר לנו לייצר, שמשפטי דיני ממונות אצלינו מגבילים זכות קניני ממון לאדם חי דוקא ואין למת אף ביצירת חוק שום קניית ממון כלל... וע"כ בעצם המעות שגוי מקבל מישראל למניות בחברה בע"מ הם מדין תורה אצל המנהלים כמלוה בעלמא...

אמנם האמת דאף שאין בדין תורה מושג "חברה בע"מ" כפי מושגי האומות, הלוא בידינו לעשות חברה בע"מ גם לפי דין תורה כגדר שותפות בעלמא... ואנו כפופים לתורת משה רבינו ומשפטי השו"ע, וא"כ חברה בע"מ שותפות ממש...

*We the Jewish people do not have this concept in our monetary system, and we cannot create it, for our system only recognizes living people as owners... Thus the money given for shares is like a loan...*

*The truth is that even though we do not have stock ownership like the other nations, we can have stockowners as partners... we are subservient to the Torah of Moshe, and the laws of the Shulchan Aruch. Therefore, stock is considered a partnership*

### 4. שו"ת מנחת יצחק חלק ג סימן א

דאין שום ראייה לומר דבעלות מוגבלת לא הוה בעלות, ואדרבה יש סברות להיפוך, ושוב חוזר הדבר לסיני, דיש להם לבעלי מניות דין בעלות, והמה כשותפים דעלמא

*There is no reason to think that limited ownership isn't considered full ownership, and there are good reasons to think this, and this matter returns to Sinai, that the stock owners are owners, and are like partners*

## II. Forbidden Foods

### 5. משנה מסכת שביעית פרק ז: ג

... שאין עושים סחורה בפירות שביעית ולא בבכורות ולא בתרומות ולא בנבלות ולא בטרפות...

*One cannot do business with improperly slaughtered animals, and not with blemished animals*

### 6. ערוך השולחן יורה דעה הלכות תערובות סימן קיז סעיף ז

והנה בעיקר איסור זה אם הוא מדאורייתא או מדרבנן דעת התוס' והרא"ש שזהו מדאורייתא וכן מתבאר מדברי הרמב"ם שהבאנו וכן הסכימו גדולי האחרונים [פר"ח סק"א ומל"מ ספ"ח ועי' ט"ז סק"א] אמנם מדברי הרשב"א שהבאנו מבואר להדיא דהאיסור הוא מדרבנן וכ"כ בעל תרומת הדשן סימן ר'

*Regarding whether this is Biblically or Rabbinically prohibited- Tosafot and the Rosh think it is Biblical, as well as the Rambam and later sages. But the Rashba thinks it is Rabbinic, as well as the Trumat HaDeshen.*

### 7. ש"ך יורה דעה סימן קיז

אסור לעשות בו סחורה - הטעם שמא יבוא לאכול מהן אבל אם אינו מוכר לצורך אכילה ליכא למיגזר דדוקא כשמוכר לצורך אכילה איכא למיגזר שמא יבא לאכול מהן כיון שהוא מוכר לאכיל' או שמא יבא לטעום כדרך המוכרים לאכילה אבל כשאינו מתעסק בו לצורך אכילה ליכא למיגזר

*Forbidden to do business- the reason is that one may come to eat from it, but if one sells a forbidden object not for food, then there is no reason to enact a decree against it. Only when the product is sold for food do we prohibit possession because the seller may come to eat it, or taste it.*

### 8. שו"ת חתם סופר יורה דעה סימן קח

ומ"מ דעת הפוסקים בטעמא דקרא משום דילמא אתי למיכל מיניה ... הנה לכאורה אם נסמוך על טעמא דקרא הנ"ל אפילו להקל אם כן אם אין לישראל שום עסק כגון שהגוי קונה ומוכר קדלי דחזירי וישראל אינו עוסק בהם כלל ולא באו לידו רק שהמשרת הגוי נותן ריווח לישראל היה מותר אלא שאין לסמוך להקל דלמא גזירת הכתוב הוא בלי שום טעם ... אבל הכא שאין לישראל שום עסק עם האיסור ולא אתי למיכל מיניה וגם לא קנאום בדין יש לסמוך בהפסד מרובה ומ"מ שומר נפשו ירחק מכל אלו ויזכה להתפרנס בהיתר ולא באיסור

*The Halachic decisors explain the reasoning of the verse (that it is forbidden to deal with forbidden foods) because one may come to eat them... if we rely on this reason for the verse, and if the Jew has no contact, such as if the non-Jew buys and sells pig and the Jew never deals with it and never touches it, and the agent gives the profit to the Jew, then this is OK. But perhaps we do not know the reason... Here, the Jew does not deal with the prohibited object, so he will not come to eat it, and he also did not validly acquire it, so we can permit this when there is a great loss, but one who is meticulous will distance himself*

### 9. שולחן ערוך יורה דעה הלכות תערובות סימן קיז

כל דבר שאסור מן התורה אף על פי שמותר בהנאה, אם הוא דבר המיוחד למאכל אסור לעשות בו סחורה

**רמ"א:** או להלוות עליו

*Anything which is forbidden from the Torah, even though it is permissible to get benefit from, if the item is a food item, one cannot do business with it. Rama: One cannot lend with it as a collateral.*

### 10. ערוך השולחן יורה דעה הלכות תערובות סימן קיז סעיף כ

ולענ"ד נראה דהנה רבינו הרמ"א תפס דאיסור זה הוא מדרבנן כדעת הרשב"א והתרומת הדשן והאיסור הוא שמא יבא לאכול

*In my humble opinion, it appears that the Rama thinks that this prohibition is Rabbinic, like the Rashba and the Trumat HaDeshen, so the prohibition [against taking forbidden food as collateral] is that the possessor might eat it.*

## III. Milk and Meat

### 11. פירוש המשנה לרמב"ם מסכת כריתות פרק ג

ויש בדברינן אלה נקודה נפלאה נעיר עליה... מן הידוע שבשר בחלב אסור בהנאה, והחלב דרך משל מותר בהנאה, ואם בשל החלב בחלב מה טעם לא יחול אסור בשר בחלב על אסור חלב, והוא הדין בנבלה... והתשובה לכך שבשר בחלב לא נאסר בהנאה אלא מחמת שאסר הכתוב אכילתו... אלא שני הדברים יחד הם אסור בשר בחלב, וכיון שאמרנו אין אסור חל על אסור ולפיכך לא יחול אסור בשר בחלב על אסור נבלה הרי לא יחול אסור בהנאה אלא יחול אסור בשר בחלב לוקה משום נבלה, וירד אסור בשר בחלב לגמרי לפי שלא חל

*There is a wonderful point in our words... it is well-known that one is forbidden to benefit from a mixture of meat and milk, but one can benefit from forbidden fats, for example. If one cooks forbidden fats with milk, as well as improperly slaughtered animals with milk, these mixtures are not considered to be meat and milk (i.e. they are permitted to benefit from)- The prohibition to benefit from meat and milk stems from the prohibition to eat it. These two things go together, so improperly slaughtered meat is not forbidden because of meat and milk, so it is permitted to benefit from it, and the prohibition of eating milk and meat does not take effect.*

#### **12. דגול מרבבה יורה דעה פז:ג**

... הסומך על זה במקום הפסד לא יפסיד

*One who relies on this (the Rambam) in a place of loss, will not lose out*

#### **IV. Mutual Fund/ Hedge Fund**

#### **13. שולחן ערוך יורה דעה סימן קיז**

ואם נזדמנו לצייד חיה ועוף ודגים טמאים (וכן מי שנזדמנה לו נבלה וטריפה בביתו), מותר למכרם ובלבד שלא יתכוין לכך  
*One who happens to traps impure animals, birds, and fish (as well as improperly slaughtered and blemished animals) can sell them as long as he did not intend to catch them*

#### **14. ב"ח יורה דעה סימן קיז**

איכא למידק בלשון רבינו מדלא כתב או שניצודו לו טמאים עם טהורים וכו' כדכתב הרמב"ם בפ"ח מהלכות מאכלות אסורות משמע  
 דדעת רבינו היא דאפילו נתכוין לצוד טמאים עם טהורים מותר למכרם ובלבד שלא יתכוין לטמאים בלחוד  
*We can infer from the language of our teacher (the Tur)- he did not say "became trapped" like the Rambam did- it appears that our teacher opines that even if one intended to trap impure animals with the pure ones, he can sell them [the impure ones too], as long as he did not intend to only trap the impure ones.*

#### **15. בינת אדם שער איסור והיתר סימן סד**

דהיינו שילווה לנכרי דרך משל ק' זהובים ויאמר לו הילך מעות אלו וקנה עופות טהורים וטמאים מה שתמצא ומכל עוף שתקנה ותמכור  
 אתן לך כך וכך והריוח יהיה שלי דיש לומר בזה דנכרי אדעתא דנפשיה עביד  
*If one lent to a non-Jew, for example, 100 gold coins and told him to "take the money and purchase birds- pure and impure, whatever you want, and from each bird purchased and sold I will give you a specified sum, and the profits will be mine"- we can say that the non-Jew decided to purchase impure birds on his own.*