מקורות למסכת קידושין – דף 47

(1) [בענין קידושי ביאה, ע"ע גמ' ב"ב מח: "ואמר אמימר תליוה וקדיש ... בעילת זנות" – לפי מה שביארנו, למה ניחא הפקעת קידושי כסף אבל הקשו על הפקעת קידושי ביאה?]

(2) גמרא עד דף י. "ש"מ תרתי:", רש"י, תוס'

[בענין תוד"ה עד שיהיו שניהם שוין – מש' סנהדרין סו: וגמ' שם עד "וכולן בחנק", רשב"א בסוגיין ד"ה ומתו גם שניהם, ריטב"א ד"ה ורבנן]

(3) בענין חיוב קנס בביאה שלא כדרכה:

תוריה"ז ד"ה אית דמפרשי

רמב"ם וראב"ד נערה בתולה א:ח

רש"י ותוס' ערכין טו. ד"ה אילו באו עליה, [שטמ"ק שם אות א]

גמ' יבמות נט. "אמר רב יהודה אמר רב נבעלה ... משום בעולה לא", [תוס' שם ד"ה אלא לאו]

גמ' סנהדרין עג: "חטא אלו חייבי כריתות ... מאי איכא למימר", רש"י שם, תוס' שם ד"ה ממונא, [מאירי שם "האונס או המפתה נערה בתולה ... וכדעת גדולי המחברים", חי' הר"ן שם, יד רמ"ה שם ד"ה אלא אמר רב חסדא]

[האם האונס או מפתה את המוכת-עץ חייב קנס? למה? עי' תוס' כתובות לו. ד"ה החרשת "ולר"י נראה ... לא חשבינן להו בחזקת מוכת עץ", טור אה"ע סי' קעז "וכן בחרשת ושוטה השיג עליו הראב"ד ... ולא למוכת עץ", תוספתא כתובות ג:ה, רמב"ם נערה בתולה א:ט, משנה למלך אישות יא:ח "זאת תורת העולה דבמוכת עץ ... לא ביארו דעתם בזה", מנחת חינוך מצוה תקנח "ואם מ"ע יש לה קנס ... בטור שמביא דיעות אלו", ספר "שרשי הים" על הרמב"ם שם ד"ה ובמ"ש עוד רבינו", עמק הנצי"ב על הספרי כי תצא פיסקא לד ד"ה מוכת עץ מנין; ואכמ"ל]

בענין חילוק תוריה"ז בין קנס לחיוב לקיחה לאשה – האם "ולא תהיה לאשה" הוא חלק מהקנס או מצוה עצמאית? עי' רמב"ם נערה בתולה א:א-ג, [רמב"ם ספר המצוות עשה ריח-רכ], ביאור ריפ"פ על סה"מ לרס"ג לאוין רעו-רעז ד"ה ועכ"פ גם לבה"ג, שו"ת רדב"ז א:יט; ובענין אשה שאין לה קנס עי' רא"ש יבמות ב:ו, רמ"א אה"ע קעז:ה, גר"א שם ס"ק טז, יט, כ

שו"ת רדב"ז חלק א סימן יט

שאלת ממני אודיעך דעתי במי שאנס נערה ואח"כ הודה דקי"ל מודה בקנס פטור אם פטור ג"כ מלישא אותה כיון שפטור מן הקנס או דילמא כופין אותו לישא אותה:

תשובה דבר זה לא ראיתי מפורש בא' מן המפרשים ומסתברא לי שכופין אותו וישא אותה וישתה בעציצו. תדע דשתי מצות עשה נינהו א' ליתן הקנס וא' לישא אותה וכן מנאן הרמב"ם ז"ל שתי מצות משמע דלא הא בהא תלייותו דמודה בקנס פטור אמרי' והא לאו קנס הוא ואף על גב דאמרינן ואפילו חגרת ואפילו מצורעת האי לא הוי אטעמא /שמא צ"ל: הויא טעמא/ משום קנס אלא משום שהוא רצה לשתות בעציץ זה ואפילו תימא שהוא עונש עונש לאו היינו קנס והמודה בעונשו אינו נפטר ממנו ואף על גב דקי"ל דמי שבא ואמר עברתי עבירה פלוני הלקוני אין מלקין אותו היינו משום דאין אדם משים עצמו רשע אבל המודה שאנס אשה לא שייך האי טעמא ותו דהאי לאו קנס הוא אלא ממון נתחייב להו לישא אותה ליתן לה שאר כסות ועונה ולמה יפטר בהודאתו. ותו דחדוש הוא שחדשו חכמים מודה בקנס פטור ואין לך בו אלא חדושו דוקא קנס של ממון: ותו דחדוש גדול כזה לא לשתמיט חד מן הפוסקים שישמיענו אותו הילכך אין לנו אלא מה שאמרה תורה ולו תהיה לאשה ובשלמא גבי מפתה שהדין הוא שאם רצה לפרוע הקנס אינו נושא אותה כיון שהודה בקנס ונפטר ממנו נפטר נמי מלישא אותה כאלו נתן את הקנס אבל גבי אונס שחייב תרתי לישא אותה ולתת הקנס אפילו אם הודה בקנס ונפטר ממנו עדיין נשאר החיוב השני כמו שחייב לתת צער ובושת ופגם שהם ממון חייב לישא אותה וכופין אותו על ככה ואפשר כי מרוב פשיטות הדבר לא דברו בו הראשונים ז"ל:

ספר החינוך מצוה תקנז

... ונוהגת מצוה זו לענין הכרח פרעון הקנס בזכרים בזמן הבית שיש כח בידינו לדון דיני קנסות, ולענין שישאנה האונס אף בזמן הזה היא מצוה עליו, שהנשואין מצוה היא ולא קנס.

ביאור על ספר המצוות לרס"ג (הרב פערלא) לאוין ל"ת רעו רעז

ועכ"פ גם להבה"ג וסייעתו אכתי קשה טובא מיהא אמאי לא מנו עשה דולו תהיה לאשה דאונס ודמוציא שם רע. וכן לרבינו הגאון ז"ל קשה ממה שלא מנה עשה דאונס כמשכ"ל. והנראה לומר בזה עפמש"כ בתשו' הרדב"ז (ח"א סי' י"ט) וז"ל שאלת ממני אודיעך דעתי במי שאנס נערה ואח"כ הודה. דקיי"ל מודה בקנס פטור. אם פטור ג"כ מלישא אותה כמו שפטור מהקנס. או דילמא כופין אותו לישא אותה. תשובה. דבר זה לא ראיתי מפורש באחד מן המפרשים. ומסתברא לי שכופין אותו וישא אותה וישתה בעציצו. תדע דשתי מצות נינהו אחת ליתן הקנס ואחת לישא אותה. וכן מנאן הרמב"ם שתי מצות. משמע דלאו הא בהא תליא וכו' עכ"ל שם עיין שם. ודבריו אלו תמוהים מאוד דלא ראינו ולא מצינו כלל לשום אחד ממוני המצות שימנה באונס יותר מעשה אחת בלבד. וכן הוא בסה"מ להרמב"ם ז"ל (עשין רי"ח) ובחבורו הגדול (ריש הלכות נערה בתולה) עיין שם. וכן במוציא שם רע לא מנו לא הרמב"ם ולא שום אחד משאר כל מוני המצות אלא מצות עשה אחת. וכבר ראיתי מי שעמד בזה ורצה לתרצה. אבל לא אמר כלום ואין להאריך. וא"כ לפי סברת הרדב"ז ז"ל אדרבה משם איפכא מוכח. דהיכא דהודה מעצמו שאנס. מיפטר ג"כ מלישא אותה. משום דהא בהא תליא. ומיהו לקושטא דמילתא אין הכרע מזה. משום דגם בלא"ה אין למנות הנשואין והקנס בשתי מצות מיוחדות בפ"ע. מטעם שביארנו לעיל. דכיון דבשתיהן חייביה קרא. אף על פי שאין מעכבין זא"ז אין נמנין אלא עשה אחת. ומ"מ לא מיתרצי בהכי דברי רבינו הגאון והבה"ג ז"ל. משום דכיון דאין בכלל פרשת אונס שמנו במנין הפרשיות אלא תשלומי קנס בלבד שתלוי בב"ד כמשכ"ל. ודאי הדבר תמוה דלפי שיטתם לא נזכרה במנין העשין כלל עיקר העשה דולו תהיה לאשה דרמי רחמנא על האונס גופיה גם בלא ב"ד. ואפילו כשאינו משלם קנס כגון דלית ליה או שהודה מעצמו. אבל דברי הרדב"ז תמוהים טובא. עוד כתב שם וז"ל ואף על גב דאמרינן ואפילו חגרת ואפילו סומא ואפילו מצורעת. האי לא הוי טעמא משום קנס. אלא משום שהוא רצה לשתות מעציץ זה וכו' עכ"ל עיין שם. ואין דיחוי זה מספיק כלל. דמה בכך שרצה מעיקרא ונשתטה לפי שעה. אטו משום זה הדין נותן שתהיה אשתו כל ימיו. ובודאי לא מן הדין הוא. אלא נראה יותר דאין זה אלא מתורת קנס. ככל המשלם יותר ממה שהזיק דקיי"ל דאינו משלם ע"פ עצמו. כדתנן בפ"ג דכתובות (מ"א ע"א) עיין שם:

שולחן ערוך אבן העזר סימן קעז סעיף ה

הנטען על הפנויה, י"א שלא לכנוס משום לזות שפתיים, שנראה שמחזיקים הקול. וי"א שמצוה לכנוס.

הגה: והסברא ראשונה עיקר. ובמקום שיש לחוש שלא תצא לתרבות רעה, מותר לכונסה. כל זה בקול בעלמא, אבל אם ודאי בא עליה, מצוה לכונסה, אבל אין כופין על כך (שם). ואם נטענת משנים, מראשון אינו אלא קול בעלמא, והשני הוסיף בפגמה, השני מצוה לכונסה. ואם נטענת משניהם בשוה, האחד נשוי והשני אינו נשוי, מצוה על שאינו נשוי לכונסה (ג"ז שם). וע"ל סי' כ"ב אם היא נאמנת עליו...

ביאור הגר"א על שולחן ערוך אבן העזר סימן קעז סעיף ה

טז) וי"א כו'. כמ"ש ולו תהיה לאשה:

יט) וכ"ז כו'. כנ"ל וכמ"ש מהר ימהרנה כו':

כ) אבל אין כופין כו'. כמ"ש במתני' ל"ט א' המפתה אם רצה כו' וכמ"ש בגמרא מ"ם א' אמר קרא מהר כו':