מקורות למסכת קידושין – דף 40

(1) לסיים את המקורות מדף 39

(2) גמ' ח: "ת"ר התקדשי לי במנה תנם ... מחייבת ביה את", רש"י, תוס', [רשב"א ד"ה תנהו לעני]

איך מהני נתינה על סלע של שניהם (לפי צד אחד של הספק)? האם יש כאן קנין חצר? אם לא, למה מועיל?

רא"ש סי' יב - יג, תוס' טוך ד"ה סלע של שניהם

רמב"ן ד"ה היתה סלע שלה, רשב"א ד"ה הא דתניא, ריטב"א ד"ה תנו רבנן

תוס' רי"ד ד"ה ואם היה סלע, [פסקי ריא"ז קידושין פרק א הלכה א אות ל]

תורי"ד גיטין עח: ד"ה א"ר אסי א"ר יוחנן [וע"ש רש"י ד"ה ולא לדבר אחר, תוד"ה רבי יוחנן, ד"ה לגיטין אמרו, רמב"ן שם עח. ד"ה ארבע אמות שלה. ואכמ"ל]

מאירי ד"ה אמר לה התקדשי לי, שלנ"ל ד"ה תנם על גבי הסלע, ד"ה סלע של שניהם

[פני יהושע וספר המקנה על תוד"ה אם]

רמב"ם אישות ד:ד; שם ד:כא-כב, מ"מ שם, אור שמח שם

האם חייב להוציא ממון כדי להציל חבירו? מאירי ד"ה היה כלב רץ אחריה, ריטב"א ד"ה כלב רץ אחריה מהו, [קובץ שעורים סי' עו]

(4) גמ' ח: - ט. "ההוא גברא ... כרבא אמר רב נחמן", רש"י, תוס', רשב"א ד"ה תגא דמלכא

אור שמח הלכות אישות פרק ד הלכה כא

[כא] ואפילו אמרה לו הנח קדושין על מקום זה כו', של שניהן כו':

המתבונן בלשון רבינו וסידורו, יראה דרבינו פירש שני פירושים בברייתא (קידושין ח, ב) דתן ע"ג הסלע, חדא לעיל הלכה ד', דמיירי כשלא נתרצית להתקדש לו מקודם, רק איהו אמר לה התקדשי לי בדינר זה, ואמרה לו הניחהו ע"ג הסלע, וטעמו דאינה מתכוונת לשם קדושין, רק משטה היא בו, ובזה בעי אם אמרה לו הניחה ע"ג הסלע והיה של שניהם, אם אמרינן דכוונה להשטות בו, וזה כמו שפירש הטור (א"ע סימן ל') בשם התוספות (עיין רא"ש קידושין פ"א ה"ב), דאפילו אם זרק אחר זה לתוך חיקה ג"כ אינה מקודשת, משום דלא רצתה בקדושין, והוה בעיא דלא איפשטא בגמרא, וכאן פירש שאף אם דברו שניהם מענין הקדושין, וידענו שנתרצית להתקדש אליו, בכל זה בעי שיגיע לידה, וכי הניח ע"ג סלע הרי לא הגיע לרשות שלה, וברשות של שניהן לא איפשיט בגמרא אם גמר ומקנה לה סלעו, דלא ליהוי כחצר השותפין, שאין קונין זה מזה, והוא פירוש אחר, ותלוי ברבוותא אם באמרה הניחהו ע"ג הסלע ואתקדש אני לך אם שייך דין ערב, שהובא שם בהרב המגיד ור"ן (שם ד, ב בדפי הרי"ף), וזה דרך רבינו לכתוב שני פירושים בשמועה חדא, ודוק היטב:

פסקי ריא"ז מסכת קידושין פרק א הלכה א

ל. אמר לה התקדשי [\* לי] בככר, והיא אמרה לו תנהו לעני ונתנו לו, אפילו אם היה עני הסמוך עליה אינה מקודשת, לפי שגם הוא מוטל עליו לפרנסו והרי הוא כמי שאמרה לו תשלם בו חובך ולא נתרצית בקידושין. ובכולן אם אמרה ואיקדש אני לך הרי זו מקודשת, שהרי נתרצית בדבר ודומה כאילו קיבלתם היא. ומז"ה כתב בפסקיו הוא הדין לגבי גט ואם היה בעלה נותן לה גטה ואמרה לו שים אותו על גבי הסלע או על גבי קרקע ואתגרש בו הרי היא מגורשת וכאילו שם בידה הוא דומה, וכן אם אמרה תנהו לפלוני ואתגרש בו אף על פי שאינו אותו פלוני שם ולא מינתו שליח לקבלה מגורשת. ואין שטת התלמוד כדבריו, שאין הגט דומה לקידושין בדבר זה, שהקידושין הן תלויין בהנאה, ובכל עניין שנהנית האשה ונתרצית להתקדש באותה הנאה מקודשת, אבל הגט תלוי בנתינה ואינה מגורש' עד שיינתן הגט בידה בין מדעתה בין בעל כרחה, או שיינתן ליד שלוחה שמינתו היא מדעתה, כמבואר בקונטרס הראייות בראיי' ט"ו.