מקורות למסכת קידושין – דף 38

(1) גמרא ח. "אמר רבא" עד ח: "נסכא אין כאן", רש"י, תוס'

(2) בענין מנה אין כאן משכון אין כאן:

רא"ש סי' י (עד "בגוף החפץ הזה"), רמב"ן רשב"א ור"ן ד"ה מנה אין כאן, ריטב"א ד"ה אמר רבא, מאירי ד"ה וגדולי פרובינצה

[בענין שיטות רש"י ותוס' – קרבן נתנאל ס"ק ה, פני יהושע ד"ה וכמו כן אם אדם אומר לחבירו]

גמ' מז: - מח. "נימא כתנאי התקדשי לי בשטר חוב ... נמי לא סמכה דעתה"

רשב"א ה. ד"ה מה לכסף, שלטי הגבורים דף ד. באלפס סוף אות א "ונראה בעיני שאם כתב ...", [רשב"א טז. ד"ה אילימא]

רמב"ם אישות ה:כג

[קצות החושן קצ:ו, אבני מילואים כט:יא-יב]

(3) בענין משכון דאחרים – האם מקדשה במשכון או בחוב?

רש"י, רמב"ן ד"ה ובמשכון דאחרים, מאירי סוד"ה קדשה במשכון "ואין בזה חלוק ... ואין הדברים נראים"

רמב"ם אישות ה:כג

[רשב"א ד"ה התם במשכון דאחרים, ריטב"א ד"ה איתיביה רבא]

[ספר יונת אלם (הרב יונה קרפילוב) סי' יד ד"ה והנה ביאור דינא דר"י]

(4) בענין בעל חוב קונה משכון – מה רמת החיוב של בעל חוב על איבוד המשכון? למה? והאם רב יצחק אמר דינו אף במשכון בשעת הלוואתו?

תוס', רש"י ב"מ פב. ד"ה שקונה משכון, [ד"ה לימא]

רא"ש סימן י, תורי"ד ד"ה התם במשכון דאחרים

רמב"ם וראב"ד שכירות י:א

רמב"ן ב"מ פב. " והכא בדשוה ובדר' יצחק פליגי...", תוס' רא"ש ב"מ פא: ד"ה והא

[ר"י מיגש שבועות מג:, ספר המכריע (לבעל תוספות רי"ד) סי' צא]

[למה חייב באונסין לפי רש"י? ש"ך סימן עב ריש ס"ק ט, יונת אלם סי' יד ד"ה והנה ביאור דינא דר"י]

חידושי הרמב"ן מסכת בבא מציעא דף פב עמוד א

והכא בדשוה ובדר' יצחק פליגי. פרש"י ז"ל דלהתחייב באונסין דמאן דאית ליה דר' יצחק מחייב אפי' באונסין, ולא מחוורא לי דאי הכי מתני' דקתני ש"ש מני, דהא השתא במשכנו בשעת הלואתו מיתוקמא דר' יצחק דומיא דמתני', ואם תאמר ר' אליעזר היא ומאי אבד דפטר ר' אליעזר בשאבד באונס, לא דייק דקמה לה מתני' דלא כר"ע ואנן השתא לאוקומה כר"ע מהדרינן, וכש"כ דקמה לה דלא כר"ע ודלא כר' יצחק, ועוד דה"ל לאקשויי בהדיא ולפרוקי בגמ' בהדיא אבדו שטבעה ספינתו כדמקשי ומתרץ בשאר דוכתי (לעיל נ"ח א'), ותו הא דאמרינן לעיל כאן במשכנו בשעת הלואתו כאן במשכנו שלא בשעת הלואתו משמע דמשום הכי עדיף שלא בשעת הלואתו משעת הלואתו משום דר' יצחק ואפ"ה תנן ש"ש, ואי ס"ד לר' יצחק חייב הוא באונסי' היכי מוקמינן מתני' ומתניתא דלא כותיה, הא אנן בגמ' אפי' כתנאי לא בעינן לאוקומה בעלמא, וה"ל לאקשויי אי במשכנו שלא בשעת הלואתו קשיא דר' יצחק.

ורבינו האיי גאון ור"ח ורבינו אלפסי ז"ל כלם פירשו דאפי' משכנו שלא בשעת הלואתו ש"ש הוי אף על גב דקני ליה כר' יצחק, וא"ת והלא קונה משכון לגמרי משמע וכדאמרינן (קט"ו א') שאין שביעית משמטתו ואינו נעשה מטלטלין אצל בניו ומקדשין בו את האשה כדאמרינן בקידושין (ח' ב'), אלמא לגמרי קנה ואמאי לא יתחייב באונסין, ואיכא למימר נהי נמי דקני ליה לגוביינא, מיהו כיון שהוא חייב להחזיר ואינו נוטלו אלא כדי שלא יעשה מטלטלין אצל בניו כדאמרינן פרק המקבל, אינו חייב באונסין שהרי אין כאן כל הנאה שלו שאינו יכול להשתמש בו והוא חייב להחזירו לו ואף הלוה יש לו הנאה גדולה, ולפיכך לא נתחייב זה באונסין, ומיהו כיון שהוא קונה שאינו נעשה מטלטלין אצל בניו ואין שביעית משמטת חובו כדר' יצחק דאמר קונה משכון לגוביינא ולא לזכרון דברים בעלמא נהנה הוא והוי עליה ש"ש, וראיה לדבר דגרסינן בר"פ שור שנגח ד' וה' הכא בשתפסו ניזק לגבות הימנו ונעשה עליו ש"ש לנזקיו, והתם משכנו שלא בשעת הלואתו הוא וקאמר ש"ש, ואף על גב דהתם בש"ש סגי לן לשמירת נזקיו מ"מ אי לאו ש"ש הוא הוה לן למימר ונתחייב בנזקיו, מדקאמרינן ש"ש משמע דשומר שכר הוא ואינו חייב באונסין להחזיר שור לבעליו, וכן כתב שם ר"ח ז"ל.

והא דאמרינן הכא משכנו בשעת הלואתו מי אמר. קשיא להו לרבנן קשישי ז"ל הא דאמרינן במס' גיטין (ל"ז א') המלוה את חברו על המשכון והמוסר שטרותיו לב"ד אין משמטין, ואמרינן עלה שאני משכון דקני ליה כדר' יצחק, והתם משכנו בשעת הלואתו הוא כדקתני המלוה את חברו על המשכון, ואיכא מאן דניחא ליה התם בשהלוהו בשטר והניח לו משכון עליהם דהתם לגוביינא אותביה וקני, ולא דאיק חדא דלא פריש לה בברייתא או בגמרא, ועוד דהמלוה על המשכון לא משמע אלא שעל המשכון הלוהו בלא שטר, ועוד מאי כדר' יצחק אפי' תימא ליתא לדר' יצחק מלוה בשטר והניח משכון עליו לגוביינא אותביה וליתיה בלא יגוש, וכשתמצי לומר דכיון דברשותיה דמריה קאי קרינא ביה לא יגוש כי איתא לדר' יצחק נמי נימא הכי, דהא ר' יצחק לא אמרה אלא בשמשכנו שלא בשעת הלואתו דגוביינא דבי דינא הוא, ועוד הא דאמרינן בפסחים (ל"א ב') ישראל שהלוה את הנכרי על חמצו אחר הפסח אסור בהנאה משום דקני ליה כדר' יצחק, והא נמי משכנו בשעת הלואתו הוא והיכי קני ליה כדר' יצחק דהא ר' יצחק לא אמרה במשכנו בשעת הלואתו, ואי נמי מוקמת ליה בשכבר הלוהו ועכשיו הוא מניח לו משכון על חובו אכתי לא דמיא דר' יצחק, דהא לאו לגוביינא מסרו לו מעתה אלא לכשלא יפרע לו בזמנו.

ואפשר לומר דהא דאמרינן הכא מי אמר לאו למימרא דלא אפשר למימר הכי, אלא הכי קאמר מי שמעת ליה הא מילתא בהדיא, ומיהו אם הוצרכנו לתרץ כן אמרינן דבכל ענין אמרה, אף על גב דקרא במשכנו שלא בשעת הלואתו כתיב גמרינן מיניה, לפיכך כשהוצרכו לומר כן בפרק השולח לענין שמיטה ובפסחים לענין חמץ נמנו וגמרו דאיתא לדר' יצחק אפי' במשכנו (שלא) בשעת הלואתו, ויש בתלמוד כיוצא בזה שהוא מקשה קושיא על דרך הספק בכמה דוכתי בסדר נשים (כתובות ל' א') הניחא לר' ישבב אי לאפוקי מטעמא דר' סימאי קא אתי שפיר אלא אי טעמא דנפשיה קאמר וכו', ולא מפרקינן לאפוקי מדר' סימאי קא אתי, ואי איצטריך להכי אפשר היה לו לומר כן, והכי נמי מקשינן בכמה דוכתי (ב"ב קמ"א ב') אימור דשמעת ליה לר' מאיר לדבר שבא לעולם לדבר שלא בא לעולם מי שמעת ליה, ואשכחן רב נחמן דאמר לכשתלד קנה, אלמא הך קושיא לאו דוקא הוא אלא משום דלא שמעינן ליה דאמר בה לא לאו ולא הן, ואפשר לומר דגמרינן מינה והך דר' יצחק נמי כיוצא בהן, וכל זה לדעת הגאונים ז"ל, אבל לדברי רש"י ז"ל אי אפשר לומר כן שאילו קנאו כר' יצחק אפי' במשכנו בשעת הלואתו היה מתחייב באונסין, אי הכי מתני' דקתני שומר שכר לא אתיא כר' יצחק, והוא צריך לתירוץ אחר.

תוספות הרא"ש מסכת בבא מציעא דף פא עמוד ב

והא אידי ואידי הלוהו על המשכון קתני. השתא משמע דהמלוה על המשכון משמע דוקא בשעת הלואתו, וקשה דבגיטין פרק השולח תנן המלוה על המשכון אינו משמט ומיירי שלא בשעת הלואתו כדמפרש טעמא משום דר' יצחק דאמר בעל חוב קונה משכון, ומפרש ר"ת דהלוהו על המשכון משמע דוקא בשעת הלואה אבל המלוה על המשכון משמע הכי ומשמע הכי, והא דקאמר דברייתא איירי בשעת הלואה לאו מלישנא דהמלוה קא דייק אלא המתרץ פירשה כך כדי לתרץ ומגופה נמי דייק דאיירי בשעת הלואה מדקאמר כלום הלויתני אלא על המשכון, ומיהו אי אפשר לאוקומא מתניתין דגיטין דוקא שלא בשעת הלואה דהא מוקמי' מתניתין דהכא בשעת הלואה ובעינן לאוקומי מתניתין דבדשמואל קא מיפלגי ור' עקיבא כדשמואל והכי מתוקמא אליבא דהלכתא לפי המסקנא ואם כן ההיא דשמואל איירי נמי בשעת הלואה, ובפרק שבועת הדיינים מפרש הא דתניא המלוה את חברו על המשכון אף על פי שאינו שוה אלא פלג חובו אינו משמט דבדשמואל קא מיפלגי דמאן דאמר אינו משמט אית ליה דשמואל אלמא אפילו בשעת הלואתו אינו משמט, וכן לעיל בפרק הזהב מפרש טעמא דמאן דאמר משמט משום דלזכרון דברים בעלמא נקטיה א"כ משמע דאיירי בשעת הלואתו דאי שלא בשעת הלואתו אין רגילין ליקח לזכרון אלא מה שמוצא הן רב הן מעט נוטלו בתורת פרעון ולכשימצא יותר יטול, הילכך על כרחך האי דגיטין אף בשעת הלואתו ותלמודא דמפרש טעמא בגיטין משום דקני ליה כר' יצחק אף על גב דר' יצחק לא איירי אלא שלא בשעת הלואתו תלמודא קא סמיך אדרשא דספרי ואשר יהיה לך את אחיך תשמט ידך ולא של אחיך בידך מכאן אמרו המלוה על המשכון והמוסר שטרותיו לב"ד אין משמיטין והכי קאמר כיון דשלא בשעת הלואתו קני קנין גמור מדר' יצחק בשעת הלואתו נמי דליכא קנין אלים שעבודיה וקרינן ביה של אחיך בידך יותר משאם היה תופס פקדון אחר.