מקורות למסכת גיטין – דף 14

(1) לסיים את המקורות בענין אילם מדפים 12-13

(2) גמרא דף ה: "איתמר בפני כמה ... בגיטין יוציא והולד ממזר", רש"י, תוס', [ר"ן ד"ה ורבי חנינא סבר]

[בענין תוד"ה הכי גריס – רי"ף, ריטב"א ד"ה מר סבר, תוס' ב"ק טו. ד"ה אשר]

מה אופי הנאמנות של שליח להעיד יחידי על הגט?

תוס' רי"ד ג. "האי קולא היא ... לא משגחינן ביה", ה. "הוי אומ' ... שכבר מקוים הוא", ה: "תניא כוותיה ... לא לאיניש אחרינא". האם יש דרך אחרת להבין את הנאמנות של השליח? [עי' שיעורי הרב דף ב: "נאמנות השליח לומר בפ"נ" אות ב]

מה הקשר בין שאלה זו לענינים אלו:

שליח נעשה עד – תוס' רי"ד "ומ"ד בפני ג' קסבר ... והלכתא שליח נעשה עד", תוס' רא"ש ד"ה והכא

למה צריך ליתן לה לפני ג' לפי רבא ולפני ב' לפי רבא? רש"י, ריטב"א ד"ה לימא בהא קמיפלגי, מאירי ד"ה נחלקו בסוגיא זו, [פני יהושע על רש"י ד"ה לפי שאין בקיאין]

האם יש ללמוד מסוגיין דיכול לדון ע"פ עדות עצמו בקיום שטרות? בעל המאור כתובות כא: (דף ח: באלפס) "ואף על גב דקי"ל קיום שטרות דרבנן ... לא מצינן מפורש עד נעשה דיין בהגדת עצמו" [עד "ויגדיל תורה ויאדיר"], מלחמת ה' שם "ומעתה כל פירושו בטל ... בתשובת דבר זה"

אילם – נידון בדפים 12-13

לשון לעז – רמ"א אה"ע קמב:ז "וי"א דצריך ...", ביאור הגר"א שם, [דרכי משה שם ס"ק ז]

שעת אמירת בנב"נ – תוד"ה יטלנו, רא"ש סימן ו, מרדכי סימן שכב, [ריטב"א ד"ה כתבו התוספות, מאירי ד"ה ממה שכתבנו, שלטי הגבורים דף ב. באלפס אות ב, רמב"ם גירושין ז:ה, שם ז:יח, שיעורי הרב אות ב. אמירת בפ"נ שלא בשעת נתינה]

פני יהושע מסכת גיטין דף ה עמוד ב

רש"י בד"ה לפי שאין בקיאין הלכך בתרי סגי דלהוי סהדי דאמר שליח בפני נכתב כו' עכ"ל. ואף על גב דבכה"ג הוי עד מפי עד לא איכפת לן כיון דקושטא דמילתא רוב בקיאין הן ותו לא מיקרי איתחזק איסורא כמ"ש לעיל באריכות וא"כ מדינא עד אחד נאמן באיסורין ומש"ה האשה עצמה נאמנת לומר בפני נכתב לשמה וא"כ עד מפי עד נמי כשר כדאיפסק הילכתא בפרק כל פסולי המוקדשין [בכורות ל"ו ע"א] דעד מפי עד כשר בבכור. וה"ה לכל איסורין שהאשה כשרה לה, ולפי"ז הא דבעינן הכא תרי ולא סגי בחד היינו משום דמדינא היכא דאתא בעל בסוף ומערער שלא נכתב לשמה תו לא מהימן העד הראשון כמ"ש לעיל באריכות מדקדוק לשון רש"י ז"ל שכתב [לעיל ג' ע"א] דהו"ל כחד לגבי חד אלא דחכמים האמינו לשליח כתרי כיון דמעיקרא מידק דייק כדאמרינן לעיל בגמרא דמשום שמסר לה בפני שנים או שלשה דייק מעיקרא וא"כ מהאי טעמא גופא צריך למסרו בפני שנים דאל"כ לא הוי דייק מעיקרא, וזה שסיים רש"י ז"ל בלשונו הצח ומצוחצח ואי אתא בעל ומערער לא משגחינן ביה והן הן הדברים שכתבתי זה ברור בכוונתו...

שולחן ערוך אבן העזר הלכות גיטין סימן קמב סעיף ז

... וי"א דצריך לאמרו בלשון הקודש, דהיינו: בפני נכתב ובפני נחתם (כן משמע מהרא"ש פ"ק מסדר גיטין). ואם עם הארץ הוא, מקרין אותו מלה במלה ומודיעים לו בלע"ז הפירוש (גם זה בסדרים). מיהו בדיעבד אם אמרו בלשון לעז, נראה לי דכשר.

ביאור הגר"א אבן העזר סימן קמב ס"ק כח

כח) וי"א כולי. כן דקדק מלשון הרא"ש פ"א ס"ג אבל התוס' כ' דבעינן שיאמר כו' וליתא דל"ד רק הענין שתקנו חכמים שאף הגט עצמו כשר בכל לשון וכ"כ בד"מ וז"ש מיהו כו':