הרב שמואל דוב ווייס

**מצות לאו ליהנות ניתנו** (#4)

יסוד של מצות לאו ליהנות ניתנו

**בעל המאור** ז. בדפי הרי"ף (ד"ה אמר רבא) [עד "...גמועי"]

**מאירי**  כח. (ד"ה דברים הללו) [עד "... וכן כל כיוצא בזה"]

**שער המלך** הל' לולב (פרק ח' הלכה א')\*

**שו"ת שואל ומשיב** (מהדורה חמישאה סימן מ"ה)\*

**טורי אבן** כח. (ד"ה הדר אמר רבא)\*

**שער המלך** שם\*

**שו"ת שואל ומשיב** שם\*

הנאת הגוף[[1]](#footnote-1)

**גמ'** כח. ["אמר רבא המודר הנאה..." עד (ולא עד בכלל) "שלחו ליה..."]

**רש"י** שם [בפרט ד"ה חבירו מזה, אבל לא]

**ריטב"א** כח. (ד"ה ואם תקע יצא) [עד "...מגופו דסנדל"]

**ריטב"א** סוכה (לא:) [ד"ה והאמר רבא]\*

שער המלך הלכות שופר וסוכה ולולב פרק ח הלכה א

והנה מתוך דבריהם אלו משמע דס"ל דאף ביט"ב דרבנן אם נטל יצא משום דאמרי' מצות לאו ליהנות ניתנו אפי' במצות דרבנן וכן נראה שהוא דעת הרשב"א בתשו' סי' תשמ"ו שכתב דהמודר הנאה מחבירו ונתן לו לולב לצאת בו דיוצא בו בי"ט שני מטעמא דמצות לאו ליהנות נתנו ושלא כדעת הרז"ה שכתב בפרק ראוהו ב"ד גבי המודר הנאה מחבירו דמותר לתקוע לו תקיעה של מצוה דדוקא בתקיעות דר"ה שהוא מצוה מן התורה אבל בתעניות לא ... וכיון דאמרינן דהנאת המצוה לאו הנאה היא מה לי מצוה דרבנן מה לי מצוה דאורייתא ואדרבא במצוה דאוריי' הוה שייך טפי למימר דחשיבה ליה הנאה יותר שמקיים מצוה דאורייתא.

שו"ת שואל ומשיב מהדורה חמישאה סימן מה

ששאלת לבאר כוונת הרז"ה (בעל המאור) שכתב דהמודר הנאה משופר דמותר לתקוע תקיעה של מצוה דוקא בשופר של ר"ה שהוא מה"ת אבל בתקיעות של תעניות אמרינן מצות להנות נתנו ותמהת דמה טעם יש בדבר הנה בחידושי רבות אמרתי בזה וכעת נראה דבר חדש דהנה באמת ביאור ענין דמצות לאו להנות נתנו פירש"י דלעול ניתן ולא להנאה והדבר צ"ב דמ"מ אית ליה הנאה והנראה לי בזה דהנה בש"ע או"ח סי' ר"ד מבואר דאם אנסוהו לאכול אינו מברך דלא מיחשב הנאה כל שהוא באונס ולפ"ז נ"ל דבר ברור דמכ"ש במי שמחוייב לקיים מצוה דמקרי אונס ולא מיחשב הנאה וא"כ לא גרע מאילו היה שלא כדרך הנאתן דקיי"ל בכל התורה דשלכדה"נ אינו אסור מה"ת (ועיין מלמ"ל פ"ד מיסודי התורה שהאריך בזה) ולפ"ז שפיר אמרו דמצות לאו להנות נתנו והיינו כיון שלעול ניתן ולא להנאה שוב מקרי שלא כדרך הנאתן וליכא איסור מה"ת רק מדרבנן ופשיטא דמצות התורה דוחה איסור דרבנן וזה ברור לדעת ולפ"ז היינו טעמא דהרז"ה דזה דוקא במצות תורה אבל בתקיעות תעניו' דאינו רק מצוה דרבנן פשיטא דמצוה דרבנן אינו דוחה איסור דרבנן ושפיר אמרינן דלהנו' נתנו וז"ב מאד בטעמו ... איברא דלפמ"ש יקשה א"כ מאי אמר רבא גבי שופר של עולה דיצא דמצות לאו להנות נתנו והרי המשנה למלך נסתפק שם לענין מעילה בהקדש אם מעל אף בשלא כדרך אכילתו ולפ"ז היאך שייך מצות לאו להנות נתנו והיא קושיא גדולה. ובאמת שי"ל שזה טעמו של ר' יהודה דס"ל דלא יצא אף דמסתמ' יסבור מצות לאו להנות נתנו כדס"ל גבי המודר וע' בתוס' ורק דבמעילה שאני ואף די"ל דרבא לשיטתו דס"ל בפסחים דף כ"ו דגבי מעילה בעי כדרך הנאתו..

טורי אבן מסכת ראש השנה דף כח עמוד א

מ"מ ק"ל על הרז"ה דמחלק לענין מצות לאו להנות נתנו בין מצות של תורה למצות דרבנן. והא תנן רפ"ג דעירובין (דף כו ע"ב) מערבין לכהן בבית הפרס ר"י אומר אפי' בבית הקברות ומפרש בגמרא (דף ל"א ע"א) דאע"ג דאסור לקנות בית באיסורי הנאה אפ"ה שרי ר"י משום דא"ר יוסף אין מערבין אלא לדבר מצוה ומצות לאו להנות נתנו. והא אפי' בשביל מצוה דרבנן נמי מערבין כדפריך שם רפ"ח (דף פ"ב) אמילתא דר"י מאי קמ"ל תנינא לכל מי שילך לבית האבל או לבית המשתה והא הני מצות דרבנן נינהו. וש"מ דבמצות דרבנן אמרי' נמי מצות לאו להנו' נתנו.

שער המלך הלכות שופר וסוכה ולולב פרק ח הלכה א

ויש לחלק ... מה שאין כן ההיא דאין מערבין אלא לדבר מצוה דאע"ג דגופו נהנה מבית המשתה מ"מ אין גופו נהנה מבית הקברות דהיינו הדבר דאסור בהנאה אלא מבית המשתה והמשתה אינו אסור עליו בהנאה ואינו אלא גרמא בעלמא שגרם לו בית הקברות ליהנות גופו מדבר המותר עליו ובכי הא אמרינן שפיר מצות לאו ליהנות ניתנו ובזה ניחא לי מה שהקשה הרב שער אפרים לדעת הרז"ה דס"ל דבמצות דרבנן אמרינן מצות ליהנות ניתנו מהך דפרק בכל מערבין דאע"ג דללכת אל בית האבל ולבית המשתה אינו אלא מצוה דרבנן אפי"ה אמרינן מצות לאו ליהנות ניתנו אכן כפי מ"ש יש ליישב ע"כ לא כתב הרז"ה ז"ל אלא דוקא במודר הנאה משופר שגופו נהנה משופר עצמו שאסור עליו בהנאה וכמ"ש לעיל מה שאין כן הכא כן נראה לי נכון.

שו"ת שואל ומשיב מהדורה חמישאה סימן מה

ובזה מיושב מה שהקשה השער אפרים סי' ל"ח מעירובין ל"א דמוקי לה בבית הקברות וס"ל מצות לאו להנות נתנו והא עירוב אינו רק דרבנן ולפמ"ש אתי שפיר דבבית הקברות דלא נאסר רק בהנאה וכל שהוא שלא כדרך הנאה לא נאסר אף מדרבנן דבשלמא באיסורין אמרינן שמדרבנן נאסר אף שלא כלא כדרך אבל במת דאינו אסור רק להנות וכל שלא כדרך הנאה ליכא איסור ושפיר מותר ודו"ק.

חידושי הריטב"א מסכת סוכה דף לא עמוד ב

והאמר רבא לולב של ע"ז לא יטול ואם נטל כשר, פי' ואפילו קודם ביטול דאלו לאחר ביטול אפילו לכתחילה נמי כיון דשרי להדיוט לא מאיס למצוה, ואף על גב דר"ל מבעיא ליה התם במסכת ע"ז (מ"ז א'), רבא פשיטא ליה כדברירנא התם והלכתא כותיה, והכא קודם ביטול היא וטעמא דיצא משום דמצות לאו ליהנות ניתנו כדאיתא בכמה דוכתי לרבא, ואף על גב דמתהני בעשיית מצות שמקבל שכר בעולם הזה ובעולם הבא, לא חשיב איסור באיסורי הנאה אלא כשנהנה בגופו של איסור אבל כל שאין ההנאה מגופו אלא שגורם לו הנאה וריוח ממקום אחר אינו הנאה מן האיסור, וכדרך שאמרו (ר"ה כ"ח א') בנודר הנאה ממעין שטובל בו בימות הגשמים שאינו נהנה בגוף המים ואף על פי שגורמת לו טבילה זו לעלות מטומאה לטהרה ומכשירתו לכמה דברים לית לן בה, וכן הא דאמר רבא התם בסנדל של ע"ז לא תחלוץ ואם חלצה חליצתה כשרה דמצות לאו ליהנות ניתנו, ואף על גב דמרווחא טובא בההיא חליצה לא חשיבא הנאה באיסור, והא ברירנא לה בדוכתא אחרינא.

1. This refers to the issue of whether the היתר of מצות לאו ליהנות נתנו includes הנאת הגוף received by the person while performing the mitzvah or whether the היתר is limited to the הנאת קיום המצוה. Think about how this issue will be addressed by the different approaches to מצות לאו ליהנות נתנו. [↑](#footnote-ref-1)