

Taking Call on Shabbat

Rabbi Mordechai Torczyner – torczyner@torontotorah.com



Next session 7 PM Monday June 21, End of Life Care and MAiD

Cooperating with a Lockdown: A Halachic Perspective

<https://www.youtube.com/watch?v=1i1Uel8VSf0>

Past sessions on this and other topics

<https://torontotorah.com/nusbaum>

Our agenda

The laws of Shabbat (the Sabbath) are of paramount importance in Judaism, with severe penalties for their violation. Further, Shabbat is designed to be the spiritual and social centre of Judaism; it is a time of prayer and study, family meals and communal interaction. Where does taking call fit among the priorities of Shabbat? And what can a medical professional do to mitigate the disruption of the day? By the end of this session participants will:

- (1) Appreciate the tensions between Shabbat and pikuach nefesh in medical practice.
- (2) Understand the hierarchy of halachic priorities on Shabbat and how to apply these to on call duties.
- (3) Be apply to apply mitigation strategies to Shabbat violation in practice.

Vignettes

- (1) Sam, a neurologist, is required to be on stroke call one night shift per week; this may involve going to the hospital. She would like to avoid being on call on Shabbat and holidays, but the month of Tishrei, with so many celebrations, makes this difficult. May Sam take call on Shabbat or holidays?
- (2) If Sam takes call on Friday night and is summoned to the hospital to save a life, may she drive home afterward to spend the rest of Shabbat with her family?
- (3) If there is time: If Sam does not take call, then her Jewish, non-observant colleague, Irene, will take call in Sam's place. Is Sam allowed to switch call with Irene?

Saving lives overrides Shabbat

1. Rabbi Yosef Karo (16th century Israel), Shulchan Aruch Orach Chaim 328:4, 328:6

ד: מכה של חלל אינה צריכה אומד, שאפילו אין שם בקיאים וחולה אינו אומר כלום, עושים לו כל שרגילים לעשות לו בחול. אבל כשיודעים ומכירים באותו חולי שממתין ואין צריך חילול, אסור לחלל עליו אף על פי שהיא מכה של חלל.
ו: מכה שעל גב היד וגב הרגל, וכן מי שבלע עלוקה, וכן מי שנשכו כלב שוטה או אחד מזוחלי עפר הממיתים, אפילו ספק אם ממית אם לאו, הרי הם כמכה של חלל.

328:4 – An internal wound need not be evaluated; even without experts, and with the patient saying nothing, we do for him all that we would normally do during the week. But when we know and recognize that it can wait, and desecration is not needed, then one may not violate Shabbat for him, even though the wound is internal.

328:6 – A wound on the back of a hand or foot, or one who swallows a leech, or one who is bitten by a mad dog or one of the fatal dirt-slitherers – even if we are uncertain whether it would be fatal or not, we treat it as [we treat] internal wounds.

2. Rabbi Yisrael Meir Kagan (19th-20th century Poland), Mishneh Berurah 328:17

דאפילו אומרים רק שמא יכבד עליו החולי ויסתכן נמי שרי...

For even if they say that *maybe* the illness will worsen and he will be endangered, it is permitted...

3. Rabbi Yisrael Meir Kagan (19th-20th century Poland), Mishneh Berurah 328:14

כל שברור שאין במניעת אותו דבר חשש סכנה אע"פ שמ"מ צריך הוא לו ורגילין לעשות לו אין עושין אותו בשבת אלא ע"י א"י כדי צרכי חולה שאין בו סכנה

Where it is clear that withholding treatment is not dangerous, then even though one needs it, and it is normally done, one does not do it on Shabbat other than via a non-Jew. It is like the treatment of a patient who is not dangerously ill.

4. Rabbeinu Asher (13th-14th century Germany/Spain), Commentary to Yoma 8:14

כיון דהתורה התירה לנו אוכל נפש ביום טוב הוה לדידן כל אוכל נפש ביום טוב כמו בחול. והכי נמי כיון שהתירה תורה פיקוח נפש הוי כל מלאכה שעושה בשבת בשביל חולה שיש בו סכנה כאילו עשאה בחול.

Because the Torah permitted us to prepare food on Yom Tov, all food preparation on Yom Tov is like on a weekday for us. So, too, because the Torah permitted saving lives, every act one performs for a dangerously ill person on Shabbat is as though one did it on a weekday.

5. Rambam (12th century Egypt), Mishneh Torah, Laws of Shabbat 2:1

דחוייה היא שבת אצל סכנת נפשות כשאר כל המצוות.

Shabbat is pushed off regarding danger to life, as are the rest of the mitzvot.

6. Rabbi Mechel Handler (20th-21st century USA), Madrich l'Chevra Hatzalah, pp. 27-28

There are 8 criteria for an action to be considered *meleches machsheves*. Any *melachah* performed on Shabbos that is lacking any one of these 8 conditions is not considered *meleches machsheves* and is only Rabbinically forbidden.

	Criteria	Description
1	Normal Manner	<i>Ke'darko</i> and not <i>shinui</i>
2	Productive	<i>Mesaken</i> , not <i>mekalkel</i>
3	Similar Purpose	<i>Tzerichah l'gufah</i>
4	Intentional	<i>Kavanah</i> and not <i>misasek</i>
5	Enduring	<i>Miskayem</i> and not temporary
6	Complete	<i>Kulah</i> and not <i>mechtzah</i>
7	Directly	<i>Asiyah</i> and not <i>grama</i>
8	Alone	<i>Levad</i> and not <i>shenayim she'asuha</i>

The following is the order of preference when the situation warrants the need to select *ha-kal ha-kal techilah*, such as upon returning from a call (a combination of these options can be used to lessen the *melachah*):

- (1) *Grama*
- (2) Temporary
- (3) Performed by a non-Jew
- (4) *Shinui* and *ke'l'achar yad*
- (5) ...

Vignette 1: Am I obligated to avoid violating Shabbat for pikuach nefesh, in advance?

7. Talmud, Shabbat 19a

תנו רבנן: אין מפליגין בספינה פחות משלשה ימים קודם לשבת. במה דברים אמורים - לדבר הרשות, אבל לדבר מצוה - שפיר דמי. ופוסק עמו על מנת לשבות, ואינו שובת, דברי רבי. רבן שמעון בן גמליאל אומר: אינו צריך. ומצור לצידן, אפילו בערב שבת מותר. תנו רבנן: אין צרין על עיירות של נכרים פחות משלשה ימים קודם לשבת, ואם התחילו - אין מפסיקין.

One may not embark on a boat for an optional trip within three days of Shabbat, but one may do so for a mitzvah purpose. Rebbe said: One must arrange with the boat to halt. Rabban Shimon ben Gamliel said: This is not necessary. One may travel from Tyre to Cidon even on a Friday.

One may not lay siege within three days of Shabbat, but one need not halt a siege which already began.

8. Rabbi Yitzchak Alfasi (11th century Morocco), Sefer Halachot to Shabbat, 7b

יש מי שאומר... משום גזירת תחומין גזרו בה... והאי טעמא פריכא הוא... מאי איריא ג' ימים אפי' טפי נמי ועוד לדבר מצוה אמאי שרי... אלא היינו טעמא דאין מפליגין בספינה פחות מג' ימים קודם השבת משום בטול מצות עונג שבת דכל ג' ימים הויא להו שינוי וסת משום נענוע הספינה... והיינו טעמא דלדבר מצוה שרי משום דפטירי ממצות עונג דאמר מר העוסק במצוה פטור מן המצוה

Some say that they decreed [regarding ships] because of violation of Shabbat by crossing the *techum*... but this is questionable... For then why would they mention three days? Even more would be prohibited! Further, why would travel be permitted for a mitzvah?...

Rather, we don't embark on a boat within three days of Shabbat because it would undermine the mitzvah of enjoying Shabbat; one suffers the effects of change due to the shifting of the boat, for three days... But one may embark for a mitzvah, because then one is exempt from the enjoyment of Shabbat; one who is involved in one mitzvah is exempt from a competing mitzvah.

9. Rabbi Zerachyah halevi (12th century Spain), HaMaor HaKatan to Shabbat, 7a

כל שלשה ימים קודם לשבת קמי שבתא מקרי ונראה כמתנה לדחות את השבת מפני שאין דבר שעומד בפני פקוה נפש והוא הדין להפריש במדברות וכל מקום סכנה שאדם עתיד לחלל בו את השבת

All three days preceding Shabbat are called "before Shabbat" and one who embarks appears to have decided to violate Shabbat, for nothing stands before saving a life. The same would apply to embarking into the wilderness or some other dangerous place, such that one is destined to violate Shabbat.

10. Talmud, Gittin 77a

ת"ר: לאחר שבוע - שנה, לאחר שנה - חדש, לאחר חדש - שבת. לאחר שבת, מאי? יתיב ר' זירא קמיה דרבי אסי, ואמרי לה רבי אסי קמיה דרבי יוחנן וקאמר: חד בשבא, ותרי, ותלתא - בתר שבתא, ארבעה, וחמשה ומעלי שבתא - קמי שבתא.

One who says "[I will return] after the Sabbatical cycle" means within a year afterward. "After a year" means within a month afterward. "After a month" means within a week afterward. What about "after a week"? Rabbi Zeira said before Rabbi Asi, or Rabbi Asi said before Rabbi Yochanan: Sunday, Monday and Tuesday are "after Shabbat", and Wednesday, Thursday and Friday are "before Shabbat".

11. Rabbi Yosef Karo (16th c. Israel), Rabbi Moshe Isserles (16th c. Poland), Shulchan Aruch Orach Chaim 248:2-4

סעיף ב: הא דאין מפליגין בספינה פחות משלשה ימים קודם השבת הטעם משום עונג שבת, שכל שלשה ימים הראשונים יש להם צער ובלבול; ודוקא למפליגים בימים המלוחים, אבל בנהרות אין שום צער למפליגים בהם...

הגה: וכן בספינה שיצטרך הישראל לבא לידי מלאכה בשבת, אסור ליכנס בה שלשה ימים קודם השבת...

סעיף ד: היוצאים בשיירה במדבר, והכל יודעים שהם צריכים לחלל שבת כי מפני הסכנה לא יוכלו לעכב במדבר בשבת לבדם, ג' ימים קודם שבת אסורים לצאת, וביום ראשון ובשני ובשלישי מותר לצאת, ואם אחר כך יארע לו סכנה ויצטרך לחלל שבת מפני פיקוה נפש, מותר, ואין כאן חילול...

248:2 – We don't embark on a boat within three days of Shabbat due to enjoyment of Shabbat, for people are pained and confused during the first three days. This is specifically when travelling on salty seas, but there is no pain in travelling on rivers...

Rama: And so regarding a boat, where a Jew will need to perform melachah on Shabbat, one may not enter within three days of Shabbat...

248:4 – We may not embark on a caravan within three days of Shabbat, if it is well-known that we will need to violate Shabbat due to the danger of halting there alone on Shabbat. We may embark on Sunday, Monday and Tuesday, and if danger occurs afterward and we need to violate Shabbat to save lives, it is permitted and that is not termed 'desecration'...

12. Rabbi Yossi Sprung, Rosh Beit Midrash, Rabbi Asher Weiss's Beit Medrash Gavoah l'Halachah uRefuah

<https://mh.projects.nodeside.com/2021/01/07/traveling-to-and-from-the-hospital-on-shabbos/>

Nevertheless, the *Shulchan Aruch* and *Taz* would certainly concede that if a doctor needs to travel to the hospital on Shabbos for a scheduled shift, he should make every effort to avoid *Chilul Shabbos* if at all possible. On the other hand, a Hatzala volunteer who responds to emergencies should not attempt to enlist a non-Jew to drive him, as he cannot delay and must reach the patient as soon as possible.

13. Rabbi Moshe Feinstein (20th century USA), Igrot Moshe Orach Chaim 1:131

כשיודע הרופא מזה ערב שבת מחוייב הרופא להשאיר ללון באיזה בית הסמוך לבית החולים שודאי אפשר להשיג מקום ללון ואף אם יצטרך לשלם דמי שכירות בעד הלינה אין להתיר לו לבא לביתו שיביאנו זה לחלל שבת למחר ליסע לבית החולים. ואף אם אין מקום

סביבות בית החולים ללון שם הרי יכול ללון בבית החולים גופיה ואף שלא יהיה לו שם יין לקדוש וסעודה חשובה לכבוד השבת נמי היה צריך להשאיר שם דמצות סעודת שבת וקדוש לא תדחה איסור מלאכה דשבת

When the physician knows this on Friday, he is obligated to stay in a house close to the hospital; certainly, he will be able to acquire a place to stay, even if he must pay rent to stay there. One may not permit him to go home, for this would bring him to violate Shabbat the next day, to travel to the hospital. Even if there is no place to stay near the hospital, he can stay in the hospital itself – even if he will not have wine for kiddush and a good meal in honour of Shabbat, he must remain there; the mitzvot of Shabbat meals and kiddush do not override the prohibition against melachah on Shabbat.

14. Review Questions

- (1) Must one avoid a situation which will require Shabbat violation to save lives, if Shabbat is more than three days away?
- (2) Must one act on Friday to avoid expected Shabbat violation which will be done to save lives?
- (3) Must one act on Friday to avoid possible Shabbat violation will be done to save lives?

Vignette 2: Leaving the hospital on Shabbat

15. Rabbi Asher Weiss (21st century Israel), Minchat Asher 2:42:1

אמנם כדי למנוע מראית עין וחשדא יש להקפיד שילבוש את בגדי הרופא כשהוא רוכב ע"י האופניים לביתו.

But to prevent the appearance [of desecration] and suspicion, one should be careful to wear the medical uniform when riding the bicycle home.

16. Talmud, Eruvin 44b, 45a

מש' מי שיצא ברשות ואמר לו כבר נעשה מעשה יש לו אלפים אמה לכל רוח... כל היוצאים להציל חוזרין למקומן.

גמרא. "וכל היוצאין להציל חוזרין למקומן" - ואפילו טובא? והא אמרת רישא אלפים אמה ותו לא!...

רב נחמן בר יצחק אמר לא קשיא, כאן שנצחו ישראל את אומות העולם כאן שנצחו אומות העולם {את עצמן}

Mishnah: One who leaves with permission and then is told, "The deed is complete," may travel 2000 cubits in any direction... All who leave to save lives may return home.

Gemara: "All who leave to save lives may return home" – no matter how far? But the first part said "2000 cubits" and no more!...

Rav Nachman bar Yitzchak said: This is not a problem; the 2000 cubit limit is where the Jews defeated the nations, the unlimited return is where the nations were victorious {over themselves}.

17. Talmud, Rosh haShanah 21b

מעשה שעברו יותר מארבעים זוג ועיכבם רבי עקיבא בלוד שלח לו רבן גמליאל אם מעכב אתה את הרבים נמצאת מכשילן לעתיד לבא

Once more than forty pairs of witnesses came, and Rabbi Akiva halted them in Lod. Rabban Gamliel sent a message to him, "If you will halt the masses now, you will cause them to stumble in the future!"

18. Rabbi Moshe Sofer (19th century Pressburg), Chatam Sofer 6:99

ולפע"ד נפקא מקרא דמייתי פ' יה"כ פ"ה: ושמרו ב"י את השבת לעשות את השבת אמרה תורה חלל שבת א' כדי שישמור שבתות הרבה

ה"נ כל מכשול העתיד עי"ז יתחללו שבתות הרבה בקלקול המועדי'...

In my humble opinion, it comes from the verse brought in Yoma 85b, "'And the Children of Israel shall guard Shabbat, to perform the Shabbat.' The Torah says: Desecrate one Shabbat, so he will observe many Shabbatot." So, too, here [regarding setting the calendar], any future obstacle will cause many Shabbatot to be desecrated as the festivals are corrupted...

19. Rabbi Moshe Feinstein (20th century Russia/USA), Igrot Moshe Orach Chaim 4:80

אמרו חכמים שהיו עוד מלפני ר"ג מתחלת התקנה לאסור למי שיצא חוץ לתחום לצאת מד' אמותיו שלהיוצאין לפ"נ יש להם אלפים לכל רוח...

The sages who preceded Rabban Gamliel said – from the start of the enactment prohibiting one who left the *techum* from leaving his four cubits – that those who go to save lives have two thousand cubits in each direction...

20. Rabbi Asher Weiss (21st century Israel), *Minchat Asher* 2:40:6

ועובדא ידענא ששמעתי מפי ת"ח נאמן ששמע מבעל הדבר, שאשה אחת רופאה שומרת תורה ומצוות שהיתה נוסעת ברכבה בשבת לטפל בחולה שיש בו סכנה, וחוזרת לביתה ברגליה, ופקד עליה מרן הגר"ז מבריסק בכל תוקף לחזור לביתה ברכבה ואסר עליה לחזור ברגל, ונימוקו עמו דלא ימלט דהחלטתה אם יש צורך לנסוע לטפל בחולה תושפע בתת מודע מן הקושי והטורח לחזור ברגל ממקום רחוק, ומשום כך חובה עליה לחזור ברכבה משום פק"נ, והדברים מופלאים.

I know of a case, of which I heard from a credible Torah scholar who heard it from the person involved, that a woman who was a doctor, observant of Torah and mitzvot, drove in her car on Shabbat to treat a dangerously ill person, and then she returned home on foot. The Brisker Rav instructed her, with all force, to return home in her car, and he prohibited her from returning on foot. His reason was that it was inescapable that her decision regarding needing to go treat an ill person would be subconsciously influenced by the difficulty and strain of returning from afar on foot. Therefore, she was obligated to return in her car in order to save lives. The matter is clear (?).

21. Why limit the permission to rabbinic prohibitions?

- Rabbinic prohibitions were not created with this case in mind (Igrot Moshe Orach Chaim 4:80)
- We lack the authority to remove biblical prohibitions (Tzitz Eliezer 11:39:1)
- This would be a case of violating Shabbat in order to violate a future Shabbat, not to keep it (Tzitz Eliezer 11:39:6)
- The unlimited permission in Eruvin was only to save lives via that action, as seen in that case (Tzitz Eliezer 11:39:7)

22. Rabbi Moshe Sofer (19th century Pressburg), *Chatam Sofer* 1: Orach Chaim 203

ודוחק לומר שלא היא בידם [של העדים] לא מקלות ולא צידה ואין חילול שבת אלא בתחומין דרבנן והם אמרו והם אמרו, וא"כ לר"ע דס"ל תחומין דאורייתא [סוטה כ"ז ע"ב] שפיר עכבם, ור"ג אליבא דהלכתא שלה לי, זה דוחק.

It would be a stretch to say that [the witnesses] lacked sticks and food, and there was no violation of Shabbat other than the rabbinic law of *techum*, and it was a case of rabbis nullifying rabbinic law, such that Rabbi Akiva, who believes that *techum* is biblical, prevented them, and Rabbi Gamliel sent the message to him according to the law. This would be a stretch.

23. Rabbi Eliezer Waldenberg (20th century Israel), *Tzitz Eliezer* 11:39:1

והגרש"ק ז"ל בספרו שם מסביר זאת ביותר למאי דקיי"ל דשבת דחוייה היא אצל החולה, ועל כן איסור דרבנן כיון דהותרו בתחילתן והוה היתר ממש דהם אמרו והם אמרו, שייך לומר התירו סופן משום תחילתן

Rabbi Shlomo Kluger explained this further. We believe that Shabbat is overridden, rather than permitted, for a patient. Rabbinic prohibitions are entirely permitted, though, for the sages prohibited and the sages permitted, and we can say that they permitted [to return home at] the end in order to ensure people would go at the beginning.

24. Rabbi Dr. Avraham S. Abraham (21st century Israel), *Nishmat Avraham Orach Chaim* 329:7

ואמנם לא הגרש"ז אויערבאך זצ"ל ולא הציץ אליעזר מתירים לחלל שבת דאורייתא עבור סופו משום תחילתו, אך סומכים על החת"ס שמותר לחלל שבת באיסורי דרבנן, וכפי שכתב הגרש"ז אויערבאך זצ"ל "שכבר הורה זק"ן". ואם כן כפי שמסיק הציץ אליעזר, ה"ה גם לגבי רופא... שיהיה מותר לו לחזור הביתה ברכב של עכו"ם.

Neither Rabbi Shlomo Zalman Auerbach nor the Tzitz Eliezer permit violation of biblical Shabbat law under the principle of 'permit the end for the sake of the beginning'. They depend on the Chatam Sofer to permit violating rabbinical Shabbat law; as Rabbi Shlomo Zalman Auerbach wrote, "The elder has already ruled." If so, then as the Tzitz Eliezer concluded, a Jew [who has travelled to save lives] may return home in a non-Jew's vehicle.

25. Rabbi Yaakov Kanaievsky, citing the Chazon Ish (20th century Israel), *Orchot Rabbeinu I Shabbat* 213

אמר לי מו"ר זצוק"ל בשם מרן החזו"א שאין לאסור לרופא הנוסע בשבת לחולה לחזור עם מכוניתו לביתו כדי שלא להכשילו לעתיד שיסרב לנסוע בשבת לחולה.

Our master [Rabbi Yaakov Kanaievsky] told me in the name of our master the Chazon Ish, that one should not prohibit a doctor who drives on Shabbat to an ill person from returning home with his car, lest we cause him to stumble in the future, refusing to drive to an ill person on Shabbat.

26. Rabbi Asher Weiss (21st century Israel), *Minchat Asher* 2:42:1

רופא שזו פרנסתו וזה שכרו, והוא מתכנן את שעות העבודה שלו מראש, צ"ע"ג אם התירו לו אף איסור דרבנן כדי לחזור לביתו, וזאת משתי סיבות:

א. לא ברור כלל שאם לא נתיר להם לחזור לביתם, שלא יסכימו לעבוד בשבתות. ונראה טפי שלא יחסרו רופאים שיסכימו לעבוד בשבת אף אם יצטרכו לשהות עד גמר השבת בתוככי בית החולים.

ב. אף אם שומרי השבת ימנעו מלעבוד בשבת עדיין יהיו מספיק רופאים בבתי החולים ולא תגרם סכנה ע"י שנאסור את החזרה הביתה. ובפרט במי שעובד בבית חולים בארה"ב במקומות שרוב עכו"ם צ"ע להתיר.

אך מ"מ כבר הורו גדולי הפוסקים לרופאים ואחיות לחזור לביתם ע"י אמירה לנכרי...

Regarding a doctor for whom this is his livelihood and his payment, who is setting his work hours from the start, it requires great examination as to whether they even permitted a rabbinic prohibition for him to return home, for two reasons:

1. It is not at all clear that, if we would not permit them to return home, then doctors would not agree to work on Shabbat. It appears more likely that there would not be a shortage of doctors who would agree to work on Shabbat, even if they needed to wait in the hospital until Shabbat was over.

2. Even if Shabbat observers would refrain from working on Shabbat, there would still be enough doctors in the hospital, and prohibiting returning home would not cause danger. Especially for one who works in an American hospital, in places where most [doctors] are not Jewish, it is difficult to permit.

However, still, great authorities have already ruled for doctors and nurses to return home by asking a non-Jew...

27. Rabbi Eliezer Melamed (21st century Israel), *PNinei Halachah: Harchavot*, <https://ph.yhb.org.il/plus/01-27-10/>

אבל כאשר מדובר על החולה והמלווים, אין לחשוש שלא ירצו להציל את עצמם, כי רק כאשר המתנדבים והרופאים והאחיות צריכים לבטל את עצמם פעמים רבות מעונג שבת יש לחשוש שימנעו מכך, אבל לא כאשר הדבר קורה לעיתים רחוקות ולא כאשר הוא לצורך עצמם.

But when speaking about an ill person and their escorts, there is no concern that they would not wish to save themselves. Only for volunteers, doctors and nurses who need to keep themselves from enjoying Shabbat many times, is there a concern that they might therefore refuse, but not when it only happens at long intervals, and not when it is for their own need.

28. Review Questions

- (1) May one drive home from the hospital to enable helping others who are dangerously ill?
- (2) May one drive home from the hospital where there is no anticipated need to save others?
- (3) Does the license to drive home from the hospital to avoid a disincentive from going to the hospital apply where the disincentive is unlikely?

Vignette 3: Switching with a doctor who is not observant

29. Rabbi Moshe Feinstein (20th century America), *Igrot Moshe Orach Chaim* 4:79

ויש גם טעם גדול להתיר אף עם יהודים שאינם שומרי תורה שגם שכשישארו בביתם יחללו שבת במזיד בכל מלאכות שיזדמן לא פחות מהמלאכות שיעשה בבית החולים באיסור שא"כ אין בזה לפ"ע בזה שהוחלפו להו מלאכות במלאכות, ויותר נוטה שהופחתו כי יש הרבה חולים שמותר וגם הרבה הוא רק מדרבנן ומה שעושה בביתו רובן הם מדאורייתא.

We have great reason to permit switching with non-observant Jews, for they would violate Shabbat intentionally in their homes with any *melachot* which came to hand, no less than they would in the hospital. There is no *lifnei iver*; they exchange some *melachot* for others. Further, the violation is reduced in a hospital; these acts are permitted on behalf of many patients, and many of these acts are only rabbinically prohibited, while much of what he would do at home is biblically prohibited.