

ט. זימון בעשרה (נשים, יחוד מקום)

1. מרדכי סי' קנח "שאני התם....שפיר מצטרפת"
2. מאירי "יש אומרים דוקא....לא איקרי קהל"
3. מאירי "ומ"מ לכל הפירושים....במקהלות ברכו אלקים"
4. ריטב"א ד"ה לומר שאין ברכת זימון (מה:)

2. מאירי "יש אומרים דוקא....לא איקרי קהל"

יש אומרים דוקא בזמון ג' שאין בו הזכרת השם, אבל אם היו עשר אע"פ שמזמנות מ"מ אין מזמנות בשם, שהזכרת השם דבר שבקדושה הוא, ואין דבר שבקדושה מסור לשנים, ויש שחולקים בכך ויראה כדעת ראשון, ממה ששאלנו הזכרת השם בברכה בעשרה מדכתיב במקהלות ברכו אלקים, ונשים ועבדים לא איקרי קהל

3. מאירי "ומ"מ לכל הפירושים....במקהלות ברכו אלקים"

ומ"מ לכל הפירושים אלא בגי' שאין בזימון שלהם הזכרת השם, אלא יחזור למקומו, ואע"פ שלענין סניפין של קטן ועבד ומי שלא אכל דגן מקילין ב"י יותר מבג', בזו מ"מ צריך שיהו כלם לשם מדכתיב במקהלות ברכו אלקים

4. ריטב"א ד"ה לומר שאין ברכת זימון (מה:)

לומר שאין ברכת זימון ביניהם. כלומר דדוקא בברכת חבירו הוא יוצא אבל זימון אין רשאי, שהזימון כעין דבר שבקדושה הוא, ואינו נוהג בפחות משלשה

1,2 Major מח' here – needs heavy duty analysis.

3 Would the מרדכי (1) be able to learn the מסקנה the same way

4 After analyzing this ריטב"א can this ריטב"א be utilized as an alternate approach in top תוספות on מה: (different from the רב 's halachik mispar approach).

6,7 The מאירי brings down two opinions here (quotes רש"י as one of the opinions, but must have had a different גירסא). Who is the שיטת יש אומרים in the מאירי (hint: MM6)? Analyze the מח'.