הרב שמואל דוב ווייס

**הזמה** (#17)

ב' עדים מזימין את ג' עדים

**דברים** י"ז:ב'-ו', י"ט:ט"ו-כ'

**רמב"ן** שם י"ז:ו

**משנה** ה: ["על פי שנים עדים..." עד סוף העמוד], **רש"י** שם

**הגהות הגר"א** שם (אות ד')

**רבינו חננאל** שם[[1]](#footnote-1) (ד"ה על פי שנים עדים) [עד "... ק' וב' שוים"]

**נימוקי יוסף** ב: (בדפי הרי"ף) [ד"ה ת"ל עדים]

**חידושי הריטב"א** שם (ד"ה ומנין אפילו הם מאה)

**רמב"ם** הל' עדות (י"ח:ג)

**ערוך לנר** שם (ד"ה ומה שנים, ולכן)[[2]](#footnote-2)

**פני יהושע** שם (ד"ה ואף)[[3]](#footnote-3)

**חדושי ר' חיים הלוי** הל' גירושין (פרק י"ב הלכה כ"א)[[4]](#footnote-4)

**שעורי ר' שמואל** ה: (אות רנ"ז)[[5]](#footnote-5)

ערוך לנר מסכת מכות דף ה עמוד ב

בגמרא ומה שנים נמצא א' מהן קרוב. לכאורה משמע דסיום דברי ר"ע הוא, וכ"כ נ"י. אכן לפ"ז יקשה איך יליף ב' דרשות מפסוק א'. והנה בפני יהושע רצה לומר דדרשה זו יליף מקרא דע"פ שנים עדים או שלשה עדים יקום דבר דכתיב בעדים זוממים גופייהו וא"כ דברי הכל היא, אכן על זה יקשה דאדרבא איפכא מסתברא דקרא דיומת המת דכתיב בעדות מיתה דריש על עדים זוממים וקרא דכתיב עדים זוממים דרש על נמצא קרוב או פסול דשייך בכל עדות מיתה. ובלא"ה קשה איך שייך לדרוש קרא דיומת המת על עדים זוממים, דאדרבא הרי קרא זה איירי בעדות המקויימת ולא המזוממת ... ולכן נלענ"ד איפכא מדברי פני יהושע, דאו שיש טעות במשנתינו במה דנקט בתחלה קרא דימות המת וצ"ל יקום דבר, או דמתניתין נקטה ב' הפסוקים ובדפוס נשמט האחד. ועכ"פ הנלענ"ד נכון דדרשה ראשונה שלו פליגי ת"ק ור"ש ור"ע הוא מפסוק דיקום דבר ולכן דרשו על עדים זוממים ומה שנים נמצא א' מהן קרוב או פסול וכו' זה אתי מקרא דימות המת דאיירי בעדים עצמם, ובזה מתורצים כל הקושיות הנ"ל.

פני יהושע מסכת מכות דף ה עמוד ב

ואף שאיני כדאי להכניס ראשי בין הרים גדולים ורמים אעפ"כ תורה היא וללמוד אני צריך דבמאי פשיטא ליה להרמב"ן ז"ל דלקבלת עדות נפשות בעינן כ"ג דהא קרא דושפטו העדה והצילו העדה בגמר דין איירי דתלוי ברוב דיעות משא"כ לענין קבלת עדות מה לי ב"ד של ג' או ב"ד של כ"ג מה לי דיני ממונות מה לי דיני נפשות דמן התורה בתרווייהו בעינן דרישה וחקירה דכתיב משפט אחד יהיה לכם ואף על גב דודאי מסתמא אורחא דמלתא שאין עדים מעידין בדיני נפשות אלא קרוב לגמר דין והיינו לפני ב"ד של כ"ג אכתי מיהא אשכחן שהעדים חולין או שהם במדינת הים במקום שאין שם סנהדרין ואשמעינן קרא דאפילו בכה"ג נמי אשכחן דיומת המת על פיהם כגון שנתקבל עדותן בג'.

חדושי ר' חיים הלוי הלכות גירושין פרק יב הלכה כא

והכי נראה מוכח מדברי הרמב"ם פי"ח מהל' עדות הל"ג ז"ל וזו שהאמינה תורה עדות האחרונים על העדים הראשונים גזירת הכתוב הוא, אפילו היו העדים הראשונים מאה ובאו שנים והזימום ואמרו להם אנו מעידים שאתם המאה כולכם עמנו הייתם ביום פלוני במקום פלוני הרי אלו נענשין על פיהם שהשנים כמאה ומאה כשנים, וכן בשתי כתי עדים המכחישות זו את זו אין הולכין אחר הרוב אלא דוחין את שתיהן עכ"ל, והוא במתני' דמכות דף ה' [ע"ב], אלא דשם לא הוזכר רק דשנים מזימין את השלשה, והרמב"ם הוא שהוסיף דגם זה דתרי כמאה בהכחשה נלמד הוא מהזמה, ומשום דתרווייהו חד דינא הוא, והרי בהזמה הא פשיטא דלא שייך כלל למידן דין רובא, כיון דהוא זה גזירת הכתוב להאמין את האחרונים, ואין עדים הראשונים המוזמין מועילין כלל להכחיש את האחרונים שבאו להזימם, דכל שדין הזמה בה הוי גזירת הכתוב דהאחרונים נאמנים, וא"כ הרי צ"ע דאיך שייך למילף מינה לגבי הכחשה דלא אזלינן בתר רובא. וצ"ל דבאמת מהך קרא דעל פי שנים עדים וגו' תרתי ילפינן מיניה, חדא דשנים מזימין את השלשה, ועוד דלא אזלינן בהכחשה בתר רובא, אכן מדברי הרמב"ם משמע דהזמה והכחשה חד דינא נינהו בזה, וצ"ע. ונראה מוכרח מזה, דיסוד הך דרשא דלהקיש שלשה לשנים עיקרה לא נאמר לענין דין רובא, ורק בעצם הלכות עדות, דשנים ויתר משנים שוין בנאמנות עדותן, ואין עדות המרובין אלימא מעדות המועטין, וממילא נכלל בזה דרובא לא מהני לגבי עדות, כיון דשניהם שקולים, וע"כ שפיר ילפינן הכחשה מהזמה, דבעיקר דין עדות ואלימותייהו שפיר יש לדונם זה מזה, וזה דשנים מזימין את השלשה הוא רק משום טעמא דשניהם שקולים בדין עדותן.

שעורי ר' שמואל מסכת מכות דף ה עמוד ב

ונראה בזה, דבאמת בהא דתרי כמאה יש לחקור, אי הכוונה דדינא הוא דאין הולכין בעדות אחר הרוב אף על גב דבעצם איכא מעלת רוב גם בעדות, [וכן לענין הזמה איתרבי דהשנים מזימין את המאה אף על גב דעדיפי מינייהו משום מעלת הרוב שבהם]. או דילמא דההיקש הוא דשניהם שוין בנאמנות עדותן, וליכא מעלת רוב כלל בעדות, אלא השנים והמאה שקולין הן, ולא עדיפי המרובין מהמועטין כלל. והשתא לצד בתרא ניחא, דהא דשנים מזימין את המאה היינו משום דלא אלימי מינייהו כלל, ול"ש מעלת רוב בעדות, וממילא דה"ה גבי הכחשה לא אזלינן בתר רובא, כיון שאין מעלת רוב נוהגת בעדות כל עיקר ודו"ק. כ"ז מתבאר מתוך דברי הגר"ח ז"ל בחי' ר"ח הלוי פי"ב מגירושין הכ"א (ד"ה אלא דבעיקר) עייש"ה, וזהו תוכן כוונתו שם.

1. In the מהדורת עוז והדר this ר"ח is found on ו. [↑](#footnote-ref-1)
2. See below [↑](#footnote-ref-2)
3. See below [↑](#footnote-ref-3)
4. See below [↑](#footnote-ref-4)
5. See below [↑](#footnote-ref-5)