הרב שמואל דוב ווייס

**הזמה** (#12)

שעת חיובו של קנסות

**קובץ שיעורים** (חלק ב' סימן י"ג אותיות א',ד'-ה')[[1]](#footnote-1)

זמן של עמנו הייתם

**משנה** ה. ["אין העדים... על פיהם"], **גמ'** שם ["ואמר רבא באו שנים ואמרו בסורא... קמ"ל"], **רש"י** שם

**רמב"ם** הל' עדות (י"ח:ב')

**רש"ש** ה. (ד"ה שם משנה ב')

"באו אחרים והזימום"

**משנה** ה. ["באו אחרים והזימום... בלבד"], **רש"י** שם

**גמ'** ה. ["רבי יהודה אומר..."] - ה: [עד משנה הבאה], **רש"י** שם

**רי"ף** ב.[[2]](#footnote-2) (בדפיו) ["מתני' באו אחרים... אלא כדפרשינן"]

**רמב"ם** הל' עדות (כ:ה), **וכסף משנה** שם

**חי' הריטב"א** ה. (ד"ה מתני' באו אחרים) [עד "...המזמת הזאת"]

קובץ שעורים חלק ב סימן יג

א) פ"ק דמכות אמר רבא באו שנים ... וכתבו בתוס' שם ... עכ"ל. ולפי טעם זה א"כ מדאורייתא דבעינן דרישה וחקירה גם בדיני ממונות חשיב גברא לאו בר חיובא. והגרע"א בגליון תמה על דבריהם, למה הוצרכו לטעמא דדרישה וחקירה, דהא החילוק בין ממון לקנס מבואר דבממון לא איברו סהדי אלא לשקרי, וחל עליו החיוב תיכף משעשה המעשה, אבל בקנס ליכא חיובא כלל קודם גמ"ד, ואפילו לצאת ידי שמים אינו חייב. כמבואר בירושלמי ממעשה דר"ג וטבי עבדו שלא אמרו לשחררו לצאת ידי שמים.

ד) וז"ל הרמב"ם בשלהי מסכת שביעית אהא דתנן אונס ומפתה אין משמטין: הקנסות אינן כשאר חובות, אבל הם חיובים שהאיש יתחייב בהן, והאיש ההוא לא יהיה פטור עד שיפרעם עכ"ל. ונראה פירוש דבריו דבאמת חיוב קנס חל עליו תיכף משהזיק כמו בממון אלא דהאי כדיניה והאי כדיניה, דבממון הוא חייב לשלם חובו להניזק, וכיון שנשמט חובו של הניזק [בשביעית] ממילא הוא פטור, דכל חיובו של הנתבע הוא מפני זכותו של התובע, אבל בקנס הוא להיפך דזכותו של התובע הוא מפני חיובו של הנתבע, שהוא חייב להיות נענש, כדכתיב בקרא וענשו אותו מאה כסף, וכמו בעונשי מלקות ומיתה אלא דבקנס עונשו הוא שיכפוהו ב"ד לשלם, אבל גוף חיובו הוא חיוב עונש, ובחיוב עונש לא שייך דין שביעית לפוטרו מעונש, וכיון שחיוב העונש נשאר עליו גם לאחר שביעית ממילא צריך ... והא דפטור לצאת ידי שמים קודם גמ"ד, אין הטעם משום דאכתי לא נתחייב אלא אף על גב שכבר נתחייב לאלתר כשהיזיק אבל חיוב עונשו הוא שיכפוהו ב"ד לשלם ואם ישלם בלא ב"ד לא יהא נשלם עונשו בזה, ונמצא שאין זה הקנס שחייבתו תורה, ומתנה בעלמא הוא דיהיב ליה, וזה אינו חייב כלל לתת לו מתנות, אלא חיוב הקנס והעונש שיש עליו, ואם יתן בלא ב"ד, לא נענש בזה עונשו הראוי לו, והוא אין צריך לשלם רק אם ע"י התשלומין יהא נשלם עונשו וטעמא דמ"ד מודה בקנס ואח"כ באו עדים פטור, אינו משום דההודאה גורמת פטור, אלא דס"ל להך מ"ד, דלא נשלם עונשו, רק אם ישלם בע"כ נגד רצונו ושבירת רצונו הוא חלק מהעונש ואם ישלם ברצונו עדיין לא נענש כראוי לו ונמצא לפ"ז דבעדות לבדה אי אפשר לחייבו רק בצירוף כפירת הנתבע כמ"ש הרמב"ם, אבל למ"ד מודה בקנס ואח"כ באו עדים חייב העונש נשלם במה שישלם ע"י ב"ד אפילו אם ישלם ברצונו...

ה) וכן לענין דיני נפשות, החיוב חל עליו תיכף משעשה המעשה הוא מתחייב להיות מומת ע"פ ב"ד, ואף שההורגו קודם גמ"ד נהרג עליו היינו מפני שחיובו הוא שיהא נהרג ע"י גמ"ד מב"ד, אבל החיוב הזה חל עליו לאלתר ... וחיוב מיתה חל תיכף משעת עבירה, ונמצא דבין בקנס ובין בד"נ גברא בר חיובא הוא לאלתר כמו בממון וההבדל ביניהן הוא רק באיכות החיוב, דבממון חל עליו החיוב לשלם אף שלא בב"ד, ובקנס הוא מתחייב לאלתר לשלם ע"י כפית ב"ד דזה עונשו שיכופוהו ב"ד לשלם, וכן בד"נ הוא מתחייב תיכף שיהא מומת ע"י גמ"ד מב"ד.

1. See below [↑](#footnote-ref-1)
2. עמודים ג'-ה' במהדורת עוז והדר [↑](#footnote-ref-2)