# בענין נוגע בעדות

## 1. בבלי סנהדרין דף כ"ג:

אמר רבי אלעזר בבא הוא ואחר לפוסלן כל כמיניה נוגע בעדותו הוא אמר רב אחא בריה דרב איקא כגון שקרא עליו ערער ערער דמאי אילימא ערער דגזלנותא כל כמיניה נוגע בעדותו הוא אלא ערער דפגם משפחה רבי מאיר סבר הני אמשפחה קמסהדי ואיהו ממילא קפסיל ורבנן סברי סוף סוף נוגע בעדותו הוא

# I. תחילתו בפסול וסופו בכשרות

## 2. בבלי בבא בתרא דף מ"ג.

ומעידין זה לזה אמאי נוגעין בעדותן הן הכא במאי עסקינן דכתב ליה דין ודברים אין לי על שדה זו...

## 3. תוס' שם ד"ה וליסלקו

וליסלקו בי תרי מינייהו ולידיינו - וא"ת והא בעינן תחילתו וסופו בכשרות והכא הוי תחילה בפסול והוי כמו קרוב ונתרחק ואור"י דלא שייך תחילתו בפסלות הכא כיון שאין פסלות תלוי בגוף אלא בממון.

## 4. תוס' נדה דף נ. ד"ה כל הכשר

וא"ת בפרק חזקת הבתים (שם דף מג.) דפריך וליסלקו בי תרי מינייהו ולידיינו הא בפ' יש נוחלין שהבאתי פוסל תחלתו בפסול וסופו בכשרות וכי תימא לדון כשר טפי והתנן כל הכשר לדון כשר להעיד וי"ל דמתניתין מיירי בלהבא כל הכשר לדון להבא כשר להעיד מה שיראה מכאן ולהבא.

## 5. רשב"א בבא בתרא דף מ"ג.

ואמאי ליסתלקו בתרי מינייהו ולדיינוהו, בעדותן, וכן נמי תלתא מינייהו להיותן דיינין, וכשאין להן נמי קרובין בעיר דא"כ אכתי נוגעין בעדותן הן לקרוביהן, ואיכא למידק וכי מסתלקין מאי הוי והא בעינן תחלתו וסופו בכשרות ואפי' בדיני ממונות וכדאמרי' בפ' יש נוחלין בהיה יודע לו בעדות עד שלא נעשה לו חתנו או שהיה קרוב ונתרחק,

1) וכתב הראב"ד ז"ל זה לשונו, כי בעינן הכי ה"מ בפסלות דגופא או בפסלות דקורבא אבל הכא משום חשדא דנוגעין בעדותן וכי תסלק חשדא כשרין בין לעדות בין לדין ע"כ,

2) ולשון אחר פי' דגבי ממון לא מיקרי תחלתו בפסלות דכיון דמטי ליה הנאה מיניה לאו בר עדות הוא כלל והשתא הוא דחאיל עליה שם עד והו"ל תחלתו וסופו בכשרות, דההיא שעתא לאו עד הוא כלל דאין אדם מעיד לעצמו ודמיא לההיא דאמרינן במס' מכות (ו' א') אלא מעתה רובע יציל הורג יציל במקיימי דבר הכתוב מדבר והני לאו עדים נינהו אבל בפסול אחר עדים פסולין מיקרו,

3) והרמב"ן ז"ל תירץ שלא נאמר תחלתו בפסלות אלא במי שהיה קרוב ונתרחק או פסול הגוף אחר שהרי זה מעיד למי שהיה קרובו בשעת ראיה אבל כאן שעכשו נסתלק מממון זה אין זה מעיד לקרובו ולא למי שהיה קרובו בשעת ראיה שהרי ממון אחרים הוא ולא שלו ולאחרים הוא מעיד, כללו של דבר אין אדם מעיד לאותו שהיה פסול לו בשעת ראיה אבל היה פסול לזה בשעת ראיה מעיד באותו עדות לאחרים שהרי תחלתו כשר הוא אצלם, וזה הטעם מספיק למי שהיה יודע עדות לקרובו ונסתלק אותו קרוב מאותו ממון שהוא כשר, ע"כ:

וזה הלשון היה הגון לי יותר משום דללשון ראשון קשה לי דלממונו עד הוא, ואינו דומה לעדות שבגופו דרוצח ורובע וכדמשמע מהא דאמרי' בפ"ק דסנהדרין (ט' ב') אמר רבה פלוני רבעו לאונסו הוא ואחר מצטרפין להורגו לרצונו רשע הוא והתורה אמרה אל תשת ידך עם רשע אל תשת רשע עד רבא אמר אדם קרוב אצל עצמו ואין אדם משים את עצמו רשע בעי רבא פלוני רבע שורי מהו מי אמרי' אדם קרוב אצל ממונו או לא בתר דבעיא הדר פשטה אדם קרוב אצל עצמו אמרי' אצל ממונו לא אמרי' אלמא לגבי ממונו נמי עד הוא והדרה קושיין לדוכתה, ועוד למה אמר כאן ליסתלקו בתרי מנייהו ולידיינוהו אפי' בלא סילוק נמי דהא בפלוני רבעו לרצונו דלא חשבינן ליה כעד לגבי נפשיה הוא ואחר מצטרפין להרגו ומקיימין עיקר העדות לגבי האחר והכא נמי אפי' בלא סילוק נקבל עדותן ונדון לאחרים ולא להן, ועוד אם היו להן קרובים לא יועיל סילוקן של הקרובים שכבר נפסלה עדותן בתחלתה ובגרים עסקינן שאין להם שום פסול לעדות באותה העיר, אלא שזו אינה קושיא כ"כ דמשום דבריתא סתמא תניא וכללא קא כאיל אין מביאין ראיה מאנשי אותה העיר קא פסיק ותני אין מביאין ואמאי זימנין דמשכחת לה בסילוק וכשאין להם שם קרובים:

ודברי הרמב"ן ז"ל נוחין לי יותר, אלא שאף לפירושו קשה לי הא דגרסי' בירושלמי וכתבו הרב אלפסי ז"ל בהלכות בפ' ראשון של מסכת מכות כתב כל נכסיו לב' בני אדם והעדים כשרים לזה ופסולין לזה ר' יוחנן אמר פסול ור"ל אמר כשר, ואם איתא למה פסול לשני יסתלק הקרוב ולידינוה לרחוק על פי אלו, ושמא אין הכי נמי ולא עדות בטלה אמרו אלא פסול, ואף על פי שאמרו שם אמר ר' אלעזר מתני' מסייעא ליה לר' יוחנן מה שנים נמצא אחד מהם קרוב או פסול עדותן בטלה אף שלשה נמצא אחד מהם קרוב או פסול עדותן בטלה לאו לדמוינהו לגמרי קאמר דהכא עדות בטלה לגמרי ואלו התם לא בטלה אלא שכל שלא נסתלק הקרוב אין מעידין לרחוק, אלא דכי היכי דתניא בשנמצא אחד מהם קרוב עדותן בטלה ואין אומרים נקיים העדות בכשרים אף כאן אין אומרים נקיים עדותן לכשר, כנ"ל:

## 6. רשב"ם ב"ב דף קכ"ח.

כל שתחלתו - ראיית המעשה.

או סופו - שעת הגדת עדות.

בפסלות - כלומר כל שתחלתו בפסלות שעת ראיית העדות והשתא סופו בכשרות פסול דמעיקרא לא היה ראוי לעדות זו וקרא כתיב (ויקרא ה) והוא עד או ראה דבשעת ראיית המעשה יהא ראוי לעדות זו.

## 7. רא"ש מכות א:י"ג

והראב"ד ז"ל כתב בתשובותיו שכל עדות שבטלה מקצתה מחמת פסול קורבה בטלה כולה ולא פלגינן דבורא. דהא לא פליג בהו רחמנא דאמר מה שנים נמצא אחד מהן קרוב או פסול עדותם בטילה אף שלשה אלמא לא פלגינן עדותם והא דאמר אדם קרוב אצל עצמו ואין משים עצמו רשע היינו דוקא כשמעיד על עצמו שאין זה עדות כלל אלא כמי שאינו דמי שאין אדם נקרא לעצמו עד פסול כדי שנאמר עדות שבטלה מקצתה בטלה כולה ודמיא להא דאמר לעיל במקיימי דבר הכתוב מדבר דכי היכי דכשנמצא אחד מן העדים קרוב או פסול עדותן בטילה הכי נמי כשנמצא לאחד מהן קרוב או פסול שהרי מקצת עדותן בטילה מחמת קורבה. וכי היכי שאין ההורג פוסל את שאר העדים מפני שאין אני קורא בו עדות שבטלה מקצתה בטלה כולה הכי נמי כשהוא מעיד על עצמו ועל אחר בכלל אין אני קורא בו עדות שבטלה מקצתה בטלה כולה לפי שאין עליו שם עד כלל ומוכח כדבריו בפ"ק דסנהדרין (דף י א) דאמר פלוני בא על אשתי הוא ואחר מצטרפין להורגו אבל לא להורגה פשיטא סד"א אדם קרוב אצל עצמו אמרינן אצל אשתו לא אמרינן קמ"ל.

## 8. ריטב"א קדושין דף מ"א:

ואיכא דקשיא ליה כיון דהני עדים לא מפסלי אלא משום נגיעת עדות דבעו למפרע ללוה או לאישתבועי ליה, ליפטרינהו לוה מממון ושבועה ותו לא נגעי בעדות וליתו ולסהדי, וכדאמרינן בבבא בתרא (מ"ג א') גבי בני העיר שנגנב ספר תורה שלהם אין מביאין ראיה מאנשי אותה העיר דאקשינן וליסלקו בי תרי מינייהו וליסהדו, והנכון דאנן בעינן בעדות תחלתו וסופו בכשרות הלכך התם כל כמה דלא סליקו נפשייהו הרי הם כבני העיר ובעלי דבר נינהו ולא עדים כלל, וכדאמרינן התם במכות (ו' א') רובע יציל נרבע יציל במקיימי דבר הכתוב מדבר, ומכי סליקו נפשייהו (ו)הוו עדים והוו להו תחלתן וסופן בכשרות, אבל הכא מקמי דלפטרינהו לוה אינם בעלי דבר לגבי מלוה אלא עדים והוו להו נוגעים בעדות ופסלי ליה, וכי פטרינהו לוה השתא ואיתכשרו הוו להו תחלתן בפסלות וסופן בכשרות וכן תירץ ה"ר אשר ברבי משולם, עוד נ"ל דקושיא מעיקרא ליתא דהתם כי מסלקי נפשייהו לאסהודי לאחריני לא מרווחי מידי, אבל הכא הרי העדים מרויחים שפוטר אותם כדי שיעידו ודומה כאילו משכירם שיעידו לו.

# II. לוה רשע ולא ישלם

## 9. בבלי בבא בתרא דף מ"ה.-מ"ה:

גופא אמר רבין בר שמואל משמיה דשמואל המוכר שדה לחבירו שלא באחריות אין מעיד לו עליה מפני שמעמידה בפני בעל חובו היכי דמי אי דאית ליה ארעא אחריתי עליה דידיה הדר אי דלית ליה ארעא אחריתי מאי נפקא ליה מינה לעולם דלית ליה ארעא אחריתי דאמר לא ניחא דליהוי +תהלים ל"ז+ לוה רשע ולא ישלם

## 10. ר"י מיגש שם

לא ניחא ליה דליהוי לוה רשע ולא ישלם. יש כאן לשאול היכי חיישינן ליה בעדות שקר כי היכי דלא ליהוי לוה רשע ולא ישלם והא רשע דעד שקר טפי חמיר ואלים מרשע דלוה רשע ולא ישלם ולא עוד אלא דהא אשכחן דקרייה רחמנא לעד שקר רשע דכתיב והצדיקו את הצדיק והרשיעו את הרשע דהא אוקימנא בעדים זוממין הכתוב מדבר דאמר עולא מנין לעדים זוממין מן התורה דכתיב והצדיקו את הצדיק וגו'. וכיון דקרייה רחמנא לעד שקר רשע היכי חיישינן ליה דקא מסהיד עדות שקר כי היכי דלא להוי רשע ולא ישלם

1) וא"ת דהא דלא מקבלינן סהדותיה לאו משום דחיישי ליה דמכוין לאסהודי עדות שקר הוא אלא משום דחיישינן דילמא מינטא דעתיה בסהדותא הא ליכא למימר הכי דכי חיישינן למינטא דעתא ה"מ לגבי דיינא שהוא דבר תלוי בראיית הלב דאיכא למימר דלא חזי זכותא למאן דסני וחובה למאן דרחים ליה אבל גבי סהדא כיון דהוא דבר התלוי בראיית העין מאי מינטא דעתא איכא הלכך ליכא למימר הכי.

2) ויש להשיב בשאלה זו דהא דאמרינן דלא ניחא ליה דלהוי לוה רשע ולא ישלם לא לצאת ידי שמים הוא דלא ניחא ליה בהכי דאי משום ידי שמי' כיון דלית ליה מידי מאי אית ליה למעבד הוי ליה אנוס ואנוס רחמנא פטריה אלא האי דלא ניחא ליה בהכי לצאת ידי הבריות הוא דכיון דחזי ליה דלוה ולא ישלם קרו ליה רשע ומש"ה חיישינן שמא מסהיד עדות שקר כי היכי דלא ליהוי גבייהו לוה רשע ולא ישלם ולא איכפת ליה ברשע דעד שקר דהא לא ידעי אינשי אי אסהיד עדות שקר או לא

3) אי נמי יש להשיב דהא דלא מקבלינן סהדותיה לאו משום דחיישי' דעדות שקר הוא אלא משום דכיון דלא ניחא ליה למהוי לוה רשע ולא ישלם דאשתכח דקא מטי ליה הנאה מסהדותיה ה"ל כמאן דמסהיד לנפשיה דלא מקבלינן מיניה ולאו משום דחיישינן ליה בההוא סהדותא אלא משום דלא מקרי עד כלל.

# III. נוגע לחובה

## 11. רמב"ם עדות ט"ו:א

כל עדות שתבא הנאה לאדם ממנה אינו מעיד בה שזה הוא כמעיד על עצמו, לפיכך בני העיר שבא מערער לערער עליהם במרחץ או ברחוב של עיר, אין אחד מבעלי העיר מעיד בדבר זה ולא דן עד שיסלק עצמו בקנין גמור ואחר כך יעיד או ידין.

## 12. משנה למלך שם

כל עדות שתבא הנאה וכו'. בתשובות הרא"ש כלל ו' סי' כ' כתב שאינו יכול להעיד לא לזכות ולא לחובה דאין חילוק בעדות הפסול פסול לכל. ודברי תימה הם דכל נוגע בדבר לא מיפסיל אלא משום בטל דבר וכשמעיד לחובתו כשר ככל אדם ונאמנים נמי לחוב בעדותם לקהל.

## 13. שלחן ערוך חו"מ ל"ז:ו

אם טען אחד מהשותפים דבר שהוא חובה לו ולחבירו, נאמן כעד אחד לחייב שבועה את חבירו, ולפטור משבועה את שכנגדם. ואם שני שותפים (העידו) חובתם, נאמנים לחייב את חביריהם (וע"ל סימן ע"ז סעיף ה').

## 14. נתיבות המשפט שם סק"א

והנה בתומים סקכ"א רצה להוכיח דאפילו לחוב פסול להעיד, מהא שכתב הרא"ש בתשובה כלל ו' סי' כ"א דבני העיר שהעידו שאחד נפטר מהמס, דאין בעדותן ממש אף שהעידו לחובתן, דאין חילוק בין עדות הפסול, דפסול (פסול) לכל, בין לזכות בין לחוב, ומזה הוציא לסתור הדין שכתב המחבר בסימן זה סעיף ו', ע"ש.

ולכן נראה דכל שמעיד על ממון שהוא שלו לא מיקרי עד כלל אף שהעדות היא גם לחובתו, דאדם קרוב אצל ממונו ואפילו לחוב פסול. דהא כמו שהוכיח הש"ס [ב"ב קנ"ט ע"א] דקרוב פסול משום גזירת הכתוב אפילו במקום דליכא למיחש לחשש דמשקר מהא דמשה ואהרן פסולין לקרוביהן, הכי נמי יש להוכיח כשמעיד על ממונו דפסול אפילו ליכא חשש חשד מהוכחה זו ממש, דהא ודאי דמשה כמו שהוא פסול לאהרן אחיו מכל שכן דאינו נאמן על עצמו, רק כשאומר להפסיד ממונו נאמן מטעם הודאת בעל דין ולא מטעם עדות, ובמקום שחב לאחרים דלא הוי הודאה, אף מטעם עדות אינו נאמן כלל, מה שאין כן בנוגע, כיון שמעיד לחובתו ונתבטלה הזכות שיש לו בנגיעה זו, שוב על ממון אחר הוא מעיד ונאמן, דלא גרע מסילוק דמועיל. ומשום הכי הדין המבואר בסעיף ו' דאם שני שותפין הלוו לאחד ואמר שותף אחד שנפרע החוב, דחלקו נמחל מטעם הודאת בעל דין, ושוב על ממון אחר הוא מעיד, דאין לך סילוק גדול מזה, דהא באמירתו נסתלק תיכף מחלקו, ועדותו כשרה על חבירו. וכן בשני לווין כיון שבאמירתו נתחייב בחלקו תיכף, נאמן גם כן על חבירו דהוי כסילוק, ואין עדות רק על של חבירו.

# IV. ערער דפגם משפחה

## 15. בבלי סנהדרין דף כ"ג:

אמר רבי אלעזר בבא הוא ואחר לפוסלן כל כמיניה נוגע בעדותו הוא אמר רב אחא בריה דרב איקא כגון שקרא עליו ערער ערער דמאי אילימא ערער דגזלנותא כל כמיניה נוגע בעדותו הוא אלא ערער דפגם משפחה רבי מאיר סבר הני אמשפחה קמסהדי ואיהו ממילא קפסיל ורבנן סברי סוף סוף נוגע בעדותו הוא...

## 16. רש"י שם

אמשפחה קמסהדי - ולאו משום האי לחודיה מסהדי, הלכך סהדותא אחרינא הוא, ולאו כנוגע בעדות דמי.

# V. נוגע למפרע

## 17. בבלי סנהדרין שם

כי אתא רב דימי אמר רבי יוחנן מחלוקת בשתי כיתי עדים דרבי מאיר סבר צריך לברר ורבנן סברי אינו צריך לברר אבל בכת אחת דברי הכל אין יכול לפוסלן אמרו לפניו רבי אמי ורב אסי אין שם אלא כת אחת מהו אין שם אלא כת אחת והאמרת אבל בכת אחת דברי הכל אין יכול לפוסלן אלא נמצאת כת שניה קרובין או פסולין מהו אמר להן כבר העידו עדים הראשונים איכא דאמרי אמר רב אשי כבר העידו העדים הראשונים

## 18. רש"י שם

כבר העידו הראשונים - (כת ראשונה) כשנמצאת כת שניה פסולה, כבר נתקבלה בכשרות עדותן של אלו המעידין על הפסול, ועדיין לא היה נוגע בעדות, ומאחר שנתקבלה בהכשר נאמנין לפסול את הראשונים, לישנא אחרינא: כבר העידו העדים הראשונים, כת ראשונה שהעידו בעדותן של בעלי דינן ומהימני, דכיון דשניה פסולה תו לא מפסלי קמאי, דהוה ליה נוגע בעדות, ולשון ראשון נראה, מדנקט בהאי לישנא כבר העידו.

# VI. כבר העיד בענין זה

## 19. הגהות אשר"י סנהדרין פרק ג'

\* וכ"ש להעיד עליו שהוא גזלן דהוי נוגע בעדות ואפי' לשאר עדות לא איפסיל ולא איתבריר היכא דהוה רגיל למימר האי בעל דין דהוי גזלן קודם זה המעשה אי מהימן אי לא. מא"ז ע"כ:

# V. נגיעות לעתיד

## 20. בבלי בבא בתרא דף מ"ד:-מ"ה.

המוכר שדה לחבירו שלא באחריות אין מעיד לו עליה מפני שמעמידה בפני בעל חובו היכי דמי אי דאית ליה ארעא אחריתי עליה דידיה הדר אי דלית ליה ארעא אחריתי מאי נפקא ליה מינה לעולם דלית ליה ארעא אחריתי דאמר לא ניחא דליהוי +תהלים ל"ז+ לוה רשע ולא ישלם...

## 21. תוס' שם

מאי נפקא מינה - תימה דנ"מ שיפטרו אם יתעשר ושמא בשביל כן אין לפוסלו לעדות כיון דהשתא לא מרויח מידי.

# VI. כשרות עדות בנגיעה למקריים אחרים

## 19. הגהות אשר"י סנהדרין פרק ג'

\* וכ"ש להעיד עליו שהוא גזלן דהוי נוגע בעדות ואפי' לשאר עדות לא איפסיל ולא איתבריר היכא דהוה רגיל למימר האי בעל דין דהוי גזלן קודם זה המעשה אי מהימן אי לא. מא"ז ע"כ:

# VII. עדות שבטלה מקצתה בטלה כולה

## 22. משנה למלך עדות ה:ד

נמצא אחד מהם קרוב או פסול בטלה העדות כו'. היכא דנמצא אחד מהם פסול מחמת שנוגע בעדות תתקיים העדות בשאר כ"כ הריב"ש סימן קס"ח וקצ"ה ועיין במ"ש הרב בעל המפה בסי' ל"ו ס"א מהריט"ץ סי' רי"ח.

ועיין בבעה"ת שער נ"א ח"ד סימן ט' שכתב הפך דברי הריב"ש ז"ל.

ודין זה הוא תמוה בעיני דהיכא דנפסל משום נוגע בדבר לא אמרינן עדותן בטלה וכדמוכח סוגיא דמכות דאמרינן במקיימי דבר הכתוב מדבר. שוב ראיתי להרא"ש כלל ג' סימן י"ג שכתב כדברי בעה"ת דבפיסול ממון נמי אמרינן נמצא אחד מהם פסול עדותם בטלה ודבריהם נפלאו ממני וזכורני שכמה מרבוותא מסכימים לסברא זו של הריב"ש והדבר צריך הכרע וצ"ע.

## 23. בבלי מכות דף ה:-ו.

מתנ'. על פי שנים עדים או שלשה עדים יומת המת... רבי עקיבא אומר... ומה שנים נמצא אחד מהן קרוב או פסול עדותן בטלה, אף שלשה, נמצא אחד מהן קרוב או פסול עדותן בטלה...

גמ'... אמר ליה רב פפא לאביי אלא מעתה הרוג יציל כשהרגו מאחוריו נרבע יציל כשרבעו מאחוריו הורג ורובע יצילו אישתיק כי אתא לקמיה דרבא אמר ליה +דברים י"ט+ יקום דבר במקיימי דבר הכתוב מדבר.

# VIII. עדות לקיום הדבר

## 24. בבלי קדושין דף מ"ג.-מ"ג:

איתמר רב אמר שליח נעשה עד דבי רבי שילא אמרי אין שליח נעשה עד מ"ט דבי רבי שילא... דבי רבי שילא אמרי אין שליח נעשה עד כיון דאמר מר שלוחו של אדם כמותו הוה ליה כגופיה...

מאי קסבר אי קסבר המלוה חבירו בעדים צריך לפורעו בעדים הני נוגעים בעדות נינהו דאי אמרי לא פרעניה אמר להו פרעוני אלא לעולם קסבר המלוה את חבירו בעדים א"צ לפורעו בעדים ומגו דיכלי למימר אהדרינהו ללוה יכולין למימר פרעניה למלוה והשתא דתקון רבנן שבועת היסת משתבעי הני עדים דיהיבנא ליה ומשתבע מלוה דלא שקיל ליה ופרע ליה לוה למלוה...

## 25. מרדכי קדושין סי' תק"י

וכתב רשב"ט אם מינה ב' שלוחין לקדש לו אשה ומסר להם טבעת של זהב או כסף והם אומרים קדשנוה והיא כופרת כיון דתקינו רבנן שבועת היסת [אפילו] (אי משתבע) נהי דמיפטר מלשלם מ"מ כיון שנוגעין בדבר קצת שגם הם צריכין לישבע לא הוו קדושי ודאי אלא קדושי ספק...

## 26. רמב"ם שלוחין ושותפין א:ז

השולח מעות שבידו ביד שלוחו ואמר לו הולך ממון זה לפלוני שאני חייב לו והלך ונתן לו שלא בעדים, השליח אומר נתתי ובעל חוב או הפועל אומר לא לקחתי והרי שלשתן עומדין השליח נשבע היסת שנתן ובעל חוב או הפועל נשבע [שבועת התורה] שלא לקח וישלם הלה לבעל חוב או לבעל הפקדון, ואפילו היו השלוחין שנים אין עדותן מועילה מפני שהן נוגעין בעדותן שהרי חייבין להשבע היסת, בד"א בשהיה השליח מכחיש את בעל חוב והרי שלשתן עומדין אבל אם בא השליח ואמר נתתי כמה שאמרת לי אינו יכול להשביעו היסת שעשה שליחותו שהרי אין שם טוען עליו טענת ודאי שלא נעשה שליחותו, וכן אם מתו השלוחין או הלכו להן למדינת הים ובא בעל חוב לתבוע הלוה אינו יכול להשביעו היסת שלא פרעו השליח שהרי אין כאן מי שטוען עליו טענת ודאי שלקח אלא מחרים הלוה חרם סתם ומשלם החוב שעליו וכן כל כיוצא בזה.

## 27. רמב"ם אישות ג:ט"ז

השליח נעשה עד לפיכך אם עשה שנים שלוחין לקדש לו אשה והלכו וקידשו אותה הן הן שלוחיו והן הן עידי הקידושין ואינן צריכין לקדשה לו בפני שנים אחרים.

# IX. מיגו במקום עדים

## 28. בבלי בבא בתרא דף ל"א.

זה אומר של אבותי וזה אומר של אבותי האי אייתי סהדי דאבהתיה ואכלה שני חזקה והאי אייתי סהדי דאכלה שני חזקה אמר רב נחמן אוקי אכילה לבהדי אכילה ואוקי ארעא בחזקת אבהתא...

## 29. רמב"ן שם

זה אומר של אבותי וזה אומר של אבותי האי אייתי סהדי דאבהתיה. יש מקשים אמאי לא מהמנינן לבתראי מגו דמצי פסלי לקמאי בגזלנותא או דמזמי להו. ולאו קושיא היא שאין אומרים מגו בעדים להאמינן יותר ממה שהאמינן תורה משום מגו, ולא נאמר מגו בעדים אלא במקום חשש נוגעין בעדותן כדאמרן לעיל (כ"ט א')...

## 30. בבלי בבא בתרא דף כ"ט.

רבא אמר כגון דאתו בי תרי ואמרי אנן אגרינן מיניה ודרינן ביה תלת שנין ביממא ובליליא אמר ליה רב יימר לרב אשי הני נוגעין בעדותן הן דאי לא אמרי הכי אמרינן להו זילו הבו ליה אגר ביתא להאי א"ל דייני דשפילי הכי דאיני מי לא עסקינן כגון דנקיטי אגר ביתא ואמרי למאן ליתביה אמר מר זוטרא ואי טעין ואמר ליתו תרי סהדי לאסהודי ליה דדר ביה תלת שני ביממא ובליליא טענתיה טענה

## 31. רמב"ן שם

פי' לפירושו הם אומרים דרנו בה והם אומרים פרענו השכר לפי שהוא שלו שאנו דרנו בה תלת שנין ביממא ובליליא נאמנין שהפה שאסר הוא הפה שהתיר, שאלו שתקו ולא אמרו אנן דיירנא ביה לא היו מתחייבין בכלום, ולמדנו שהדין כן ולא כמו שתירצו למעלה.