

# Kamtza and Bar Kamtza Walk Into a Bar

Source Sheet by Rachel Leshaw

1.

## א. גיטין נ"ה ב

אקמצא ובר קמצא חרוב ירושלים דההוא גברא דרחמיה קמצא ובעל דבביה בר קמצא עבד סעודתא אמר ליה לשמעיה זיל אייתי לי קמצא אזל אייתי ליה בר קמצא אתא אשכחיה דהוה יתיב אמר ליה מכדי ההוא גברא בעל דבבא דההוא גברא הוא מאי בעית הכא קום פוק אמר ליה הואיל ואתאי שבקן ויהיבנא לך דמי מה דאכילנא ושתינא אמר ליה לא אמר ליה יהיבנא לך דמי פלגא דסעודתיך אמר ליה לא אמר ליה יהיבנא לך דמי כולה סעודתיך א"ל לא נקטיה בידיה ואוקמיה ואפקיה אמר הואיל והווי יתבי רבנן ולא מחו ביה ש"מ קא ניחא להו איזיל איכול בהו קורצא בי מלכא

### Gittin 55b

Because of Kamtsa and Bar Kamtsa, Jerusalem was destroyed: As a certain man whose friend was Kamtsa and whose enemy was Bar Kamtsa arranged a banquet. He said to his servant, "Bring me Kamtsa." He went [and, instead,] he brought him Bar Kamtsa. He came [and] found that he was sitting. He said to him, "How is this? That man is an enemy of this man. What do you want here? Get up and go away!" He said to him, "Since I have [already] come, leave us and I will give you money for that that which I eat and drink." He said to him, "No." He said to him, "I will give you money for half of your banquet." He said to him, "No." He said to him, "I will give you money for all of your banquet." He said to him, "No." He took him by the hand and picked him up and removed him. He said [to himself], Since there were rabbis sitting there and they did not protest, it is implied that it was acceptable to them. I will go and tale-bear against them at the king's court.

Who is to blame for what goes wrong at the party?

Why do the host and Bar Kamtza hate each other? What other information feels missing from the story?

Is Bar Kamtza's assumption about the rabbis a reasonable one? What would be a reasonable reaction?

2.

## ב. גיטין נ"ו א

אזל אמר ליה לקיסר מרדו בך יהודאי א"ל מי יימר א"ל שדר להו קורבנא חזית אי מקרבין ליה אזל שדר בידיה עגלא תלתא בהדי דקאתי שדא ביה מומא בניב שפתים ואמרי לה בדוקין שבעין דוכתא דלדידן הוה מומא ולדידהו לאו מומא הוא סבור רבנן לקרוביה משום שלום מלכות אמר להו רבי זכריה בן אבוקולס יאמרו בעלי מומין קריבין לגבי מזבח סבור למיקטליה דלא ליזיל ולימא אמר להו רבי זכריה יאמרו מטיל מום בקדשים יהרג אמר רבי יוחנן ענוותנותו של רבי זכריה בן אבוקולס החריבה את ביתנו ושרפה את היכלנו והגליטנו מארצנו שדר עלוייהו לנירון קיסר

### Gittin 56a

He went and he told the Caesar, "The Jews are rebelling against you." He said to him, "How can one tell?" He said to him, "Send them a sacrifice - see if they will sacrifice it." He proceeded to send with him a fattened calf. While he was coming, he placed a blemish in its upper lip, and some say in the white of its eye - a place that for us is [considered] a blemish and for them is not [considered] a blemish. The Rabbis thought to sacrifice it for the sake of peaceful relations with the government. Rabbi Zecharia ben Avkulos said to them, "They will say 'Blemished animals can be sacrificed on the altar.'" They thought to kill him, [so] that he not go and say [what happened]. Rabbi Zecharia ben Avkulos said to them, "They will say 'One that places a blemish on consecrated animals is [to be] killed.'" Rabbi Yochanan said, "The humility of Rabbi Zecharia ben Avkulos destroyed our Temple and burned our Sanctuary and exiled us from our land." [When the Caesar heard,] he sent Nero Caesar against them.

Is the reaction the second half of the story reasonable based on the first half?  
What is wrong with the actions of R' Zechariah ben Avkulos? How is humility used here as something bad?

3.

ג. שבת ל' ב

לעולם יהא אדם ענוותן כהלל ואל יהא קפדן כשמאי

### Shabbat 30b

A person should always be "anavtan" like Hillel, and not impatient like Shammai.

4.

ד. ברכות ט' ב

אמר אבבי לתפילין כאחרים לק"ש כותיקין דאמר ר' יוחנן ותיקין היו גומרין אותה עם הנץ החמה

### Berakhot 9b

Abbai said: [The Halakah is] in accord with the "others" with respect to the Tefillah; but with respect to the Shema' it is in accord with the Wetikin. For R. Johanan said: The Wetikin used to conclude it with the sunrise.

5.

ה.

ותיקין - אנשים ענוים ומחבבין מצוה.

6.

ו. תוספתא שבת י"ז:ד'

(ד) ב"ה אומרים מגביהין מעל השולחן עצמות וקליפין ב"ש אומרים מסלק את הטבלא כולה ומנערה זכריה בן אבקילוס לא היה נוהג לא כדברי ב"ש ולא כדברי ב"ה אלא נוטל ומשליך לאחר המטה אמר רבי יוסי ענוותנותו של ר' זכריה בן אבקילוס שרפה את ההיכל.

### **Tosefta Shabbat 17:4**

Beit Hillel says: One may pick up the bones and peels from the table. Beit Shammai says: One must remove the entire plate/tray and shake off its [muktzah] contents. Zecharia ben Avkilus did not practice like Beit Shammai or like Beit Hillel, but rather would take [an item of food to eat] and throw [its waste] behind the couch [so as not to have to remove muktzah items by any method later on]. R' Yosa said: R' Zecharia ben Avkilus' "anvatanut" is what burnt the Temple.

### 7. **איכה רבה ד':ג'**

(ג) מעשה שהיה באדם אחד בירושלים שעשה סעודה אמר לבן ביתו: לך והבא לי קמצא. רחמי אזל ואיתי ליה בר קמצא שנאיה. עאל וישב בין האורחים. עאל אשכחיה ביני אריסטייא. אמר לו: את שנאי ואת יתיב בגו ביתאי? קום פוק לך מיגו ביתאי! ... אמר ליה: קום לך! והיה שם ר' זכריה בן אבקולס, והיתה ספק בידו למחות ולא מיחה. מיד נפיק ליה. אמר בנפשיה: אילין מסביין יתבין בשלוותהון, אנא איכול קרצהון מה עבד הלך אצל השלטון... אמר ר' יוסי: ענוותנותו של ר' זכריה בן אבקולס, שרפה את ההיכל.

### **Eichah Rabbah 4:3**

Once a man in Jerusalem made a meal. He said to his messenger: Bring me Kamtza my friend. He went and brought Kamtza his enemy. He entered and sat among the guests. [The host] entered and found him between the guests. He said to him "You are my enemy and you sit in my house, why? Get out of my house!" ... He took [Kamtza the enemy] in his hand and expelled him. R' Zecharia ben Avkulus was there and was capable of protesting but did not protest. He went out and thought "Since the aged rabbis were sitting there and did not object, they agreed with it." ... this is why it is said that the Temple was destroyed over Kamtza and Bar Kamtza. R' Yosef [=R' Yosa in the Tosefta] said: R' Zecharia ben Avkilus' "anvatanut" is what burnt the Temple.

### 8. **איכה רבה ד':ב'-ג'**

(ב) בני ציון היקרים דבר אחר: מה היתה יקרותן? לא היה אחד מהם הולך לסעודה עד שנקרא ונשנה.

### **Eichah Rabbah 4:2-3**

Another interpretation: "The precious sons of Zion." ... What was their preciousness? One of them would not enter a meal unless he knew who was dining with him, who poured the wine, and who served the food."

### 9. **סנהדרין כ"ג א**

כך היו נקיי הדעת שבירושלים עושין לא היו חותמין על השטר אלא א"כ יודעין מי חותם עמהן ולא היו יושבין  
בדין אלא א"כ יודעין מי יושב עמהן ולא היו נכנסין בסעודה אלא אם כן יודעין מי מיסב עמהן:

### **Sanhedrin 23a**

"Thus did those of clean mind in Jerusalem do: they would not sign a legal document unless they knew who was signing with them, they would not sit in judgment unless they knew who was sitting with them, and they would not go into a meal unless they knew who was eating with them."

10. **Josephus Wars of the Jews 4:4:1**

These leaders were Eleazar, the son of Simon, who seemed the most plausible man of them all, both in considering what was fit to be done, and in the execution of what he had determined upon, and Zacharias, the son of Amphikulus

