### **Ideology of Religious Zionism #1: Gift from G-d or Act of Satan?**

#### I. The Three Oaths

#### (ב:ז, ג:ה, ובניסוח דומה ח:ד) שיר השירים (ב:ז, ג:ה,

I adjure you, O maidens of Jerusalem, By gazelles or by hinds of the field: Do not wake or rouse Love until it please! הָשְׁבַּעְתִּי אֶתְכֶם, בְּנוֹת יְרוּשֶׁלֶם, בִּצְבָאוֹת אוֹ בְּאַיְלוֹת הַשָּׂדֶה, אִם תַּעִירוּ וָאָם תִּעוֹרְרוּ אֶת הָאַהָבָה עַד שֵׁתַּחִפְּץ

#### מסכת כתובות קיא.

Why are these three oaths needed? One, so that the Jews should not ascend to Eretz Yisrael as a wall. And another one, that the Holy One, Blessed be He, adjured the Jews that they should not rebel against the rule of the nations of the world. And another one, that the Holy One, Blessed be He, adjured the nations of the world that they should not subjugate the Jews excessively.

ג' שבועות הללו למה **אחת** שלא יעלו ישראל בחומה **ואחת** שהשביע הקדוש ברוך הוא את ישראל שלא ימרדו באומות העולם **ואחת** שהשביע הקדוש ברוך הוא את העובדי כוכבים שלא ישתעבדו בהן בישראל יותר מדאי

#### מסכית יומא דף ט' ע"ב (3

Reish Lakish was swimming in the Jordan River when Rabba bar bar Hana came and gave him a hand to help him out. Reish Lakish said to him: My God! I hate you Babylonians, as it is written: "If she be a wall we will build a silver turret upon her, if she be a door we will cover her with boards of cedar" (Song of Songs 8:9). This is the meaning of the verse as it applies to the Jewish people: Had you rendered yourselves a solid bloc like a wall and all ascended to Eretz Yisrael in the days of Ezra, you would have been likened to silver, which rot does not infest, in the sense that you would have merited experiencing the Divine Presence in all its glory. Now that you ascended like doors, and only some of you came to Eretz Yisrael, you are likened to cedar, which rot infests, and you merit experiencing only partial revelation of the Divine Presence.

ריש לקיש הוי סחי בירדנא אתא רבה בר בר חנה יהב ליה ידא א"ל אלהא סנינא לכו דכתיב (שיר השירים ח, ט) אם חומה היא נבנה עליה טירת כסף ואם דלת היא נצור עליה לוח ארז אם עשיתם עצמכם כחומה ועליתם כולכם בימי עזרא נמשלתם ככסף שאין רקב שולט בו עכשיו שעליתם כדלתות נמשלתם כארז שהרקב שולט בו

II. Do They Still Apply?

Approach #1

#### רש"י מסכת כתובות דף קיא עמוד א (4

שלא יעלו בחומה - יחד ביד חזקה.

If permission is given to all of Israel to make Aliyah, it is not considered that they are going up "bechomah". Because Rashi explains the word "bechomah" to mean "with a strong hand." Also, its possible to say that if permission is given then it is considered a mandate for everyone.

שאם יותן רשות לכל ישראל לעלות לא יחשב שעולין בחומה. כי בחומה פרש"י "ביד חזקה." גם יש לומר כי אם יותן רשות לכולם יחשב פקודה.

#### ויואל משה סימן טז (6

YILC



Rabbi Yoel Teitelbaum, 3 January 1887 – 19 August 1979) was the founder and first Grand Rebbe of the Satmar dynasty.

A major figure in the postwar

A major figure in the postwar renaissance of Hasidism, he espoused a strictly conservative and isolationist line, rejecting modernity. Teitelbaum was a fierce opponent of Zionism, which he decried as inherently heretical.

I am astounded, how could he build such a foundation based on the words [of Rashi] and say that if there is permission it cannot be called "strong hand" and negate the words of the "Ahavas Yonason?" First of all, there is a Pasuk that says, "and with a strong hand he will send them out," which means because of the strong hands that will encourage him, and "with a strong hand" must then mean against the will of the Jews. And this what Rashi means, that when they go up together it is considered with a "strong hand", with extra strength.

ואני תמה והאיך בנה על זה יסוד גדול כ"כ על הלשון שאם הוא ברשות א"א לומר בלשון 'יד חזקה' ולדחות עי"ז דברי הגאון ב"אהבת יונתן", ראשית, הרי מקרא מלא כי ביד חזקה ישלחם, מפני ידי החזקה שתחזיק עליו וביד חזקה על כרכם של ישראל וכו' וע"כ נראה ברור כוונת דברי רש"י ז"ל כו' דכשהלי ביחד יש ביחד יש להם שמה יד חזקה כלומר התחזקות יתירה.

#### (1555 – 1631) Shmuel Eidels מהרש"א שם (7

Certainty there is permission for each individual Jew to go up to Israel. They just can't go together with a strong hand and build the walls of Jerusalem. And that which it says in Nehemia "go and we will build the walls of Jerusalem and we won't be disgraced anymore," that was with permission of the king as it says there...

ודאי דרשות לכל אחד מישראל לעלות לארץ ישראל, אלא שלא יעלו ביחד ביד חזקה, ולבנות להם חומת ירושלים. ונחמיה שאמר "לכו ונבנה חומת ירושלים ולא נהיה עוד חרפה" ברשות המלך היה כמ"ש שם...

III. Do they Still Apply?

Approach #1

(8) רבי מאיר שמחה מדווינסק (הובא הרב מ. כשר מספרו "התקופה הגדולה" עמ' קעה

R' Eichenbaum YILC



Meir Simcha of Dvinsk (1843–1926) was a rabbi and prominent leader of Orthodox Judaism in Eastern Europe in the early 20th century. He was a kohen, and is therefore often referred to as Meir Simcha ha-Kohen ("Meir Simcha the Kohen"). He is known for his writings on Maimonides' Mishneh Torah, which he titled Ohr Somayach, as well as his novellae on the Torah, titled Meshech Chochma.

However, now providence has arranged, that through the gathering of the great nation is San Remo a mandate was made Israel belongs to the Jews. And since the fear of the Oaths are gone, and with permission of the nations comes the Mitzvah of resettling Israel..... אמנם כעת הסבה ההשגחה, אשר באספת הממלכות הנאורות בסאן רעמא ניתן צו אשר ארץ ישראל תהיה לעם ישראל. וכיון שסר פחד השבועות, וברשיון המלכים קמה מצות ישוב ארץ ישראל ששקולה כנגד על המצוות שבתורה למקומה, מצוה על כל איש לסייע בכל יכלתו לקיים מצוה זו.

#### (פו, עמ' קג) ויואל משה (פו, עמ' קג)

There are fools that are saying that since there was an agreement amongst most of the nations there is no longer an Oath nor a prohibition of forcing the end. This darkness and blindness has increased so much that people are mistakenly following these words of vanity.

ויש טפשים האומרים שיען שהיה בהסכמת רוב האומות אין כאן לא איסור שבועה ולא איסור העברה על הקץ, וכל כך גבר החשכות וסמיות העינים שנפל על העולם לטעות בדברי הבלים כאלו.

## Approach #2

#### (1542-1620) הרב חיים ויטל בהקדמת עץ חיים (1642-1620)

The Sages already said that the Oath lasts only 1000 years as it says...

וכבר אמרו חז"ל כי זמן השבועה היא אלף שנים כמ"ש ז"ל בברייתא דר' ישמעאל בפרקי היכולות, כן בזוהר וירא דף קיא...

# Approach #3

#### (1786-1869) הרב שלמה קלוגער (הובא בספר תקופה הגדולה עמ' קעו בהערה) (1786-1869)

If the king and government transgress their oath and subjugate the Jews [too much], then the Jews are allowed to violate their oath.

ואם המלך והממשלה עוברים על השבועה ורודפים את ישראל ומשעבדים עמהם, אזי רשאי לישראל גם כן לעבור על שבועתם.

#### (וואל משה (עה, עמ' צ) (12

R' Eichenbaum	YILC
There are heretics who sayand this is vanity because	ויש אפיקורסים שאומרים וזה הבל הבלים שאין אלו השבועולת
these oaths are not dependent on each other	תלויים זה בזה

#### "ו"ע יו"ד הל' שבועות ס' רלו ס"ק ו' (13

שנים שנשבעו לעשות דבר אחד, ועבר אחד מהם על שבועה, השני פטור ואין צריך התרה.

#### Approach #4

#### Judah Loew ben Bezalel (between 1512 and 1526? –1609) מהר"ל חידושי אגדות כתובות קי ע"ב (14

G-d decreed exile on Israel and this exile isn't according to the normal order of the world, because you won't find an exiled nation dwelling in another nations' land...And if this decree didn't exist then anything that is not in accordance with the normal order of things would cease to exist because the normal order of things [nature] would prevail. Therefore, there were three oaths, which are three decrees...

כאשר ד' ית' גזר הגלות על ישראל והגלות הזה אינו לפי הסדר שראוי להיות בעולם כי לא תמצא שהאומה תהיה גולה יהיו יושבים בתוך ארץ אומה אחרת...ואם לא היתה הגזירה הזאת כל דבר שהוא כנגד הסדר אין לו קיום כי בסדר גובר עליו. ומפני זה היו ג' שבועות, כלומור ג' גזירות....



#### (1194-1270) רמב"ן בהשמטות לספר המצוות להרמב"ם, מצוה ד' (1194-1270)

It [the land] won't be forsaken in the hands of other nations nor won't be destroyed, and it says 'And you shall take possession of the land and settle in it, for I have assigned the land to you to possess." We see that we are commanded in conquering it in all generations.

ולא נעזבה ביד זולתינו מן האומות או לשממה, והוא אומרו להם: 'והורשתם את הארץ וישבתם בה כי לכם נתתי את הארץ לרשת אותה'- הרי נצטווינו בכיבוש כל הדורות.

#### R' Isaac Leon ibn Tzur (1500s) מגילת אסתר שכחת העשין (16

It appears to me that the reason the Rav [Rambam] doesn't count it is because the mitzvah of conquering Israel and settling it was only observed in the days of Moshe, Yehoshua, Dovid, and all times that the Jews were not exiled from their land. However, after they were exiled from their land this mitzah is not applicable for all generations until Mashiach comes. On the contrary, based on what the Gemara in Kesubos (111a) that says we can't rebell against the nations to go and conquer the land with force, it is prohibited...

נראה לי כי מה שלא מנאה הרב הוא לפי שמצות ירושת הארץ וישיבתה לא נהגה רק בימי משה ויהושע ודוד וכל זמן שלא גלו מארצם אבל אחר שגלו מעל אדמתם אין מצוה זו נוהגת לדורות עד עת בוא המשיח, כי אדרבא נצטוינו לפי מה שאמרו בסוף כתובות (דף קי"א) שלא נמרוד באומות ללכת לכבוש את הארץ בחזקה והוכיחו מפסוק השבעתי אתכם בנות ירושלים וגו', ודרשו בו שלא יעלו ישראל בחומה.

#### שו"ת אבני נזר סימן תנ"ד (17

It is very difficult to figure out the clear message since it is dependent on words of agadah. וקשה מאוד לעמוד על הבירור כי תלוי בדברי אגדה...

# The king, Mashiach, is going to rise and return the kingdom of the house of David to its antiquity of the first government.

# (1138-1204) רמב"ם משנה תורה הל' מלכים יא:א

ַהַּמֶּלֶךְ הַמָּשִׁים עָתִיד לַעֲמֹד וּלְהַחְזִיר מַלכוּת בֵּית דָּוִד לְיָשְׁנָה לֹמֶּמְשָׁלָה הָרִאשׁוֹנָה.

# All of the Prophets instructed Teshuva, and Israel is only redeemed with Teshuva.

# <u>19) רמב"ם משנה תורה הל' תשובה ז:ה</u>

כָּל הַנְּבִיאִים כַּלָּן צִוּוּ עַל הַתְּשׁוּבָה, וְאֵין יִשְׂרָאֵל נִגְאָלין אֶלָּא בָּרְשׁוּבָה.

# ויואל משה (20

YILC

The whole foundation of the 'three oaths' is not really in the poskim like other laws that are related to everyday and all generations, as the Tur writes regarding the laws of Leket, Shichicha, and Peah, that because nowadays we don't do these [laws] because most [around us] are non-Jews. Therefore, he did not want to expand on these laws even though there would certaintly be a possibility that there would be places in one of the generations in that Jews would own fields in places where a majority are not non-Jews, as we see nowadays in Israel in some places. However, since it

והנה עיקר היסוד של איסור שלש השבועות לא מבואר כ"כ היטב בפוסקים כשאר הלכות אחרות המצוין בכל יום ויום בכל הדורות, וכמ"ש הטור יו"ד סי' של"ב בדין לקט שכחה ופיאה שבשביל שהאידנא אין נוהגים בהם לפי שהרוב נכרים, לפיכך אין רצונו להאריך בדינים אלו אף שבודאי יש מציאות שיהי' באיזה דור מקומות שיהי' שדות לישראל במקום שאין רובם נכרים, כמו שהוא גם עכשיו בארץ ישראל בכמה מקומות, אבל יען שלא היה כן בזמנו לא רצה להאריך בדינים אלו

R' Eichenbaum YILC

wasn't applicable in his [the Tur] time, he did not want to expand on these laws.

# Approach #6

R' Yaakov Yisrael Kanievsky (1899-1985) ספר קריינא דאגרתא סימן ר"ה (ממרן בסטייפלר) (20

Certainly, originally, they did the wrong thing, but now that there is no other ruler [in Israel] it seems there is no prohibition regarding the three oaths. בודאי תחילה היתה שלא כדין, אבל עכשיו שאין שלטון אחר לכאורה ליכא איסור מצד הג' שבועות...



