מקורות למסכת הוריות – דף 12

(1) לסיים את המקורות מדף 11

(2) בענין שיטות התנאים בחיוב פר העלם דבר של ציבור:

שיטת ר"מ – רש"י ד"ה הורו בית דין ועשו שבע שבטים או רובו, ר"ח ד"ה ור"מ אומר ז' שבטים שחטאו, רמב"ם ומאירי על המשנה, [מרכבת המשנה על הרמב"ם שגגות יב:א ד"ה נראה מזה], [באר שבע ה: ד"ה כגון שחטאו]

שיטת ר' יהודה – רש"י ר"ח ורש"ש ד"ה רבי יהודה אומר ז' שבטים, רמב"ם שגגות יב:א, כס"מ ולח"מ שם ד"ה אפילו עשה שבט אחד, [מרכבת המשנה שם ד"ה ולפ"ז]

שיטת רשב"א – חק נתן (נדפס בש"ס וילנא אחרי הגמרא) ד"ה חטאו ששה שבטים

(3) גמרא דף ה: "הורו ב"ד של אחד וכו' ... אחד עשר שבטים לא איקרו קהל", רש"י, תוס', [תוס' הרא"ש ד"ה ה"ג], [ר"ח ד"ה אלא אמר רב אחא בר יעקב]

בענין מעמד כל שבט כקהל:

גמ' פסחים ריש דף פ. "רבי שמעון אומר אפילו ... ועבדי כולהו בטומאה", רמב"ם קרבן פסח ז:א

ש"ע או"ח ריח:ב, מג"א שם ס"ק ג, [ערה"ש שם סעיף ד], [חזון איש יד:כא ד"ה והנה]

שולחן ערוך אורח חיים סימן ריח סעיף ב

על נס שנעשה לקצת ישראל כל זמן שלא נעשה לכל ישראל או רובן, ואפילו נעשה לקצת שבטים, אין מברכין עליו.

מגן אברהם סימן ריח ס"ק ג

לקצת שבטים וכו'. הקשה הב"ח דהא בירושלמי קאמר דלמ"ד כל שבט אקרי קהל חייב לברך על נס של שבט א' ופלוגת' דר"מ עם ר"י ור"ש היא וכיון דקי"ל כר"י ור"ש וכ"פ הרמב"ם פי"ב משגגות וא"כ למה פסק כאן דאינו מברך ובל"ח תירץ דהאי כללא ליתא אלא בדברים הנוהגים אם כן י"ל דק"ל כר"מ עכ"ל וצ"ע דבתוספות זבחים דף ו' משמע דהאי כללא שייך בכ"מ וצ"ע דמ"מ ר"י ור"ש רבים נינהו ועוד דהא הרמב"ם פסק כוותייהו, ועוד קשה דבפסחים דף פ' אמרינן דלר"י ולר"ש אם נטמא שבט א' עושין בטומאה משום דאקרי קהל והרמב"ם פסק דלא כותייהו משום דסתם מתני' דלא כותייהו וא"כ יהיו דבריו סותרין זה את זה, לכן נ"ל דדוק' בהוראת ב"ד קי"ל כותייהו משום דכתיב בהדיא קהל בקרא אבל בפסח לא כתיב בהדי' קהל והכא לפסח מדמינן לה:

ערוך השולחן אורח חיים סימן ריח סעיף ד

על נס שלא נעשה לכל ישראל או לרוב ישראל אלא למקצת ישראל ואפילו נעשה לכמה שבטים מ"מ כיון שאינם רוב ישראל אין מברכין עליו ואף על גב דלעניין הוראת ב"ד קיי"ל דשבט אחד איקרי קהל כמ"ש הרמב"ם בפי"ב [הל' א'] משגגות מ"מ לא לכל הדברים כן הוא והרי לעניין פסח הבא בטומאה לא נחשבו רוב האמנם בהוראה שאני דכתיב קהל ושבט אחד איקרי קהל אבל לא ציבור [מג"א סק"ג] ועוד דבהוראה כיון שהיה לכל שבט סנהדרי השבט נחשבים כציבור לעניין שגגת הוראה ולא בשארי דברים:

באר שבע מסכת הוריות דף ה עמוד ב

כגון שחטאו ששה שבטים והן רובן של הקהל ורשב"א היא. תימה מאי דוחקיה לאוקמה הברייתא הכי, והא הוה מצי לאוקמה הברייתא כדקא סלקא דעתך דמקשה מעיקרא דמיירי שחטאו שבעה ות"ק רבי מאיר. והא דפריך רבי שמעון תמניא בעי, יש ליישב ולומר דמיירי שחטאו שבעה שאינו רובו של הקהל, ולכך רבי מאיר מחייב פר אחד כדאמר במשנתנו הורו בית דין ועשו שבעה שבטים או רובן על פיהם מביאין פר, משמע דכשעשו שבעה שבטים אף על גב שאינו רובו של הקהל מביאין פר. וכן פירשו בהדיא הרמב"ם ורבינו עובדיה מברטנורה, ורבי שמעון סבר כיון דלאו רובא בגברא ורובא בשבטים כחד שבט דמי ומביאין פר אחד ופר לבית דין:

מרכבת המשנה (חעלמא) הלכות שגגות פרק יב הלכה א

[א] הרי בי"ד חייבין להביא וכו'. אף על גב דכל שבט ושבט מייתי כולם מייתי עבור בי"ד כמ"ש הכ"מ. ועיין בפי' המשנה לרבנו שכתב וז"ל ושבעה שבטים הם רוב מנין השבטים ואמרו או רובן ר"ל רוב מנין ישראל אף על פי שזה הרוב ממיעוט מנין השבטים לא מרובן וכבר ידעת דעת ר' יהודה שאומר כל קהל וקהל ולא יחייב לבי"ד הגדול כלום שיש קרבנות הרבה יביאו אותן שלא חטאו ע"י חוטאים וכמו כן לדעת ר"י שבט אחד שעשה בהוראת בי"ד הגדול שאר שבטים מביאין על ידו כשהיה רוב הקהל ולפיכך אמר בכאן ושאר שבטים פטורים לפי שהיה אותו השבט עושה בהוראת עצמו. ור' שמעון אומר כמו שכשעשו כל הקהל יקריבו בי"ד הגדול על ידיהם כמו כן כשעשו רוב הקהל יקריבו בי"ד עמהם עכ"פ הקרבן הראוי לבי"ד לפי שהם אותן שהורו ואין דעתו שיביא מי שלא חטא בשום פנים ויראה אף על פי שלא בא בזה מקרא שכשיהיה השבט ההוא רוב הקהל שעשו בהוראת בי"ד הגדול שבי"ד הגדול לבדם מביאין פר בלבד ובעכו"ם פר ושעיר. והלכה כר"י במה שאמר כל קהל וקהל מביא ע"כ:

נראה מזה בביאור דמ"ש רבנו אפי' עשה שבט אחד לאו משום דפסק כר' שמעון בן אלעזר כמו שעלה על דעת הכ"מ אלא דפסק כר' יהודה כמ"ש הלח"מ תדע דבירושלמי מפורש תני ר' שמעון בן אלעזר חטאו ששה והן רובו או שבעה אף על פי שאין רובו הרי אלו חייבין אמר ר' אלעזר לא אמרו אלא ששה שהן רובו אבל חמשה אף על פי שהן רובו פטורין אמר ר' יוסי מתני' אמרה כן מחצית שבטים ובלבד רוב אוכלוסין ודכוותיה מחצית אוכלוסין ובלבד רוב שבטים ע"כ, הרי דלרשב"א שבט אחד פטור אלא דרבנו מפרש דר' מאיר דמתני' דנקיט ועשו שבעה שבטים או רובן ה"ק שבעה שבטים אף על פי שהן מיעוטן של ישראל או רובן של ישראל אפי' מיעוט של שבטים ופליג אהא דרשב"א דאמר משמיה דר"מ, (ודלא כפי' רש"י דמפרש או רובן של שבעה שבטים והם רוב ישראל דמשמע דתרתי בעי ר"מ רוב ישראל ורוב שבטים).

ולפ"ז מפרש רבנו דהא דבעי בגמ' שבט אחד בהוראת בי"ד הגדול מי מייתו שאר שבטים היינו כשהם רוב ישראל משום דהואיל ונקיט ר' יהודה בלישנא רק חלוקה דשבעה שבטים הילכך מספקא ליה בחלוקה דשבט אחד ורוב ישראל (ודלא כפי' רש"י דמפרש דבעי אליביה דר"י בשבט אחד שאיננו רוב הקהל דלדרך רש"י דחוק הא דנקיט במתני' שבעה שבטים אלא דה"ה שבט אחד אלא איידי דנקיט ר' מאיר שבעה שבטים וכו' ותו דבברייתא דף ה' ע"א מפורש אליבא דר"י חטאו שני שבטים מביאין שני פרים. חטאו שבעה מביאין שבעה פרים ושאר שבטים מביאין על ידיהן דמפורש דבשני שבטים אין שאר שבטים מביאין על ידיהן וצריך לפרש לדרך רש"י דאיירי בשני שבטים שעשו ע"פ הוראת בי"ד של אותו השבט ואפ"ה שבעה שבטים כולן מביאין, ולפ"ז לא היה צריך במתני' לדחוק דה"ה שבט אחד אלא איידי [וכו'], אלא הו"ל למימר דנקיט שבעה שבטים שהוא כולל אפי' עשה ע"פ בי"ד של שבטים ולדרך רבנו ניחא דהך ברייתא איירי בהוראת בי"ד הגדול וכשאין הם רוב ישראל. ותו דבגמ' דף ו' ע"א קאמר בשלמא לר"י משכחת ליה דחטאו שבעה שבטים ואינך בגרירה וכבר הרגיש בזה בס' באר שבע דהא בחד שבט סגי עיין שם, ולדרך רבנו ניחא דזה מציאות רחוקה דשבט אחד הוא רוב הקהל) מי נימא דקפיד ר"י דוקא ארוב השבטים או לא:...

חזון איש מסכת הוריות סימן יד סעיף כא

