

The Self Protecting property of Shtarot

We have seen that even when there is some suspicion regarding the shtar, we assume (to varying degrees) that it is kosher.

Why?

תלמוד בבלי מסכת גיטין דף יח עמוד ב
אי נמי: כגון שנמצא אחד מהם קרוב או פסול, למאן דאמר משום תנאי - כשר, למאן דאמר משום עדים - פסול. אי חתום בתחילה קרוב או פסול, אמרי לה: כשר, ואמרי לה: פסול. אמרי לה כשר, תנאי הוא; אמרי לה פסול, אתי לאיחלופי בשטרות דעלמא.

רש"י מסכת גיטין דף יח עמוד ב
אמרי לה כשר - למאן דאמר משום תנאי דאע"ג דאיחתיים ברישא קרוב או פסול העדות תתקיים בראויים לעדות והוא יחשב לתנאי דמסתמא את הכשרים מינה לשם עדות והקרוב לתנאי.

תוספות מסכת גיטין דף יח עמוד ב
אמרי לה פסול דאתי לאיחלופי בקיום שטרות דעלמא - וא"ת למאן דאמר משום עדים דדעת בעל השטר להחתיים משום עדים והם חותמים לפי דעתו אמאי תלינן בשאר שטרות שחתמו למילוי לישילינהו כי היכי דשיילינן התם למיחזי אתיתו כו' ואמר רבינו תם דשאני שטר דעדים החתומים נעשה כמו שנחקרה עדותם בב"ד.

In a similar vein, the Gm on 3a establishes that you don't need to confirm the signatures of a shtar midioraytah in order to rely on it.

תלמוד בבלי מסכת גיטין דף ג עמוד א
בדין הוא דבקיום שטרות נמי לא ליבעי, כדריש לקיש, דאמר ר"ל: עדים החתומים על השטר - נעשו כמי שנחקרה עדותן בב"ד, ורבנן הוא דאצרוך, והכא משום עיגונא אקילו בה רבנן

רש"י מסכת גיטין דף ג עמוד א
נעשה כמי שנחקרה עדותן בב"ד - דלא חציף איניש לזינפי.

Application:

Where does this rule apply? Would it only assert that the shtar was created properly, or also that it was created by the baalim? Would it also prove that it wasn't paid back/that it was given over properly? etc.

נאמנות הסדר



נאמנות הסדר



