

What is the relationship between **כסף** and **כסף חוץ**?

Is there a difference in the relationship between **Coinage- and -כסף חוץ**
-Value/Commoditites- in Ishut as opposed to other areas of halacha?

تلמוד בבלי מסכת קידושין דף ב עמוד א
(מתני'). האשה נקנית בשלש דרכים, וקונה את עצמה בשתי דרכים. נקנית בכיסף, בשטר, ובביה. בכיסף - בית
שמעאי אמרים: בדינר ובושא דין, ובית הלל אומרם: בפרוטה ובושא פרוטה. וכמה היא פרוטה? אחד משמנה
באיסר האיטליך. וקונה את עצמה בגט, ובמייתת הבעל. היבמה נקנית בביה, וקונה את עצמה בחיליצה, ובמייתת
היבם.

תוספות מסכת קידושין דף ב עמוד א
בפרוטה ובושא פרוטה - תימה דלא הוה ליה למיתני אלא בשוה פרוטה כדתנן בהזהב (ב"מ ד' נה). חמישה פרוטות
הן ההודאה בשוה פרוטה והאשה מתקדשת בשוה פרוטה ויל' משום דעתך כאן בכיסף מפרש באיזה כסף דין
לב"ש ופרוטה לב"ה ולפי שלא נתעה לומר כסף דוקא ולא שוה כסף כדייף קייחא משדה עפרון דכתיב ביה
כסף מפרש שוה כסף וא"ת ומנא לנ' דשווה כסף ככסף דהא לקמן (דף טז). מיבעי' ליה קרא גבי עבד עברי ישיב
לרבות שוה כסף ככסף ופדיין הבן דכתיב בה כסף ואמר לקמן (דף ח). דרב כהנא שקל סודרא לפדיין הבן ומנא לנ'
דשווה כסף ככסף ומיהו בפרק קמא דשבועות (דף ד): דריש כל ופרט וכלל אבל גבי עריכין דכתיב בה כסף והקדש
נמי דעתן (עריכין דף צ). גבי המקדיש שדהו נפדה בכיסף ובושא כסף מلن' דשווה כסף ככסף מיהו
בהקדשות נמי אפשר לדרשין כל ופרט וכלל דהא אין הקדש נפדה בקרען כדאמרין בהזהב (ב"מ דף נד). הר'
אמרו אין הקדש מתחל ע"ג קרען דרחמנא אמר ונתן הכסף וקם לו ולקמן (דף ה). נמי אמרין דין פודין הקדש
ומעשר שני בשטר אבל גבי קידושין ועריכין מلن' דשווה כסף ככסף ויל' דילפין מע"ע וא"ת והוא גבי נזיקין נמי כתוב
קרא כסף ישיב לבعليו ודרשין בפ"ק דב"ק (דף ז). ישיב לרבות שוה כסף ככסף וא"כ הו נזיקין ועבד עברי שני'
כתובין הביאן כאחד ואין מלמדין ויש לומר דתרוייהו צרכי דאי כתוב עבד גרידא לא מצי למילך נזיקין מינה לפי
שמצינו שהקפיד הכתוב לעני מיטב ווד"א נמי כסף דוקא ולא שיוי להכי איצטיריך כסף ישיב גבי נזיקין וגביה ע"ע
איצטיריך נמי קרא דלא מצי ליפ' מנזיקין דהוה אמינה עבד דומיא דנזיקין ואם מיקני בקרען ליבע' מיטב לך'
איצטיריך תורייהו אי נמי ייל' אי כתוב בעבד הוה אמינה דין הוא שנקל דיכול לפדות עצמו אף' בשוה כסף כדי'
שלא יטמע בין העובדי כוכבים אבל גבי נזיקין דלא שייר למיירך לא אמר' הци ואי כתוב בנזיקין גרידא לא מצי
למיילך עבד מינה דס"ד דלא יהיה שוה כסף ככסף בעבד לפי שאם הוא גרם לו לימכר על שנשא ונתן בפיורות
שביעית וכרכ' יוסי בר' חנינא דלקמן (דף ב). וס"ד דנחמיר עליו לומר דוקא כסף ולא שיוי והוא איצטיריך קרא לפדיין
הבן והקדש דשווה כסף ככסף ולא ליפ' מנזיקין ע"ע =עובד עברי= לפ' שבא למעט קרענות ושורות שאין פודין
בහן בכור אדם והקדשות.

תוספות הרא"ש מסכת קידושין דף ב עמוד א
בפרוטה ובושא פרוטה. תימה דלא הול' למיתני אלא בשוה פרוטה כדתנן בהזהב גבי ה' פרוטות הן דקתוני
ההודאה בשוה פרוטה והאשה מתקדשת בשוה פרוטה, ופרוטה ליל' למיתני דכיוון דמתקדשת בשוה פרוטה כ"ש
בפרוטה עצמה, ויל' משום דעתך כאן בכיסף מפרש באיזה כסף דין לב"ש ופרוטה לב"ה ולפי שלא נתעה לומר
כסף דוקא משום דילפין קייחא משדה עפרון דכתיב בה כסף מפרש דשווה כסף ככסף, וא"ת מנ"ל דשווה
כסף ככסף דהא לקמן מיבעי' לנ' קרא גבי עבד עברי ישיב גאותו לרבות שוה כסף ככסף, ובפדיין הבן נמי כתיב
כסף ואמרי' לקמן רב כהנא שקל סודרא לפדיין הבן, וכן בהקדש נמי כתיב ונתן הכסף וקם לו ותנן בעריכין בפ'
המקדיש שדהו שהקדש נפדה בכיסף ובושא כסף מנ"ל דשווה כסף ככסף, ומיהו לפדיין הבן ניחא דב"ק דשבועות

ובפ' יש בכור דריש כל ופרט וכל לרבות כל דבר המטלטל וגופו ממון, ובಹקודות נמי אפשר דדרשין כל ופרט וכל דהא אין הקדש נפדה בקרקע כדאמרין בפ' הזהב הרי אמרו אין הקדש מתחלל על הקר�� דרhomme אמר גונן הכסף וקם לו, ולקמן נמי אמרין דאין פודין הקדשות בשטר ובפ' יש בכור תנן ולא בהקדשות ומפרש בגמ' ולא הקדשות בכלל אלו פ' בשטר ובקרקע, אבל הכא גבי קידושין מב"ל דושא כסף ככסף וכן גבי ערכין דכתיב ביה כסף אמרין במס' ערכין דושא כסף ככסף, **ויל דבכל דוכתא ילי'** מעבד עברי דרבינו בית קרא שוה כסף ככסף וזה נמי **בכל דוכתא דכתיב ביה כסף**, והוא אצטירך כל ופרט וכל גבי ישיב לרבות שוה כסף ככסף בפ"ק דב"ק הינן למעט קראקות ושטרות שאין פודין בהם, והוא דמייבען גבי נזיקין ישיב לרבות שוה כסף ככסף בפ"ק דב"ק הינן טעמא לפ' שמצינו שהקפיד הכתוב לעניין מיטב ס"ד נמי דכסף דוקא, לגבי עבד עברי נמי אצטירך קרא דלא מצ' **יליף מנזיקין דהו"א כי מקני בקרקע ליבען מיטב**.

חידושי הרמב"ן מסכת קידושין דף ב עמוד א בדין רבשו דינר, איך לא מידי קדושי כסף מلنן דכתיב כסף השדה נימא כסף דוקא, שוה כסף מلنן. ואם תאמר שוה כסף בכלל כסף, והוא אצטירך ליה לתנא לרבי גבי עבד דתניא ליקמן (ח' א'), ישיב גאולתו לרבות שוה כסף ככסף, וא"ת מיניה גמרין לכל מקום שנאמר כסף שוה כסף בכלל, והוא גבי נזיקין אצטירך נמי רביה דתניא כסף ישיב לבועלוי לרבות שוה כסף ככסף ואפילו סובין. איך לא מימר קדושי איש גמרין מדכתיב ישיב את גאולתו לרבות שוה כסף מא"י טעמא מדכתיב ויצאה חנן אין כסף והיינו שוה כסף דעבך ואמה דatakosh. וע"כ דרשת ליה הци אין כסף ושהה כסף לאדון [זה אבל] יש כסף ושהה [כסף] לאדון אחר, א"ג איך לא מימר שככל מקום שנאמר כסף בקנין שוה כסף בכלל, וכי אצטירך קרא לרבי בפרעון ס"ד אם לך עבד איינו יכול לגרוע בפדיונו בע"כ של רבבו בשוה כסף דא"ל זיל טרח וזיבין אייתי לי, וכן בגין נזיקין ס"ד אם יכול לפורען בע"כ בשוה כסף אלא ממייטב מדכתיב מיטב שדהו ישלם קמ"ל. אבל לעניין מקנה כיוון דניחא להו בשוה כסף, ככסף הוא שהרי שניהם שווים. (ואהשי') [ואי קשייא] הא דאמרין לקמן האי תבואה וכליים היכי דמי אילימא דלא מקני להו כלל ישיב אמר רחמנא וכו' דאלמא ליקני גופיה אצטיריך קרא לשוה כסף, לא תיקשי דהא דעתיפא ודאלימא אקשין דאי מסברא לא מצין לאקשוי דהוה דחי היה מיניה ואומר לה מנא לך, ועוד דהוה קא סליק אדעתין התם דממעט שוה כסף מדכתיב מכסף מקנותו דמשמע ולא כל כסף לפיך הוצרך לומר לו שכבר נתרבה מדכתיב ישיב, אבל דכו"ע בכל מקום שנאמר כסף סתם שוה כסף בכלל, זהה נ"ל יותר מן הראשון.

בית הבחרה למאירי מסכת קידושין דף ב עמוד א ועכשו הוא מתחילה להזכיר את שלשתן והקדדים את הכסף מפני שהוא ראש המדברים בכל מקום ושהכתב הקידימו וכדכתיב כי יקח ונבדין היה להזכיר ביה אחריו וכסדר המקרא אלא מטור שהשטר אף הוא קניין מרובה סמוכה עם הכסף וענין קדושי כסף יתבאר בגמרא שנוטן לה כסף או שוה כסף ואין צורך לטוח מהיכן יצא לנו מן המקרא להיות שוה כסף כמו שטרחו רבותינו בה בណזיקון להבייה מכסף ישיב לבועלוי ובעבד משיב גאולתו שלא הוצרכו להבאים מן המקרא אלא בדברים שהפורע פורע שוה כסף על כרכו של מקבל כגן עבור לאדון ומציק לנזיק אבל איש ושדה שאין הנוטן רשאי ליתן לעker קנייתם שלא מדעת המקבל פשוט הוא שכל שהוא מקבלת שוה כסף הרי הוא ככסף ויש מפרשים בדרך אחרת לומר לכך אלא בעבד דכתיב ביה בהדייא כסף וכדכתיב מכסף מקנותו והוצרך לרבות שוה כסף מיшиб גאולתו וכן בנזיקין דכתיב ביה בהדייא כסף ישיב לבועלוי הוצרך לרבות שוה כסף מדכתיב ביה ישיב אבל הכא לא כתיב ביה כסף בהדייא אלא מהקיישא דקיהה קיהה וראשון עיקר:

חידושי הרשב"א מסכת קידושין דף ב עמוד א בדין רבשו דינר. יש מקשים קדושים כסף מהיכא מדכתיב כסף השדה א"כ נימא כסף דוקא וא"ת שוה כסף בכלל כסף ליתא גבי ע"כ אצטירך תנא לרבות שוה כסף דתניא ישיב גאולתו לרבות שוה כסף ככסף וא"ת דמיינ'

גמר' לכל מקום שנאמר כספ' דשו כספ' בכלל א"כ גבי נזקן למאי אצטריך קרא לרבי' דתניא כספ' ישיב לבعلין לרבות שוה כספ' וכספ' ואפי' סובין, י"ל כ"מ שנא' כספ' גבי' קניין שוה כספ' בכלל כספ' כיוון דהא ניחא להכ', ובאי גרעון כספ' דעתך דברו הוא אצטריך סד"א כיוון דעתך רחחו מגערן וויצא כספ' דזקא קמ"ל, גבי נזקן נמי הוαι משלט ממייטב כדכתיב מיטב שדהו ישלם, כספ' דכתיב גביה כספ' דזקא קמ"ל אפי' סובין, ואיי קשייא לר' הא דאמר' לקמן האי תבואה וכלים היכי דמי אילימא דלא מקני בהו כל' ישיב אמר' רחמנא לרבות שוה כספ' ככספ' דאלמא אף לקניין אצטריכין לרבי' שוה כספ' למהוי' ככספ', י"ל דהتم לרוחא דמלטה קאמר' ליה ודעדייפא קא מקשא דאי מסברא הוה דחי וא"ל ומנא לך משׂו"ה קא מקשא ליה מדכתיב ישיב לרבות שוה כספ', ויש מתרצים בזו דה"ט משומן דס"ד התם דמענט שׂו"כ מדכתיב מכספ' מקנתו דמשמע ולא כל' כספ' לפיכך הוצרך לומר שכבר נתרבה מדכתיב ישיב גאולתו.

הר"ן על הר"י"פ מסכתקידושין דף א עמוד א

איסר האיטליך. של כספ' ודמי' ח' פרוטות ואומר ר"ת ז"ל איטליך על שם איטליה של יון ואני לתמונה על הקו"פ דכהאי גונא אשכחן בעזרא (ד) שונכיא על שם שושן ואיכא למידק בשלמא בסוף שפיר דקדושי כספ' ילפין בגמרא קייחה קייחה דכתיב הכא (דברים כב) כי יקח איש אשה ובעה וכתיב התם (בראשית כג) נתתי כספ' השדה רק ממן א"ב מדיוקא דויצאה חנמ אין כספ' [גדלקמיה] [דף ג ב] וכיוון שכן אשכחן כספ' אבל שוה כספ' מנא לן וכ"ת דכל היכא דכתיב כספ' מסברא איתן לדשו כספ' ככספ' ליתא דהא גבי' עבד עברי כתיב מכספ' מקנתו ואפי' אצטריכין למימר לדשו כספ' בכל' מדכתיב (ויקרא כה) ישיב גאולתו כדאיתא בגמרא [דף ח א] וכ"ת מעבד עברי גמרין דבכל ملي' שוה כספ' ככספ' ליתא דהא גבי' נזקן נמי אצטריכין רבוי' דתניא [ב"ק דף ז א] כספ' ישיב לבעלין לרבות שוה כספ' ככספ' ואפי' סובין אלמא כל היכא דכתיב כספ' אי לאו רבוי' בעין כספ' דזקא והכא דלא כתיב רבוי' שוה כספ' מנא לן ויש לומר דנהיה דגביה עבד ונזקן אצטריכין קרא לרבי' שוה כספ' הכא לא צרי' דהتم כל חד וחוד למליטה אצטריך דגביה עבד סד"א כיוון שmagur פדיינו וויצא בעל רחחו של רבוי' ציריך לה רביה זיל טרכ' וזבין ואיית' לי להכ' אצטריך קרא לרבי' (דמסברא ליתן דכל כה"ג שוה כספ' ככספ' הוא) אבל לאגי' קידושין כיוון שהוא מתריצית בדבר וניחא לה בשוה כספ' לא צרי' קרא לרבי' דמסברא איתן לדכל כה"ג שוה כספ' כספ' הוא וגביה נזקן נמי משומן דכתיב מיטב שדהו ישלם סד"א כיוון דאי פרע ליה בקרען ציריך לפורעו ממייטב כי פרע ליה במטלטלין נמי שייא ציריך לפורעו ממייטב מטלטלין דהינו כספ' להכ' אצטריך רבוי' דישיב אבל לעניין דשוה כספ' ככספ' לעניין קדושין ה"מ מטלטלין אבל קרקעות לא דבגמרא [דף ה א] אמרין דמקשין היה ליציאה ומהר היקשא ילפין קדושי שטר וכיוון דמקשין מה' יצאה במחובר לא שאין כתביין את הגט במחובר לקרען

כדאיתא בפרק המביא תנין (דף כא ב) אף הוה נמי במחובר לא והביאו ראייה מהה דamarin בפ"ק דגיטין (דף ט א)

גביה הא דתניא התם בגין' דברים שוו גיטי' נשים לשחרורי' עבדים דפרcin עליה והוא איכא מחוחר ומשנין מליטה דאיתא בקידושין קתני מילטה דליתא בקידושין לא קטני אלמא דמחוחר אף בקידושין פסולין וליתא דכי אמר' התם דמחוחר פסול בקידושין ה"מ בקידושין שטר שאם כתב לה על המחוור הר' את מקודשת לי' וונטו לה לא הו'

קידושין דקידושי שטר הוא דמקשין ליציאה אבל נתן לה קרקע או מחוחר בתורת כספ' ודאי מהני דהיה דכספ' לא בעין דומיא דיציאה. והכי מוכח לקמן בגמרא [דף ט א] גבי' בעין דשטר אריסון שכטבו שלא לשמה מהו דamarin עליה מה הוה כספ' לא בעי לשמה אף הוה דשטר לא בעין לשמה. כלומר דלא בעין שתהא צורת הדינר טבע לשמה ואף על פי שאפשר לדחות ראייה זו ולומר דאפי' מוקשין הוה כספ' נמי ליציאה אפי' ה' אינו בדין דינבי' שהוא הדינר טבע לשמה שהרי אינה מתתקדת מפני טבעו אלא מפני שוויו דاع"ג דכי מוקשין [נמי] הייתה להדדי' לוגמרי מוקשין להו כדמותה ההיא אפי' ה' כיוון דהיא דגיטין לא מוכחה ובתוספתא דמכילתין מוכח בהדי' שאם קדש במחוחר מקודשת מסתברא דהו קידושין וכן דעת הרשב"א ז"ל: