מקורות למסכת גיטין – דף 60

(1) משנה דף כג: וגמרא עד דף כד. "שהכתב ופה מוכיח", רש"י, תוס'

מה ישיב אביי לטענת רב יוסף "בארץ דלאו אדיבורה דידה סמכינן מהימנא"?

האם רשע נאמן להביא גט בארץ ישראל?

רמב"ם פירוש המשנה ב:ו (דף כג.)

רמב"ם הל' גירושין ו:ז, ראב"ד, [מ"מ וכ"מ שם]

[רא"ש ב:כו, רשב"א ה: ד"ה כתב הרמב"ם, ר"ן דף כג. (דף יא: באלפס) ד"ה וכתב הרמב"ם]

למה פסול מדרבנן לפי הרמב"ם אם נתקיים בחותמיו? למה בטל מדאורייתא אם לא נתקיים בחותמיו?

משנה למלך על הרמב"ם שם

בית שמואל קמא:מו

שו"ת רדב"ז ח"ד סי' אלף שנו "ומה שהבאת ראיה מהבאת הגט ... אפילו היכא שנתקיים הגט על פיו"

[פני יהושע כג. ד"ה הכל כשירין להביא את הגט]

האם נכרי רשאי להוליך את הגט מיד הבעל ליד שליח הבעל? למה?

בה"ג הל' גיטין "בעו רבנן קמי מר רב חנינאי גאון בכלה רבתי ... וקיימא לן הלכה כרבי אלעזר"

ספר העיטור אות ש שלישות גט "קיירא בעו רבנן קומי ר' חנניא גאון בכלה רבתי ... תינשא לכתחילה בעידי מסיר'"

ר"ן דף כג. (דף יא: באלפס) ד"ה הכל כשרין להביא את הגט חוץ מחש"ו, [רשב"א שם]

רא"ש ב:כז, [קרבן נתנאל שם]

שו"ע אה"ע קמא:לה, [ועי' פ"ת שם ס"ק לה, ואכמ"ל]

ערה"ש אה"ע קמא:נד [וע"ע שם סעיפים נ – סב]

(2) גמרא עד סוף הפרק, רש"י, תוס'

מאירי "ולא מצא מקום לפרשה אלא כשנותנו לה בתורת שליחות ... תאמר בפני נכתב כו':"

[רש"ש מים חיים ותפארת יעקב ד"ה וכי מטית התם הוי שליח לקבלה, שיעורי הרב אות ג]

שו"ת רדב"ז חלק ד סימן רפה (אלף שנו)

... ומה שהבאת ראיה מהבאת הגט לא די לנו הצער הראשון שלא ידענו דינו של הרב מנין יצא לו ולא טעמו כיון שנתקיים בחותמיו למה הוא פסול אלא שאתה בא להוסיף עלינו וללמוד ממנו מה שאינו דומה לו. וטעמו של הרב נ"ל דשליח בשליח מתחלף ואתי לאכשורי אפילו היכא שנתקיים הגט על פיו ...

בית שמואל סימן קמא ס"ק מו

ויש פוסלין. כן הוא דעת הרמב"ם וכתב כשהגט אינו מקוים אינו גט נשמע דס"ל דהגט בטל ואין קידושין של אחר תופסין בה ולא ככ"מ שכתב דספק גט הוא, והראב"ד הקשה למה הגט בטל ולא חיישינן שמא יתקיים הגט והמגיד תירץ דאיירי שחקרו אחר עידי קיום ולא נמצאו אז הגט בטל ואין קידושין של אחר תופסי' בה, מיהו קשה דהא אם שליח מביא גט או האשה מביאה קי"ל דמותרת לישא ע"פ הדין אפילו לא ניכרת לנו חתימות העדים ולמה כאן הגט בטל אף על גב הכא גרע טפי כיון השליח הוא רשע מ"מ למה הגט בטל לגמרי ואין קידושין של אחר תופסים בה הא ליכא אלא חשש זיוף, ואפשר לומר הרמב"ם לטעמו דס"ל עדים החתומים מדאורייתא הוי מפי כתבם אלא חז"ל תקנו דמקבלין עדותן אפילו בגיטין הבאים לכן כל שאינו כתקנות חז"ל הגט בטל גם י"ל למ"ש לעיל דהרמב"ם ס"ל כשא' טוען מזויף צריך קיום מדאורייתא וס"ל כל כה"ג שהוא ביד רשע טענינן אנן מזויף הוא וצריך קיום מדאורייתא:

ספר הלכות גדולות סימן לט - הלכות גיטין

בעו רבנן קמי מר רב חנינאי גאון בבלה רבתי דנכרי לא הוי שליח לקבל את הגט ולהוליך את הגט, מהו למיכרכיה לגיטא בחד מנא מימר לגוי אמטי האי מנא לישראל פלניא וניתביה לאיתתיה, ואמרו ליה רבנן לא, ונתן בידה או ביד שלוחה ישראל, אבל גוי כלל לא, בענן דכי נפיק גיטא מידא דבעל לידא דאיתתא או לידא דשליח לקבלה דשויתיה איתתא גופה דקאי במקום איתתא גופה, אבל ביד גוי לא, [פסק] ורבנן דהשתא קאמרין אף על גב דאתייה גוי לגיטא או יהביה לישראל וההוא ישראל יהביה בעידי מסירה לאיתתא, לכתחילה לא מנסבינן לה משום דנכרי לאו בר ברית הוא, ואי אינסיבא לא מפקינן לה משום [עמוד תיא] דרבי שמעון, דתנן (שם י ב) רבי שמעון אומר כולן כשרין, ואמר רבי זירא ירד רבי שמעון לשיטתו של ר' אלעזר דאמר עידי מסירה כרתי, וקיימא לן הלכה כרבי אלעזר.

ספר העיטור אות ש - שלישות גט דף מו טור ב

קיירא בעו רבנן קומי ר' חנניא גאון בכלה רבתי נכרי לאו בר שליחות הוא מהו למכרכיה לגיטא בחד מנא ומימר לגוי אמטייה להאי מנא לפלוני ישראל וליתביה לאינתתיה ואמר להו רבנן ביד גוי כלל לא ורבנן דהשתא קאמרי דאע"ג דאייתי גוי לגיטא ויהביה לישראל וההוא ישראל יהביה בעידי מסירה לאיתתי' לכתחילה לא מינסבינן לה דנכרי לאו בעל ברית הוא ואי אינסיבא לא מפקינן לה משום דרבי שמעון דאמר אף אלו כשירין ואמר ר' זירא ר' שמעון אזיל לשיטתיה דרבי אלעזר דאמר עידי מסירה כרתי וקי"ל הלכה כרבי אלעזר ואנן דכתבינן דר' אלעזר אפי' לכתחילה מכשר מסתברא הכא נמי אם נתגרשה תינשא לכתחילה בעידי מסיר'

שולחן ערוך אבן העזר הלכות גיטין סימן קמא סעיף לה

השולח גט ביד עובד כוכבים שיתננו לפלוני, ומינה הבעל בכתבו לאותו פלוני שליח להוליך הגט לאשתו, כשר, מפני שהעובד כוכבים אינו עושה אלא מעשה קוף בעלמא. הגה: מיהו יש חולקין וסבירא להו דאין למנות שליח הולכה על ידי כתב, גם לא ראיתי נוהגין כן.

ערוך השולחן אבן העזר סימן קמא סעיף נד

ונ"ל דרבותינו אלו לא תפסו בכוונתם כפי' הרא"ש ז"ל אלא דה"פ שהבעל לא כתב להישראל ולא הודיעו ע"י עדים שעושיהו שליח לקבל הגט מהנכרי וגם את הנכרי לא עשה שליח שימסרנו להישראל ושהנכרי יעשנו שליח להישראל אלא שאומר להנכרי את הדבר הזה תתן להישראל ומסתמא ימסור הישראל לאשתי וכוונת הבעל לעשות את הישראל שליח אלא שלא הודיעו בפירוש שעושיהו לשליח ולכן לא הכשירו הגאון דכיון שלא מינה בכתב את הישראל לשליח הרי זה כעושה את הנכרי לשליח ושהנכרי יעשה שליח לישראל ורבנן דהשתא מכשרי משום דגם הישראל יבין שהבעל עושה אותו לשליח מפני שיודע שאין שליחות לנכרי וסברא זו מצאתי מפורש במרדכי פ"ב וז"ל בתשו' רש"י ז"ל כתב מעשה באחד שרצה לשלוח גט לאשתו ע"י נכרי או לעשותו קבלן ואמר דלא מהני אם לא שיאמר לישראל וכתב ראבי"ה דהיינו דווקא היכא דהנכרי מוליך או מקבל וכו' אבל הבאת נכרי ליד ישראל שרי לכתחלה ודמי הא מילתא להא דאמר פ' המקבל אדם יודע שאין עושה שליח לקבלה וגמר ונתן לשם הולכה וה"נ אדם יודע שאין שליחות לנכרי ולא טעי וכ"ש היכא שפירש בפירוש שמינה ישראל לשליח עכ"ל הרי להדיא כדברינו:

תפארת יעקב מסכת גיטין דף כד עמוד א

שם וכי מטית התם הוי שליח לקבלה. לשון זה קשה מאד דלמה תהא שליח לקבלה תקבל מכח עצמה דהיא המתגרשת ולמה תהא שליח קבלה שלה, וצריך לומר כיון דעיקר הקפידה שלא תהא מגורשת מכבר קודם אמירת בפ"נ רק בעת אמירה, א"כ אי תתגרש מכח עצמה א"כ תיכף מגורשת מכי מטית התם, אבל אי מכח שליחות מתגרשת ע"כ תתרצה היא להיות שליח קבלה שלה דלא נעשית בע"כ שליח שלה א"כ קודם שנעשית שליח קבלה תאמר בפ"נ ותיכף תתגרש, אבל בלי שליחות, מתגרשת היא ע"כ תיכף כשתגיע לשם כי מכח עצמה לא בעינן דעתה ורצונה: