מקורות למסכת גיטין – דף 40

(1) האם חוששים שנטרפה דעתו של שכיב מרע או של שחוט?

תוס' ד"ה ורמז, ד"ה התם

רמב"ן ד"ה הא דאקשינן איני והאמר רב יהודה, רשב"א "וקי"ל כר' יוחנן דאין כותבין ... ועל לאו לאו דבריו קיימין"

ר"ן (דף לג: - לד. באלפס) "וכתבו המפרשים ז"ל דבשחט בו שני ... אם אמר על הן הן ועל לאו לאו דבריו קיימין"

חידושים מכתב-יד ד"ה האי סמיה בידן "וכתבו בתוספות דמהכא שמעי' ... וכן הילכתא ע"כ"

[בענין "תונבא בעלמא" – עיין שו"ת צמח צדק (לובאוויטש) אה"ע סי' קנט אות ה]

(2) גמרא עד "בברא ולא פירכס", רש"י, תוס'

בענין חיישינן שמא הרוח בלבלתו:

ריטב"א ד"ה ופרקינן הא אתמר עלה, מאירי ד"ה ההורג בשגגה

תוספות כתובות לג: ד"ה דלמא (עד "לכרוך על המכה שום דבר"), [ריטב"א שם]

רמב"ם רוצח ושמירת נפש ה:ב, ראב"ד וכס"מ שם, [אבן האזל שם]

תוספות שבת עה. ד"ה הצד, הגהות מיימוניות הל' תפילה טו:ג ס"ק א, [ביאור הלכה קכח:לה ד"ה אפילו בשוגג וכו']

[ועי' באריכות בשו"ת מהרש"ם ח"ה סי' ל]

(3) גמרא עד ריש דף עא. "אלא בפירי", רש"י, תוס', רי"ף, ר"ן, [חידושים מכתב יד], [רש"ש על תוד"ה דבי ר"י]

רשב"א ד"ה וליחוש דילמא קררא אחדיה

ספר הלכות גדולות סימן לט (הלכות גיטין) על הגמרא כאן

ירושלמי כאן (ז:א) "ובלבד במסרגין לו ..."

רש"י ומאירי על המשנה דף סז:, קרבן נתנאל על הרא"ש ו:ב ס"ק ד, מרדכי סי' תכב

רמב"ם גירושין ב:טז, [כסף משנה ד"ה מי שנשתתק וכו']

[וע"ע באריכות בבית יוסף אה"ע סימן קכא (סעיף ה) "מי שנשתתק ושאלוהו אם ירצה שיכתבו גט לאשתו וכו'... נלמוד שדעתו כמו שכתבתי דבשלשה זימני סגי כפשטא דמתניתין:"]

תלמוד ירושלמי מסכת גיטין פרק ז הלכה א

ובלבד במסרגין לו. נכתוב גט לאשתך והוא אומר הין. לאמך והוא אומר לאו. לאשתך והוא אומר הין. לבתך והוא אומר לאו. לאשתך והוא אומר הין. לאחותיך והוא אומר לאו...

ידיד נפש מסכת גיטין פרק ז הלכה א

וּבִלְבַד בִּמְסָרְגִין לוֹ ומה שאמר במשנה בודקים ג' פעמים, הכוונה שיהיה בסירוגין, כמו שהולך ומפרש.

נותן דוגמא לסירוגין נִכְתּוֹב גֵּט לְאִשְׁתְּךָ וְהוּא אוֹמֵר הֵין. לְאִמְּךָ וְהוּא אוֹמֵר לָאו. לְאִשְׁתְּךָ וְהוּא אוֹמֵר הֵין. לְבִתְּךָ וְהוּא אוֹמֵר לָאו. לְאִשְׁתְּךָ וְהוּא אוֹמֵר הֵין. לַאֲחוֹתֵיךְ וְהוּא אוֹמֵר לָאו ועל כל שאלה בודקים אותו ג' פעמים...

ספר הלכות גדולות סימן לט - הלכות גיטין עמוד תיז

(שם ע ב) נשתתק, וניחוש דילמא שיחה דלאו לאו דנקטיה אי נמי שיחה דהן הן דנקטיה, אמר רב יוסף בר מיניומי אמר רב נחמן בסירוגין, וניחוש דילמא שיחה דסירוגין נקטיה, דאמרינן ליה תרי הן וחד לאו, אינמי תרי לאו וחד הן, דבי רבי ישמעאל תנא אומר לו דברים של ימות החמה בימות הגשמים ושל ימות הגשמים בימות החמה. מאי ניהי, אינימא סדיני וגושפקי [ס"א גלופקרי], ניחוש דילמא קורה אחדיה אינמי חמה אחדתיה, אלא בפירי.

חדושי הריטב"א מסכת כתובות דף לג עמוד ב

ודילמא מאי ונקה מגלות. הקשו בתוספות היאך אפשר לאוקמי קרא בגלות דהא אמרינן שחובשים אותו מכלל שלא מת הנהרג לאלתר, וכל שלא מת לאלתר אינו גולה על ידו כדאמרינן התם (גיטין ע' ב') שחט בו שנים או רוב שנים אינו גולה על ידו חיישינן שמא הרוח בלבלתו או הוא קרב את מיתתו, ותירצו דהתם דוקא לענין שחיטה דמזיק ליה אוירא ומזיק ליה פרכוס ויש הכאות אחרות הרבה שאין הרוח ולא הפרכוס מקרב את מיתתו, ונכון הוא, עוד יש לומר דמעיקרא דסבור דקרא במזיד אייתר ליה ונקה המכה ואצטריכנא לאוקמי לענין שחובשין את ההורג, אבל השתא דאוקימנא לה בגלות לגופיה אצטריך דאי מיית גולה ואף על פי שלא נתכוון לו אלא שנתכוון להרוג את זה והרג את זה, ואף על גב דכתיב ברישא דקרא אם יקום והתהלך בחוץ על משענתו לדיני אומדנות אייתר כדדרשינן ליה במסכת סנהדרין (ע"ח ב'), ואילו לענין גלות +א"ה, כ"ה בכ"י. ובשטמ"ק אייתו שלא כו', וצ"ע.+ תו שלא מת לאלתר נקה המכה ואינו גולה, דאנן לא אתינן למידרש השתא אלא יתורא דונקה המכה למה לי, כן נראה לי.

אבן האזל הלכות רוצח ושמירת הנפש פרק ה הלכה ב

[ב] אין הרוצח בשגגה גולה אלא אם כן מת הנהרג מיד. אבל אם חבל בו בשגגה אף על פי שאמדוהו למיתה וחלה ומת אינו גולה שמא הוא קירב את מיתת עצמו או הרוח נכנסה בחבורה והרגתהו אפי' שחט בו כל שני הסימנים ועמד מעט אינו גולה על ידו. לפיכך אם לא פרכס כלל או ששחטו במקום שאין הרוח מנשבת בו כגון בית סתום של שיש ה"ז גולה. וכן כל כיוצא בזה.

השגת הראב"ד: אבל אם חבל בו בשגגה אף על פי שאמדוהו למיתה וכו' עד קירב את מיתת עצמו. א"א נמצא לדבריו מה שאמרו חובשין אותו דאי מיית קטלינן ליה לא אמרו אלא במכה שאין בה חבורה ולא מחוור כלל, ואומר אני שלא אמרו הרוח בלבלתו או פרכוסו הרגתו. אלא כששחט בו שנים או רוב שנים אבל חבורה אחרת אין הרוח והפרכוס מקרבין את מיתתו.

כתב הכ"מ דשיטת הרמב"ם הוא כד' התוס' דלא אמרו זה אלא בגלות ולא במיתת ב"ד וכ' התוס' דיש שום דרשא כמו שיש חילוק בין גלות למיתה לענין ירידה ועליה, והנה לדעת הרמב"ם אין דמיון כלל דין ירידה ועליה לדין זה, דהרמב"ם בפ"ו הל' י"ד כתב כל אלו פטורין מן הגלות מפני שהן קרובין לאונס וקחשיב שם דרך עליה. וכיון שכן אין שום שייכות לפטור דרך עליה במזיד והתראה, אלא דמ"מ יש לומר כן בדעת הרמב"ם דכיון דלא אשכחן הך דינא אלא גבי גלות ולא גבי מיתת ב"ד כשהרגו במזיד והתראה דלא אמרינן כן אלא בגלות, משום דכתיב ויפל עליו וימות וכמש"כ בתוס', ורק שכתבו דהא גבי מיתה נמי כתיב מכה איש ומת. ויש לומר כמש"כ בתוס' בב"ק דף כ"ו גבי בשגגה משום דגבי גלות כתיב טובא בשגגה. וה"נ כאן טובא וימות כתיבי שם.

ובטעמא דמילתא אפשר לומר דודאי בעיקר דינא כיון שאנו רואין שזה הכהו הכאה כדי להמיתו לא מהני הני ספיקי דלא הוי אלא חששא בעלמא לפטרו ממיתה, ורק גבי גלות כיון דעיקר טעמא דחיוב גלות הוא פן ירדוף גואל הדם אחר הרוצח כי יחם לבבו וכיון דלא מת מיד ואיכא חששא דשמא מת מסבה אחרת לא קרינן ביה כי יחם לבבו כיון דלא מת מיד וגם איכא קצת ספק בדבר, אבל לדינא לא מהני הני חששי דאין ספק מוציא מידי ודאי כיון דודאי הכהו הכאה שיש בה כדי להמית.

והנה במש"כ הראב"ד דלדעת הרמב"ם צ"ל דדין יום או יומים אינו אלא במכה שאין בה חבורה א"א לומר כן בדעת הרמב"ם דבפ"ה הלי"ב כתב וז"ל יראה לי שהמכה את חבירו בסכין וסייף או באבן ואגרוף וכיוצא בהן ואמדוהו למיתה ומת אינו בדין יום או יומיים וכו'. לכך נאמר בשבט וכו', ומוכח להדיא מדברי הרמב"ם דרק משום טעם זה שכתב משום דכתיב בשבט שלא נתנה רשות להכותו אלא בשבט, אבל בלא זה היה בדין יום או יומים. אף דהכאה בסכין או בסייף הוא ודאי בעשיית חבורה, והנה אף לפי"מ שנתבאר דלגבי דין מיתה לא אמרינן הכי הקשה הכ"מ ממה דפריך בכתובות דף ל"ד ודילמא בשוגג ונקה מגלות, ומכוח דשייך גלות בדין יום או יומים, וזה הקשה שם בתוס' וכתבו דאפשר לאוקומי בביתא דשישא ולא פירכס. וראיתי שהקשו ע"ז דא"כ למה כתב קרא אם יקום והתהלך בחוץ על משענתו דהא תיכף משיצא מביתא דשישא כבר נתחייב גלות, אכן לפי"מ דמוכח מדברי הרמב"ם דסובר דצריך דוקא שני הטעמים לפטורא כמו שכתב בסוף ההלכה, א"כ לא קשה דגם אם התהלך בחוץ לא הוי פירכוס לקרב מיתתו.

ובעיקר מה דמוכח מדברי הרמב"ם דצריך דוקא שני הטעמים לפטורא עמד בזה המרכה"מ והביא מדברי הבתי כהונה דהרמב"ם סובר דזהו תרי לישני ופליגי ולכן פסק גבי גלות לחומרא משום ספק כפרה, ולפי"מ שפסק הרמב"ם בפ"ז הל' ט' דכל א' מארבעתן שמת מחזיר את הרוצח, והקשה שם המל"מ דהיא בגמ' בעיא דלא אפשטא והו"ל למיפסק לחומרא משום ספק כפרה. וכתב ע"ז דהוא ספק נפשות דאם נימא דלא יצא אם יצא יהא מותר דמו ויהרוג אותו גואה"ד, וא"כ לפי"ז א"א לומר כדברי הב"כ, ומסתבר יותר כמש"כ המרכה"מ דהרמב"ם סובר דכיון דהוא רק חששא בעלמא, אינו פטור אלא בצירוף שני הטעמים וכמש"כ:

באור הלכה סימן קכח סעיף לה

אפילו בשוגג וכו' - עיין במ"א שמצדד דדוקא במת מיד הא לא מת מיד אין להחמיר בשוגג שמא הרוח בלבלתו ומת: