מקורות למסכת גיטין – דף 29

1. לסיים את המקורות מדף 28 חלק 3
2. משנה סו. "הבריא שאמר כתבו גט לאשתי ..." וגמרא עד המשנה הבאה, רש"י, רי"ד על המשנה

בענין "רצה לשחק בה":

רש"י ורבינו גרשום חולין לט: ד"ה רצה לשחק בה

חי' מכתב-יד כאן ד"ה הבריא אמר כתבו גט, רע"א כאן ד"ה רצה לשחק בה, רש"ש ד"ה הבריא כו' רצה לשחק בה, תפארת יעקב ד"ה הבריא שאמר כתבו גט, [רמב"ם גירושין ב:יב, שו"ת אחיעזר אה"ע סי' כח אות ב]

1. משנה דף סו. – סו: וגמרא עד "מילי לא מימסרן לשליח", רש"י

בענין מילי לא מימסרן לשליח:

גמרא כט. "תנן המביא גט בא"י וחלה ... מתנה הרי הוא כגט", רש"י שם, ריטב"א שם ד"ה אמר אביי

משנה עא: וגמרא עד "אין רישא ר"מ וסיפא ר' יוסי", רש"י שם

מה הם שיטות ר"מ ור' יוסי בענין מילי מימסרן לשליח? במה נחלקו ר"מ ור' יוסי?

תוס' כט. ד"ה ומילי, תוס' סו: ד"ה והאמר

רמב"ן כט. ד"ה הא דאמר רבא (עד "ואלימא מילתא דבי דינא למימסר להו אפילו מילי")

ר"ן בסוגיין (דף לג: באלפס) ד"ה גרסי' בפרק כל הגט

ריטב"א סו. ד"ה מתני' אמר לשנים (אפשר לדלג על ענייני אומר אמרו וחתם סופר ועד)

יד דוד עא: על רש"י ד"ה טעמא דלא אמר להם

מה הפירוש של "מילי" ושל "לא מימסרן לשליח"?

חידושים מכתב-יד עא: ד"ה נותנין מני, [מהר"ם שיק כט. ד"ה מילי לא ממסרן לשליח]

איזה שליחויות נקראו "מילי"?

רי"ד סו: ד"ה אמר שמוכל הלכה כר' יוסי, מרדכי סימן תכ, [מאירי כט. ד"ה קצת חכמי הדורות]

גמרא קידושין מא. "שליחות מנלן ... מלמד שהשליח עושה שליח", רשב"א שם ד"ה מלמד שהשליח עושה שליח

תוס' רי"ד שם ד"ה שהשליח עושה שליח, ד"ה אשכחן בגירושין בקדושין מנלן, שלטי הגבורים שם (דף טז: באלפס) אות א לשון ריא"ז "היה השליח מקדשה בשטר ..."

מרדכי שם סי' תקה

[שיטה לא נודע למי שם "וא"ת שליח שלה מנא לן שהוא עושה שליח ... דשליח שעשה שליח הוי נמי שליח"]

[מאירי שם "כשם שהאיש עושה שליח ... שיהא פקדוני ביד אחר"]

שו"ת מהרי"ט חלק א סימן קכז "ותו דדוקא לתרומה הוא דאתרבי שליחות מאתם גם אתם ... אבל דבור של הקדש מילי נינהו ולא ממסרן לשליח", שו"ת נודע ביהודה מהדורא תניינא יורה דעה סימן קמז "אלא גוף דברי מהר"י מטראני במחילת כבודו דברי שגגה הן... ואפ"ה מצי לשויה שליח להפר לאשתו"

חידושים מכתב-יד מסכת גיטין דף סו עמוד א



תפארת יעקב מסכת גיטין דף סו עמוד א

במשנה הבריא שאמר כתבו גט לאשתי רצה לשחק בה. יש לתמוה במשנה זו חדא למה נקט הבריא מאחר שלא התירו רק מסוכן אבל חולה לא א"כ אפילו חולה לא מהני כל שאינו מסוכן, שנית מאחר שכבר אמר לעיל דלא התירו רק יוצא בקולר וחזרו לומר אף יוצא בשיירא אם כן ממילא אימעט אחר שאינו בכלל אלו, ועכ"פ הוי לי' לאשמועינן הך משנה מעיקרא דכתבו בלבד לא מהני בכל אדם ואח"כ לומר דבאלו התירו מחמת טירדא, ועל כולם אני תמה מאד שאמרו בלשון הזה רצה לשחק בה דלמה לי האי טעמא תיפוק לי' דכל שלא עשה שליח ליתן היאך יעלה על הדעת ליתן בלי שליחות ושמא אינו חפץ בשליחות כלל ורוצה ליתן בעצמו ומי יודע על איזה תנאי יתננו והיאך יעלה על הדעת ליתן בלי דעתו אפי' היינו יודעין דדעתו לגרש באמת, והוא תמוה מאד לכאורה לפע"ד:

אשר על כן לבי אומר לי דמתניתין דהכא דבר חדש באה להשמיענו דכלפי שאמרו לעיל במסוכן ויוצא בקולר דאין לו שום קטטה עם אשתו ולא עלה בלבו שום טינא שירצה לגרש רק מחמת שקפץ עליו החולי או ניתן בקולר אומר לכתוב לו גט ומהני דודאי כוונתו לגרש לטובתה ואפי' ליתן, ולזה אמר כאן דבברי כה"ג שאין לנו שום אומדנא עד הנה שרוצה לגרש והוא דר עמה עד עכשיו בלי קטטה כלל ואמר כתבו גט לאשתי דנין דרצה לשחק ואינו רוצה לגרש כלל וממילא אפי' כתיבה זו לא מהני דלא הוי כתיבה לשם כריתות כלל ולא מהני עד שיגלה לנו דעתו ורצונו בפירוש שבאמת רוצה לגרש ומצוה לכתוב לו לשם גירושין ממש, וגדולה מזו אי זכר תנאי לפני התורף לא הוי כתיבה לשם כריתות כמבואר לקמן פרק המגרש כ"ש כאן שיש לנו לדון דרצה לשחק בה ממילא אין כתיבת הסופר חשיב לשמה כלל ולא לשם גירושין, והיינו דאמר הבריא שאמר דאי חולה אף שאינו מסוכן נהי דלא יתנו אבל עכ"פ לא רצה לשחק והוי כתיבה מעלייתא ומוסרין לו הגט אבל ברי כה"ג דנין לשחק אמר ולא הוי כתיבה לשם גירושין כלל, כללו של דבר דבבריא בעינן שיתברר לנו שאינו משחק ורוצה באמת לגרש לאיזה סיבה ויצוה לכתוב בפירוש לשם גירושין אז מהני כתיבתו למסרו לו, כנ"ל אף שלא נראה כן מכל הפוסקים:

רבי עקיבא איגר מסכת גיטין דף סו עמוד א

שם מתני' רצה לשחק בה. לא זכיתי להבין לשון זה דמה ענין שחוק לכאן, הא באמת אם כתבו ומסרו להבעל ונתן לה דמהני דהכתיבה הוי כתיבא מעליא ולא בדרך שחוק ולגבי הנתינה ממילא א"א ליתן כל כמה דלא עשה שליח והוא לא כיון לשחוק אלא שלאחר הכתיבה עשה הוא שליח ומה צורך למליצה דמשחק בה (ואפשר דסבר המשנה דמי שאומר כתבו גומר בלבו ליכתוב וליתן כמו בחולה. אך מחמת שיכול לומר שרציתי לשחק בה לכן אמרינן דצריך לעשות שליח גם על הנתינה. ולהיות ידוע שהדיבור הזה והקודם לא היה כתב יד רבינו אך העתק, ואולי יש בזה איזה חסרון מהמעתיק).

יד דוד מסכת גיטין דף עא עמוד ב

רש"י ד"ה טעמא דלא אמר להם. כו' דכיון דאמר להם כתבו מקפיד הוא כו' שבושת הוא לו לגלות שאינו יודע לכתוב גט כו'. דברי רש"י וודאי צריכים תלמוד, דזה הוא טעמו של (רבא) [אביי לעיל כט, א], דס"ל דמשום בזיון דבעל הוא, ולמה לא כתב כרבא דהלכתא כוותיה, דטעמא הוא דדוקא בב' או בג' ולא עשאן ב"ד הוה מילי ומילי לא ממסרי לשליח, אבל בעשאן ב"ד לא הוי מילי. וכבר עמדו על זה בספר גט פשוט סימן ק"כ ס"ק כ"ג ובבני יעקב דף קנ"א ע"א [מאמר ז'], ובגט מקושר בסימן ק"ב ס"ק כ"ג, ובאמרות טהורות דף קל"ב ע"ד [גיטין סימן ק"כ סעיף ז']. ולע"ד הקלושה וודאי נראה כמו שכתב הרב בני יעקב, דרש"י ס"ל, דרבא אינו חולק בדברי ר"מ, דוודאי טעמא הוי משום בזיון, ואף אם רבא לא ס"ל כן, הנה סתם גמרא דהכא דקאמר מני ר"מ היא דאמר מילי ממסרי לשליח, ומשמע דבכל ענין מילי ממסרי לשליח, דאי ס"ד דלר"מ נמי מילי לא ממסרי לשליח רק בתלתא, כיון דהוה ב"ד לאו מילי נינהו, א"כ הכי הוה ליה להגמרא למימר, מני ר"מ היא דלאו מילי נינהו בתלתא, אלא וודאי צ"ל, דאין סברא לר"מ אי מילי לא ממסרי לשליח דע"י שעשאום ב"ד מהני, אלא וודאי בכל ענין מילי ממסרי לשליח, ודוקא לרבי יוסי הוא דאמר רבא הכי, ואף על גב דרבא קאמר לי' לעיל על רישא דמתניתין דאתיא נמי כר"מ, רבא נקט עיקר הטעם שהוא אליבא דהלכתא כרבי יוסי, או כמו שכתבתי, דסתם גמרא לא סבר ליה בהא כרבא, אלא טעמא דר"מ משום בזיון דבעל. ועיין בס"פ התקבל [לעיל סו ב] בתוספות ד"ה והאמר שמואל.

חידושים מכתב-יד מסכת גיטין דף עא עמוד ב



תוספות רי"ד מסכת קידושין דף מא עמוד א

שהשליח עושה שליח פירש שליח דבעל משוי שליח כדתנן בפרק ב' דגיטין עושה בית דין ומשלחו כו' אבל שליח דאשה לא מצי לשווי' שליח משום דמילי נינהו שלא מסרה לו האשה אלא דברים בעלמא התקבל לי גיטי וקיימי לן כרבי יוסי בפרק האומר התקבל דאמר מילי לא מימסרן לשליח ולא דמי לשליח דבעל דמסר ליה חפצו ומצי לשווי' שליח כדפרישית בקונטרס התשובות:

אשכחן בגירושין בקדושין מנלן. פי' האי דילפינן בקידושין שיהא האיש מקדש על ידי שליח אבל לא שהשליח יעשה שליח משום דמילי נינהו שאמר לו צא וקדש לי אשה ואפילו אם מסר לו שום חפץ לא דמי לגט שהגט הוא דבר המגרש שאם נאבד הגט אין כח לשליח לגרשה אבל חפץ הקידושין שמסר לו אם נאבד יכול לקדשה לו משלו נמצא שעיקר השליחות מילי הוי והלכך לא ממסרן לשליח:

חדושי הרשב"א מסכת קידושין דף מא עמוד א

מלמד שהשליח עושה שליח. וא"ת בשלמא שליח דידיה משוי שליח אבל שליח דידה היכי משוי שליח והא מילי נינהו ומילי לא מימסרן לשליח, כדאמרינן בהמביא תניין /כל הגט/, ותירץ הרב ברצלוני ז"ל דהכא בדשוייה איהי שליח בקנין דאלים לשוויי שליח. ומסתברא בשנתנה לו רשות לשוויי שליח, דלא אמרינן מילי לא ממסרן לשליח אלא כשהשליח עושה אותו שליח מדעתו, אבל מדעת בעלים משוי שליח, וכדמוכח התם דהא באומר אמרו שליח עושה שליח, א"נ בשחלה שליח או שנאנס שהשליח עושה שליח, משום דסתמא דמלתא כל שחלה דעת בעלים שימנה השליח שליח, וה"נ בכה"ג מיירי, ולא באו כאן אלא ללמד שהבעלים רשאין למנות שליח ושהשליח שלהן ממנה שליח כדיניה.

שו"ת מהרי"ט חלק א סימן קכז

ותו דדוקא לתרומה הוא דאתרבי שליחות מאתם גם אתם כדאמרינן בריש האיש מקדש אבל להקדש אין בו דין שליחות שנראה לי הדברים שאם אמר אדם לחבירו צא והקדיש שור אחד משוורי אין בו דין הקדש דמילי נינהו וקי"ל דמילי לא ממסרן לשליח אף במתנה דקיימא לן כשמואל בדיני דאמר מתנה הרי היא כגט כדאמרינן בפ' התקבל ומיהו תרומה חשיבא מעשה אף על גב דפרכינן בפרק האיש מקדש מה לתרומה שכן ישנה במחשבה פירוש שנותן עיניו בצד זה ואוכל בצד אחר מכל מקום מחשבת תרומה חשיבא כמעשה וכן מוכח בפרק האומר אהא דאמרינן מעשה מוציא מיד מחשבה מחשבה אינו מוציאה לא מיד מעשה ולא מיד מחשבה ופרכינן מיד מחשבה מיהת תיפוק והקשו בתוספות לפרוך נמי גבי תרומה לעיל לרבי יוחנן דאמר אם עד שלא תרם בטל אין תרומתו תרומה אבל אם משתרם בטל תרומתו תרומה אפילו תרם השליח במחשבה ויש לומר דמחשבת תרומה היה יודע דכמעשה דמי דכתיב ונחשב לכם תרומתכם והויא כאילו תרם בידים עד כאן לשונם אבל דבור של הקדש מילי נינהו ולא ממסרן לשליח.

שו"ת נודע ביהודה מהדורא תניינא - יורה דעה סימן קמז

אלא גוף דברי מהר"י מטראני במחילת כבודו דברי שגגה הן. ומאד אני תמה על גדול כמותו איך פלטה קולמוסו שגיאה כזה. דמה דאמרינן ומילי לא מימסרן לשליח היינו שאין השליח יכול לעשות שליח אחר במקומו כן מפורש ברש"י במסכת גיטין דף כ"ט ע"א בד"ה רבא אמר דלא משוי שליח שלא מסר להם אלא דברים ואין בדברים כח להיות חוזרים ונמסרים לאחר עכ"ל ע"ש. הרי דכל זה הוא לענין שאין השליח יכול למסור הדברים לשליח אחר וכן בסוגיא דגיטין דף ס"ו כל השקלא וטריא אם שליח יכול למסור לסופר אחר או לעדים אחרים לחותמן אבל מיד המשלח בעצמו יכול למסור דברים לשליח. ופשוט הוא שאם אמר לשלוחו צא והקדיש דבר עבורי שהשליח יכול להקדיש דקיי"ל בכל התורה שלוחו של אדם כמותו רק אם זה השליח יכול לעשות שליח שני שיקדיש עבור פלוני זה תליא אם מילי מימסרן לשליח אבל השליח ראשון יכול להיות גם לדברים בעלמא:

ולא ידעתי איך נעלם מהגאון מהר"י מטראני אשר נהירין ליה כל שבילי דש"ס סוגיא דנדרים דף ע"ב וסוגיא דנזיר דף י"ב ע"ב דאומר לאפוטרופוס כל הנדרים שתדור אשתי כו' הפר לה דסובר רבי יונתן דיכול להפר דשלוחו של אדם כמותו ואף ר' יאשיה דפליג היינו מדמיעט קרא אישה יפרנו אבל אי לאו קרא הוה מצי להפר ע"ש בגמרא. הרי מפורש דבעל יכול למסור דברים לשלוחו דהא הך הפרה הוא רק מילי כמו הקדש ואפ"ה מצי לשויה שליח להפר לאשתו: