מקורות למסכת גיטין – דף 25

(1) לסיים את המקורות מדף 24 חלקים 3 - 5

(2) משנה דף סה. "קטנה שאמרה התקבל לי גיטי ... אם רצה לחזור לא יחזור", רש"י

למה אין הקטנה עושה שליח?

רש"י קידושין מב. ד"ה והא הוו נמי קטנים, רש"י ב"מ עא: ד"ה קטן לית ליה שליחות, רש"י ב"מ י: ד"ה וכי היכי דשליחות לית לה

תוס' כתובות יא. סוד"ה מטבילין "ולפי ספרים דגרסינן בב"מ ..."

רמב"ם שלוחין ושותפין ב:א-ב

רמב"ם גירושין ו:ט, ראב"ד שם

למה הרמב"ם מיאן בהסבר של הראב"ד?

[לח"מ צפנת פענח וגר"ח על הרמב"ם שם]

פני יהושע כאן ד"ה קטנה שאמרה התקבל כו' שאין קטן עושה שליח

קצות החושן קפח:ג

[בענין שיטת הרמב"ם בעדות לקיום הדבר, עיין בשערי ישר ז:ד "אמנם עיקר ענין זה ראוי לברר אם ענין זה מה דילפינן דבר מממון ... צריך עדים שמועילים לקיום הדבר בהגדה כנ"ל", ואכמ"ל.]

(3) משנה וגמרא עד "מראה מקום הוא לו", רש"י

[בענין קפידת הבעל - רי"ד ד"ה האומר תן גט זה לאשתי במקום פלוני]

[בענין "דבעל כרחה מתגרשת" – ר"ן ד"ה ורבי אלעזר מכשיר, חי' מכתב-יד ד"ה ופריק איהו דאדעתיה מגרש]

מאי שנא שליח לקבלה משליח להבאה?

רי"ד ד"ה הבא לי גיטי ממקום פלוני, [חי' מכתב-יד ד"ה הבא לי גיטי ממקום פלוני]

מאירי ד"ה הבא לי גיטי ממקום פלני

ר"ן ד"ה הבא לי גיטי ממקום פלוני, ר"ן לעיל סוף דף כח. באלפס ד"ה ונחלקו הראשונים ז"ל

מגיד משנה גירושין ו:ד ד"ה וכן האשה שולחת וכו'

רמב"ם גירושין ט:לד, מגיד משנה שם

[וע"ע שיעורי הרב כאן "שינוי בשליחות" אות ב]

פני יהושע מסכת גיטין דף סה עמוד א

במשנה קטנה שאמרה התקבל כו' שאין קטן עושה שליח. כבר הקשיתי לשאול לעיל בלשון התוספות שכתבו דהא דאין קטן עושה שליח בכל התורה היינו דומיא דתרומה דליתא בדנפשיה, ואם כן בגיטין דקטנה איתא בדנפשה היכא שאין לה אב ועוד דשליחות דגיטין לא ילפינן מתרומה אלא בגופה כתיב ושלחה אם כן אמאי אין קטנה עושה שליח, וכבר כתבתי בשם הרמב"ם ז"ל הטעם משום דשליח לקבלה צריך עדות ואין עדות על קטן ולפי דבריו למדנו דקטנה יכולה לעשות שליח להבאה שאין צריך עדות, אבל בעיקר דבריו יש לתמוה דא"כ קטנה היאך מתגרשת הא בעינן עדים עידי חתימה או עידי מסירה ואין עדות לקטן. והנראה לענ"ד בזה לולא דברי הרמב"ם ז"ל דהא דאין קטנה עושה שליח בגיטין היינו משום דשליחות זה חוב הוא לה אלא משום דגליא דעתה דניחא לה ואין גילוי דעת הקטן כלום דקי"ל בפ"ק דחולין [י"ג ע"א] דקטן אין לו מחשבה, ומשו"ה חיישינן שמא חזרה בה בינתיים, ובלא"ה כיון שהשליחות נגמר בדיבור ואין דברי הקטן כלום כדמוכח התם בפ"ק דחולין, משא"כ לענין זוכה לאחרים שכתבו התוספות לעיל דזכיה היינו מעשה גמור ולא חוב הוא לה הוי שפיר שליח, כן נראה לי:

קצות החושן סימן קפח ס"ק ג

(ג) ולא עושין שליח אחד הקטן ואחד הקטנה. כתב רש"י בפרק איזהו נשך (ב"מ) דף ע"א (ע"ב) וז"ל, קטן לית ליה שליחות דכי כתיב שליחות בגדול כתיב בראוי לתרום שיהא הקדשו הקדש וכו' ע"ש. וקשה לי דהא (ד)קי"ל מופלא סמוך לאיש נמי תרומתו תרומה והקדשו הקדש והוא דאורייתא כדאיתא בפרק יוצא דופן (נדה מו, ב) ע"ש, א"כ שפיר משכחת לה בראוי לתרום אפילו בקטן. ובריש פרק האיש מקדש (קידושין מב, א) כתב רש"י (ד"ה והא הוו) דאין הקטן עושה שליח משום דעיקר שליחות גבי גט כתיב (דברים כד, א) ושלח ושלחה, היינו בגדול, ומהכא נפקא לן בפרק איזהו נשך דאין הקטן עושה שליח ע"ש. ולא ידענא טעמא מאי כתב רש"י טעם אחר, ועוד דהא מושלח מרבי דאיש עושה שליח, ושלחה מרבי דאשה עושה שליח, וא"כ קשה נהי דושלח דאיש עושה שליח ע"כ מיירי בגדול דקטן אין לו אשה, אבל ושלחה דמרבי אשה וגבי אשה משכחת לה נמי בקטנה כיון דקטנה נמי מתגרשת ומקבלת גיטה כשאין לה אב וצ"ע.

והרמב"ם כתב פ"ו מגירושין (ה"ט) וז"ל, וקטנה אינה עושה שליח לקבלה אף על פי שחצירה קונה לה גיטה כגדולה, מפני ששליח קבלה צריך עדים ואין מעידין על הקטן עכ"ל. ולפי זה ניחא דקטן אין עושה שליח כיון דשליחות דאיש ע"כ בגדול מיירי דקטן אין לו קידושין, ומהכא נפקא לן דאין הקטן עושה שליח, וקטנה לא נפקא לן מקרא כיון דקטנה נמי מתגרשת וכמ"ש, אפ"ה אין לה שליחות משום ששליח קבלה צריך עדים וכמ"ש הרמב"ם, ושליח להולכה דאין צריך עדים לדעת הרמב"ם כמבואר מדבריו פ"ג מהלכות אישות (הט"ו) וע"ש משנה למלך, אבל כיון דקטן אין לו גירושין ע"כ בגדול משתעי, וכיון דעיקר שליחות בגט כתיב וכמ"ש רש"י ריש פ"ב דקידושין א"כ כיון דשליח דאיש ע"כ בגדול משתעי, ושליחות דידה נמי ע"כ בגדולה מיירי משום דשליח קבלה צריך עדים וכמ"ש הרמב"ם, ממילא ה"ה בכל דוכתי אין הקטן ולא הקטנה עושין שליח.

ובזה ניחא ליישב מה שהקשה בלחם משנה שם (בהלכות גירושין) דבממון דא"צ עדים נימא דקטנה עושה שליח ע"ש. ולפי מ"ש ניחא כיון דגבי גט ודאי אין הקטנה עושה שליח וכמ"ש הרמב"ם משום דצריך עדים וע"כ בגדולה מיירי, ממילא ה"ה בשאר דוכתי כיון דעיקר שליחות בגט כתיב. וע"ש בהשגות שכתב הראב"ד ז"ל, זה הטעם אין לו טעם ולא ריח, אלא אתם גם אתם לרבות שלוחכם (קידושין מא, ב) ומה אתם בני דעת אף שלוחכם בני דעת, נמצא שהשליח והמשלח צריכין להיות בני דעת עכ"ל, וזה כדברי רש"י הנזכר בפרק איזהו נשך. ולפי מ"ש נראה דהרמב"ם לשיטתו דסבירא ליה מופלא סמוך לאיש דאורייתא ותרומתו תרומה מן התורה וכמ"ש הרמב"ם פי"א מנדרים (ה"ד), א"כ מאתם בני דעת לא ממעט קטן כיון דסמוך לאיש אכתי קטן הוא, אבל הראב"ד לשיטתו דס"ל מופלא סמוך לאיש לאו דאורייתא וכמ"ש הראב"ד בהלכות נזירות (פ"ב הי"ג), וא"כ יליף שפיר למעט קטן מאתם דכתיב בתרומה דתרומה אינה אלא בגדול:

צפנת פענח הלכות גירושין פרק ו הלכה ט

[ט] מפני ששליח קבלה צריך כו'. עיין בהשגות מש"כ דרק משום דלא משוי שליח אך רבינו ז"ל ס"ל דכיון דמבואר בגיטין ד' כ"א דאב ג"כ הוה בגדר שליח לקבלה וא"כ חזינן דגבי גט שייך לקטנה גדר עשיית שליח וה"נ תהיה יכולה לעשות דכבר כתבתי דשליחות לקבלה הוא כך דרק היא משוי להשליח שיהא כידה וממילא הוא מקבל הגט בע"כ וזהו דר"ל הגמ' בגיטין וע"ש ד' פ"ה ע"א...