מקורות למסכת גיטין – דף 21

(1) לסיים את המקורות מדף 20 חלק 2

[וע"ע רשימות שיעורים על מסכת קידושין דף מא. "בענין שליח עושה שליח" אותיות א – ד]

(2) משנה דף סד: וגמרא עד "אינה מתגרשת", רש"י, תוס'

האם קטנה מקבלת את גיטה לפי חכמים? מה אופי זכות האב לקבל גט לבתו קטנה לפי חכמים, ומה אופי זכות הבת לקבל את גיטה?

רש"י סה. ד"ה וכנגדן בקטנה

גמרא קידושין מג:- מד. "תנן התם ... דבעל כרחה בין היא בין אביה", רש"י שם ד"ה נערה המאורסה, ד"ה היא ואביה, תוס' שם ד"ה תנן התם

רי"ף כאן עד "אביה מקבל את גיטה ולא היא", השגת הראב"ד על הרי"ף, בעל המאור עד "וכן נראין הדברים", מלחמת ה' עד "כדברי הראשונים ז"ל"

רשב"א ד"ה מתני' נערה המאורסה

רמב"ם גירושין ב:יח

שיטה לא נודע למי קידושין מג: ד"ה תנן התם

חידושים מכתב-יד ד"ה וכל שאינה יודעת לשמור את גיטה

גמרא גיטין כא. "אמר אביי ... לבתו קטנה בעל כורחה", תוספות הרי"ד על הירושלמי מסכת גיטין פרק ו הלכה ב ד"ה רשב"ל אמר "ונראה לפענ"ד עפ"מ שדייקי בתוס' ז"ל ... ולא דאבי' הוא השליח מן הקטנה ומן הנערה"

גמרא קידושין דף מד. (בסופו) – מד: "בעא מיניה רבא מרב נחמן ... ואמר אביה צא וקבל לבתי גיטה ורוצה בעל לחזור לא יחזור:"

פני יהושע קידושין מג: ד"ה גמרא תנן התם

[וע"ע רי"ד ומרדכי כאן]

שיטה לא נודע למי מסכת קידושין דף מג עמוד ב

תנן התם נערה המאורסה היא ואביה מקבלין את גיטה. ודוקא נערה, אבל בוגרת או נשואה היא מקבלת את גיטה ולא אביה, ופירש"י ז"ל דהוא הדין לקטנה דפליגי בה רבי יהודה ורבנן, דטעמייהו דרבנן מפרש בגמרא דגיטין (ס"ד ע"ב) דיד יתירא זכי לה רחמנא, פירוש דאי לית לה אב איהי מציא מקבלה גיטה, והשתא נמי דאית לה אב איהי מציא מקבלת גיטא אלא דזכי לה רחמנא יד יתירה דאף אביה מקבל גיטה, והוא הדין לקטנה דאי לית לה אב מתגרשת בקדושי אביה, וכי אית לה אב לא גרעינן לה לידה אלא אמרינן דבין היא ובין אביה מקבלין את גיטה. והגאון ר' יצחק פירש דנערה דוקא אבל קטנה דברי הכל אביה ולא היא, וכתב הגאון ז"ל להאך סברה בפ' התקבל (גיטין פ"ו) וז"ל אמר רבא שלש מדות בקטן צרור וזורקו, אגוז ונוטלו זוכה לעצמו ואינו זוכה לאחרים וכנגדו בקטנה מתגרשת בקדושי אביה, פירוש כגון שמת אביה, אבל בחיי אביה והיא ברשות אביה, אביה מקבל גיטה ולא היא ע"כ. וטעמיה דגאון ז"ל דאף על גב דאי לית לה אב מתגרשת בקידושי אביה, כי אית לה אב כיון דלאו בת זכייה היא, בטל ידה לגבי אביה, דכי מת אביה להכי מתגרשת בקידושי אביה משום דגירושין איתנהו בעל כרחה, וכי אית לה אב (כגון) [כיון] דאיכא יד מעליא שהיא יד האב לא שבקינן יד אביה ונתן לה יד, אלא איבטיל לה ידה לגבי אביה, ועוד דגופה קנוי לו לגמרי דהא מצי לזבונה, אבל נערה דלדידה נמי אית לה יד מעליא, וזוכה לאחרים אעפ"י שיש לה אב, וכי אין לה אב מתקדשת והרי היא כגדולה לכל דבר, אית לן למימר דיד יתירא זכי לה רחמנא לאב, ואיהי נמי מקבלה גיטה בעל כרחיה דאב, כיון דגירושין בעל כרחה איהו, דכי מקבל לה אב נמי הרי בעל כרחו מקבליה. זהו טעם רבינו הגאון ז"ל. וקשיא עליה הא דתנן (גיטין ס"ה ע"א) קטנה שאמרה התקבל לי גיטי אינו גט עד שיגיע [גט] לידה, הגיע גט לידה מגורשת, והוה סלקא דעתין לקמן בשמעתין (מ"ד ע"ב) דביש לה אב מיירי, דלא אוקימנא לה בשאין לה אב אלא משום דיוקא דאיכא למידק מינה הא נערה הרי זה גט וקיימא לן דאין עושה שליח, אבל מעיקרא דהוה סלקא דעתין דבשיש לה אב מיירי, לא הוה קשיא לן הא דקתני, עד שיגיע גט לידה, וי"ל דילמא למאי דסלקא דעתין מעיקרא דבשיש לה אב מיירי הוה ס"ד דהכי קאמר עד שיגיע גט לידה, כדין הראוי, כגון דיהיב לה אביה רשות לקבוליה גיטא, וכיון דקטנה בת קבולי גיטא דכשאין לה אב מתגרשת בקידושי אביה, כי אית לה אב ויהיב לה רשות לקבל גיטא מגורשת כשיגיע גט לידה, אבל שליח לא מצי משוית אפילו אי יהיב לה אביה רשות, לעשות שליח לא נתן לה רשות אלא דתקבליה איהי. ועוד י"ל, דרבא הכי קא קשיא [ליה] מדלא אשכחן תנא דמתניתין דאינה מגורשת עד שיגיע גט לידה אלא בקטנה, אבל בנערה לא משכחת לה, שמע מינה דנערה עושה שליח, דאי אין עושה שליח ליתני דנערה נמי אינה מגורשת עד שיגיע גט לידה, אם לא נתן לה אביה רשות. וא"ת לפירש"י ז"ל אדמפלגו בנערה לפלגו בקטנה להודיע כוחן דרבנן דאפילו בקטנה שתי ידים זוכות כאחד, י"ל להכי אפליגו בנערה להודיעך כוחו דרבי יהודה דאפילו בנערה קאמר אין שתי ידים זוכות כאחת, וכוחן דרבנן קא אשמעינן בהא דקתני סיפא קטנה שאמרה התקבל לי גיטי אינו גט עד שיגיע גט לידה, הא הגיע גט לידה מגורשת ואעפ"י שיש לה אב. וליתא דהא אוקימנא לה לקמן (מ"ד ע"ב) בשאין לה אב, וחסורי מחסרא, ואיכא למימר דהכי קאמר במה דברים אמורים בשאין לה אב, אבל יש לה אב אפילו הגיע גט לידה נמי אינו גט, ואפילו נערה אינו גט עד שיגיע גט לידה. ואית דמתרצי דבנערה אשמועינן תרתי, אשמועינן כוחן דרבנן ואף על גב דנערה היא אביה נמי מקבל גיטא, וכוחו דרבי יהודה דאע"ג דנערה היא אין שתי ידים זוכות כאחת. ולא נהירא דהא פשיטא דאע"ג דנערה היא אביה מקבל את גיטה כמו שמקבל קדושיה.

תוספות הרי"ד מסכת גיטין פרק ו הלכה ב

... ונראה לפענ"ד עפ"מ שדייקי בתוס' ז"ל דנערה לאו דווקא אלא ה"ה קטנה והא דפריך מקטנה שאמרה התקבל לי גיטי אינו גט עד שיגיע גט לידה ולהא"מ הוי מוקמי ביש לה אב א"כ מוכח דגם קטנה מקבלת את גיטה ושלא כדברי הרי"ף ז"ל דכתב נערה ולא קטנה וכתב הר"נ ז"ל דמזה אין ראי' וז"ל ז"ל ואפשר [דף לז עמוד א] לומר דה"נ הוי מצי למימר ולטעמיך ולא אמר כמו בכמה דוכתי דמצי למימר ולטעמיך ולא אמר. והרמב"ן ז"ל תירץ עוד ואמר דלרבא דהוי ס"ל דעושה שליח הוי ס"ד דיד אבי' יד יתירה זכי לה רחמנא ולטעמי' אפשר דאפילו קטנה מקבלת את גיטה ואיהו דהוי ס"ד לאוקמי' מתניתין ביש לה אב אבל כיון דקי"ל כר"נ דפשט לי' דאין עושה שליח דאין נערה במקום אב אלא כשליח שמינתה תורה לפי שירדה תורה לסוף דעתו של אב שאין לו קפידא בגירושין שישנה בע"כ. ומעתה קטנה שאינה בתורת שליחות ואין לה יד בשל אחרים כלל אבי' ולא היא עכ"ל ז"ל עיין שם. ולכאורה קשה דלדעת הרמב"ן ז"ל דנערה דמקבלת גיטה הוא משום דהוי שליח אבי'. הלא סוגיא מפורשת במס' גיטין דף כ"א ע"א ואבע"א שליח לקבלה נמי אשכחן בע"כ שכן אב מקבל גט לבתו קטנה בע"כ הלא אדרבה להיפך הוא דאב הוא השליח מן הקטנה וכ"ש מן הנערה. וע"כ צ"ל דלהרמב"ן ז"ל המסקנא דקידושין מ"ד ע"ב מר"נ דלא אלימא ידה כיד אבי' לשוי' שליח. ע"כ דפליג על זה וס"ל להאי סוגיא דיד הנערה הוא רק בתורת שליחות מאבי'. ולא דאבי' הוא השליח מן הקטנה ומן הנערה:

פני יהושע מסכת קידושין דף מג עמוד ב

גמרא תנן התם נערה המאורסה היא ואביה כו'. כבר הארכתי במסכת גיטין בפרק התקבל [דף ס"ד ע"ב] לבאר שיטת רש"י ותוספות וכאן אבא בקצרה ליישב סוגיא דשמעתין, דבמ"ש התוספות שם דרש"י חזר בו במסכת קידושין לפרש דנערה וה"ה לקטנה ובאמת דלפי נוסחת רש"י שלפנינו כתב כאן ג"כ שני הפירושים ודוחק לומר שחזר בו תוך כדי דיבור אם לא שלא היה כן בפרש"י לפי נוסחת התוספות, מ"מ מצאתי מקום לומר דאלו ואלו דברי אלקים חיים הואיל ושניהם יצאו מפירש"י ז"ל ונאמר דבהא גופא פליגי רבי יוחנן ור"ל בשמעתין משום דקשיא לי בהא דצוח ר"ל ככרוכיא בשמעתין ויצאה והיתה ומהאי טעמא לא אשגחו ביה ואם נאמר דטעמא דרבי יוחנן דלא שייך הקישא לסתור הסברא דקידושין שמפקעת עצמה מרשות אביה א"כ מ"ט דר"ל ועוד דלמאי דמסקינן דטעמא דר"י לאו משום דמפקעת עצמה אלא משום דקידושין מדעתה נראה שאין זו סברא חשובה לסתור ההיקש דהרי כשהיא מקבלת קידושין איכא דעת עצמה ועיין מה שאפרש בזה בסמוך.

לכך נראה לענ"ד דרבי יוחנן סבר דלרבנן נמי יד אביה עיקר והא דאמרינן בהתקבל דלרבנן יד יתירא זכי לה רחמנא היינו יד עצמה ולפי"ז יש לדקדק היכא אשכחן בגירושין האי יד יתירא דליכא למימר מפשטא דקרא דונתן בידה דאיירי נמי בנערה שיש לה אב הא ליתא דהא לקושטא דמילתא לרבי יוחנן הא דכתיב כי יקח איש אשה דמשמע ע"י עצמה על כרחך לא איירי בנערה שיש לה אב דהא לר"י אין מתקדשת ע"י עצמה וא"כ הא דכתיב נמי בהאי קרא ונתן בידה לאו עלה קאי אלא על כרחך דהא דזכי רחמנא נערה יד יתירא יד עצמה היינו מסברא דכיון דמתגרשת בעל כרחה ומכנסת עצמה לרשות אביה לא גריעא יד דידה משליחות של אביה כמ"ש (הרמב"ם) [הרמב"ן] ז"ל בפרק התקבל וכיון דלא ידעינן בגירושין יד דידה אלא מהאי סברא ממילא לא שייך הקישא בכה"ג כמ"ש בכמה דוכתי במכילתין דמידי דלא כתיב בהדיא אלא מסברא לא שייך לומר אין היקש למחצה אלא הכל תלוי בסברא היכא דשייכי, נמצא דלפי"ז על כרחך לרבי יוחנן בגירושין אליבא דרבנן נמי לא איירי אלא בנערה משא"כ בקטנה ודאי אין לה יד עצמה דמהיכא תיתי הא לא אשכחן דזכי לה רחמנא לא בהדיא ולא מסברא דהא אין לה יד בשום מקום ואפילו בתורת שליחות ליתא וכמ"ש הרמב"ן ז"ל משא"כ ר"ל סובר דלרבנן יד דידה עיקר בגירושין דכתיב ונתן בידה ויד יתירה דזכי לה רחמנא היינו יד אביה מדכתיב בקידושין את בתי נתתי ואיתקוש יציאה להווייה וכיון דכתיב בגירושין יד דידה בהדיא ממילא יליף ר"ל אליבא דרבנן בהקישא דויצאה והיתה דבקידושין נמי היא ואביה דאין היקש למחצה וכל שכן דהאי סברא דבקידושין מדעתה לאו סברא אלימתא היא לסתור ההיקש כדפרישית נמצא דלפי"ז לר"ל בגירושין לרבנן לא שני להו בין נערה לקטנה דפשטא דקרא דונתן בידה קאי נמי אקטנה דהא אשכחן מיהא דאית לה יד כשאין לה אב א"כ ה"ה ביש לה אב דהא אית להו לרבנן דשתי ידים זוכות כאחד כך נראה לי בעיקר פלוגתא דר"י ור"ל:

חידושים מכתב-יד מסכת גיטין דף סד עמוד ב

