

ומבוואר בסוגיא שם שעל זה ענה להן ריב"ז שהרי מצינו שכן בניים יורש במקומות בניים — אף שהבנינים יותר קרובים מבן הבן, ועל כרחך שאין הטעם מחמת קרובות עצם אלא מחמת שהמת יורש בקרר ומוריש לבנו, והרי מוכח מכאן העיקר הגadol של השארת הנפש. ואמנם הצדוקי טען כנגד ריב"ז שאין ראייה מבן הבן, דאפשר דהא דבנין בניים הוו כבנינים היינו כבנינים ממש, עד שהוכיח לו ריב"ז שאין הק"ז שלו כלום — דמה לכתו בניו שכן יפה כחה במקום אחין תאמיר בכתו שההורע כחה במקום אחין, ומהזה מוכחה דמתעם משמשו היא יורשת. ונחיא שפיר לפ"ז מה שקבעו אותו היום ליום ל"ט, שלא נצחים בסתום איזה הלכה, אלא דחו כל שיטות بما שקבעו בהשארת הנפש, ודוד"ק.<sup>8</sup>

כ"ז, כ'. ונתתה מהודך עליו למען ישמעו כל עדת בני ישראל.

אין הפירוש שישמעו אל יהושע, אלא הפירוש הוא לפענ"ד דלפיכך [חעשה] כל זאת לעיניהם כדי שידעו שאחתה ממנה אותו, כן הוא לכואורה. אבל אונקלוס תרגם: בדיל ר' יקובלון מנה כל נשתחא דבני ישראל וכו'. אבל לפ"ז הר"ל למכח למן ישמעו אליו כל עדת בני ישראל. וצריך לומר דהוכחה לפרש כן, דאל"כ הוא למכח: למען יראו כלל עדת בני ישראל, שהרי הפסוק [אומר] וציויתה אותו לעיניהם, אלא על כרחך דהאי ישמעו ממנה הוא, דלפיכך תעשה כן לעיניהם כדי שידעו שהוא ממונה על ידך. וישמעו ממנה כל אשר יצוה, וכן פירש"י, ודוד"ק.<sup>9</sup>

[מ"א פמ"ה] מה שכתבנו אודות דבריו אלו. כ"ז, ד'. כי אין לו בן.

פירוש"י זוז"ל: הא אם היה לו בן לא היו תוכעות כלום מגד שחייבתו היו עכ"ל. ועיין בספר שמכואר יותר מזה, והיינו שדרשו שאם היה לו בת בן לא היינו תוכעות, ועיי"ש. והיינו כדעת חז"ל במסכת בבא בתרא [דף קט"ז ע"ב]: אר"ה אר"ר כל האומר תירש בת עם בת הבן כי אין שומעין לו שאינו אלא מעשה צדוקין דתניא וכו', ועיי"ש בסוף הסוגיא שנצחו את הצדוקים בשאלת זו ואותו היום עשו הוו יום טוב וכו', ועיי"ש. ויש לעיין מה ראו לעשות יום זה יום טוב, וכי בכלל פעם שנצחו את הצדוקים באיזה הלכה עשו בשכיל זה יום טוב?

והנראה בזה, דהנה המעניין בשקלא וטריא שבין הצדוקים ובין רבבי יוחנן בן זכאי בסוגיא בכ"ב שם יראה שאף שלכאורה נראה שנחלקו בהלכות ירושה, אבל באמת הם נחלקו באחד מעיקרי הדת, דהנה עיקר טענותם של הצדוקים היהת: ומה בת בנו הבאה מכח בנו תירשנו בתו הבאה מכחו לא תירשנו, והיינו דבאמת נחלקו כאן הצדוקים, לפי דעתם המוטעה שכפרו בהשארת הנפש, וא"כ לא שייך לדידחו דין משמשו, ונמצא שלפי שיטות הכוורת הוכrho לומר הא דיורשין יורשי המת הוא לאו משום דהמת יורש בקרר ומוריש להם — אלא מטעם קרובות עצם, ונמצא דבת הבן יורשת ורק מפני שהיא קרובתו של הזקן, ולפיכך באו מטעם קל וחומר: אכן יתכן שבת הבן, שככל קרובתה אינה אלא מטעם שהיא בת בנו, תהיה קודמת להבת עצמה שהיא מכח.

8. וע"ע בחידושי רבינו לכ"ב שם שיישב בזה קושית התוט' על רשב"ם שם.

9. ועיין עוד להלן בחידושים סוף פרשת זאת הברכה [ל"ד פ"ט].