

Does our philosophy of halacha match our philosophy of life?

Hannah Abrams

Young Israel of Jamaica Estates

5779

1) Vayikra (19:1-2)

<p>(א) וַיְדַבֵּר ה' אֶל-מֹשֶׁה לֵאמֹר: (ב) דַּבֵּר אֶל-כָּל-לֵעֲדַת בְּנֵי-יִשְׂרָאֵל וְאָמַרְתָּ אֲלֵהֶם קְדוֹשִׁים תִּהְיוּ כִּי קָדוֹשׁ אֲנִי ה' אֱלֹהֵיכֶם:</p>	<p>(1) Hashem spoke to Moses, saying, (2) "Speak to all the congregation of the children of Israel, and tell them, 'You shall be holy; for I Hashem your God am holy</p>
--	---

2) Ramban Vayikra 19:2

<p>קדושים תהיו – בתורת כהנים (ספרא ויקרא י"ט:א') ראיתי סתם: פרושים תהיו. וכן שנו שם (ספרא ויקרא י"א:מ"ד): והתקדשתם והייתם קדושים כי קדוש אני (ויקרא י"א:מ"ד) – כשם שאני קדוש, כך אתם תהיו קדושים, כשם שאני פרוש כך אתם תהיו פרושים.</p> <p>ולפי דעתי: אין הפרישות הזו לפרוש מן העריות כדברי הרב, אבל הפרישות היא המוזכרת בכל מקום בתלמוד שבעליה נקראים פרושים. והענין: כי התורה הזהירה בעריות ובמאכלים האסורים, והתירה הביאה איש באשתו ואכילת הבשר והיין, א"כ ימצא בעל התאווה מקום להיות שטוף בזמת אשתו או נשיו הרבות, ולהיות בסובאי יין בזוללי בשר למו, וידבר כרצונו בכל הנבלות, שלא הוזכר איסור זה בתורה, והנה יהיה נבל ברשות התורה. לפיכך בא הכתוב אחרי שפרט האיסורים שאסר אותם לגמרי, וצוה בדבר כללי, שנהיה פרושים מן המותרות.</p>	<p>You shall be holy - in Torat Kohanim I saw a simple translation of these words "You shall be people who separate yourselves. And this idea is repeated more fully in a translation of a pasuk in Shemini - "And they shall make themselves holy, and they will be holy because I am holy" - meaning, just as I am holy, so too they will be holy, just as I am separate, so too they will be separate.</p> <p>In my opinion, this separateness is not limited to sexual sins (as Rashi thinks), rather this separateness is mentioned in every place in Talmud that its masters are called "separate ones". And this is the idea that it is teaching - when the Torah warns us about sexually forbidden liaisons, and forbidden foods, but allows sexual relations between husband and wife, and eating meat and drinking wine, there we find room for a person driven by desires to become addicted to sex with his wife or even many women, and to become a drunkard with wine and a glutton with meat, and to speak as he pleases with all wicked people, since this is not explicitly forbidden in the Torah!</p> <p>Therefore, this pasuk comes after the details of forbidden behaviours to forbid these things entirely, and to command in a general manner, that we should separate ourselves also from things which are technically allowed.</p>
--	--

Are you allowed to eat non-kosher food?

3) Torat HaBayit HaRashbah, 4:1

<p>יבש ביבש שהוא יכול לאכול כל החתיכה בפני עצמה אוכל כל חתיכה בפני עצמה וכשאוכל זו אני אומר לא זו היא האסורה וכן בכל אחת ואחת וכשאוכל האחרונה שבכולן אני אומר במה שכבר נאכל היה האיסור וזו של היתר היא ולפיכך אוכל כל אחת בפני עצמה ואינו חושש דכיון שיש שם כדי שיעור ביטול דאורייתא דמדאורייתא חד בתרי בטיל. ואפשר לומר בכל אחת שמא עכשיו אינו אוכל את האיסור היקלו בו</p>	<p>If you have one piece of non-kosher food next to two pieces of kosher food (which are indistinguishable from each other), you are allowed to eat each one of those pieces of food by itself. And I say that one who eats these like this is not doing anything wrong, even when you eat the last one, since perhaps you have already eaten the non-kosher piece, and this one is the kosher one! And therefore one can eat all of the pieces by themselves, and you do not have to worry that you have eaten something non-kosher, because we have a principle in halacha that if you have a majority chance that something is kosher, you can eat it! And therefore it's possible to say that in every one of the pieces there is a $\frac{2}{3}$ majority that it's kosher!</p>
--	--

4) Tosfot Rid , Bava Batra 31b, "Shte'i"

<p>אם נתערבה חתיכה אחת של חלב בשתיים של שומן היא בטלה ברוב ומותר לו לאדם ליקח את אחת מהן ולאכולה דבתר רובא אזלי' ושלשה בן אדם נמי מותר ליכל שלשתן, ואין אשם תלוי נוהג אלא בשתי חתיכו' דליכא רובא דהיתירא. ואע"פ ששלשה בן אדם מותרין ליכל שלשתן, אם אדם אחד אכל שלשתן מביא חטאת שהרי בבירור אכל חתיכה של חלב:</p>	<p>If one piece of non-kosher food is mixed with two pieces of kosher food, it is nullified in the majority and it is permissible for someone to take one of the three pieces to eat. It is also permissible for three people each to eat one of the three pieces - they would not have to bring a guilt sacrifice unless they ate two pieces where there wouldn't be a majority anymore. And even though three people can eat one each, if one person eats all three they will have to bring a sin sacrifice since they have clearly eaten something that is forbidden!</p>
--	--

5) Shulchan Aruch, Yoreh Deah, 109:1

<p>חתיכה שאינה ראויה להתכבד שנתערבה באחרות מין במינה יבש ביבש (דהיינו שאין נבלל והאיסור עומד בעצמו אלא שנתערב ואינו מכירו) חד בתרי בטיל, ומותר לאכלן אדם אחד כל אחת בפני עצמה אבל לא יאכל שלשתם יחד</p>	<p>A piece of non-kosher food got mixed with other kosher ones (when each piece is indistinguishable from each other and all are dry and cold). The rule is - the non-kosher piece is nullified in the majority of kosher pieces, and it is permissible for someone to eat all of the pieces by themselves, although you can't eat them all together on the same fork.</p>
---	--

Do we act the way we eat?

6) Mishlei 28:14

אֲשֶׁר־יֶאֱדָם מִפֶּחַד תָּמִיד וּמִקְשָׁה לִבּוֹ יִפּוֹל בְּרָעָה.	Happy is the man that fears always; But he that hardens his heart shall fall into evil.
---	---

7) Gittin 55b

<p>אמר רבי יוחנן מאי דכתיב (משלי כח, יד) "אשרי אדם מפחד תמיד ומקשה לבו יפול ברעה" אקמצא ובר קמצא חרוב ירושלים...</p> <p>...סבור רבנן לקרוביה משום שלום מלכות. אמר להו רבי זכריה בן אבקולס, יאמרו בעלי מומין קריבין לגבי מזבח! סבור למיקטליה דלא ליזיל ולימא. אמר להו רבי זכריה, יאמרו מטיל מום בקדשים יהרג!</p> <p>אמר רבי יוחנן ענוותנותו של רבי זכריה בן אבקולס החריבה את ביתנו ושרפה את היכלנו והגליתנו מארצנו.</p>	<p>Rabbi Yoḥanan said: What is the meaning of the pasuk: "Happy is the man who fears always, but he who hardens his heart shall fall into mischief" (Proverbs 28:14)? Jerusalem was destroyed on account of Kamtza and bar Kamtza...</p> <p>...The Sages thought to sacrifice the animal due to the imperative to maintain peace with the government. Rabbi Zekharya ben Avkolas said to them: But then people will say that blemished animals may be sacrificed! The Sages thought to kill him instead so that he would not go and speak against them. Rabbi Zekharya said to them: If you kill him, people will say that one who makes a blemish on sacrificial animals is to be killed!</p> <p>Rabbi Yoḥanan says: The excessive humility of Rabbi Zekharya ben Avkolas destroyed our Temple, burned our Sanctuary, and exiled us from our land.</p>
--	---

8) Mesilat Yesharim (The Path of the Just), 24

<p>(משלי כח:יד): אשרי אדם מפחד תמיד, ..., כי אפילו בשעה שאינו רואה המכשול לנגד עיניו צריך שיהיה לבו חרד בקרבו פן טמון הוא לרגליו והוא לא נשמר</p>	<p>On this it was said: "Fortunate is the man that fears always" (Mishlei 28:14... For even when one does not see a stumbling block before his eyes, his heart must feel dread within lest there be one hidden at his feet and he did not guard [from it].</p>
--	--

9) Eicha 4:2

<p>בְּנֵי צִיּוֹן הַיְקָרִים הַמְסֻלָּאִים בְּפֶז אֵיכָה נִחְשְׁבוּ לְנִבְלֵי-חֶרֶשׁ מַעֲשֵׂה יְדֵי יוֹצֵר:</p>	<p>The precious children of Zion; Once valued as gold— Alas, they are accounted as earthen pots, Work of a potter's hands!</p>
--	--

10) Eicha Rabbah, Parsha 4:2

<p>1. ד"א בני ציון היקרים. מה היה יקרותן, בשעה שאחד מהם עושה סעודה היה צר כל מיני סעודה במפה מפני האיסטנסיין, שלא יאכל אחד מהם דבר שיינזק.</p> <p>2. ד"א בני ציון היקרים. בשעה שהיה אחד מהם נזמן לסעודה, היה הופך אונקלי שלו השמאלית שאם יבוא אחר לזמנו היה יודע שהוא מזומן לסעודה ולא יטעינו טענת חנם.</p> <p>3. ד"א בני ציון היקרים. מה היה יקרותן, לא היה אחד נכנס לסעודה עד שהיה יודע מי הם המסובים עמו, ומי מוזגן, ומי משמשן, ולא חותם בנייר, עד שהיה יודע מי הם החתומים עמו, משום אל תשת ידך עם רשע (שמות כג א).</p> <p>4. ד"א בני ציון היקרים. מה היה יקרותן, תני ר' שמעון בן גמליאל מנהג גדול היה בירושלים, שבשעה שהיה אחד מהם נכנס לסעודה, בעל הסעודה היה תולה מפה על פתחו, כל זמן שהיה מפה פרוסה היו האורחים נכנסים שם, העביר המפה לא היה רשות לאחד מהם ליכנס.</p> <p>5. עוד מנהג אחר היה שם שכל זמן שהיה אחד מהם עושה סעודה היה מוסר את הסעודה לטבח, שאם נתקלקל דבר בסעודה, היו עונשים הטבח הכל לפי הכבוד, ולפי האורחים.</p> <p>6. ד"א בני ציון היקרים. מה היה יקרותן, לא היה אחד מהם הולך לסעודה עד שהיה נקרא. מעשה באדם אחד שהיה בירושלים ועשה סעודה....הדא היא דברייא אמרין אקמצא ובר קמצא חרב מקדשא, א"ר יוסף ענותנותו של זכריה בן אבקילוס שרפה את ההיכל.</p>	<p>1. Another explanation of "the precious children of Zion": what was their preciousness? Whenever one would make a party, he would cover all the foods of the meal with a napkin because they were all delicate people who never ate anything which could harm them.</p> <p>2. Another explanation of "the precious children of Zion": whenever one of them would be invited to a party, he would turn up the edge of his left sleeve so that if another would come to invite him to their party, they would know that he has already been invited to a different party, and would not mistakenly give an invitation in vain.</p> <p>3. Another explanation of "the precious children of Zion": what was their preciousness? No-one would go to a party unless he knew exactly who else was going to be there, and who would be dining there, and who would be serving, and would not sign the invitation until he knew who else would be signing with him because of the verse [Shemot 24:1], "do not join hands with the wicked."</p> <p>4. Another explanation of "the precious children of Zion": what was their preciousness? A teaching from Rabbi Shimon ben Gamliel who told of an important practice in Jerusalem, that at the time when someone would go to a party, the host would hang on his lintel a flag, and all the time that the flag was hanging, guests could come to the party, but when he took the flag down, no-one had permission to enter.</p> <p>5. And another practice, that when one of them make a party, the whole time the party was going on, the cook would be bound, so that if something in the party went bad, they would be able to punish the cook - all in order to protect the hosts honour and the honour of the guests.</p> <p>6. Another explanation of "the precious children of Zion": what was their preciousness? None of them would ever go to a party without being invited. A story: one man who was in Jerusalem made a party... this teaching was said about Kamtza and Bar Kamtza who destroyed the Beit HaMikdash. Rav Yosef said, "due to the humility of Zecharya ben Avkolos, the Sanctuary was destroyed.</p>
--	---

Back to the Halacha

11) Halachic Man, Rav Soloveitchik (2005 ed., p. 115)

The future imprints its stamp on the past and determines its image. We have here a true symbiotic, synergistic relationship. The cause is interpreted by the effect, moment *a* by moment *b*. The past by itself is indeterminate, a closed book. It is only the present and the future that can pry it open and read its meaning. There are many different paths, according to this perspective, along which the cause can travel. It is the future that determines its direction and points the way. **There can be a certain sequence of events that starts out with sin and iniquity but ends up with *mitzvot* and good deeds, and vice versa. The future transforms the thrust of the past.**

12) Shulchan Aruch, Yoreh Deah, 109:1

חתיכה שאינה ראויה להתכבד שנתערבה באחרות מין
במינה יבש ביבש (דהיינו שאין נבלל והאיסור עומד בעצמו
אלא שנתערב ואינו מכירו) חד בתרי בטיל, ומותר לאכלן
אדם אחד כל אחת בפני עצמה אבל לא יאכל שלשתם יחד
ויש מי שאוסר לאכלם אדם אחד אפילו זה אחר זה:
הגה: וכן יש לנהוג לכתחילה, ויש מחמירין להשליך אחד או
ליתן לעובד כוכבים, ואינו אלא חומרא בעלמא

A piece of non-kosher food got mixed with other kosher ones (when each piece is indistinguishable from each other and all are dry and cold). The rule is - the non-kosher piece is nullified in the majority of kosher pieces, and it is permissible for someone to all of the pieces by themselves, although you can't eat them all together on the same fork. And there are those who don't permit one person to eat all three, even if you eat them one after the other. Rama - and the second opinion is how we practice ideally, and there are even those who are more stringent and throw one of the pieces away or give it to a non-Jew, however this is only a stringency.