

## פרשת קרח

2406/2018

הוא גזה"כ, שלא נתגלה כל הטעמים. ומזה נדע שכ"ש שהטעמים של הראשונים אינם כלום לענין עצם חיוב הדין, שהדין הוא רק גזה"כ.

כי כל העדה בלם קדושים [טז ג]. משום שסברו כן לכן טעו קרח ועדתו בחשבם שצריך כל אחד לקיים דברי תורה כפי מה שמבין ויש לו לסמוך על הבנתו, והוא טעות גדולה דצריך לילך ע"פ דרך התורה שנמסר לנו איש מפי איש ע"י חכמי התורה שבכל דור ודור, משום שעלול לטעות בכוונת התורה ובהלכותיהם אף בדברים היותר חמורים, וכדחזינו כמה שיטות של רשעים וכופרים שסומכים עצמם על איזה רמז בקרא ומדברי חז"ל, וכדבארתי [שמות כד ז] בבאור שלא היה חשיבות לאמירת געשה אלא לאמירת געשה ונשמע, שלכן רק אחד הוא הקדוש לכהונה וכן קדוש להוראה, וללמד דברי השי"ת ראויים רק חכמי הדור.

כי כל העדה בלם קדושים וגר [טז ג]. טענת קרח כל העדה קדושים ומדוע תתנשא, זהו עצם טענת המואסים בחכמי התורה וסוברים שכיון שכולם יודעים את התורה א"צ למורה ומנהיג, וזהו טעות גמור, כי בלא קבלה מגדול הדור איך ללמוד, יש לטעות בכל דבר כטעותם בתכלת ובמזוזה. וכפירת אלעזר בן פועירה שס"ת מונח בקרן זוית כל הרוצה ללמוד יבוא וילמד [קידושין טו א], הוא לא רק בתורה שבכתב לבד שהוא טענת הצדוקים, אלא אף כשיש בקרן זוית כל הש"ס וכל הספרים שבעולם הוא אפיקורוס כשאומר שאין צריך שוב לחכמי התורה, כאשר ידוע שגם כל מיני המינים מוצאים בטעותם סמך מאיזה מאמר חז"ל, והוא משום שלומדים דברי שקר בכוונת חז"ל. ולכן

ויקח קרח [טז א]. רש"י ד"ה ודתן וכו' והלבישן טליתות שכולן תכלת וכו' זו שכולה תכלת לא תפטור את עצמה. לכאורה טענת קרח גדולה דהא טעם ר"מ למצות תכלת [ספרי ומנחות מג ב] היא תורת אמת, שלכן כ"ש כשיש ליפטר בטלית שכולה תכלת. אבל נראה דטוב שהזכירה תהיה בלימוד לפי מדרגת האדם, מתחילה מהבנת משהו בקטנותו ולהוסיף בלמוד כל כך עד שיבין הכל לאמיתתו באמונה שלימה וברורה, אבל דור המדבר חזינו שאף שעלו למדרגה היותר גדולה, מ"מ כיון שלא היה זה מלמוד והבנה בלב רק ע"י ראייתם לא הוצרכו שוב לעמול שהרי כבר ידעו להאמין, יצא מזה שהאמינו רק במה שראו, ויותר ממה שראו לא האמינו, וטעו המרגלים לומר שמפרעה אין ראייה לל"א מלכים, והאספסוף אמרו שאין ראייה מהמן ומעט השליו על הרבה בשר וכדומה, ובשביל זה נקראו התלונות בלשון נסיונות שהיה זה רק מפני שניסו את ה' ולא האמינו ממה שראו על יותר. וזהו הטעם דלזכור מבגד שכולו תכלת אין תועלת כ"כ, אלא דוקא מלמוד מעט מעט מחוט אחד של תכלת שדומה לים במדרגות מדרגות יבין ויאמין באמת ובתמים, ולא מהכנה גדולה פתאם בלי עמל בלמוד.

שם. מה שקרח ועדתו לגלגו בתכלת, נראה כי כיון שהטעם הוא משום שתכלת דומה לרקיע [חולין פט א], שזה ישנו אף כשיהיה תכלת בהבגד אף שלא במקום הציצית, והם דנו הדינים כהטעם ולכן לגלגו על משה שאומר שדוקא על הציצית פוטר ולא בהבגד. אבל האמת שכל הטעמים אף המפורשים בגמ' שהם ודאי טעמים אמתיים מ"מ אין משנים הדין, שעיקרו