*Cherem Rabbeinu Gershom*

## Rabbi Uri Orlian

**תלמוד בבלי מסכת יבמות דף סה עמוד א**

אמר רבי אמי: … כל הנושא אשה על אשתו - יוציא ויתן כתובה. רבא אמר: נושא אדם כמה נשים על אשתו; והוא, דאית ליה למיזיינינהי.

We do not have R’ Gershom’s original text of his takanos. The following source is the earliest record of Cherem R’G: Ra’avan lived during early Rishonim- contemporary of Rabeinu Tam (who was Rashi’s grandson)-within 100 years of R’G himself.

**ראב"ן כתובות**

וה"מ בדורות הראשונים שהיה אדם נושא אשה על אשתו ול"ה הוא מיתעגן, אבל דורותינו שאין אדם נושא אשה על אשה והיה לו להתעגן עמה לא משהינן לה, ואם בשביל אחרות שיתווסרו קנסינן לזו, יתירו לבעל לישא אחרת והיא תשב ותתעגן.

**בית יוסף אבן העזר סימן א**

אותה תקנה לא פשטה בכל גבולותינו ולא בגבולות פרובינצייא הסמוכים לצרפת לא שמענו שפשטה. ומעשים במקומינו בתלמידי חכמים ואנשי מעשה שנשאו אשה על נשיהם ואחרים רבים ולא חשש שום אדם בדבר זה מעולם עכ"ל: וכתב מהרי"ק בשמו בשורש ק"א (ענף ד) שלא התקין ר"ג אלא עד סוף האלף החמישי

**שו"ת מהרי"ק סימן קא** [A Rishon cited by the Bet Yosef]

*{which also cites a T’shuvas Harashba that is not included in our editions of the T’shuvos Harashba*} Maharik was asked if his arusa (b4 nisuin) went crazy, can the chosson marry another woman due to the exceptional circumstances, or will it be prohibited to take an additional wife?

…בנשוא' גמור' התיר הרשב"א בתשו' לישא אשה אחרת היכא שיצתה מדעת וז"ל השאלה והתשובה: האשה אשר נתן ה' עמדי “מדת הדין” פגעה בה ודוללת שכלה ודעתה נסכל ואין בה דעת להרע או להטיב, ואתה מורי הצילה נפשי משחת והורני אם אני רשאי לישא אחרת? וסתום פי הפותחים אם ילעיגו לומר שלא כדין עשיתי מחמת חרם ר"ג ז"ל!

**תשובה:** תקנת ר"ג לא ראיתי ולא נתפשט בכל ארצותינו, והדעת נוטה שלא גזר תקנתו בכל הנשים ובכל המגרשים, **שלא עשה אלא לגדור בפני הפריצים וההוללים המעוללים[take advantage] בנשותיהם שלא כראוי** אבל לא על דעת שנתפשט' תקנתו אפילו באותן שאמרו חכמים שיוציאו שלא בכתובה כו' עד …אבל באלו שאמרו שהוא מן הדין או מן החיוב לגרש או לישא אחרת, בזה לא גזר הרב, אפי' היה תקנת עולמית, כל שכן ששמענו שלא גזר אלא לזמן סוף אלף החמישי... ושלא היתה כוונת אותו צדיק בכך, ומותר אתה עכ"ל

**שו"ת הרשב"א חלק ג סימן תמו**

**שאלת**: תקנת רבינו גרשם ז"ל: שהחרים שלא ישא אדם אשה על אשתו, וכן שלא יגרש את אשתו אלא מדעתה. אם החרים הרב זה אפילו במי שישא אשה ושהה עמה עשר שנים ולא ילדה, ואעפ"י שנצטוינו על מצוה זו לגרשה; או ישא אחרת עמה? ואם נאמר: שעל הכל תקן והחרים; או נאמר: שהוא לא תקן אלא באשכנז ובצרפת, מפני צורך השעה?

**תשובה**: עיקר תקנתו לא ידעתי, אך מן הדומה: הרב לא תיקן בכל מקום; שאם כן אפילו נשים שאדם מחוייב לגרשן בפני מומין, וכופין את הבעל לגרש מפני שממיקתו. ואע"פ שהוא רוצה לישא אחרת ושלא לגרש, אין שומעין לו; כדאיתא בגמרא: היאך אמר רב: שלא יגרשנה? ומעשה בא לידי מתלמיד אשכנזי, שהיתה אשתו בעלת מום מאותן שלא היה רשאי לקיימה ומחמת התקנה הזו יצא ממקומו, ובא מונטפשלייר, ושלח, ושאל לי. ואמרתי: שמדעתי: אין הרב מתיר את זה, מפני שזה מן הדברים אשר אסורין להשהות; ואינו דומה לשב ואל תעשה, כי זה באיסור הוא לו, ואפילו במקום שב ואל תעשה. באשה ששהתה עם בעלה עשר שנים ולא ילדה, שמחוייב לישא אחרת משום פריה ורביה, אני סבור: דלא תקן בזה הרב

. ומ"מ, בין תקן בין לא תקן, אותה תקנה לא פשטה בכל גבולותינו, ואף לא בגבולות פרובינצה הסמוכים לצרפת לא שמענו שפשטה; ומעשים במקומינו בתלמידי חכמים ואנשי מעשה שנשאו אשה על נשיהם, ואחרים רבים, ולא חשש שום אדם בדבר זה מעולם.

{What **limitations** on the Cherem does the Rashba offer?}

**שולחן ערוך אבן העזר הלכות פריה ורביה סימן א סעיף י**

רבינו גרשום החרים על הנושא על אשתו, אבל ביבמה לא החרים, וכן בארוסה.

**הגה**: …*וה"ה בכל מקום שיש דיחוי מצוה, כגון ששהה עם אשתו עשר שנים ולא ילדה (מרדכי ורשב"א ח"ג סי' תמ"ו). אמנם יש חולקים וסברא ליה דחרם ר"ג נוהג אפילו במקום מצוה ואפילו במקום יבום, וצריך לחלוץ (הגהת מרדכי). ובמקום שאין הראשונה בת גירושין, כגון שנשתטית או שהוא מן הדין לגרשה ואינה רוצה ליקח גט ממנו, יש להקל להתיר לו לישא אחרת (כן משמע בתשובת הרשב"א) …*

ולא פשטה תקנתו בכל הארצות. ***הגה****: ודוקא במקום שידוע שלא פשטה תקנתו, אבל מן הסתם נוהג בכל מקום (תשובת ר"י מינץ). ..*

ולא החרים אלא עד סוף האלף החמישי*.* ***הגה****: ומ"מ בכל מדינות אלו התקנה והמנהג במקומו עומד, ואין נושאין שתי נשים, וכופין בחרמות ונדויין מי שעובר ונושא ב' נשים לגרש אחת מהן*

*. וי"א דבזמן הזה אין לכוף מי שעבר חרם ר"ג (ב"י סי' פ"ז), מאחר שכבר נשלם אלף החמישי (שם בשם מהרי"ק), ואין נוהגין כן.*

**REASONS FOR THE CHEREM**

**בית שמואל סימן א כא** [commentary on side of Shu’a Even Ha’ezer]

ר"ג החרים וכו' - הטעם מבואר בהג"מ דכתובות משום קטטה תיקון, ולא משום דררא דאיסורא. וכתב בד"מ **נ"מ** מזה היכא דאיכא פלוגתא בתקנתא המקיל לא הפסיד כיון דליכא חשש איסור. גם כתב עכשיו אחר אלף חמישי כבר כלה הזמן ומכאן ואילך אינו אלא מנהג שנהגו להחמיר… לכן במקום ספיקא מעמידים על דין תורה:

**אנציקלופדיה תלמודית כרך יז, “חרם דרבנו גרשם”**

רבנו גרשום מאור הגולה החרים על הנושא אשה על אשתו. בטעם הדבר כתבו **ראשונים** שעשה כן (**1**כדי לגדור בפני הפריצים וההוללים המתעללים בנשותיהם שלא כראוי[Rashba cited above] , או (**2**כדי למנוע קטטה, אבל לא משום חשש איסור תורה.

מן **האחרונים** יש שכתבו עוד טעמים לתקנה זו: (**3**או לפי שחשש שמא ירבה לו נשים ולא יוכל לפרנסן, לפי שבגולה אנו טרודים ונענים וכל ממוננו על קרן הצבי, (**4**או לפי שאמרו: לא ישא אדם אשה במדינה זו וילך וישא אשה במדינה אחרת, שמא יזדווגו הבנים זה לזה ונמצא אח נושא את אחותו, ולכן גזר כן בהיותנו בגלות שלא ישא שתי נשים אף באותה מדינה, לפי שאנו נעים ונדים ממקום למקום, (**5**או שגזר כן למנוע מלעבור על איסורים, לפי שבידוע ששתי נשים צרות שונאות זו את זו והאחת חשודה לקלקל חברתה, אפילו כשעל ידי כך מקלקלת את עצמה, ועוד טעמים אחרים.

Based on the above reasons, would permission of the first wife (mechila) permit the husband to take a second wife?

**שו"ת הר"ן סימן מח**

אבל מדעת האשה בזה יש לדון דאפשר דמדעת האשה יש לו היתר, ולא עוד אלא שיש לדון שאפי' היתר אין צריך, שכיון שחרם זה לתקנת האשה נעשה והיא אומרת אי אפשי בתקנת חכמים, כגון זו שומעין לה ואינו צריך היתר.

אלא שאני מפקפק בזה כי שמא חרם זה לא לתקנת נשים לבד נעשה, אלא אף לתקנת האנשים כדי שלא יכניסו מריבה לתוך ביתם, וכל כה"ג חרם ב"ד הגדול כר"ג ז"ל אי אפשר להתירו. ולא עוד אלא שאפי' נאמר שלתקנת האשה בלבד נעשה אפשר כי רבינו גרשום חשש שמתוך שהנשים כפופות לבעליהן אם יספיק נתינת רשותה או להתיר החרם מדעתה שמא יקניטנה בעלה עד שתרצה.

**HETTER ME’AH RABANIM:**

**ב"ח אבן העזר סימן א**

מיהו ראיתי מרבותי שקיבלו גם הם מגדולי עולם שיציעו הענין לפני הגדולים שבאותו הדור ויסכימו בהיתר זה, ויחתמו מאה רבנים על אותה ההסכמה

**דרכי משה הקצר אבן העזר סימן א**

ומכל מקום נראה דבזמן הזה **אין** אנו צריכין מאה אנשים להתיר, דהא כבר כלה זמן הגזירה ואין צריך היתר כלל כמו שכתבו התוספות והאשר"י. ולכן אף על פי שעדיין **נוהגין** בגזירות הגאון, מכל מקום **הגזירה** כבר בטלה, ומכאן ואילך אינו אלא מנהג שנהגו להחמיר, ואי אתה רשאי להתיר בפניהם.

**שו"ת חתם סופר חלק ג (אבן העזר א) סימן ד**

נידון נשתטית …[she went crazy]שנראה להרב ובית דינו להתיר להבעל לישא אשה על אשתו ע"פי היתר מאה רבנים …שאלתו אם צריך דוקא מאה מג' מדינות שוה בשוה, או סגי צ"ח במדינה א', וב', א' מכל מדינה, ואם סגי גם בבחורי' מופלגי תורה ויראי ה', ומה הוא בכלל מדינה ומדינה?

בס' **כל בו** וז"ל וחרם ששם ר"ג שלא לישא ב' נשים אין להתיר רק במאה אנשים משלשה קהלות ושלשה ארצות כגון ארגון [Aragon]לומברדיא[Lombardy] צרפת[France] גם הם לא יסכימו עד שיראו טעם מבורר להתיר.

**Who’s a qualified Rabbi?** …ונראה דע"כ לא רבנים ממש יושבי' על כסא רבנות בקהלות ]דהרי כ' בהנ"ל שיהי' מג' קהלות וא"א מאה רבנים בג' קהלות[ אמנם גם א"א דאנשי' בעלמא קאמר ]כדמשמע לשון מהר"מ וכל בו הנ"ל דכיון דבעי' שיהיה להם טעם מבורר ויסכימו עם הדין… ומזה הוציא הב"ח שיהי' רבנים הראוי' להוראה ומביני מדע להסכים עם המורה הראשון בענין ההוא[ .

וכבר נהגו כמ"ש ב**נ"בי** קמא סי' ג' לצרף המוסמך במורנו [ie- title of “Rabbi”]שראוי' לסדר קידושין, כמו שתיקן מהרי"ל שלא יסדר גיטין וקידושי' מי שאינו מוסמך, ה"נ הכא. ודי בקולא זו, אבל לא בחורים אפילו גדולים וטובים.

**What qualifies as 3 lands?**והנה מה שפרט כגון ארגון לומברדיא וצרפת שהם ג' מלכיות ממש: לומברדי' באיטליה תחת ממשלת הקיר"ה, ארגון בשפאני' =בספרד, וצרפת ידוע.

מ"מ נ"ל אם ע"י מלחמות נכנסו שלשתן תחת ממשלת מלך א' … לא מפני זה יגרע כח הרבנים ההמה להסכים בהיתר הנ"ל, כי אין המלך גורם, אלא שיווי דעות אנשי מדינה ורוב אנשי מדינה נמשכי' אחר רבני מדינה ההיא ודעותיהם. וא"כ במדינתינו כגון מלכות פולין גאליציא ומלכות הגר ומלכות איסטרייך, אע"פי ששלשתן תחת ממשלת הקיר"ה, מ"מ לשלשה יחשבו, וכן נוהגי'.