Chaburah #15 - Conflicts of Interest in Judicial Proceedings

R. Yona Reiss

Questions Presented:

1.If a Dayan has a financial interest in the outcome of a case, can he sit as a dayan? What if he discloses the interest?

2. If a Dayan has a relationship with one of the parties, can he sit as a dayan? What if he discloses the relationship?

3. Do the same rules apply to witnesses? What about to lawyers/toanim?

4. What if a Dayan has already expressed an opinion about the case or is aware from one side of the details?

5. What if a Dayan has received something of value from one of the parties? Is there any distinction between a bribe and a member of the neighborhood who regularly bring Mishloach Manos to a person who happens to serve as a dayan on their case?

6. Can a conflict of interest be eradicated?

7. Is a dayan precluded from ruling on any question in which he has a personal interest in the outcome (e.g., kashrus question in his kitchen)?

1. **תלמוד בבלי מסכת בבא בתרא דף מב עמוד ב – דף מג עמוד א**

ומעידין [שותפין] זה לזה. אמאי? נוגעין בעדותן הן! הכא במאי עסקינן - דכתב ליה: דין ודברים אין לי על שדה זו. וכי כתב לו מאי הוי? והתניא, האומר לחבירו: דין ודברים אין לי על שדה זו ואין לי עסק בה וידי מסולקות הימנה - לא אמר כלום! הכא במאי עסקינן - כשקנו מידו. וכי קנו מידו מאי הוי? הרי מעמידה בפני בעל חובו! דאמר רבין בר שמואל משמיה דשמואל: המוכר שדה לחבירו שלא באחריות - אין מעיד לו עליה, מפני שמעמידה בפני בעל חובו! הכא במאי עסקינן - דקביל עליה אחריות. אחריות דמאן? אי נימא אחריות דעלמא, כל שכן דניחא ליה! אלא אחריות דאתיא ליה מחמתיה. וכי מסלק נפשיה מיניה מי מסתלק? והתניא: בני עיר שנגנב ספר תורה שלהן - אין דנין בדייני אותה העיר, ואין מביאין ראיה מאנשי אותה העיר; ואם איתא, ליסלקו בי תרי מינייהו ולידיינו! שאני ס"ת, דלשמיעה קאי.

2. **רמב"ם הלכות עדות פרק טז הלכה ד**

ודברים אלו אינן תלויין אלא בדעת הדיין ועוצם בינתו שיבין עיקר המשפטים וידע דבר הגורם לדבר אחר ויעמיק לראות, אם ימצא שיש לזה העד צד הנאה בעדות זו אפילו בדרך רחוקה ונפלאה הרי זה לא יעיד בה, וכדרך שלא יעיד בדבר זה שמא נוגע בעדותו הוא כך לא ידון באותו דבר, וכן שאר מיני פסולין כשם שפוסלין בעדים כך פוסלין בדיינים.

3. **רא"ש מסכת מועד קטן פרק ג סימן י**

אמר רב יוסף צורבא מדרבנן עביד דינא לנפשיה במילתא דפסיקא ליה שברור לו הדין ידין ומוציא מבעל חובו בעל כרחו ויכול לנדות על דינו וקשה הדבר לפרש כך אם הדין ברור לו אינו ברור לאחרים ואיכא חילול השם בדבר ועוד הא אף שהדבר ברור אין אדם דן דינו של קרובו וכ"ש של עצמו. ור"ת פי' כגון הקורא לחברו עבד וכיוצא בו משמע דלענין נידוי קאמר דוקא ולא לענין ממון.

4. **תוס' בבא בתרא מג.**

וליסלקו בי תרי מינייהו ולידיינו - וא"ת והא בעינן תחילתו וסופו בכשרות והכא הוי תחילה בפסול והוי כמו קרוב ונתרחק ואור"י דלא שייך תחילתו
בפסלות הכא כיון שאין פסלות תלוי בגוף אלא בממון.

**5. שו"ת הרא"ש כלל נח סימן א**

וכן היה דן רבי מאיר ז"ל ושוב חזר בו ופסק דאפילו בפסול ממון בעינן תחילתן וסופן בכשרות. כי מצא תירוץ אחר בתוספת מרבינו יהודה מפריש וחלק בין דין לעדות, דסילוק מועיל לגבי דין ולא לגבי עדות דבעינן תחלתן וסופן בכשרות. ושוב למדתי ערכין ומצאתי תירוץ רבינו יהודה בתוספות וסברא גדולה לחלק בין דין לעדות, שהדיין הוא דן על טענות שטענו לפניו אחר שנסתלק אבל העדים מעידים על זה שראו בעוד שהיו נוגעין בדבר ולכך אין סילוק מועיל....

6. **שו"ת מהרש"ם חלק ג, כב (Rabbi Sholom Mordechai Schwadron 1835-1911)**

והנה בגוף דין נוגע אם אמנם בשו"ת מ"ב סי' צ"ח מבואר כן דדוקא בנוטל שכר להעיד הוי רק מדרבנן כיון דבין אם

יעיד לטובתו או לא יקח השכר אבל בנוגע פסול מה"ת ואולם  בחלקת מחוקק א"ע סי' ל"ה סק"ג כתב דאפשר דגם אם

יש תועלת הנאה להעד ונוגע הוי רק פסולמדרבנן ...ואולם לפענ"ד דדוקא גבי עדות ס"ל דנוגע פסול רק מדרבנן

 דמה"ת אינו חשוד לשקר אבל גבי דין שהדבר תלוי בנטיית הדעת לכ"ע פסול מה"ת .

7. **רמ"א חושן משפט ז,ז**

אסור לאדם לדון למי שהוא אוהבו, אע"פ שאינו  שושבינו ולא ריעו אשר כנפשו;ולא למי ששונאו אע"פ שאינו אויב לו ולא מבקש רעתו אלא צריך שיהיו השני בעלי דינים שוים בעיני הדיינים ובלבם.  אם לא היה מכיר את שום אחד מהם ולא את מעשיו, אין לך דיין צדיק כמוהו. הגה:  ומיהו אם דנו, דיניהם דין (הגהות
אשר"י ריש סנהדרין) ויש אומרים דבשונאו ממש, דהיינו שלא דבר עמו שלשה ימים מתוך איבה, או אוהבו ממש
דהיינו שושבינו וריעו באלו ) אין דיניהם דין (טור). וי"א דכל שאינו אוהבו או שונאו ממש, מותר לדונו, ואינו לא מדת חסידותלהחמיר שלא לדונו. ולכן מותר להיות דיין כשזה בורר לו אחד וזה בורר לו אחד וכל שכן שהרב  יכול  להיות

דיין לתלמידו (מהרי"ק שורש ט"ז ואפילו בית דין הפסול לדון  משום אהבה ושנאה,  יכול להושיב דיינים אחרים כשרים שידונו (פסקי מהרא"י סי' רנ"ח ומהרי"ק שורש כ"א.

8. **שולחן ערוך סימן לג, סעיף ו**

אבי חתן ואבי כלה מעידים זה לזה. הגה: וי"א אע"ג דלעדות כשרים אסורין לדון דה"ל כאוהב ושונא ואפילו הוא דיין קבוע יכול למור אינו מקובל לי ונ"ל דבדיעבד דינו דין [ביאור הגר"א: ע"ל סי' ז ס"ז בהגה].

9. **סמ"ע סימן לג ס"ק א**

א] חוץ מאוהב ושונא שכשרים להעיד כו'. הטעם, דבעדות, המעשה כאשר היה לפניו הוא מעיד, ולא חשדינן ליה שישנה בכיוון בשביל אהבתו או שנאתו. משא"כ בדין שתולה בסברא, והמחשבה משתנה מחמת אהבתו או שנאתו אפילו בלא כונת רשע, וכמ"ש לעיל סימן ז' [סעיף ז'] ע"ש:

10. **חזון איש, אמונה ובטחון פרק ג, פרק ל (Rabbi Avrohom Yeshaya Karelitz, 1878-1953)**

והנה פסלו חכמים נוגע בעיבור השנה דאיקרי משפט ... וכל זה בכלל חקי המצוה שהוזהרנו ממקח שוחד, ומהם פסולי דרבנן ומהם מדת חסידות, ומה שאמרו ר' ישמעאל בר' יוסי ורבי ישמעאל בן אלישע שהרגישו בעצמם (ול' הגמ' אמר היינו בלב) קירוב הדעת, היינו קירוב הטבעי של נגיעה ...

11. **תלמוד בבלי מסכת כתובות דף קה עמוד ב**

א"ר פפא: לא לידון איניש דינא למאן דרחים ליה ולא למאן דסני ליה, דרחים ליה - לא חזי ליה חובה, דסני ליה - לא חזי ליה זכותא. אמר אביי: האי צורבא מרבנן דמרחמין ליה בני מתא, לאו משום דמעלי טפי, אלא משום דלא מוכח להו במילי דשמיא. אמר רבא, מריש הוה אמינא: הני בני מחוזא כולהו רחמו לי, כיון דהואי דיינא, אמינא: מינייהו סנו לי ומינייהו רחמו לי, כיון דחזאי דמאן דמיחייב ליה האידנא קא זכי למחר, אמינא: אם מרחם - כולהו רחמו לי, אי מסנו - כולהו סנו לי. ת"ר: ושוחד לא תקח - אינו צריך לומר שוחד ממון, אלא אפילו שוחד דברים נמי אסור, מדלא כתיב בצע לא תקח. היכי דמי שוחד דברים? כי הא דשמואל הוה עבר במברא, אתא ההוא גברא יהיב ליה ידיה, אמר ליה: מאי עבידתיך? אמר ליה: דינא אית לי, א"ל: פסילנא לך לדינא. אמימר הוה יתיב וקא דאין דינא, פרח גדפא ארישיה, אתא ההוא גברא שקליה, א"ל: מאי עבידתיך? א"ל: דינא אית לי, אמר ליה: פסילנא לך לדינא. מר עוקבא הוה שדי רוקא קמיה, אתא ההוא גברא כסייה, א"ל: מאי עבידתיך? א"ל: דינא אית לי, א"ל: פסילנא לך לדינא. ר' ישמעאל בר' יוסי, הוה רגיל אריסיה דהוה מייתי ליה כל מעלי שבתא כנתא דפירי, יומא חד אייתי ליה בה' בשבתא, א"ל: מאי שנא האידנא? א"ל: דינא אית לי, ואמינא, אגב אורחי אייתי ליה למר. לא קביל מיניה, א"ל: פסילנא לך לדינא. אותיב זוזא דרבנן וקדיינין ליה. בהדי דקאזיל ואתי, אמר: אי בעי טעין הכי, ואי בעי טעין הכי, אמר: תיפח נפשם של מקבלי שוחד, ומה אני שלא נטלתי, ואם נטלתי שלי נטלתי - כך, מקבלי שוחד על אחת כמה וכמה. ר' ישמעאל בר אלישע אייתי ליה ההוא גברא ראשית הגז, אמר ליה: מהיכא את? א"ל: מדוך פלן. ומהתם להכא לא הוה כהן למיתבא ליה? א"ל: דינא אית לי, ואמינא, אגב אורחאי אייתי ליה למר. א"ל: פסילנא לך לדינא. לא קביל מיניה. אותיב ליה זוגא דרבנן וקדייני ליה. בהדי דקאזיל ואתי, אמר: אי בעי טעין הכי, ואי בעי טעין הכי, אמר: תיפח נפשם של מקבלי שוחד, ומה אני שלא נטלתי, ואם נטלתי שלי נטלתי - כך, מקבלי שוחד על אחת כמה וכמה.

12. **תוספות כתובות קה**

[אמר רב פפא לא לידון איניש דינא] לא למאן דסני ליה ולא למאן דרחים ליה- לאו באוהב ושונא דאיירי ביה רבי יהודה ורבנן גבי עדות איירי דלגבי דיין אפי' רבנן מודו דפסול כדמסיק מקרא בפ

 זה בורר דא"כ הוה ליה לאתויי הכא קרא דהתם אלא התם באוהב כגון שושבינו ושונא שלא דיבר עמו שלשה ימים אבל הכא באוהב כי הנך דפרח גדפא ארישא אתא ההוא גברא שקליה דאינו אלא חומרא בעלמא שהיו
מחמירין על עצמן כדאשכחן בכמה דברים אבל פסולין לא הוו, מ"ר.

13. **פתחי תשובה חושן משפט סימן ט ס"ק א**

(א) צריך הדיין ליזהר [שלא ליקח שוחד אפילו לזכות את הזכאי] - עיין מ"ש לקמן סימן ל"ד סעיף י"ח ס"ק (כ"ח) [כ"ז] בשם פלפולא חריפתא דלאו דוקא דיין אלא ה"ה נאמנים על הצבור אף שאין דיניהם דין תורה, ע"ש:

14. **שולחן ערוך חושן משפט סימן לז, סעיף כא**

 **דברים אלו תלויים** בדעת הדיין ועוצם בינתו, שיבין עיקר המשפטים וידע דבר הגורם לדבר אחר, ויעמיק לראות אם ימצא לזה העד  צד הנאה בעדות זו, אפילו בדרך רחוקה ונפלאה, הרי זה לא יעיד בה וכן לא יהיה דיין בדבר.

15. . **שולחן ערוך חושן משפט יז,ה**

 אסור לדיין לשמוע דברי בעל דין האחד שלא בפני בעל דין חבירו. הגה:  ודוקא שיודע הדיין שיהיה דיין בדבר, אבל
אם שמע טענת האחד ואחר כך נתרצה השני לדון לפניו,  מותר להיות דיין בדבר

**16. ש"ך חושן משפט סימן יז, ס"ק ט**

אסור לדיין לשמוע  - אבל אם שמע מותר, עיין בתשובת ן' לב ספר ג' סי' צ"ז, וכ"כ ר"ש מדינא סי' ב' [ד"ה ומעתה]. אכן אם כבר
נשאל מדיין וכתב לו פסק ודעתו עליו, אין רשאי לפסוק דחשיב כנוגע. כ"כ שם. וכ"כ ר"ל ן' חביב באגרת
הסמיכה אשר לו

17. **Bush v. Gore – from “the William Rehnquist You Didn’t Know” by Herman Obermeyer, printed in American Bar Journal, March 1, 2010**

“On November 21, Florida’s Supreme Court ruled in Gore’s favor. On the same day, Bill faxed the following letter to Betty Nan and me:

*Dear Obie and Betty Nan:*

*It now appears remotely possible that the Florida election case might come to our court. I therefore feel obliged to cancel all my election bets in any way dependent on the Florida vote. I hope you will agree to let me do this.*

*Sincerely,*

*Bill Rehnquist.*

Needless to say, we did.”

18. **שאלות ותשובות מהר"י ברונא ס' קלב (Germany 1400-1480)**

מעשה שנחלקו יוזי"ף מונ"כין והח"ר שמעון ואשתו אדי"ל ולקח כל אחד טוען, ומתחלה לקח שמעון ואשתו לטוען
בצדם את הח"ר אהרן פפנהיי"ם, ועמהם הח"ר אברהם ק"ץ ליועץ, והלך עמהם לפני ב"ד, וגם הח"ר משה מינ"ץ.
ולאחרזמן נתהפך ונשכר אברהם ק"ץ ליוזי"ף מונ"כין והלכוהח"ר משה והח"ר אהרן ושמעון וקבלו עליו לפני בית דין,
וישבנו מהר"ר יונה ומהר"ר בנדי"ט ואנא, ושאלו הדין שזה ידע כל סודות שלהם ועכשיו יודע לטעון
וללמד וכה"ג טובא ורצו לפוסלו להיות טוען שלהם, ופסקנו שאין לנו לפוסלו מדינא, דמה מועיל אם אינו טוען,אם
ירצה מצי ללמדם מ"מ בחשאי מאי דבעי, וכשבאתי לביתי נמלכתי אם יבוא עוד מעשה כה"ג לידי אמחה
בידו. דאשכחן בפ"ב דכתובות)כב(דאפי' דבר שהתר גמור הוא מ"מ לכתחלה לא יעשה, משום הא דרב אסי הסר ממך עקשות פה ולזות שפתים הרחק ממך. ..דאפי' הערלים להבדיל מרחיקים מזה כשנוטל זה מליץ אין מליץ זה
רשאי להליץ בעד חברו שכנגדו, כ"ש אנו שאנו מצווים לקדש עצמינו אף במותר לנו.

19. **רש"י ויקרא יט:יד**

[לא תקלל חרש] ולפני עור לא תתן מכשל - לפני הסומא בדבר לא תתן עצה שאינה הוגנת לו, אל תאמר מכור שדך וקח לך חמור, ואתה עוקף עליו ונוטלה הימנו:

20. **גמ' סנהדרין יח:**

- לא מלך וכהן גדול בעיבור שנה; מלך - משום אפסניא, כהן גדול - משום צינה.

21. **רש"י סנהדרין יח:**

משום אפסניא - מחלק ממון לחיילותיו כך וכך לשנה, ונוח לו שיהו כל השנים מעוברות.

כהן גדול אינו רוצה שתתעבר שנה מפני הצינה, שצריך לטבול ולקדש ביום הכפורים חמש טבילות ועשרה קידושין,
ואם תתעבר שנה הרי תשרי במרחשון, וצינת מרחשון תהיה בתשרי.

22. **תלמוד בבלי מסכת ברכות דף יט עמוד א**

המספר אחר מטתן של תלמידי חכמים מאי היא? דתנן, הוא היה אומר: אין משקין לא את הגיורת ולא את המשוחררת; וחכמים אומרים: משקין. ואמרו לו: מעשה בכרכמית, שפחה משוחררת בירושלים והשקוה שמעיה ואבטליון! - ואמר להם: דוגמא השקוה; ונדוהו, ומת בנדויו, וסקלו בית דין את ארונו.

23. **רש"י מסכת ברכות דף יט עמוד א**

דוגמא השקוה - על שהיו הם דומין לה השקוה, שהיו שמעיה ואבטליון מבני בניו של סנחריב כדאמרינן בגיטין בפרק הנזקין (דף נ"ז, ב') [רבי יהודה - פליג אדלעיל דקתני שנדו את עקביא.]

24. **ר"ש מסכת נגעים פרק ב**

וכן בשאר כל איסור והיתר אטו מי לא מהימן ובהדיא אמרי' בעירובין בריש הדר (דף סג א) דצורבא מרבנן חזי לנפשי' דהא אשכחן בסוף פרק ב' דנדה (דף כ ב) דילתא אייתאי דמה לקמיה דרבה בר בר חנה ולא היתה מראה לר"נ בעלה אף על פי שהיה בקי בדמים כדקאמר התם (יט ב) אדום כדם הקזה לא משום דאסור אלא כדי שלא תתגנה עליו: ועוד תניא בתוספתא [פ"א] נאמן הכהן לומר נגע זה פשה ונגע זה לא פשה אם בהרת קדמה לשער לבן אם שער לבן קדם לבהרת ונאמן הוא על נגעי עצמו ושמא יש לחלק בין היכא דאיתחזיק איסורא להיכא דלא איתחזיק איסורא כדאשכחן בריש האשה רבה (דף פח א) דמחלק גבי עד אחד נאמן באיסורין דצורבא מרבנן חזי לנפשיה היכא דלא איתחזיק איסורא אבל היכא דאיתחזיק איסורא לא: