מקורות למסכת בבא קמא – דף 57

(1) משנה יד: וגמ' עד "שמין אותה בדמים", רש"י, תוס', [מרומי שדה ריש ד"ה פרה שהזיקה טלית כו']

א. מה סברת ההוה-אמינא שתצא פרה בטלית וטלית בפרה?

ב. האם מדובר במעשה אחד של היזק הדדי או בשני מעשים? אם מדובר במעשה אחד, איפה נמצאים הפרה והטלית, ולמה חייבים על נזקי שניהם?

רמב"ם פירוש המשנה (על חלק זה של המשנה)

ר"ח, רשב"א, נמוקי יוסף, תוס' רי"ד, מאירי

שטמ"ק בשם תלמידי ה"ר ישראל ("עוד הקשו תלמידי ה"ר ישראל ...), שטמ"ק בשם הר"ר ישעיה

[רא"ש, תלמיד ר"ת]

[מרומי שדה ד"ה פרה שהזיקה טלית כו']

[מהרש"א ד"ה דא"א לאוקמה פרה שהזיקה טלית נמי ברה"ר כו']

שו"ת ריב"ש סי' שצו "ועוד יש פירוש נאה ... וזה הפירוש הנכון"

[חזון איש ב"ק ח:יג, ט:ד]

(2) מה היחס בין סוגיין לדין המשנה לקמן דף לג?

משנה לג. "שני שוורין תמין" עד רבי עקיבא, רש"י ותוס' שם

מאירי שם "אמר המאירי שני שוורים תמים ... הרי זה כמועד במועד"

[נמו"י שם, רמב"ם נזקי ממון ט:יד, רא"ש ג:יג "שני שוורים תמין שחבלו זה בזה פירשו התוספות ..."]

חזון איש ב"ק ח:יג ד"ה ואפי' אם נפרש

מרומי שדה מסכת בבא קמא דף יד עמוד ב

פרה שהזיקה טלית כו'. פרש"י לפנינו מעורב משני לשונות, ולשון אחד היה פרה שהזיקה טלית ביחד בשעה שהזיקה טלית את הפרה, וכ"ה לפני התוס' והרשב"א, ולזה הפי' היה בפירש"י בד"ה אלא, ומי שהזיק את חבירו יותר ישלם. ופי' השני או זה או זה קאמר, ולזה הפי' כתב רש"י בד"ה אלא, ולפי מה שהזיק את חבירו ישלם. והנה התוס' הקשו על פירוש ראשון דהאיך אפשר להיות ביחד, עי' בהרא"ש. ונראה פשוט יותר שהיה הטלית מונח בקצה אחד ברה"ר וקצה אחד בחצר הניזק, והשור הלך ברה"ר וניזק בטלית שברה"ר, ונקרע הטלית בצד השני שבחצר הניזק, וכסוגיא דדף י"ט א':

שו"ת הריב"ש סימן שצו

וההיא דפרה שהזיקה טלית (ב"ק י"ד:) אפי' לפי' האחרון שכתבת אינה דומה לנדון זה. דהתם זוזי וזוזי נינהו, לרבי ישמעאל. אם שהפי' ההוא שכתבת דרך דחיה דחוי מעקרא, דלפי הפירוש ההוא שמת בעל הטלית ובעל הפרה מפסיד, מאי שמין אותן בדמין, למה שהוזקה הפרה אין שומא שהרי מפסיד למה שהוזק הטלית הרי הוחלטה הפרה. ועוד דשמין אותן בדמים לשניהם, משמע. אלא ודאי כמאן דאמר יושם השור, אתיא. ורבינו תם ז"ל פירש דאו או, קתני. ועוד יש פירוש נאה שאין לו ענין כלל למחלוקת רבי עקיבא ורבי ישמעאל. והוא שאין אומרים בשומת הנזקין תצא נזק זה בזה, ושישומו בדמים הנזק העודף לבד אם יש שם מותר. שאין שומא זו מדוקדקת. אלא שמין בדמים נזק נזק לבדו, ולא בענין הגביה הדברים אמורים, אלא בענין דקדוק שומת הנזקין. וזה פירוש הנכון.

חזון איש ב"ק סימן ח סעיף יג





חזון איש ב"ק סימן ט סעיף ד

