מקורות למסכת בבא קמא – דף 46

(1) לסיים את המקורות מדף 45

(2) גמ' עד דף יב: "סדנא דארעא חד הוא", רש"י, תוס'

תוד"ה אנא, תלמיד ר"ת ד"ה דתני אבימי, רשב"א ד"ה ולענין פסק הלכה

רי"ף דף צו: (דף לד: באלפס) "רבי מאיר אומר ... כמטלטלי דמי", בעל המאור ומלחמת ה' שם, נמוקי יוסף שם ד"ה וכתב הרא"ה ז"ל

רשב"א צז. ד"ה ולענין פסק הלכה, [רא"ש פרק ט סימן ו]

גמרא ב"ב קנ. "פשיטא אמר מטלטלי ... ממקרקעא דלא נייד" [עד ריש דף קנ:], רשב"ם ד"ה איבעיא להו עבדא כמטלטלי דמי, תוס' שם ד"ה עבדא

רי"ף שם (דף ע: באלפס) "איבעיא להו עבדא ... אלמא עבדא כמטלטלי דמי", נמוקי יוסף שם ד"ה מי שאומר כל קרקעותי לפלוני

גמרא ב"ב קכח. "שלח ליה רבי אבא ... אין גובין", רשב"ם שם ד"ה ור"נ אמר אין גובין, גמרא שם קכח: "דרש מר זוטרא ... וכן אר"נ", יד רמ"ה שם אות קכב

ש"ך חו"מ שסג:ב

[רשימות שיעורים יא: ד"ה גובין מן העבדים, קונטרסי שעורים ט:ג-ז]

תוספות תלמיד ר"ת (בשיטת הקדמונים) מסכת בבא קמא דף יב עמוד א

דתני אבימי פרוזבול וכו' אלמא כמטלטלי דמו. ויש תימה היכי מייתי ראיה דכמטלטלי דמו, והא בכמה דוכתי אשכחן דכמקרקעי נינהו, כדאמרינן יצאו עבדים שהוקשו לקרקעות, גבי אונאה ושבועת שומרים ובכמה מקומות. ומפרש רבינו שב"ם דודאי לענין מילי דאורייתא גזירת הכתוב היא דהוו כמקרקעי, מיהו לענין תקנות דמדרבנן תקינו רבנן דהוו כמטלטלי. וקנין אגב דאיכא בברייתא דסבירא ליה דלענין קנין אגב הוי כמטלטלי. ומפרש רבינו שב"ט דהוי מדרבנן, וקרא דערים בצורות אסמכתא. והא דמייתי ראיה מההיא דפרוזבול דלעיל. אומר רבי דהיינו טעמא משום דסבירא ליה כמאן דאמר בשילהי גט פשוט דשיעבודא לאו דאורייתא, דבעל חוב לא גבי כלל ממשעבדי אלא מדרבנן. ואם תאמר אם כן לקמן דקאמר להך לישנא דאמרת עבדא כמקרקעי דמו, למה לי עומדין בתוכה, והאמר שמואל מכר עשר שדות וכו', אמאי לא קשיא ליה נמי לאידך לישנא דקאמר עבדא כמטלטלי דמי, למה לי עומדין לתוכה, והא לא חשיב כמטלטלי אלא לענין מילי דרבנן כדפרישית. וי"ל דחד מתרי וליטעמיך קפריך ליה. מצאתי:

יד רמ"ה מסכת בבא בתרא דף קכח עמוד ב

(קכב) דרש מר זוטרא משמיה דרב שימי בר אשי הלכתא ככל הני שמעתתא כדשלח ליה רבי אבא לרב יוסף בר חמא. אמר ליה רב הונא למר זוטרא הא דרב נחמן דאמר אין גובין מן העבדים מאי. אמר ליה אנן להא דשלח רבי אבא לרב יוסף בר חמא גובין מן העבדים אין גובין מתנינן לה. וכן אמר רב נחמן אין גובין. ולאו למימר דעבדי כמטלטלי דמי לכל מילי, דהא גבי גזל ואונאה דחשבינן ליה כקרקע ורחמנא אקשיה לקרקע. אלא כל היכא דמיעט רחמנא קרקע דינא הוא למעוטי עבדים דהא איתקש לקרקע. וגבי בעל חוב היינו טעמא דלא גבי מיניהו משום דלא סמכא דעתיה דבעל חוב עילויהו, דהא מצי לוה לאברוחינהו מיניה כי היכי דמברח להו לשאר מטלטלי דידיה, דשאני דינא דבעל חוב משאר מילי. דהא גבי ענבים העומדות ליבצר דסבירא להו לרבנן דלאו כבצורות דמיין, אלא הרי הן כקרקע לענין שבועה. ואלו גבי בעל חוב קיימא לן דכמטלטלי דמו, דקאמרינן בכתובות בפרק נערה שנתפתתה (דף נ"א ע"א) סוף סוף כל העומד ליגדר כגדור דמי. מאי טעמא על כרחיך משום דלא סמכא דעתיה דבעל חוב עילויה, דהא מצי לוה למשקלינהו לנפשיה. הילכך אף על גב דלא שקלינהו כמאן דשקלינהו דמי. והוא הדין נמי לגבי עבדים דלא חשבינן להו כמטלטלי אלא לגבי ב"ח וכן הלכה.

ש"ך חושן משפט סימן שסג ס"ק ב

(ב) או שגזל עבדים כו'. דעבדא כקרקע דמי והרי"ף הגיה בסוף ימיו דבעבדים והזקינו א"י לומר הרי שלך לפניך מדקי"ל כר' נחמן דאמר בפ"ק דב"ק דאין גובים מן העבדים וכבר חלקו כל הפוסקים עליו ובאמת בלאו הכי בע"כ צריך לחלק דכי יחלוק רב נחמן אכל הני דקי"ל דעבדא כמקרקע דמי לענין שבועה ואונאה וקנין ופדיון בכור וכמה דוכתי והנה התוס' פ"ק דב"ק דף י"ב ע"א כתבו דבכל מילי דאורייתא קי"ל דכקרקע דמי אבל במילי דרבנן כמטלטלי דמי לכך אין גובים מן העבדים דשעבוד' דרבנן ופרוזבל נמי דרבנן וקנין דאגב נמי דרבנן דקרא דערים בצורות אסמכתא היא וכ"כ הרא"ש פ' הגוזל קמא בשם רשב"ם ומביאו ב"י ס"א ואחריו נמשך מהרש"ל פ"ק דב"ק סי' ל"ג ופ' הגוזל קמא סי' ח' וכ"כ ה"ה פ' ג' מה"ג וז"ל טעם העבדים מפני שדינן כקרקע שאינו נגזלת והכי פסק רב בש"ס וכן עיקר וכבר כתבו המפרשים דבכל דין תורה דינם כקרקע עכ"ל ואין נ"ל כן דדוחק לחלק בין מילי דאורייתא למילי דרבנן דכל דתקון רבנן כעין דאורייתא תקון ועוד דדוחק הוא לומר דקרא דערים בצורות אסמכתא הוא, ועוד דא"כ היכא קאמר התם בש"ס פ"ק דב"ק להך לישנא דאמר עבדא כמקרקעי דמי ל"ל עומדים בתוכה הא להך לישנא דעבדא כמטלטלי דמי תיקשי הכי דהא התם מילי דאורייתא הוא ואמת שהתוס' שם הרגישו בזה וכתבו דבלאו הכי פריך שפיר אבל לפענד"נ דלא יתכן כלל לומר בכאן בלא"ה פריך שפיר דהא קאמר בהדיא דלהך לישנא דכמטלטלי דמי ניחא ולא פריך ליה אלא ממאי דקי"ל דלא בעינן צבורים ע"ש וגם בדעת הרמב"ם נלפע"ד דא"א לומר כמ"ש ה' המ' דא"כ יהי' טעמו דר' נחמן משום דשעבודא דרבנן והרי הרמב"ם פסק דשעבודא דאורייתא, וכן מוכח מכל הפוס' שהבאתי לעיל סי' ל"ט ס"ק ב' שפסקו שעבודא דאורייתא דלא כהתו' והרא"ש בזה שהרי כולם פסקו הך דר' נחמן ובאמת מוכרח לפסוק כר' נחמן דהא קי"ל הלכה כרב נחמן בדיני ועוד דהכי הוא מסקנא דשמעתא פ"ק דב"ק ועוד דהכי מסקי' להדיא בפ' יש נוחלין (סוף דף קכ"ח) א"ל רבינא לרב אשי דרב נחמן מאי א"ל אין גובין מתנינן לה וכן אמר רב נחמן כו' וא"כ לפי דברי התוס' והרא"ש וה' המ' יהי' מוכרח לומר דקי"ל שעבודא לאו דאורייתא ותקשי לכל הפוסקים שהבאתי לעיל סי' ל"ט שפסקו שעבודא דאורייתא וגם הרא"ש גופיה כתב בכמה דוכתי דשעבודא דאורייתא וכן פסק מהרש"ל גופיה וכמ"ש לעיל סי' ל"ט ס"ק ב' בשמו אלא נ"ל דאשכחן בכמה דוכתי דלענין ב"ח שאני דלא סמיך דעתיה עליה וא"כ הכא נמי נהי דעבדא כמקרקעי דמי היינו לענין דינין הכתובים בתורה אבל לענין סמיכת הב"ח כיון דיכול לברוח לא סמכ' דעתי' עליה וכמטלטלי דמי וכן לענין פרוזבל לא סמיך עליה וכן לענין קנין אגב לא סמיך דעתיה דלוקח לקנות בו המטלטלים כיון שלא עשה שום קנין במטלטלי' עצמן רק שיזכה בהן אגב העבד והעבד גופיה יכול לברוח ושוב עיינתי בפירשב"ם פ' יש נוחלין ונלפע"ד דגם כוונת רשב"ם כן ודלא כמ"ש הרא"ש בשמו וז"ל שם בדף קכ"ח ע"א ורב נחמן אמר אין גובין דנהי דאיתקיש לקרקעות כדכתי' והתנחלתם הני מילי לדברים הכתובים בתורה כגון לקנותן בכסף ובשטר ובחזקה ושלא לישבע עליהן ושאין בהן אונאה אבל לענין ב"ח כמטלטלי דמי דאין ב"ח סומך אלא על קרקעות שאין יכולים ליאבד ולא לזוז ממקומן אבל עבדים לא סמכה דעתיה הלכך לא משתעבדי ליה עכ"ל וכ"כ הבעל המאור פ' י"נ דף רי"ח סוף ע"א ע"ש שהביא שם דברי רשב"ם הנ"ל אות באות וכ' שנראין דבריו ומ"ש הבעל המאור שם וההיא דאמר רב הלכה כרבי מאיר אף היא מדברים הכתובים בתורה ר"ל לאפוקי דלא שייך התם לו' דלא סמיך דעתיה וכן מ"ש הבעל המאור ודינא דעבדים בדבר שאינו מן התורה כמטלטלי דניידי כו' נ"ל דר"ל בדבר שאינו תלוי בדין תורה רק באומדן דעתי' אי סמיך עליה או לא וכ"כ הנ"י פי"נ וז"ל ב"ח גם לא יגבה מן העבדים אף על גב דאתקיש לקרקעו' כדנפק' לן מוהתנחלתם אותם וטעמ' משום דדוק' בקרקעו' שהוא דבר קיים הוא דב"ח סמיך עלייהו אבל לא במטלטלי' ועבדי עכ"ל וכ"מ להדי' מדברי הרמב"ן שכ' בספר המלחמו' פ' הגוזל קמא דף ל"ח ע"ב וז"ל אבל יותר נראין דברי הרי"ף הראשונים שפסק הרב והרוצה לסמוך על העיקר יסמוך על דברי ר"ש הצרפתי הכתובי' בס' המאור הזה בפי"נ עכ"ל והרי הרמב"ן פסק דשעבוד' דאוריית' אלא וודאי כוונתו כמ"ש דשאני ב"ח ודכותי' דלא סמכי דעתייהו עליה ושוב מצאתי בנ"י פ' הגוזל קמא להדיא כדברי ע"ש במ"ש וכ' הרא"ה ז"ל כו':