מקורות למסכת בבא קמא – דף 24

(1) גמרא דף ט. "רב הונא אמר או כסף ... היינו דרב הונא", "אלא מאי הרי הן כקרקע ... וכן אמר רב אסי", רש"י, תוס', ר"ח, [שטמ"ק]

תוס' מו: ד"ה ה"ג "ואור"ת ..."

[ספר הישר סי' תרד, מרדכי סי' א, תוס' ב"ב צב: ד"ה אי]

רי"ף (דף ב. באלפס) "והאי דבענן מיטב שדהו ...", [נמוקי יוסף שם]

רא"ש א:ה "רב הונא אמר ..."

רמב"ם נזקי ממון ח:י, מלוה ולוה יא:ז, [ש"ך חו"מ תיט:ב]

נמוקי יוסף ב"ב צב: (דף מו: באלפס) ד"ה אי דליכא לאשתלומי

מאירי דף ט. "אע"פ שיפה כח הניזקין ... פרק הבית והעליה"

שו"ת הרי"ף סי' רו

גמ' יד: "שוה כסף: ... הכא נמי שתפס מחיים"

ביאור הגר"א חושן משפט תיט:א

[ובענין בעל חוב, ע"ע תוס' רי"ד ב"ק ח., ואכמ"ל]

(2) גמרא דף ז: - ח. "בעי מיניה רב שמואל בר אבא ... וכן א"ר חסדא כגון שהיתה לו עידית ומכרה", רש"י, תוס', [ים של שלמה ב"ק א:כא "מ"מ קשה לי קושיא אחריתי ... כמו שהוא אמת לסוף המסקנא"]

בענין היתה לו עידית ומכרה:

רבי עקיבא איגר גיטין מח: ד"ה המוציא מחברו ע"ה "ואולי י"ל באמת לדינא ... תליא הכל בשעת הנזק", "ואך כתבתי זאת ..."

במה תלוי ספיקו של רבי עקיבא איגר? מה הקשר בין ספק זה לסוגיין? מה הקשר בין ספק זה לסוגיית שפאי עידית:

גמ' גיטין נ. "מאי עידית שפאי עידית ... שפאי עידית גובה מן הבינונית", רש"י שם, [תוס' שם]

רמב"ן ד"ה מאי עידית שפאי עידית [וכ"כ רשב"א וחי' הר"ן שם]

מאירי שם ד"ה ומעתה סוגיא האמורה בשמועה זו "מאי עידית שפאי עידית ... מי לא משתעבד בעידית"

השגת הראב"ד על הרי"ף שם (דף כה. באלפס) "ועוד יש לפרש שפאי עידית כמו שוף ...", [וע"ע בכל דברי הראב"ד שם, ואכמ"ל]

נתיבות המשפט קב:ב "אם היה לו עידית ונשתדף ...", [וע"ע שם כל דבריו]

שו"ת הרי"ף סימן רו

שאלה מי שהיה עליו שט"ח והיה לו קרקעות ומטלטלין ונמנע מלפרוע את המטלטלין יש מן הדין לכוף אותו להגבותו מהם א"ד נותנין לו אדרכתא על הקרקע ...

תשובה. יש מן הדין לכופו ולהגבותו מן המטלטלין שהמטלטלין הם כמו ממון ומי שיש ממון אין גובים ממנו קרקע וכבר פירשנו זה בתחלת פרק המוכר פירות לחבירו וכן אמר במטלטלין כל מילי מיטב הוא דאי לא מזדבן הכא כו' אלא אם יש לו ממון אין נותני' לו אלא ממון ...

שולחן ערוך חושן משפט סימן תיט סעיף א

כשבית דין נזקקין לגבות לניזק מנכסי המזיק, גובין מהמטלטלין תחלה, ואם לא היו מטלטלים כלל, או שלא היו לו מטלטלין כנגד כל הנזק, גובין השאר מהקרקע המעולה שבנכסי המזיק; וכל זמן שימצא מטלטלין, ואפילו סובין, אין נזקקין לקרקע. ואפי' שיש לו כסף, יכול לפורעו בסובין, דכל מטלטלים מיטב נינהו. ושמין אותה כמו שיכול למוכרה מיד ובמקומו. וכשמשלם מהקרקע, אפי' היתה זבורית של מזיק טובה מעידית של ניזק, אינו מקבל ממנו, אלא מגבין לו מעידית שבנכסי המזיק.

ביאור הגר"א חושן משפט סימן תיט ס"ק א

[א] כשב"ד כו' וכ"ז שימצא כו'. י"ד ב' דת"ר שוה כסף כו' והתניא ישיב כו' וא"כ דינו כבע"ח וכמ"ש בסי' קא ס"ב:

(ליקוט) כשב"ד כו'. רמב"ם ולמד מבע"ח דכשיש מטלטלין אין נזקקין לקרקעות וצ"ע דל"ד דשם כשיש לו כסף אין נזקקין לש"ד ומטלטלין דמי לכסף משא"כ כאן והרי ר"ה דמחמיר אמר או כסף או מיטב אלמא יכול לגבות קרקעות אף על גב שיש לו כסף ועתוס' שם ד"ה רב הונא כ"ש לדידן דקי"ל כר"פ ור"ה בדר"י וכ"כ הרמב"ם וש"ע לעיל סי' שמח ס"ה וג"כ תמוה וכ"מ ברא"ש דב"ק שם סוף ס"ה ולענין פריעת ב"ח כו' אי כו' כיון דזוזי יהיב כו' מדקא' ולענין פריעת כו' מ' דוקא בבע"ח ועוד דקאמר כיון דזוזי יהיב והוא דוקא בבע"ח דדינו בכסף וצע"ג (ע"כ):

(ליקוט) כשב"ד כו'. הוא לשון הרמב"ם אבל לשון הטור יתן לו מטלטלין כו' ע"ש ור"ל ברצונו של מזיק תלוי ואמר שלוקח מטלטלין לאפוקי מרב הונא דאמר כ"ז שיש לו מיטב א"י ליתן לו מטלטלין וכן פי' ב"ח ודו"פ דלא כב"י וז"ש ואפי' שיש לו כסף כו' אבל לשון הרמב"ם אינו מורה כן דאינו תולה ברצון המזיק ונראה דס"ל כדעת הרמ"ה דכ"ז שי"ל כסף א"י ליתן לו לא מטלטלין ולא קרקע וה"ה כשיש לו מטלטלין דאי"ל קרקע ועסי' שנד ס"ה אלא שצ"ע למה לא כ' הרמב"ם דביש לו כסף שאי"ל מטלטלין ונר' שהרמב"ם ס"ל דמטלטלין ה"ה ככסף כמש"ש י"ד ב' והני כולהו כסף כו' ומפ' מ"ש שם ט' א' ר"ה אמר או כסף או מיטב ר"ל אם יש לו כסף יתן כסף ואם אין לו יתן מיטב כפי' הרמ"ה איתביה כו' הב"ע בדל"ל ר"ל שאין לו מטלטלין אז אר"ה שיתן מיטב פשיטא מ"ד כו' שיזבין מיטב שדותיו אמרה תורה ודלא כפירש"י דמ"ש בדל"ל שאין לו מיטב אז יתן סובין והוא ס' הפוכה דסובין טוב ממיטב כמ"ש ז' ב' כל מילי כו' וס"ל להרמב"ם דמטלטלין בכלל כסף הוא וז"ש ר"ה או כסף או מיטב ולא הזכיר מטלטלין שהוא בכלל כסף ולפ"ז ל"פ ר"פ ור"ה בריה דר"י אר"ה ול"פ על ר"ה מש"ש יו"ד ב' השתא אי אית כו' דלפרש"י ק' קושית הרא"ש דלמא בשיש כסף או מיטב אבל לפי' הרמב"ם ניחא וזה הכריחו ג"כ דמטלטלין הוא בכלל כסף דאל"כ לוקמיה בי"ל כסף (ע"כ):

(ליקוט) כשב"ד כו'. וכ"כ נ"י שם בשם הרמ"ה אלא שכ' דבכל הוא שוה לבע"ח דכשיש לו כסף אין נזקקין למטלטלין ואינו כן דעת הרמב"ם (ע"כ):

ים של שלמה מסכת בבא קמא פרק א סימן כא

... מ"מ קשה לי קושיא אחריתי, למה הפסיק רמי אביי לרבא כו' דלעיל, קודם זה הבעיא בשלו הן שמין כו'. כי מיד אחר הברייתות פלוגתא דר' עקיבא ור' ישמעאל, מיטב שדהו של ניזק כו'. היה לו לשאול אי בשלו הן שמין כו'. כמו שמסיק בגוף הבעיא, אליבא דר"י לא תיבעי לך, כי קמבעיא לך אליבא דר' עקיבא כו', וא"כ למה אמר מקודם רמי אביי לרבא כו', ואחר הסוגיא חוזר לדברי ר' עקיבא, ומתחיל הבעיא. אלא בודאי אותה הבעיא אי בשלו הן שמין כו' לא נשאלה אלא לפי דברי רב פפא כו'. שאמרו כל מילי מיטב כו', לבד מקרקעי, דכתב רחמנא ליתן ליה ממיטב. כי היכא דלקפצו עליה זביני:

ועל כן שואל, מאחר שהטעם כי היכא דלקפצו עליה זביני. א"כ כשהוא עידית בשל עולם. אין צריך ליתן מן עידי עידית שלו. שהרי היא עידית לעולם, ויקפצו עליה זביני. או דלמא מ"מ בעינן מיטב של מזיק. וגזירת קרא היא, מיטב שדהו ישלם. וכי היכא דלקפצו עליה ביותר כו'. ושקיל וטרי בהאי ענייני, ומביא קושיות לפשוט הבעיא מברייתות דעידית ובינונית וזבורית שנזקין בעידית כו'. ואח"כ מחובר האי ברייתא אחריתי, מי שיש לו עידית ובינונית וזבורית וכו'. שמיירי ג"כ בעניין גביית נזקין עם בעל חוב וכתובת אשה. ואח"כ מימרות דרבא ואביי, שתלוים כולם בהאי ברייתא אחריתי, ואח"כ חוזר לדברי רב פפא כו'. ומביא תרוץ רב הונא ג"כ. ולכן אמר הבעיא מיד אחר דברי רב פפא. כי אם לא היה דברי רב פפא. מעולם לא הוה ס"ד דבעיון למבעי שיהיה בשל עולם. כי פשטיה דקרא משמע של מזיק. כמו שהוא אמת לסוף המסקנא...

רבי עקיבא איגר מסכת גיטין דף מח עמוד ב

שם המוציא מחברו ע"ה. לכאורה קשה דלמא מיירי בניזוק ברי ומזיק שמא וחייב מטעם דהוי כחמישים ידענא וחמישים לא ידענא דהוי מחוייב שבועה וא"י לישבע והיינו לשיטת הראב"ד דס"ל דחפר בה בורות שיחין ומערות ותובע לשלם לו לא מקרי כפירת קרקעות. אח"כ ראיתי שהפ"י הקשה כן. ותי' כיון דפשטא דקרא דמיטב שדהו ישלם היינו ממיטב דהאיך דקא משלם. והיינו אי דלהך ס"ד גם לר"י בדמזיק או דס"ל דבדניזק הא מ"מ צריכים לקרא ג"כ פשטא דקרא וכדמסקי' וכיון דמיירי דיש להמזיק קרקעות ממילא ליכא ש"ד דהוי כפירת שעבוד קרקעות למ"ד שעבודא דאורייתא עיין שם. ועדיין יש לפקפק דלמא מיירי דהמזיק קנה קרקעות אחר שהזיק קודם העמדה בדין דכיון דהוי דאקני אין עליהם שום שיעבוד. אלא דצריך לשלם מדין מיני' ולא מקרי שיעבוד קרקעות כמו למ"ד שיעבודא ל"ד. ואולי י"ל באמת לדינא דמה דשיימי' בדמזיק היינו לגבי אותן נכסים שהיה לו בשעה שהזיק דחלה החיוב לשלם ממיטב שלו. אבל למה שקונה אחר שהזיק אף דצריך לשלם מהם בתורת מיניה אבל ליכא עלייהו דין תשלומי מיטב וכמו למ"ד בדניזק שיימי'. דנלענ"ד פשוט דהיינו רק מנכסים שהיה לניזק בשעת ההיזק דאטו אם ילך הניזק אח"כ קודם העמדה בדין ויקנה מובחר נכסים שבעולם יצטרך המזיק לשלם כפי המיטב ההוא א"כ ה"נ י"ל למ"ד בדמזיק שיימי' תליא הכל בשעת הנזק. אף דגוף קושי' פ"י אינו קושי' כ"כ דלענ"ד פשוט דלהראב"ד לא הוי כפירת קרקעות. י"ל דמיירי בניזק ברי ומזיק שמא לזה ל"צ קרא דכבר שמעי' מקרא דשבועת ד' תהי' בין שניהם דאמרי' מחוייב שבועה ואי"ל משלם, ואף דעדיין י"ל דלמא ר"י ס"ל כר"ט דשבועת ד' אתי' לדרשה אחרת דכ"ז שעומדים לפניך יהיו בעיניך כרשעים ומ"מ ס"ל מתוך שאיל"מ ונפקא לי זה מקרא דהכא דמיטב שדהו, מ"מ אינו קושי' כ"כ לומר דרש חדש דלא מצינו. ובלא"ה יש לדחות קושי' הפ"י בכמה אופנים ואך כתבתי זאת בשביל ההערה לדינא הנ"ל אם מה דאמרי' בדמזיק. אזלינן בתר העמדה בדין. או בשעת הנזק. וצ"ע לדינא.

חידושי הרמב"ן מסכת גיטין דף נ עמוד א

מאי עידית שפאי עידית. פירש"י ז"ל שנשתדפה העידית, ואינו נכון דהזיק ונשתדפה עידית הראויה לו למה אינו גובה מעידית שבשאר נכסים והלא היא הראויה לו מן התורה שהרי כתיב מיטב שדהו ישלם ואין חיובו אלא בשעת תשלומין, והא דאמר רבא נמי הזיק זיבורית קשיא לדידיה למה ליה לפרושי מאי הזיק הוה ליה למימר הניזקין גובין מן העידית שפאי עידית וכו', ור"ח ז"ל כתב הזיק שפאי עידית גובה מן הבינונית והוא מלשון על שפאים ירעו כלומר שאם הזיק שפאי עידית דבר שאינו משתמר לבעל השדה והוא עומד לימכר ולרעות שם בהמות גובה בבינונית שבעל השדה עצמו רוצה הוא בכך שיהיו הכל מרעין שם בהמותן ונותנין דמים הילכך אין זה נזק אלא כב"ח הוא ומשלם בבינונית וגבי יתמי בזיבורית ומאי אפילו הן עידית ואפי' אותן נכסים שהזיק הן שפאי עידית.

בית הבחירה (מאירי) מסכת גיטין דף נ עמוד א

ומעתה סוגיא האמורה בשמועה זו אי אתה צריך לה אלא שמתוך שרבים סבורים לפסוק כרבא עד שיצאו להם לדעת זה קצת דינין אני מתגלגל מעט בענינה דרך ביאור והוא שכשהקשינו לרבא מניזקין דהואיל ומדאוריתא נינהו הרי הוא כהתנה ואפי' הכי אין נפרעין בהם מן היתומים אלא מן הזבורית הוא פירשה שלדעת ר' ישמעאל נאמרה ובעידית דניזק כזיבורית דמזיק שמן התורה בדניזק שיימינן ואין המזיק משלם אלא מזיבורית שלו ומפני תקון העולם אמרו לשום בשל מזיק ולגבי יתמי אוקמוה אדאוריתא וכשהקשו לו מדר' אלעזר נתזאה דאמר אין נפרעין מן היתומים אלא מן הזיבורית ואפי' הן עידית ומפרשינן ליה אפי' כתיבא עידית בשטר הוא תירץ מאי עידית שפאי עידית ופירשו גדולי הרבנים דשפאי עידית ר"ל שנשדפה ופי' לפירושם כגון שהיו לו עדי עידית ועידית ובינונית וזיבורית והתנה לו לגבות מעדית שבנכסיו ונמצא שעבודו על אותו שהוא עדי עידית וכשנשדף בטל תנאו וחזר לדינו מדאוריתא בזיבורית ומדרבנן בבינונית וגבי יתמי אוקמוה אדאוריתא וזה שאמר אפי' הן עידית כלומר אף על פי שיש עדין בידו עידית הואיל והיה שם עידית חשוב ממנו שהתנאי חל עליו וכשנשדף בטל התנאי וכדרבא כלומר דאמר דהיכא דשפאי עידית אזל ליה שעבודיה דאמר רבא הזיק אפי' זיבורית גובה דמי נזקו מן העידית של מזיק ר"ל מעידית חשוב שלו ששעבוד הנזק חל עליו שפאי עידית ר"ל אותו עידית חשוב אף על פי שנשאר עידית שלמטה ממנו אינו גובה אלא מן הבינונית שאחר העידית הנשאר שכבר הלך שעבוד העידית וחזר לו לבינונית כשאר חובות ולגבי יתמי אוקמוה אדאוריתא זהו פי' גדולי הרבנים ודברים מתמיהים הם שאם נשתדפה שדה של עדי עידית מפני מה אינו גובה מעידית שבשאר נכסים והרי חיובו על עידית שבשעת התשלומין או הפירעון הגע עצמך שאדם שאין לו עידית הזיק או לוה והתנה ואחר כך לקח עידית מי לא משתעבד בעידית ואף הלשון אינו סובל כן שהיה לו לומר התם כגון דשפאי עידית ומה הוא שאמר מאי עידית ועוד מאי האי דאמר רבא הזיק זבורית גובה מן העידית שפאי עידית גובה מן הבינונית היה לו לומר הניזקין שמין להם בעידית ואי שפאי עידית גובה מן הבינונית אלא שעקר הדברים כדברי אחרוני הרבנים שגורסין שפאי עידית האלף נקודה בצרי מלשון על שפיים קינה ור"ל המשפתים שאחורי המצרים שבשדות העידית והם פחותים מן הזבורית שהזבורית עומד לחרישה ואותם השפיים אינם ראויים למרעה בהמות ופי' רבא כדברי ר' אלעזר נתוזאה שאין נפרעין מן היתומים אלא מן הזבורית אפי' היה אותו זיבורית שפאי עידית ר"ל שהוא פחות משאר הזבורית ועכשיו נופל יפה מאי עידית כלומר זה שאמר אפי' הן עידית פירושו אפי' הם שפאי עידית ומה שאמר רבא אחר כן הזיק זבורית גובה מן העידית הוא לראיה ששפאי עידית פחותים מן הזבורית ופירושו הזיק אפי' זבורית גובה דמי נזקו מן העידית אבל אם הזיק שפאי עידית שהם פחותים מן הזבורית אינו גובה אלא מן הבינונית ושמא תאמר ואף כאן למה לא יגבה דמי נזקו מן העידית שהרי הניזקין אמרו וכל ניזק במשמע פירשו קצת חכמי הדורות ששפאי עידית הוא דבר שאינו משתמר כל כך ולמרעה בהמות הוא עומד ואף הבעלים רוצים שיהו אחרים מרעין שם ונותנין דמים והילכך אף זה אף על פי שלא ברשות עשה אינו היזק גמור אלא כחוב ומשלם בבינונית ומתוך כך ביתומים אוקמוה אדאוריתא ובזיבורית והדברים נראין ונמצאו השמועות מתורצות לדעת רבא:

השגות הראב"ד על הרי"ף מסכת גיטין דף כה עמוד א

... עוד יש לפרש שפאי עידית כמו שוף לי ארעא דאיקום בה כלומר הנח לי קרקע בשופי. וכן זה שפאי עידית כלומר הניחו לי העידית אחר שהחליטוה לו והעמיד הנזק עליו במלוה כשבא לגבות ממנו גובה בבינונית אף על פי שהיה עיקרו נזקין כבר חזר עליו כמלוה. וגבי יתמי בזבורית. ולזה הפי' יבא בטוב ואפי' הן עידית כלומר ואפי' עיקר החוב היה מעידית כגון זה. אלא שהפי' הזה חולק על מה שאמרו בירושלמי דתני רי חייא נזק וחצי נזק נגבין מן העידית. ניחא נזק. חצי נזק ולא מגופו משלם. תפתר בשור תם שהזיק והלך הבעל ומכרו. ולא כבר נשתעבד גופו לבעל הנזק. רבנן דקסרין אמרי תפתר שזקפן עליו במלוה. מעתה לא יגבה אלא מן הבינונית מאחר שעיקרו נזק גובה מן העידית. ואפשר דרבא לא ס"ל הכי. ומתניתא דאברם חוזאה נמי פליגא על הא מתניתא לאוקמתא דרבא וזה הפי' לפי דעתי טוב מכולן:

נתיבות המשפט ביאורים סימן קב ס"ק ב

[ב] היתה לו עידית בשעה שלוה ומכרה. כיון דבשעת הלואה היה לו, כבר חל שעבודו על הבינונית. ודוקא בכה"ג, כיון דבשעת הלואה היה עליו שם בינונית שוב לא יפקע שמו במה שמכר העידית, אבל כשלא היה לו בשעת הלואה רק בינונית, וחל שעבודו עליו, ואח"כ קנה זיבורית, גובה זיבורית. והטעם, דבשעת הלואה לא היה על השדה שם בינונית שתיקנו לו חכמים, דבשלו הן שמין והוי עידית לדידיה, ועכשיו קנה דבר ששיעבדו לו חכמים דהיינו בינונית. וראיה לזה מכתובות ק"י [ע"א], דאמר בלזה בינונית ולזה זיבורית, דאם נגבה מקודם הזיבורית, דיחזור ומגבהו הזיבורית למאן דס"ל בשלו הן שמין. ואמאי, הא בשעת הלואה לא היה לו רק בינונית. אלא ודאי כדאמרן.

ואם היה לו עידית ונשתדף, נראה ג"כ דגובה מהזיבורית, דדוקא במכרה, דלאו כל כמיניה לקלקל בידים שעבודו שהיה לו בשעת הלואה, ועוד, דגם עכשיו הרי העידית תחת שעבודו אף כשמכרה, דאם ישתדפו שאר הנכסים יגבה מהעידית, משא"כ בנשתדפו העידית.