מקורות למסכת בבא קמא – דף 4

(1) עוד בענין קרן תלושה וקרן מחוברת:

תוס' ב: ד"ה אבל, שטמ"ק בשם תלמיד ר' פרץ, תוס' רא"ש, גליון תוס', ומהר"י כץ, [רשב"א ד"ה אבל במחוברת]

גמ' ה: "אמר רבא וכולהו ... לפטור בו את הטמון", חי' הגרי"ז על הרמב"ם ריש הל' נזקי ממון

(2) עוד בענין מועד לאדם ומועד לבהמה:

האם מועד לאדם הוי מועד לבהמה?

תוד"ה ומלתא, תוס' ר"פ ד"ה דמועד לאדם (או שטמ"ק ד"ה מועד לאדם), שטמ"ק ד"ה לפירוש הריב"א ז"ל, ד"ה וז"ל נמצא בגליון

ראב"ד סוד"ה פתח הכתוב "ונפקא מינה ..."; פסקי רי"ד לז. ד"ה מתני' שור שהוא מועד

[גמ' לז. "איתמר רב זביד ... מיהא חזרה היא", שטמ"ק שם ד"ה קמשמע לן דחזרה דבהמה נמי חזרה]

האם מועד לבהמה הוי מועד לאדם?

גמ' מא. "וכי מאחר דמתם קטלינן ליה ... אלא אמר רב שימי", תוס' לז. ד"ה רב זביד

רמב"ם נזקי ממון ו:ח, רמב"ם שם י:ג, מ"מ וכ"מ שם ד"ה או שהרג שלש בהמות, [מאירי מא. ד"ה גדולי המחברים]

רשב"א מא. ד"ה במכירין את בעל השור, [ראב"ד שם סוד"ה רבינא אמר]. האם הרמב"ם סובר כהרשב"א בזה? [עי' מאירי מא. ד"ה גדולי המחברים, כסף משנה י:ג ד"ה וכן אם הכירו העדים]

האם יש קשר בין שתי שיטות אלו של הרמב"ם?

עיין גמ' מד: "והנזקין שלא בכוונה ... דחיוביה דבעלים הוא"

[ע"ע מלא הרועים (נדפס בש"ס וילנא) דף מא. על רש"י ד"ה רבינא אמר]

ועיין מאירי מה. ד"ה קצת חכמי הדורות. האם יש קשר בין שיטת קצת חכי הדורות לשיטת הרמב"ם?

חידושי הראב"ד מסכת בבא קמא דף ב עמוד ב

פתח חכתוב בנגיפה וסיים בנגיחה וכו', כתב כי יגף שור איש את שור רעהו וכו', ובסוף כתב או נודע כי שור נגח הוא וכו' לומר לך זו היא נניפה זו היא נגיחה. כלומר שהיא בקרן ולא בהכאת הראש. ולמח קרא אותה נגיפה מה שלא עשה כן באדם. אלא ללמד ששתי הלשונות נופלות על הקרן כמו שיש רבים במקראות שני שמות בדבר אחד א״כ יכתב אותם באדם שהוא תחלה. ותרץ לא כי אם לצרך למוד אחר בא, דאדם דאית ליה מזלא וקשי בעיני הבורא להכשילו קראו נגיחה לשון מלחמה כדמתרגמנא לאנגחא קרבא. בהמה דלית ליה מזלא קראה לשון מגפה, ונפקא מינה למועד לאדם הוי מועד לבהמה, ודלא כרב פפא, ואפילו הכי הלכתא כותיה וכו'

פסקי רי"ד מסכת בבא קמא גמרא דף לז עמוד א

מתני'. שור שהוא מועד למינו כול'. איתמר רב זביד אמ' ואינו מועד תנן, רב פפא אמ' אינו מועד תנן, רב זביד אמ' ואינו מועד תנן הא סתמיה הוי מועד, רב פפא אמ' סתמיה לא הוי מועד אינו מועד תנן. ואסיקנא, אם תימצי לומ' איתה לדרב פפא נגח שור חמור וגמל נעשה מועד לכל, וקימ' לן דכל אם תימצי לומ' הלכה, וכיון דקימ' לן כרב פפא דאמ' אינו מועד סתמ' לא הוי מועד, אפילו מועד לאדם לא הוי מועד לבהמה. ואי קשיא והא אמרן בריש מסכתין ואגב אורחיה קמ"ל מועד לאדם הוי מועד לבהמה, מועד לבהמה לא הוי מועד לאדם, יש לומ' ההוא לא אתי אלא אליבא דרב זביד אבל רב פפ' לא סבירא ליה הכי. אי נמי יש לומ' [דוקא] גבי מיתה אמרי' מועד לאדם הוי מועד לבהמה, דקראי במיתה הוא דמיירי וגבי מיתה הוא דעדיף אדם מבהמה, אבל לנזקין כולן שוין ומועד לאדם לא הוי מועד לבהמה.