מקורות למסכת בבא קמא – דף 3

(1) גמרא עד דף ב: "ויש מהן לאו כיוצא בהן", רש"י, תוס'

למה אין חיוב על תולדה במקום אב לפי החכמים?

רש"י ד"ה לא מיחייב אלא חדא, תלמיד ר"ת ד"ה אית ספרים דגריס בהו

תפארת שמואל (נדפס בש"ס ווילנא) על רש"י הנ"ל, [וע"ע בספר תוצאות חיים סי' יב]

מה היחס בין אב לתולדה לפי רבי אליעזר?

תוס' ר"פ ד"ה ולר"א, [שטמ"ק ד"ה ולרבי אליעזר וכו']

רשב"א שבת צו: ד"ה ואיכא למידק, [וכ"כ רמב"ן שם ד"ה לר' אליעזר]

שטמ"ק כאן ד"ה הקשה מהר"ר יחיאל; [ספר תוצאות חיים ג:ג, ה:ג-ו]

בענין תוד"ה ה"ג – ר"ח, שטמ"ק ד"ה אית ספרים דגרסי, תוס' שבת צו: ד"ה ולרבי אליעזר

(2) גמרא דף ב: עד "כוונתן להזיק וממונך ושמירתן עליך", רש"י, תוס'

[בענין תוד"ה אבל – רשב"א ד"ה אבל, שטמ"ק בשם תלמיד ר' פרץ, תוס' רא"ש, גליון תוס', ותוס' מהר"י כץ]

[בענין תוד"ה ומלתא – תוס' ר"פ ד"ה דמועד לאדם, שטמ"ק ד"ה לפירוש הריב"א ז"ל, ד"ה וז"ל נמצא בגליון]

בענין "אדם דאית ליה מזלא" – רש"י, ראב"ד ד"ה פתח הכתוב, תוס' ר"פ ד"ה ומועד לבהמה, רש"י שבת נג: ד"ה מזליה, פסקי רי"ד דף לז. ד"ה מתני'

תוספות תלמיד ר"ת (בשיטת הקדמונים) מסכת בבא קמא דף ב עמוד ב

אית ספרים דגריס בהו "אי עביד אב ותולדה דידיה אאב מיחייב אתולדה לא מיחייב". ולא נהירא, דהכי קא מיחייב אתולדה כמו אאב, לפיכך כך היא עיקר הגירסא "דאי עביד אב ותולדה דידיה לא מחייב אלא חדא". מפי רבי:

חידושי הרשב"א מסכת שבת דף צו עמוד ב

ואיכא למידק אמאי לא קאמר דנפקא מינה נמי אפילו לרבי אליעזר דאי עבד אב ואב דידיה בהעלם אחד כגון דש ודש אינו חייב אלא אחת ואילו עביד אב ותולדה כגון דש ומפרק מיחייב תרתי, ולאו מילתא היא דאם כן ליקרינהו לכולהו אבות או מלאכות, ואכתי איכא למידק דדלמא להכי קרי ליה תולדה דאי מתרו ליה משום אב דידיה מיחייב וכדאמרינן (לקמן קל"ח א') משמר משום מאי מתרינן ביה רבה אמר משום בורר, ואילו הוו כולהו אבות ומתרה ביה משום אב אחר כגון שמתרה למפרק משום דש לא מיחייב, י"ל דלרבי אליעזר כיון שהן מוחלקות לחטאות מן האבות להתחייב בהן במקום אב אינו בדין שיתחייב על תולדה כי מתרה ביה משום אב דידיה.

חידושי הראב"ד מסכת בבא קמא דף ב עמוד ב

פתח חכתוב בנגיפה וסיים בנגיחה וכו', כתב כי יגף שור איש את שור רעהו וכו', ובסוף כתב או נודע כי שור נגח הוא וכו' לומר לך זו היא נניפה זו היא נגיחה. כלומר שהיא בקרן ולא בהכאת הראש. ולמח קרא אותה נגיפה מה שלא עשה כן באדם. אלא ללמד ששתי הלשונות נופלות על הקרן כמו שיש רבים במקראות שני שמות בדבר אחד א״כ יכתב אותם באדם שהוא תחלה. ותרץ לא כי אם לצרך למוד אחר בא, דאדם דאית ליה מזלא וקשי בעיני הבורא להכשילו קראו נגיחה לשון מלחמה כדמתרגמנא לאנגחא קרבא. בהמה דלית ליה מזלא קראה לשון מגפה, ונפקא מינה למועד לאדם הוי מועד לבהמה, ודלא כרב פפא, ואפילו הבי הלכתא כותיה וכו'

פסקי רי"ד מסכת בבא קמא גמרא דף לז עמוד א

מתני'. שור שהוא מועד למינו כול'. איתמר רב זביד אמ' ואינו מועד תנן, רב פפא אמ' אינו מועד תנן, רב זביד אמ' ואינו מועד תנן הא סתמיה הוי מועד, רב פפא אמ' סתמיה לא הוי מועד אינו מועד תנן. ואסיקנא, אם תימצי לומ' איתה לדרב פפא נגח שור חמור וגמל נעשה מועד לכל, וקימ' לן דכל אם תימצי לומ' הלכה, וכיון דקימ' לן כרב פפא דאמ' אינו מועד סתמ' לא הוי מועד, אפילו מועד לאדם לא הוי מועד לבהמה. ואי קשיא והא אמרן בריש מסכתין ואגב אורחיה קמ"ל מועד לאדם הוי מועד לבהמה, מועד לבהמה לא הוי מועד לאדם, יש לומ' ההוא לא אתי אלא אליבא דרב זביד אבל רב פפ' לא סבירא ליה הכי. אי נמי יש לומ' [דוקא] גבי מיתה אמרי' מועד לאדם הוי מועד לבהמה, דקראי במיתה הוא דמיירי וגבי מיתה הוא דעדיף אדם מבהמה, אבל לנזקין כולן שוין ומועד לאדם לא הוי מועד לבהמה.