מקורות למסכת בבא קמא – דף 2

(1) האם אסור להזיק ממון חבירו? מה הקשר בין איסור זה לחיוב תשלומין?

גמ' נא. "וברה"ר בור של שני שותפין ... לדבר עבירה", קידושין מב. "והא דתנן השולח ... דברי מי שומעים"

רש"י ב"ק נג. סוד"ה נפל לפניו מקול הכרייה "וכשאין הכורה בעל הבור ..."

יד רמ"ה ב"ב כו. אות קז "דאסיר למגרם מידי דאתי מיניה היזקא לאינשי, אי משום לפני עור לא תתן מכשול ואי משום ואהבת לרעך כמוך"

רבינו יונה אבות א:א ד"ה משה קבל תורה מסיני ומסרה ליהושע

קרית ספר הל' נזקי ממון פרק ה

רש"ש כתובות יח: תוד"ה ובכולי

גמ' מה: "והא ניבעי ליה ללאו ... לזה ולא לאחר", רש"י ותוס' ד"ה והא, [תוס' תלמיד ר"ת ד"ה רבי אליעזר אומר]

רמב"ם נזקי ממון ה:א, טור חו"מ ריש סי' שפט "... שלא יזיק ואם הזיק חייב לשלם"

רשב"א ב"ק ב: ד"ה אבל, שו"ת חתם סופר יו"ד סי' רמא

תוס' ב. סוד"ה ולא, שטמ"ק שם ד"ה הצד השוה וכו', רשב"א הנ"ל

רש"י ב: ד"ה הכא מאי, [גרי"ז ריש הלכות נזקי ממון "... ומאי קמיבעיא לי' עוד"]

[וע"ע ברכת שמואל ב"ק סי' ב]

(2) בענין אין עונשין מן הדין:

למה אין עונשין מן הדין? מה הקשר בין שאלה זו למחלוקת הבבלי והמכילתא בתוד"ה ולא?

מהרש"א סנהדרין סד: ד"ה ומזרעך, הליכות עולם שער ד פרק ב סעיף יב

ספר קובץ על הרמב"ם הל' עבודה זרה ו:ד

[וע"ע בספר אתוון דאורייתא כלל כה ד"ה ואולם לדעת תוס', ובאריכות בספר לקח טוב כלל ב, ובספר בית האוצר מערכת א כלל נו – נז. ואכמ"ל]

(3) גמרא עד דף ב: "ויש מהן לאו כיוצא בהן", רש"י, תוס'

תוס' ר"פ ד"ה ולר"א, [שטמ"ק בשם תוספות ה"ר ישעיה ד"ה ולרבי אליעזר], [ספר תוצאות חיים ג:ג, ה:ג-ו]

[וע"ע בספר תוצאות חיים סי' יב]

פירוש רבינו יונה על אבות פרק א משנה א

משה קבל תורה מסיני ומסרה ליהושע - בין תורה שבכתב בין תורה שבע"פ שהתורה בפירושה ניתנה שאם לא כן אי אפשר למדע ביה שהרי כתוב לא תגזול וכל נזיקין בכלל אותו הלאו והן הן התורה שהיה קבלת משה בסיני אף על פי שלא נכתבו ...

רש"ש מסכת כתובות דף יח עמוד ב

ד"ה ובכולי (בסופו) דבעדות שקר ליכא אלא לא תענה כו'. לכאורה גם איסור גורם להזיק איכא עי' בחו"מ סי' א' ס"ד בהגה"ה ואפי' גרמא בניזקין דפטור ג"כ הוי איסורא (ב"ב דף כב). והא מחוייב להשיב אבידתו ולהצילו מנזק דממילא כ"ש שלא יגרום לו היזק עי' רא"ש ריש שבת. וכן אסור לכבוש עדותו וכ"ש להעיד שקר:

קרית ספר הלכות נזקי ממון פרק ה

מה שאסור לאדם להזיק ולשלם נראה דהוי מדרבנן וכן התנאים והתקנות:

טור חושן משפט הלכות נזקי ממון סימן שפט

הלכות נזקי ממון: כשם שאסור לאדם שיזיק את חבירו ואם הזיק חייב לשלם כך צריך לשמור ממונו שלא יזיק ואם הזיק חייב לשלם ...

שו"ת חתם סופר חלק ב (יורה דעה) סימן רמא

שלום וכ"ט לתלמידי הרב הותיק המופלג החרוץ ושנון כמו"ה משה סג"ל ני' אב"ד דק"ק שלייניג יע"א.

גי"ה הגיעני עם סך ז"ך זהו' שיין /שם של מטבע/ צדקת פזרונם דאנשי קהלתו וכבר נשלח להעניים ההמה. ועל דברי תורתו במה שכתב רשב"א בחידושי בבא קמא דף ב' ע"ב ד"ה אבל במחוברת אימא מועדת הקשה רשב"א אדרבא נימא אימא תמה לעולם להקל על הנתבע ותי' דניזקי' איסורא הוא ולחומרא והוקשה כלל זה למעלתו שהוא נגד כמה מקומות בש"ס דניזקין הוי ממונא...

אמנם בניזקין מילתא אחריתי היא דעיקור ענין נזיקים היא גדר למ"ע ושמרתם מאוד לנפשותיכם ואל תעמוד על דם ריעך וכתיב והיה עליך דמים עיי' מסכתת מועד קטן דף ה' ע"א ושיער הקדוש ברוך הוא בחכמתו שאם יתחייב התם כך והמועד כך ובור כך ורגל כך וכדומה בזה נגדר הדבר וכל אחד ישמר נזקיו ואם אנו מסופקים אם קרן מחובר די לו בשמירת תם או בשמירת מועד ספיקו להחמיר וכן כל מה שאנו מסופקים בכוונת הקרא צריכים להחמיר מספק איסורא אמנם שוב כל ספק שנולד אחר כך אם היה המעשה כך או כך או אם הלכה כפלוני או כפלוני בזה אזלינן לקולא לנתבע ככל ספק ממונא אף על גב דאית ביה איסורא כנ"ל. ואתי שפיר דברי הרשב"א הנ"ל בעזה"י...

מהרש"א חידושי הלכות מסכת סנהדרין דף סד עמוד ב

גמרא ומזרעך ולא כל זרעך כתב הסמ"ג לאווין מ' ויש בזה טעם לתשובת המינים מפני שבמיתת ב"ד מתכפרין המומתין וזה עשה כ"כ עבירה גדולה שאין הקדוש ברוך הוא רוצה שיהא לו כפרה ומזה הטעם אני אומר כו' עכ"ל ע"ש ומזה נראה לתת טעם הא דאמרינן בכל דוכתא דאין עונשין מן הדין אף על גב דק"ו מדה היא בתורה מכ"מ אין לדון כן לענין עונש דאימא זה שעשה עבירה החמורה מזו אינו מתכפר בעונש המפורש בקלה ממנה וק"ל:

הליכות עולם שער רביעי פרק ב

יב. קיימא לן אין מזהירין ואין עונשין מן הדין ופלוגתא היא בכמה דוכתין פירוש אין למדין אזהרה ועונש מדין קל וחומר והטעם מפני שהקל וחומר ניתן לידרש מעצמו וכיון שהוא מסור לסברא פעמים שאדם (תועה) [טועה] ודן קל וחומר פריכא ולאו אדעתין הילכך אין עונשין מן הדין. ודוקא איסורא אבל ממונא עונשין מקל וחומר בכוליה גמרא גבי שן ורגל דיליף חד מחבריה בקל וחומר וכן בכל דוכתא, ואיסורא נמי דוקא עונש הגוף אבל איסורא מיהא איכא כלומר שיהא אסור בדבר הנלמד מקל וחומר ואף על פי שאין בו עונש גוף. ולפעמים לומדים עונש בקל וחומר בדרך גילוי בעלמא והעיקר כתוב, כגון בפרק שבועת העדות מפי אחרים חייב מפי עצמו לא כל שכן עיין שם וכן בדוכתי אחריני:

קובץ על יד הלכות עבודה זרה פרק ו

[ד] ואינו חייב עד שימסור מקצת זרעו. עיין כ"מ ופר"ח הקשה דהוי התראת ספק, ועיין בס' משנת חכמים בהג"מ הביא לשון הסמ"ג ויש טעם בזה כו' וזה עשה כ"כ עבירה שאין לו כפרה. ובמסכת סנהדרין י"ד ע"ב הביא מהרש"א דברי הסמ"ג וכתב וזה נראה טעם הא דאמרינן אין עונשין מן הדין. ולולא דבריו יש לומר דהטעם כפשוטה אולי יש פרכא נעלמה מאתנו וכמ"ש לפרש הא דאמרינן בגמרא סנהדרין אין מעמידין בסנהדרין כ"א היודע לטהר את השרץ כו' מק"ו ומקשים התוספות מה לנו פלפול של הבל. אמנם ה"ט משום דסנהדרין דנין והורגין א"כ לפעמים יענשו גם מק"ו אם הוא גלוי מילתא אבל אם אין להם קבלה בבירור שק"ו זה הוא גלוי מילתא בעלמא א"א להם לענוש אף על פי שנראה להם ק"ו ברור ולא ידעו שום פרכא על זה אעפ"כ אסור להם לענוש אולי יש פרכא נעלמת מאתם ובזה מורה להם שיודע לטהר את השרץ מקל וחומר וידע בעצמו שיש לדון ק"ו אף על פי שאינו אמת ומזה יבין בעצמו שלא לענוש מן הדין:

ונראה דיש נ"מ בין הטעמים דלטעם הרש"א א"כ בממון ודאי עונשין מן הדין דמהיכא תיתי יפסיד חבירו שלא לשלם לו היזקו אם יש סברא שחייב לו יותר, ולטעם השני שפיר י"ל דגם בממון אין עונשין מה"ד דאולי יש פרכא נעלמת והמע"ה: ...